# İslami Mahremiyet Yasaları ve Kur'an Mucizesi

Mufti Ubaidullah Muhammad Abdul Awal,

PhD, NASA Amerikalı Bilim İnsanı ve Mühendislik Profesörü

## Günlük Tavsiyelerin Tercümesi:

Ah, sürekli kendilerini küçük düşürmeye çalışan müminlerin haline ne oldu. İslam dini kadınları yüceltmiştir. Müslüman kadınlar cennetin anneleridirler. Müslümanlar olarak, herhangi bir sebeple kendisi kirlenmek, aşağılanmak istese bile, diğer Müslümanlara asla saygısızlık yapmamalıyız. Gerçekten de, kocanızı veya karınızı cinsel fanteziler konusunda şımartırsanız, siz öldüğünüzde ne olacağını düşünüyorsunuz? Bu tür alışkanlıklar ortadan kalkmaz ve eşiniz arzularını tatmin edebilecek başka birine gitmek için çıldırır.

Bu dünyada çok kısa bir süre için bulunduğumuzu ve amacımızın dünyevi zevklerin ve bedensel arzuların tadını çıkarmak değil, Allah'a ibadet etmek olduğunu unutmamak gerekir. Allah Müslümanlara hayatta özel bir görev vermiştir; bu da yalnızca Allah'a ibadet etmektir ve bu da, nikâhlı eş bile olsa karşı cinsle gereksiz saatler geçirmek de dâhil olmak üzere dünyevi zevklere aşırı düşkün olmamak anlamına gelir. Fiziksel ve cinsel ilişki saplantısı insan ruhunu tahrip eder. Evlilik içinde yasal olsa bile, bu bir lükstür ve insanlar hangi lükse fazla düşkünlük gösterirlerse bunun acısını ağır bir şekilde çekerler. Birisi çok fazla şeker yese bile şeker hastası olur. Müslümanlar bu cinsel hastalık yüzünden dünyanın her yerinde hakarete uğruyor ve acı çekiyor. Cahil insanların cinsel faaliyetler hakkında konuşurken kullandıkları terimlere ve yanlış ilkeleri yaymak için peygamber geleneklerini kullanmalarına tahammül edemiyorum. İnsanların İslam'ı kendi arzularını tatmin etmek için kullandıklarını görmek beni öfkelendiriyor. Evlilik ve seks Müslümanlar için asla hayatın amacı değildir. Önemli olan Allah'ı sevmektir. Birisi evliliği gerekli bulsa bile, sırf doğru olduğunu düşündüğümüz için herkesi evlenmeye ikna etmemelidir. İmran'ın kızı Hz. Meryem bekârdı. Allah onları sevdi. Her türlü zevke düşkünlük insan için zararlıdır. Müminler bu dünyaya lüksün tadını çıkarmak için gönderilmedi. Bizler Allah'a ve Resulüne ibadet ve itaat etmek için yaratıldık. Peygamberimiz Muhammed(sav) bu ilkeye göre yaşadı ve çok iş yaparak çok zengin olabilecekken, ölene kadar yoksulluk içinde kalmayı tercih etti. Kendi düşkünlüğümüz ve gayrimüslimlerin uygulamalarını takip ederek cinsel faaliyetlere saplanmamız nedeniyle, binlerce Suudi Arabistanlı genç, Kuveytli ve Pakistanlı genç, Katarlı erkek ve kadın, Ummanlı ve Bahreynli yaşlı girişimciler ve hatta Endonezya ve Malezya, Afrika ve Hindistan'dan bilim adamları, CIA'in Bush döneminden kalma ve bugüne kadar birçok Avrupa ülkesinde gizlilik içinde yürütülen sorgulama programlarında en ağır işkencelere maruz kalmaktadırlar. İnsanlar İslam'ı ordular halinde terk ediyor çünkü seks takıntımızdan iğreniyorlar. Siz hiç bir Hıristiyan rahibin ya da Yahudi hahamın böyle utanmazca bir video yüklediğini gördünüz mü? Sizce Allah kimi cennete kabul edecek? Müslümanlar Allah tarafından mantıklı olmaları için uyarılıyor. Küba'daki Guantanamo Deniz Üssü'nün yanı sıra Afganistan, Litvanya, Romanya, Polonya, Tayland, Bulgaristan, Norveç ve hatta Kanada'da yüzlerce masum erkek, kadın ve Müslüman çocuğun alıkonulduğu ve Amerikalı, İngiliz ve Avrupalı gardiyanlar tarafından elektrikle öldürüldüğü ve cinsel saldırıya uğradığı kara siteler bulunmaktadır. Tüm bunlar çok sayıda Müslümanın cinsel ilişkiye ve cinsel hazza kafayı takması ve sürekli olarak internette evlilik hayatından zevk almanın yollarını araması nedeniyle yaşanıyor. Gayrimüslim kara site işkencecileri tarafından yakalanan tüm bu erkekler, helal eşleriyle farklı seks tarzları yaşadıklarını ve bu sorgu odalarında kendi kızlarına cinsel saldırıda bulunmaya zorlandıklarını itiraf ettiler. Bu yüzden Allah'tan korkun ve hayvanlar gibi olmayın! Bazı kara sitelerde görev yapan gardiyanlar da Müslüman oğullarını annelerine cinsel saldırıda bulunmaya zorladılar! Bu insanların hepsi bir

zamanlar İslami eşleriyle iğrenç seks yapmayı haklı çıkarmak için hadis ve Kuran'ı kullandılar. İşte bu yüzden herkese bekâr ve iffetli olmalarını söylüyorum. Bazı Müslümanlar bana bağırıyor, sakın helali haram yapmaya kalkma diye! Ben de onlara diyorum ki, o kara sitelerde işkence görürken bunun için Allah'ı suçlamaya kalkmayın. O kara hapishanelerde işkence görenlerin çoğu gayrimüslim oldu, İslam'dan nefret etti ve imtihanlarından dolayı Allah'ı suçladı. Sadece cinsel saldırıya uğramak ve işkence görmekle kalmadılar, aynı zamanda iman ve itikatlarından da vazgeçtiler. Müslümanlar sapkın ve hastalıklı cinsel ilişkilere girdiklerinde ve karılarına ya da kocalarına cinsel bir et gibi davrandıklarında olan budur. Binlerce eski Müslümanla görüştüm ve hepsi evlilik içi ilişkilerde çok aktif olduklarını ve eşleriyle her zaman yeni hastalıklı cinsel tarzlar denediklerini itiraf ettiler, tabii ki helal yollarla seks oyuncakları ve diğer sapkınlıkları kullanarak. Şimdi, sadece eski Müslüman olmakla kalmadılar, aynı zamanda Allah'a ve Peygamberine karşı vaaz veriyorlar.

İslam'a odaklanmalı ve peygamberin gerçek yolunu takip etmeliyiz. O halde herkes eş sevgisine ve bu hayatta mutluluk takıntısına odaklanmadan dindar olsun. Biz ahiret için yaratıldık. Bu dünyada mutluluğu ve aşkı bulmak için değil. İnsan sevgisi takıntısı bazen birçok kadın ve erkeğin hem duygusal hem de fiziksel olarak tamamen çökmesine neden oluyor. Kişisel deneyimlerime göre, eşlerine cinsel açıdan aşırı hoşgörülü davranan düzinelerce insan gördüm, ki buna dinen tamamen izin veriliyor, ancak onların aynı zamanda acı ve ıstırabı yaşadıklarını da gördüm. Dünyanın her yerindeki tüm Müslümanların hakarete uğradığı ve acı çektiği bir ortamda, Müslümanların İslam'ı, sürekli konuşmak ve kendi arzuları doğrultusunda hareket etmek için bir bahane olarak kullanmayı bırakmaları ve zamanlarını, Çin'de, Orta Doğu'da ve Myanmar'da işkence gören ve öldürülen kardeşleri için Allah'a yalvararak geçirmeleri gerektiğini düşünüyorum.

Allah'ım, Müslümanlara gerçek İman'ın, video izleme platformlarında İslami şekilde nasıl seks yapılacağına dair videolar yapmak ve sürekli seks hakkında konuşmak olmadığını nasıl anlatabilirim? Gerçek din insanlar için ağlamaktır. Allah'ım! Lütfen Müslümanların kalplerinden Din ve İslam'ı bahane ederek sürekli seks hakkında konuşma saplantısını çıkar. Allah'ım, helal seks zevklerine takıntılı olan Müslümanların ümmet için hissetmelerini sağla. Allah kadınlarımızı cinsel saldırıya uğramaktan veya işkence görmekten korusun! Müslümanlar cinsel zevklerin ibadet olduğunu düşünerek kendilerini kandırıyorlar! Allah'ım, insanların kalplerinden cinsel zevk saplantısını çıkar. Allah bizi İman ve Takva ile temiz kılsın. Karı veya koca ile olsa bile Müslümanları daha fazla seks yapmaya teşvik eden videoları asla yüklememeliyiz. Allah'ın bize doğru bir rehberlik vermesi ve Müslümanları seks ve şehvetin dinin önemli bir parçası olduğu konusunda yanıltmaması için dua ediyorum.

Bildiğiniz üzere, Myanmarlı Müslümanların barındığı mülteci kamplarından yeni döndüm. Bir milyondan fazla Müslüman kadının cinsel saldırıya uğradığını ve çocuklarının, kendilerinin gözleri önünde yakıldığını gördüm. Ve işte buradayız, bir grup Müslüman burada oturmuş, kendi eşlerini nasıl memnun edeceklerine dair videolar yüklüyor. Allah aşkına biraz insaflı olun ve Müslüman çocukların ebeveynlerinin önünde nasıl saldırıya uğradığından bahsedin. Eğer şanslıysak, şehvetimiz yüzünden bu dünyada cezalandırılacağız, çünkü müşriklik putlara tapmak değil, kocanızın veya karınızın mahrem yerleri de dahil olmak üzere herhangi birine veya herhangi bir şeye tapmaktır. Allah'ım! Annelere onur ve özsaygı öğret! Cinsel işkence gören çok sayıda Iraklı ve Afgan mahkum, tutuklanmadan önce eşleriyle çok fazla seks yaptıklarını itiraf etti. Bazıları Avrupa pornografisi izledikten sonra helal sınırlar içinde yeni bir seks tarzı denediklerini, ancak şimdi bu düşkünlükleri yüzünden Allah'ın onları çocuklarının gözleri önünde oğlancılık yapıldığı ve Amerikan askerlerinin sahte itiraflar imzalamaya zorlamak için eşlerine saldırdığı gizli hapishanelere mahkum ettiğini fark

ettiklerini itiraf ettiler. Peygamberin ashabı gibi Allah yolunda kan ve ter dökmediğiniz sürece, cinsel zevklere her daldığınızda bunun için ağır bir şekilde cezalandırılacağınızı düşünün. Onlar zamanlarını seks yapmanın yollarını araştırarak geçirmediler. Kara sitelerde ve Gitmo'da işkence ve istismara uğramak istemiyorsanız, lütfen cinsel aktivitelere aşırı düşkünlükten kaçının. Her zevk eylemi için karşılığında ne kadar acı çekeceğinizi düşünün. İnanın bana, Guantanamo Körfezi hapishanesindeki ve Amerikan kara hapishanelerindeki binlerce masum Müslüman sürekli tecavüze uğruyor ve diğer mahkumlarla en iğrenç sekse zorlanıyor. Serbest bırakılan birçok Müslüman, eşlerinin ve çocuklarının da kendileriyle birlikte kaçırıldığını ve istismardan ölene kadar gardiyanlar tarafından tecavüze uğradıklarını söyledi. Eğer seks Müslümanları bu kadar ilgilendiriyorsa, Amerikalı gardiyanların mahkumlara en aşağılık eylemleri yapmak için beklediği yüzlerce kara site var - bir insanın hayatı boyunca isteyebileceğinden çok daha fazlası. Masum olup olmamanız önemli değil, ABD hapishanelerindeki binlerce Müslüman, Arap ve Pakistanlı mahkumun hepsi işlemedikleri suçlar için suçlandılar. Bazı Avrupalı Hıristiyan paralı askerler Dünya Ticaret Merkezini havaya uçurdular ve suçu masum Müslüman gençlere attılar ve onlar da Amerikan ve İngiliz hapishanelerinde çürüyorlar. Sürekli cinsel saldırıya uğruyorlar, oruç tutmaları ve namaz kılmaları yasak ve gardiyanlar için pornografik videolar çekmeye zorlanıyorlar. Ve tüm bunlar Müslüman olmayan yasalara göre yasal çünkü şüpheli teröristlerin anayasaya göre hiçbir hakları yok. Serbest bırakılan Müslüman mahkumlardan birkaçıyla konuştum ve hepsi de eşleriyle helal ya da başka türlü cinsel ilişkiye girmek istemediklerine dair yemin ettiler. Bir ömür boyu yetecek kadar seks ve taciz yaşamışlar. Gardiyanlar tarafından binlerce kez saldırıya uğramışlardı. Eğer Müslümanlar cinsel zevklere çok fazla düşkünlük gösterirlerse, o zaman bu dünyada kesinlikle böyle ölümcül sonuçlarla karşılaşacaklardır. Allah size Cenneti bedavaya vermeyecektir. Hem cennete gitmeyi hem de bu dünyanın tüm zevklerini tatmayı bekleyemezsiniz. Amerikalı gardiyanlar Arap bir adamı hapishanede çocuklarına saldırtınca, adam artık seks konusunda hevesli hissetmemeye başladı. Eğer işkence görürseniz kendinizi şanslı sayın, o zaman Allah sizi ölmeden önce arındırmayı planlıyor demektir. Aksi takdirde, bana kızabilir ve şimdi daha fazla seks yapmaya çalışabilirsiniz ama emin olun bir gün uyanabilir ve İslam'ın bazı yönlerini tatsız bulabilirsiniz. Sekse kafayı fazla taktığınızda ve insanların arzularına taptığınızda ve bütün gün şehvetin hayalini kurduğunuzda, Allah kirli kalbinizi terk edecek ve yavaş yavaş kalbiniz insan şehveti ve cinsel arzu saplantısıyla kararacak ve Allah dindarlığınızı bir bir elinizden alacak çünkü kalbinizde ve zihninizde Allah'a yer kalmayacak, ta ki Allah sizden hidayeti alana kadar ve aniden İslam hukukunun tüm yönleri sizin için sorgulanabilir ve iğrenç hale gelecek. İşte o zaman Allah'ın sizi her yıl İslam'ı terk eden on milyon Müslüman'dan biri olarak seçtiğini anlayacaksınız. Çünkü hidayet Allah'ın elindedir ve O, temiz kalpli erkek ve kadınların kalbine yol gösterir ve onlar için anlayış ve hidayet kapısını açar.

İnsanlara, bir kadının yüzünü klozet olarak kullanmanın Allah ve Resulü tarafından şiddetle nefret edilen bir şey olduğunu öğretiyorum. İslami yasalar sadece üreme için cinsel eylemlere izin verildiğini açıkça belirtmektedir. Hadislerde diğer eylemlerin yasak olduğu açıkça belirtilmiştir. Bunu kesinlikle kanıtlayabilirim ve binlerce akranım ve akademisyen de kanıtlayabilir. Allah hepimize hidayet versin ve bizi cennete girmeye layık kılsın. Benim de üç kızım var ve umarım gelecekteki kocaları onlara onurlu davranır. Allah beni ve tüm Müslüman halkı, üzerlerine azap ve hakaret inmesine neden olabilecek her türlü zevk ve günahtan korusun. Allah'ım, neslimizin gençlerini cinsel arzularını meşrulaştırmak için İslam'ı kullanma saplantısına düşürme!

Gördüğünüz gibi, Allah çok onurludur ve sadece saygılı ve iffetli insanların cennetine girmesine izin verir. Tuvalet suyu haram ya da pis olmasa bile, onu içmeyiz ya da bir Müslüman dişlerini klozet suyuyla fırçalamamalıdır. Gerçekten de, cinsel arzularınızı meşru ve yasal göstermek için İslam

hukukunun tüm yönlerini eğip bükebilirsiniz, ancak şunu unutmayın: Allah'ın bizim dindar ve asil olmamıza ihtiyacı yoktur. Bu dünyada cinsel faaliyetlere takıntılı olmayan milyonlarca insan var. Örneğin, geçenlerde Güney Amerika'ya gittim ve orada birkaç bin kişi benim elimde İslam'ı kabul etti ve bunların arasında hayatları boyunca bekâr kalmış ve sürekli olarak aşağılayıcı eylemleri yasal hale getirmeye çalışmayan birkaç yüz Katolik rahip vardı. Allah onları temiz kalpleri sayesinde İslam'ın şerefli katlarına getirdi. Kanada'da da bulundum ve orada sayıları üç yüz bini aşan eski Müslüman topluluğu tarafından saldırıya uğradım. Hepsi Müslümandı ama Allah onları İslam'dan uzaklaştırdı. Eski Müslümanların hepsinin ortak noktası neydi biliyor musunuz? Evliliklerinde ve ilişkilerinde her zaman iğrenç ve aşağılayıcı davranışlar deniyorlardı. İnanın bana sevgili kardeşim, Allah'ın kendisine ibadet etmemize ve itaat etmemize ihtiyacı yoktur. Şehvetlerini tatmin etmek için İslami yasaları çarpıtan pislik kokulu Müslümanlar yerine, iffetli gayrimüslimleri kolayca İslam'a çevirecek ve ebedi cennete girmelerini sağlayacaktır.

Kur'an'ın herhangi bir ayetini ya da herhangi bir hadisi kullanarak eşlerle yapılan oral seks gibi iğrenç eylemleri haklı çıkarmaya çalışabiliriz, ancak İslam'ın yalnızca Allah'ın sevdiği insanlara verildiğini ve kişinin eşini ya da iffetli bir Müslüman kadının ağzını tuvalet kabı olarak kullanmasının haram olduğunu ve Allah, Resulleri ve tüm melekler tarafından son derece sevilmediğini unutmayın. Bir ağzı yıkamanın onu temizlediğini, bu nedenle kirli avret yerlerine bulaştırmanın haklı olduğunu iddia edebilirsiniz, o zaman kendinize bütün gün yüzünüze dışkı bulaştırmaya ve onu yıkamaya istekli olup olmadığınızı sorun. Allah'a ve ahiret gününe inananlar olarak, bu hayatın ve dünyevi zevklerin amacımız olmadığını bilmeliyiz. Ne yazık ki, en iffetli kadından daha iffetli olan yüce Peygamberin takipçileri olduğumuzu iddia ederek buradayız ve yine de iğrenç şeyleri tartışıyoruz. Sevgili Peygamberimizin mübarek ismini, bizi seven ve bağrına basan peygamberimizi söylemek için ağzımızı kullanıyoruz. Allah hepimize hidayet versin, saflık ve samimiyet nasip etsin.

Pornografik materyalleri izlemek büyük bir günahtır ve bu günahları düşünerek Allah'a ağlamalı ve bu tür uygulamaları kalıcı olarak terk etmeliyiz. Gece yarısı bol bol ağlayın ve kalbinizi saflaştırması için Allah'a dua edin. Allah ile manevi bir bağ kurun ve her gün bir saatinizi dua ederek ve hayatınız üzerine meditasyon yaparak geçirin. İnzivaya çekilin, hayatınızın her anını Allah'ı anarak geçirin, çünkü şu anda sağlıklı olabilirsiniz, ama her an merdivenlerde takılıp felç olabilirsiniz ve o zaman yabancı kadınların güzelliği hiçbir işe yaramayacaktır. Sürekli korku içinde olun ve her türlü günahtan kaçının. Kadınları veya erkekleri düşünmeyin, hatta onlara bakmayın ve kadınlara bakarken Allah canımı alırsa, Azrail ruhumu almaya geldiğinde kalbimde iman ve şehadet olacak mı, Allah'a inanabilecek miyim ve bu dinin ilkelerini hatırlayabilecek miyim diye düşünün. Her zaman zina yapmayı düşünenler, sonra zihni o kadar hayale dalıyor ki, sonunda kendini tüketiyor. Kimseyi düşünmenize izin vermeyin. Dünyadaki her kötülük düşüncelerle başlar. Evet, evliliğe izin verilebilir ama kişi sadece üremek için evlenmelidir. Eşinizle sadece çocuk yapmak için birlikte olun. Allah'ı kalbinizde tutun ve her namazdan sonra bağışlanma dileyin. Pornografi gibi bir pisliğe asla yaklaşmayın. Allah'ın bizi her zaman izlediğini unutmayın ve bir an için bir gün bir kızınız olacağını hayal edin; diğer erkeklerin onun pornosunu izlemesinden hoşlanmayacaksınız. Saygı duyduğunuz sevgili bir anneniz var, bu yüzden diğer erkeklerin onun pornografik görüntülerini izlemesi durumunda nasıl hissedeceğinizi düşünün. Her günah insanlarla ilgili kötü bir düşünceyle başlar, bu nedenle yaşamdaki en tehlikeli şey kalpte başkalarıyla ilgili düşüncelere sahip olmaktır. Eğer bir kişi sürekli olarak kötü düşünceler besliyorsa, Allah'ın o kişiye İslam'ı unutturması ve kalbini İslam'ın ilkelerinden nefret eder hale getirmesi bir saniyesini alacaktır. Müstehcen resimler ve videolar izlemeye bağımlı olan ve kısa süre sonra İslam'ın tüm ilkelerini sorgulamaya başlayan ve sonunda İslam'dan nefret etmeye başlayan birçok genç tanıyorum. Hatta bazıları resmi olarak eski Müslüman

oldular, ancak İslam'ı kendi başlarına terk ettiklerini düşünüyorlar, ancak gerçek şu ki Allah onların ebedi cennetine girmelerini istemedi ve bu yüzden kalplerinin değişmesine neden oldu. Bu yüzden, İmanınızın her an yok olabileceğinden korkun ve ister erkek ister kadın olsun, insanların düşüncelerinin bu kalbe girmesine asla izin vermeyin. Hayatın geçiciliğini düşünün. Bugün hasta olursanız ve kendi başınıza yiyip içemezseniz ve aniden tamamen felç olursanız, o zaman size kim bakacak? Porno filmlerdeki insanlar mı gelip sizi kurtaracak ve ölüm anında size kelime-i şehadet getirmeyi öğretecek? Allah bizi iffet ve hakikat yolundan ayırmasın. Âmin.

Sevgili kardeşim, eşlerimizle cinsel ilişkiye girmemizi haklı çıkarmak için herhangi bir dini ayeti kullanabiliriz, ancak İslam'ın yalnızca Allah'ın sevdiği insanlara verildiğini ve kişinin eşini şehvet için ya da pislik dökmek için bir klozet olarak kullanmasının tüm dini alimlere göre haram olduğunu unutmayın. Tek bir Yahudi Haham ya da Hıristiyan keşiş ya da rahip bile eşiyle cinsel ilişkiye girdiğine dair video yüklememişken, bazı Müslümanlar bencil şehvet ve arzularını tatmin etmeyi saplantı haline getirmiş ve sürekli iğrenç videolar yüklüyor. Cennet halkı asla sekse takıntılı olmayacaktır. Orası saflık ve adalet yeridir, temizlik ve ibadet yurdudur. İğrenç eylemlerde bulunmak birilerini ilgilendiriyorsa, cehennem ateşine girmekte özgürdürler, orada mahkûmlar azap ve çıplaklık içinde acı çekecekler ve sonra birbirlerine özgürce bakabilecekler ve birbirlerinin yüzünü klozet olarak kullanabileceklerdir. Aşağılayıcı cinsel eylemlere düşkünlük, kalpten iman nurunun azalmasına neden olur ve yavaş yavaş İslam o kişiyi terk eder ve İslam'ı yok etmeye adanmış birçok kişiyi şahsen gördüğüm gibi eski Müslüman olurlar. Bizler seçimle Müslüman olmuyoruz, aksine Allah cennete girmek için insanlar arasından en saf olanları seçiyor. Eğer kirli zihinli olursak, o zaman İslam'ı kabul edecek ve temiz hayatlar sürecek binlerce iffetli keşiş, rahip ve papaz olacaktır. Dünyada iki milyar Müslüman var ama cinsel arzularla savaşacak kadar güçlü olan neredeyse hiç kimse yok. Müslümanların çoğu kendilerini geliştirmeye istekli olmak yerine, İslam'ı kullanmaya ve sünnet olduğunu iddia ederek güzel kadınlarla evlenmeye çalışıyor, ancak varoluşumuzun amacının yalnızca Allah'a ibadet ve itaat etmek ve gecelerini namazda, gündüzlerini oruçta geçiren peygamberimizin asil yolunu takip etmek olduğunu unutuyorlar.

İnanın bana, Allah'ın kendisine ibadet etmemize ve itaat etmemize ihtiyacı yok. O, kirli ve iğrenç şehvetlerini tatmin etmek için İslami yasaları çarpıtan Müslümanlar yerine, iffetli gayrimüslimleri kolayca İslam'a sokacak ve ebedi cennete girmelerini sağlayacaktır. Diğer Müslümanları cahilce konuşmalarla şehvet düşkünlüğüne asla ikna etmeyelim ve onlara ebedi azap ve zarar vermeyelim. Bir Müslümanın üreme niyeti olmaksızın eşiyle cinsel ilişkiye girmesine asla izin verilmez ve bir Müslümanın fiziksel şehvet için eşini nesneleştirmesine asla izin verilmez. Çünkü evrendeki tüm günahlar eşe bir arzu nesnesi olarak davranmakla başlar. Önceki tüm günahkâr milletler bu şekilde yok edilmişlerdir. Şehvetlerini tatmin etmek için kadınları kullandılar, sonra erkeklere yöneldiler, sonra çocukları istismar etmek için onları yetiştirdiler ve sonra da kutsal aile bağlarını ihlal etmeye başladılar. Müslümanların arzuları üzerinde kontrol sahibi olmaları zorunludur. Güçlü bir Müslüman olmak, fiziksel olarak enerjik olmak değil, günahkâr faaliyetlerden uzak durma kapasitesine sahip olmak anlamına gelir. Bir Müslüman utanç verici arzulara ve şehvete karşı savaşma yeteneğine sahiptir, bu nedenle asla şehvet dolu ya da bencilce ilişkilere girmemelidir.

## Cinsel fanteziler, şehvetli düşünceler ve Mastürbasyon:

Kendini küçük düşüren kişiden daha onursuz başka bir şey yoktur.
Kendini alçaltan birinden daha alçak kimse yoktur.
Kendine işkence eden ve kendine zarar verenden daha yıkıcı ya da akılsız kimse yoktur. Hiç kimsenin kendisine tecavüz etmeye hakkı yoktur. Eğer biri bunu yaparsa, o zaman kesinlikle bir canavara dönüşecek ve sonunda insanlara olan tüm saygısını kaybedecek ve etrafındaki herkese karşı bencil, duygusuz ve acımasız olacaktır.
Bazı ebeveynler kendi çocuklarını dövmenin doğru olduğunu düşünüyor. Kendi çocuklarınızı dövmeniz asla doğru değildir. Çünkü onlar sizin güveniniz ve kontrolünüz altındadır. İnsanların en acımasızı kendisiyle zina yapandır. İnsanın ruhunu yiyip bitiren bundan daha büyük bir kötülük yoktur, insanın kendine yaptığı bu mutlak aşağılama eyleminden daha büyük bir kötülük yoktur. Bu eylem insanı canavarlaştırır ve zalimleştirir, çevresindeki acı çeken herkese karşı tutkulu ve duygusuz kılar, çünkü kendinden nefret ederek ve kendine saygı duymayarak zevk almak için kendilerini eğittikleri bu hastalıktan uzaklaşmak istemezler. Kişinin kendi kalbini ve zihnini sürekli olarak aşağılayıcı cinsel düşünceler düşünerek zevk almaya zorlaması, kişinin öz saygısını öyle bir noktaya kadar yok eder ki, kişi kendisinden daha saf veya daha dindar olan herkesi aşırı derecede kıskanır hale gelir. Bu kıskançlık kişinin kendine olan inancını yitirmesine, zihinsel ve duygusal olarak aşırı derecede zayıflamasına ve korkmasına neden olur ki bu da bağımlılığın, duygusal umutsuzluğun, şehvet çılgınlığının ve bir sevgilinin köleliğinin başlamasına yol açar.
Mastürbasyon çok masum ve zararsız görünen bir eylemdir ve bir insanın kalbini, duygularını, merhametini ve insanlığını tamamen yok edebilir. Bu eylem birçok insanın hayatını mahvedebilir ve gelecekteki tüm başarılarını tamamen yok edebilir. Bir insanın ruh sağlığını ve zihinsel gücünü yok etmek için yapabileceği en korkunç eylemdir.
Mastürbasyon yapanlar arasında intihar oranı çok yüksektir ve bu alışkanlığı olan insanlar aşırı yoksulluk çekmektedir; evsiz erkeklerin neredeyse yüzde doksanının sürekli olarak mastürbasyon yaptığı bildirilmiştir. Bu onların öz saygılarını, ruh sağlıklarını ve başarılarını yok etmekte ve zihinlerini korku, zayıflık ve öfke ile doldurmakta, bu da sonunda suç ve uyuşturucu gibi kendine zarar veren eylemlere yol açmaktadır. Mastürbasyon gibi çirkin bir alışkanlığı olan pek çok insanın şeytana taptığını, dinsizleştiğini, inancını ve öz saygısını kaybettiğini biliyorum. Tamamen zararsız gibi görünen bu eylem, bir insanın psikolojisine zarar verebiliyor ve kendilerine doğru ile yanlış arasındaki farkı öğretecek bir dine ve inanca sahip olmayanlar için bu eylemi teşvik etmekle sonuçlanıyor. Bu, bir insanın kendisine yapabileceği en utanç verici eylemdir. Psikolojik olarak zararlı etkileri vardır ve çoğu zaman kişiyi hayatının ilerleyen yıllarında bile depresyona sürükler. Bu, her türlü mutluluğu, huzuru, kendine güveni, özsaygıyı, kendine olan inancı ve onuru yok eden bir şeydir.
Yaklaşık 3.000 ila 4.000 sosyal medya hesabı üzerinden düzenli olarak davranış analizi raporları yazan, yorumları ve paylaşımları takip eden araştırmacılar, bu kişilerin paylaşımları ve tweet'leri aracılığıyla sürekli olarak bu eylemin içinde olduğunu anlamış ve ardından diğer tüm paylaşımlarını ve yorumlarını derinlemesine araştırmışlar, sonuç ise akıl almaz ve ölümcül olmuştur. Bu kişilerin hepsinin son derece tutkulu ve başkalarına karşı öfkeli bir dil kullandıkları görülmüş. Hayranlarından ya da sosyal medya sayfalarındaki takipçilerinden gelen her türlü hakaret ya da nefrete şiddetle tepki verme eğilimindeydiler. Düzenli olarak mastürbasyon yapan bu kişiler, bir gün bir kişiyi şiddetle desteklerken, ertesi gün ona tamamen küfrediyor ve ondan nefret ediyordu. Bu psikologlar ve

araştırmacılar, bu kişilerin aşırı duyguları ve ruh hali değişiklikleri nedeniyle neredeyse akli dengelerinin bozulduğunu varsaymaktadır. Şu anda bekar olmakla hiçbir şey kaybetmeyeceksiniz. Hiçbir ilişki kaybetmezsiniz ve hiçbir saygı kaybetmezsiniz. Hiçbir mutluluk ve dostluk kaybetmeyeceksiniz. Aslında, hiçbir şey kaybetmeyeceksiniz ama kendinizin ve sizin hayal bile edemeyeceğiniz kadar çok şey kazanacaksınız. Cinsel olarak aktif olan ve geçmişinde cinsel faaliyetlerde bulunmuş olanlara gelince, ancak yakın gelecekte cinsel ilişkilerin çoğunun sonunda birbirlerine karşı büyük bir öfke, nefret ve gizli bir tiksintiyle sonuçlandığını fark edeceklerdir. Ve hayatımda birçok kez, cinsel ilişkiye girdiklerine o kadar pişman olan insanlar gördüm ki, bunu geri almak ve o cinsel karşılaşmayı geri almak için dünyada her şeyi yapabilirlerdi. Bekâr ve iffetli kalarak tüm bu nefret ve acıdan kaçınabilir, tüm bu eziyet, saygısızlık ve onursuzluktan uzak durabilirsiniz çünkü iffetli kalarak yalnızca iyi ve dürüst arkadaşlara sahip olmakla kalmayacak, aynı zamanda genel davranışlarınız da hoş olacak, nazik ve merhametli bir mizaç geliştireceksiniz.

MIRACLE IN THE OPENING VERSE OF HOLY QURAN

بسم الله الرحمن الرحيم
" In the name of Allah, the most beneficient, the most merciful"
This is very first and most repeated verse in Quran
"Bismilla" contains 4 word and 19 letters.
It repeated 114 times in the Quran → 114 = 6 x 19
Chapter 9 has no "Bismillah" and chapter 27 has two "Bismillah"
No.of chapters from chapter 9 to 27 = 19
Sum of chapter no. 9 + 10 + 11 + .....+ 27 = 342 → 342 = 18 x 19

**Matematiksel mucizeyi görebiliyor musunuz?**

**Bazıları Tanrı'nın bir matematikçi olduğunu düşünebilir. Ancak biz vahyi aritmetikte aramıyoruz. Bu bir filozofun gerçek rüyasıdır - Tanrı'nın varlığına dair matematiksel bir kanıt bulmak, matematiksel bir formüle göre yazılmış ilahi bir mesaj artık bir fantezi gibi görünmüyor. Mesaj π'de (pi) değil, asal bir sayıda gizliydi. Ve herkes 19 sayısının güzelliğini kabul etmemiş ya da anlamamıştı.**

In Arabic, each letter has a numerical value based on ancient system of abjad numerology.

These are the numerical value of Arabic alphabet :

Based on this table we can find the numerical value of "Bismilla" as follows = 786

| 102 | 66 | 329 | 289 |
|---|---|---|---|

Value of 1st word in Quran 2+60+40 = 102
Value of 1st verse in Quran 102+66+329+289 = 786
If value of 1st word in Quran writes like this
1102 = 58 × 19
If value of 1st verse in Quran write like this
1786 = 94 X 19
"Bismillah" contains 4 word and 19 letters
419786 = 22094 X 19

Siyah rakamlar her bir Arap harfinin sayısal değeridir.

Pembe sayılar ise her bir kelimenin sayısal değerinin toplamıdır. Örneğin, 'ba' harfinin değeri 2'dir. 'seen' harfinin sayısal değeri 60'tır. 'Meem' harfinin sayısal değeri 40'tır. Bu durumda kelimenin toplamı 2+60+40=102 olacaktır. Yani, 102 sayısı burada pembe renkte basılmıştır.

If value of complete Bismillah "بسم الله الرحمن الرحيم" write like this
110226633294289 = 5801401752331 × 19
If value of short Bismillah " بسم الله" write like this
1102266 = 58014 × 19
If value of Allah " الله " write like this
266 = 14 × 19
AGAIN MULTIPLE OF 19

| | | | |
|---|---|---|---|
| ب س م | ا ل ل ه | ا ل ر ح م ن | ا ل ر ح ي م |
| 2 60 40 | 1 30 30 5 | 1 30 200 8 40 50 | 1 30 200 8 10 40 |
| 102 | 66 | 329 | 289 |

If numerical value of each word add to the value of next word

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 289 |
| | | 329 | 329 |
| | 66 | 66 | 66 |
| 102 | 102 | 102 | 102 |

1102 2168 3497 4786 = 58011412367094 × 19

AGAIN MULTIPLE OF 19

| | | | |
|---|---|---|---|
| ب س م | ا ل ل ه | ا ل ر ح م ن | ا ل ر ح ي م |
| 2 60 40 | 1 30 30 5 | 1 30 200 8 40 50 | 1 30 200 8 10 40 |
| 102 | 66 | 329 | 289 |

The numerical value of each individual letter is placed side by side beside the corresponding word number.

If numerical value of each letter write like this

1 26040 2130305 313020084050 4 13020081040

= 66336954226595422109686863843162160 × 19

AGAIN MULTIPLE OF 19

| | | | |
|---|---|---|---|
| ب س م | ا ل ل ه | ا ل ر ح م ن | ا ل ر ح ي م |
| 2 60 40 | 1 30 30 5 | 1 30 200 8 40 50 | 1 30 200 8 10 40 |
| 102 | 66 | 329 | 289 |

If numerical value of each letter write like this

216024031430530657183092001081140125013
11430152001681710184019

=113696858647647714306890526884810592112
1654218526404300536001 × 19

AGAIN MULTIPLE OF 19

**Mor harflerle yazılan sayılar sadece her bir kelimedeki harf sayısını vurgulamaktadır. Yani, 'bism' terimi 3 harfli, 'Allah' terimi 4 harfli, 'arrahman' terimi 6 harfli ve 'arraheem' terimi de 6 harflidir. Bu nedenle, bu sayıları sırayla yazdığımızda ve her bir kelimedeki karşılık gelen harf sayısını yan yana koyduğumuzda, büyük bir rakam olan 13243646 ile karşılaşırız ki bu da buradaki resimde gördüğümüz gibi 19'un katıdır.**

**A Miracle:**

## Numeroloji

Milattan 5 yüzyıl önce yaşayan ünlü Yunanlı matematikçi Pisagor ve kendisini izleyen Plato doğanın sırlarının sayılarda gizli olduğuna inanıyorlardı. Çeşitli dinlerde ve kültürlerde karşımıza çıkan bu sayı mistisizmi genel olarak nümeroloji olarak bilinir. Harvard Üniversitesi HinduMüslüman Kültürü Bölümü Profesörü Anne Marie Schimmel The Mystery of Numbers (Sayıların Gizemi) adlı kitabında nümerolojinin temel prensiplerini şu üç maddede özetler:

1. Sayılar, düzen verdikleri varlıkların karakterini belirler veya etkiler.

2. Sayılar, böylece Tanrı ile yaratılmışlar arasında bir aracı haline dönüşür.

3. Nitekim sayılarla yapılacak belirli işlemlerle varlıklar dünyası etkilenebilir.

Bu yolla, her sayı kendisine özgü metafiziksel bir anlam ve karakter kazanır. Plotinus ve İskenderiyeli Philo tarafından geliştirilen bu anlayış, ortaçağda Kabala adı verilen Yahudi mistik felsefesiyle zirveye ulaşır.

Nümeroloji, İslam dünyasında onuncu yüzyılda İhvanı Safa adlı İran kaynaklı yeraltı örgütüyle gündeme gelir. Sonraları İsmailiye (Yediciler) mezhebine dönüşecek olan İhvanı Safa, 7 ve 12 sayısının önemine ve İmamlar zincirindeki etkin rollerine inanarak o günün mezhepleri arasında temel anlaşmazlık konusu olan İmamet (Liderlik) tartışmasına kan akıtmanın yanında sayısal bir renk katar. Siyasal isyanlar, böylece sayısal spekülasyonlarla desteklenir.

1863 yılında,Tanrı'nın bedenlenmiş bir tecellisi olduğunu ilan eden İranlı Bahaullah'ı izleyen Bahailer ise 9 ve 19 sayısını kutsar ve hatta güneş yılını her biri 19 güne sahip 19 aya bölerek kendilerine özgü bir takvim oluşturur. Artakalan dört günü ise "çalıntı günler" olarak adlandırırlar.

Tarih boyunca, müslümanlar, 7, 40, 99 gibi bazı sayılara özel önem vermişlerdir. Örneğin, ortaçağda 40 hadisten oluşan özel koleksiyonlar oluşturmak müslüman ruhbanları arasında bir modadır. Nitekim, ünlü mutasavvıf el-Gazzali, parmak tırnaklarının hangi sırayla kesilmesinin daha sevap olduğu konusundaki özgün felsefesinden evliliğin fayda ve zararlarına kadar birçok ilginç konuyu işlediği İhyai Ulumiddin adlı kitabını 40 bölümde düzenleyerek bu sayının hem şöhretinden ve hem sırrından yararlanmaya çalışır. Hıristiyan papazlarının kullandığı tespihin müslümanlaştırılması da tespihlerdeki boncuk sayısının 99'a çıkarılmasıyla kolaylaşır.

Hıristiyan dünyasında ise 3 ve 7 sayısı kutsallaşırken 13 ve 666 sayısı da şeytanlaşmıştır. Hala birçok Hıristiyan, İsa'ya ihanet eden 13'üncü havariden dolayı 13 sayısını ve Saint Pavlos'un yazdığı Vahiyler 13:18'de Hıristiyan Deccali'nin sayısı olduğu bildirilen 666 sayısını uğursuz sayar.

Sayısal mistisizmin dayandığı temellerden biri de "gematria" sanatıdır (Kelime "geometri"den türer). Gematria, Latin, Yunan ve İbrani dillerinin klasik alfabelerindeki her bir harfin sayısal karşılıklara sahip olması gerçeğine dayanır. Gematria, kelimeleri alfabe sırasına göre karşılayan sayılarla özdeşleştirir ve yorumlar getirir.

İşte size Fredrik II döneminden bir örnek. "Innocentius Papa" (Papa Innocent IV) nın ismi 666 sayısına denk gelen bir sayısal değere sahipti. Bu sayı, Vahiyler 13:18'deki "Canavarın Sayısı" olduğundan Innocent ismi Anti İsa'ya (Deccal) eşit görüldü. (Fredrik müthiş bir papa düşmanı idi.) (The Mathematical Experience, Philip J. Davis & Reuben Hersh, Houghton Mifflin Company, Boston, 1983, sa:98-99)

Nümerolojinin tarihsel birikiminden ve şöhretinden yararlanan şarlatanlar sayıların matematiksel özelliklerini ve ilişkilerini de emelleri doğrultusunda çarpıtarak fal, büyü ve muska gibi entrikalarla saf halkı sömürmüşlerdir.

## Sihirli kareler ve muskacılık

Nitekim, Muhammed Peygamber döneminde Araplar tarafından sayı sistemi olarak kullanılan Ebced alfabe düzeni onuncu yüzyılda yerini Hint rakamlarına bırakınca şarlatanların gözdesi oldu. Ebced sisteminin popüleritesinden yararlanan "hocalar" basit birer matematiksel denklem olan "vefkler" (Sihirli kareler) yoluyla halkı ekonomik ve zihinsel olarak soymayı iş edindiler. Soldan sağa, yukardan aşağıya ve köşeden köşeye toplamları hep aynı sayıyı veren kareler içindeki rakamlar (Veya o rakamları karşılayan harfler) topluluğunu kutsal bir reçete olarak satanlar her dönemde revaç buldu. (Daha geniş bilgi isteyenler, İlginç Sorular-2 adlı kitabımızda "Sihir, büyü, falcılık, kehanet, hacet duaları, şifa reçeteleri, havas ve esrar, muskalar" başlığı altında yer alan incelememize başvurabilir.)

Aşağıda üçlü bir "vefk" örneğini görüyorsunuz:

| | | |
|---|---|---|
| 4 | 9 | 2 |
| 3 | 5 | 7 |
| 8 | 1 | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| د | ط | ب |
| ج | ه | ز |
| ح | ا | و |

Sayılar arasındaki harmoni her devirde insanların ilgisini çekmiştir. Örneğin 9 sayısının şu marifetine bakınız:

```
      1 x 9  + 2 = 11
     12 x 9  + 3 = 111
    123 x 9  + 4 = 1111
   1234 x 9  + 5 = 11111
  12345 x 9  + 6 = 111111
 123456 x 9  + 7 = 1111111
1234567 x 9  + 8 = 11111111
```

```
 12345678 x 9  + 9 = 111111111
123456789 x 9  +10 = 1111111111
```

Şarlatanlar ve sahtekarlar sadece sayıları kötüye kullanmazlar. Edebiyatı da kullanırlar. Kelimeler ve cümlelerden oluşan hitabet, şiir, öykü gibi sanatların büyüsüne kapılan kitlelerin komünizm veya faşizm idealiyle nasıl felaketlere sürüklendiğine yakın tarihimizde tanık olduk. Demokrasi ve özgürlük gibi kurum ve kavramların da bunun istisnası olmadığını biliyoruz. İnsanoğlu her kavramı ve kurumu amacı dışında, kötü emelleri doğrultusunda kullanabiliyor.

# Sayısal Harmoni

1967-8 yıllarında, Mısırlı Abdurrahman Nevfel Kuran kelimelerinin tekrarlanma sayılarında ilginç bir harmoni keşfetti. Bu matematiksel harmoni bazen kelimelerin anlamlarıyla yakından ilişkiliyken bazen da eş veya zıt anlamlı kelimelerin tekrar sayılarında simetrik bir ilişki göstermekte. Dr. Reşad Halife'nin de katkıda bulunduğu bu buluş, 1974 yılında keşfedilecek 19 koduna zihinsel bir hazırlık niteliği taşıyordu.

Kelimelerin tekrarlanma sayılarındaki bu harmoniyle ilgili aşağıda sunacağımız birkaç örnek Kuran'ın diğer kitaplardan çok farklı bir yapıt olduğunu ve matematik ile edebiyatı kaynaştırdığını göstermeye yeter. Matematiksel harmoni için sunacağım bir kaç örnek, ileriki sayfalarda ayrıntılarıyla tartışacağımız Kuran'ın 19 kodu üzerine kurulu matematiksel sistemi için zihinsel bir ısınma olarak kabul edebilirsiniz.

## "Ay" (şehr) kelimesi

Bir yılda kaç ay var? Elbette on iki. Yani, Dünya, Güneşin etrafında bir turu tamamladığı süre içinde Ay da Dünyanın etrafında 12 turu tamamlamış olur. Oruç ve hac gibi ibadetlerin zamanı Ay Takvimi ile belirlenir. Nitekim Kuran, bir yıldaki ayların sayısını da açıkça belirtir:

> "Allah katında ayların sayısı on ikidir..." (9:36).

Kuran'ı baştan sona taradığımızda ay (şehr) sözcüğünün tekil olarak tam 12 kez geçtiğine tanık oluyoruz. Arapça bilmeyenlere şunu hatırlatalım: Arapça'da zaman birimi olan ay ile dünyanın uydusu olan Ay aynı sözcüklerle ifade edilmiyor. Dünyanın uydusu olan Ay'ın Arapça karşılığı Kamer'dir. Kameri Takvim deyimi de buradan gelir

Zaman birimi olan "ay" kelimesinin geçtiği sure ve ayetlerin listesi aşağıda sunulmuştur (2:185 ifadesi, 2'nci surenin 185'inci ayeti demektir).

| | | | |
|---|---|---|---|
| *2:185* | *2:185* | *2:194* | *2:194* |
| 2:217 | 5:2 | 5:97 | 9:36 |
| 34:12 | 34:12 | 46:15 | 97:3 |

## "Gün" (yevm) kelimesi

Bir yılda kaç gün var? Astronomi kitaplarına ve takvimlere bakarsanız "365 tam gün" cevabını alacaksınız. Bu basit gerçeği sokaktaki vatandaş da bilir. Fakat, üniversite öğrenimi görmüş mollalarımız hariç. Onlar evrenlerin yaratıcısının en büyük matematikçi olduğunu yobaz kafalarına bir türlü sığdıramıyorlar.

Bu konuda başımdan geçen ilginç bir olayı aktarmadan geçemeyeceğim. Kuran'ın büyük matematiksel sistemini göremeyen veya görmek istemeyen beş hoca efendinin imzasını taşıyan 19 Efsanesi adlı kitabın yazarlarından biriyle Cağaloğlu'ndaki Beyan Yayınevi'nde açık bir tartışmaya girişmiştik. Yarım saat kadar süren tartışmanın sonuna doğru kendisine şunları söyledim: "Açıkça anlaşılıyor ki Kuran'ın 19 sistemine karşı bir alerjiniz var; bu yüzden Kuran'ın matematiksel sistemini inkar etmek için elinizden gelen gayreti gösteriyorsunuz. Size bir başka matematiksel olayı soracağım. Elinizdeki Kuran Kelimeleri Fihristini (Fuad Abdülbaki tarafından hazırlanan ElMucem-ül Müfehres Lielfazil Kuranil Kerim'i kastediyorum) açıp "Yevm" (Gün) kelimesine bakınız. Kaç kez geçiyor? Gördüğünüz gibi "gün" kelimesi tekil olarak Kuran boyunca tam tamına 365 kez tekrarlanır. Dikkat edin, 360 değil, 370 değil, tam 365 kez. Yani bir yıldaki günlerin sayısına eşit olarak... Anlam ve sayı arasındaki bu ilişki, rastlantının ötesinde, Kuran'da kasıtlı olarak düzenlenmiş bir matematiksel yapının varolabileceğini göstermez mi?"

Bizim mühendislik öğrenimi görmüş hoca efendi bu soruma beklenmedik bir karşılık verdi: "Bir senede 365 gün değil, 365 gün ve 6 saat var. Hani 6 saat nerede?" Kendisine mantıklı bir cevap vermenin bir anlamı yoktu. Gün ve saatin ayrı birer zaman birimi olduğunu kendisine anlatmadım. Ayrıca, bir günü 24 saate ayırmanın, yılı 365 güne ayırmaktan çok farklı olduğunu, birinin bizlerin keyfi bir kabulü, diğerinin ise astronomik doğal bir realite olduğunu açıklamadım. Zira, onun, en az benim kadar bu farkı bildiğinden emindim. Ona anlayacağı dilden bir cevap vererek tartışmayı noktaladım: "şimdi anlıyorum ki, Tanrı bir yıldaki 6 saatlik artık zamanı ikiyüzlülerin yaşaması için bırakmış."

Evet, bu sözleri, yedi-sekiz kişinin önünde aynen söylediydik. Gerçekleri bile bile gizleyip halkı aldatanların ikiyüzlülüğünü yeri gelince ilan etmeyi bir saygısızlık değil, aksine hakka ve halka karşı bir görev sayıyoruz.

# Mathematical Miracles of Quran

Kur'an'ın Matematiksel Mucizeleri

Kur'an, Peygamber Muhammed'e aşama aşama vahyedilen kutsal bir kitaptır. Kur'an vahiyleri Müslümanlar tarafından Tanrı'nın kutsal sözü olarak kabul edilir. Kur'an'ı okuyan ve anlayan herkes onun yüceliğine tanıklık edebilir. Kur'an kendisini âlemler için hidayet (3:96) ve apaçık nur (4:174) olarak tanıtır.

Olağanüstü bilgi

Kur'an metni pek çok açıdan mucizevidir ve Arapça metin, diğer yazılı ve sözlü diller tarafından yaygın olarak ifade edilen standart şiir ve düzyazı kategorilerine uymaz ve bu nedenle doğaüstüne atfedilir.

İşte bu ilahi kitabın bazı sayısal mucizeleri.

Sayıların ilahi dengesi

1. "Salawat" (namaz) kelimesi Kur'an'da 5 kez geçmektedir ve her Müslüman için zorunlu olan günlük namazların sayısı A-Subh, A-Duhr, Al-Asr, Al-Maghrib, Al-Isha'dır.
2. "Sahr" (ay) kelimesi Kur'an'da 12 kez geçmektedir, tıpkı bir yıldaki ayların sayısı gibi.
3. "Yevm" (gün) kelimesi, tekil olarak, Kur'an'da 365 kez geçmektedir, tıpkı bir yıldaki gün sayısı gibi.
4. Çoğul olarak "Eyyam" (günler) kelimesi Kur'an'da 30 kez geçer, tıpkı bir aydaki ayların sayısı gibi.

Kur'an'da geçen bir kelimenin ve zıt anlamlısının kesin sayısı

"al Hayat" (hayat), 145 kez
"al Mawt" (ölüm), 145 kez
"al-Dunya" (dünyevi yaşam), 115 kez
"al Ajira" (öbür dünya), 115 kez
"Malaika" (melekler), 88 kez
**"Shayatin" (şeytanlar), 88 kez**
**"ar Rajul (adam), 24 kez**
**"el Mar'a (kadın), 24 kez**
**"ar Raghba (dilek), 8 kez**
**"al Jauf (korku), 8 kez**
**"salih amel" olarak, 167 defa**
**"as Sayya'at" (yanlışlar), 167 kez**
**"an Nafaa" (fayda), 50 kez**
**"al Fasad" (yolsuzluk), 50 kez**

**Bunlar Kur'an'daki inanılmaz sayı dengesinden sadece birkaç örnektir. Bu kitap mucizelerle doludur ve hidayete doğru bir çağrıdır, ondan ne kadar çok şey öğrenirseniz size o kadar çok şey öğretir.**
**Kur'an'da keşfetmemizi bekleyen sayısız bilimsel ve matematiksel mucize vardır.**

**Metre, Kilometre, Mil, Işık Yılı.**
**1400 yıl önce insanlar kısa mesafeler için uygun bir ölçü olan kübiti biliyorlardı. Metre, kilometre, mil ve ışık yılı henüz icat edilmemişti ama biz bunların karşılığını Kuran'da bulduk.**

Meters, Kilometers, Miles, Light-Years.

Meters.




Kilometres

Kur'an'da da kilometreler bulduk; Kur'an'da Demir'e giden ayet sayısı, Dünya'daki Demir'e giden kilometre sayısıyla aynıdır. Kur'an'ın başından itibaren Demir suresinde Demir ayetine kadar 5100 ayet var. Dünya'daki Demir'in yüzeyin 5100 km altındaki çekirdeğinde yoğunlaştığı ortaya çıktı.

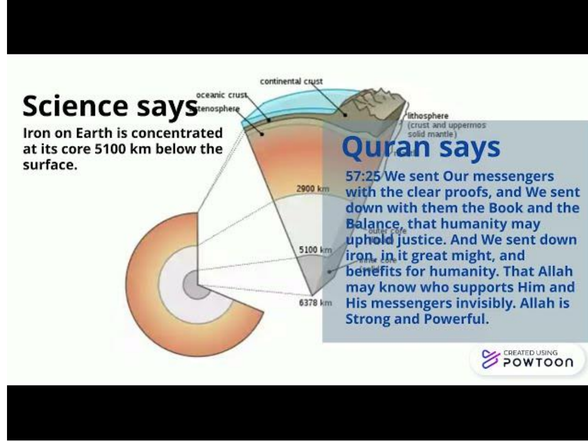
Dünya'nın İçi

Yaklaşık 3.500 km (2.200 mil) yarıçapıyla Dünya'nın çekirdeği yaklaşık olarak Mars gezegeninin tamamı büyüklüğündedir. Dünya'nın kütlesinin yaklaşık üçte biri çekirdekte bulunur ve bu kütlenin çoğu nikel ve bazı daha hafif, kozmik olarak bol bulunan bileşenlerle (örneğin kükürt, oksijen ve hatta tartışmalı olarak hidrojen) alaşımlı sıvı demirdir. Sıvı doğası, kesme tipi sismik

dalgaların çekirdeğe nüfuz edememesiyle ortaya çıkar. Bununla birlikte, çekirdeğin yaklaşık 5.100 km (3.200 mil) derinliğin altındaki küçük, merkezi bir kısmı katı demirdir.

Britannica, Dünya'nın İçi, 2019
Demir, Dünya yüzeyinin 5100 km altındadır. Demir suresindeki Demir ayetine 5100 ayet olduğu ortaya çıktı.

"Demir" suresindeki "Demir" içeren ayet aslında Kuran'daki 5100 numaralı ayettir, bu da Dünya'daki Demir ile aynı kilometre sayısıdır.
Bundan 1400 yıl önce yaşamış yetim bir Arap çoban olan Muhammed kilometreleri nereden bilebilirdi?



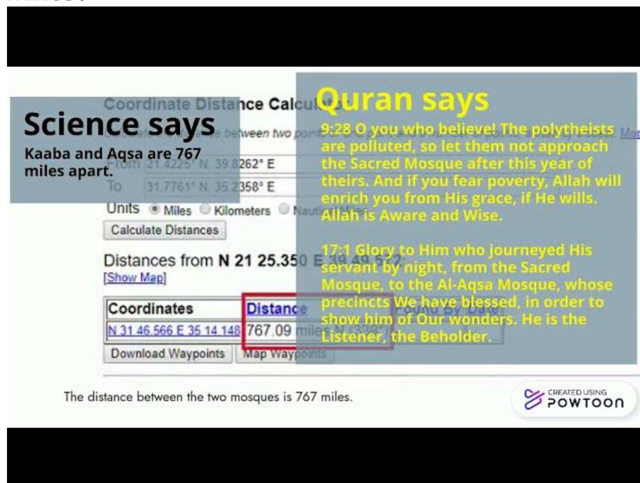

Miles
Kur'an'da da miller bulduk; Kabe ile Mescid-i Aksa arasındaki ayet sayısı, coğrafi olarak aralarındaki mil sayısına eşittir.
Kuran 9:28
Ey iman edenler! Müşrikler kirlendiler, artık onların bu yıllarından sonra Mescid-i Haram'a yaklaşmasınlar. Eğer fakirlikten korkarsanız, Allah dilerse sizi lütfundan zenginleştirir. Allah bilendir, hikmet sahibidir.
Kuran 17:1
Kendisine ayetlerimizden bir kısmını göstermek için kulunu geceleyin Mescid-i Haram'dan çevresini bereketlendirdiğimiz Mescid-i Aksa'ya götüren Allah'ın şanı yücedir. O, işitendir, görendir.
Mescid-i Haram (Kâbe) ve Mescid-i Aksa'yı içeren ayetler 767 ayet ile ayrılmıştır.
2030 - 1263 = 767

Mescid-i Haram (Kâbe) ve Mescid-i Aksa'yı içeren ayetler 767 ayetle ayrılır; coğrafi olarak 767 mil ayrıldıkları ortaya çıktı.

Kaaba 21.4225° N, 39.8262° E

Aqsa 31.7761° N, 35.2358° E. Distance between the two mosques is 767 miles.

***How could Mohamed, an Arab orphan shepherd, who lived 1400 years ago have known about miles?***




Işık Yılları

Kur'an'da da ışık yıllarını bulduk. Gökyüzümüzdeki en parlak yıldızın adı Sirius'tur ve Kur'an'da "Yıldız" bölümünde adıyla anılır. "Yıldız" kelimesi ile "Dünya" kelimesi 861 harfle birbirinden ayrılır. Bugün Sirius'un Dünya'dan 861 centi ışık yılı uzakta olduğunu biliyoruz.

Kuran 53:49

Ve O, Sirius'un Rabbidir.

Sirius Dünya'dan 8.61 ışık yılı uzaktadır.

Kısa menzilli ölçeğe çeviriyorum. www.convertunits.com adresinden: 8.61 ışık yılı 861 centi ışık yılına eşittir. Yani Sirius'a olan uzaklık 861 centi ışık yılıdır. İlk ayetteki "Yıldız" kelimesi ile 32. ayetteki "Dünya" kelimesi arasında 861 harf olduğu ortaya çıktı.

286099 - 285238 = 861

"Yıldız" kelimesi ile "Dünya" kelimesi 861 harfle birbirinden ayrılır. Bugün Sirius'un Dünya'dan 861 centi ışık yılı uzakta olduğunu biliyoruz.

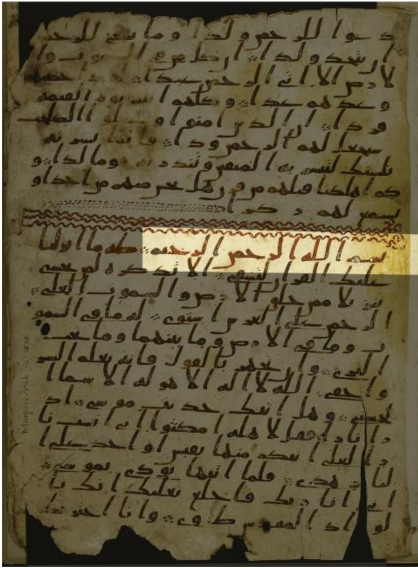
# Bismillah: Miracle 19 Letters

---

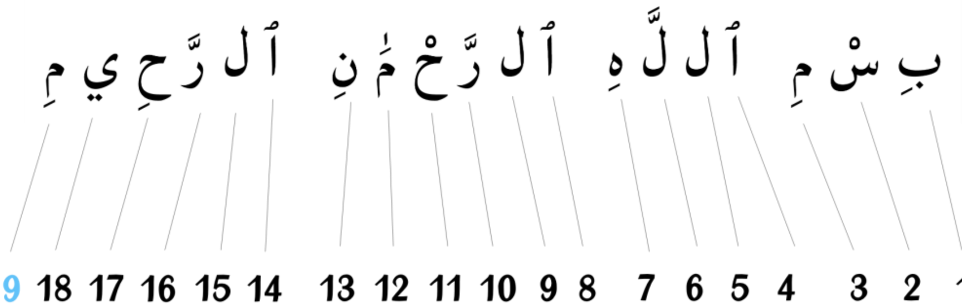
بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Most Merciful / l-raḥimi — Most Gracious / l-raḥmāni — God / l-lahi — In (the) name / bis'mi

Bu Kur'an'ın açılış ayetidir. Kur'an'da 114 kez geçer ve Kur'an'ın 113 suresinin başında yer alır. Peygambere ilk vahyedilişinden bu yana Kur'an'ın her el yazmasında tam olarak 19 harfle yazılmıştır.
İşte Birmingham Üniversitesi'ndeki en eski el yazmalarından biri, muhtemelen peygamberin kendi yaşamı sırasında karbon tarihlidir.


wikipedia.org/wiki/Birmingham_Quran_manuscript

If we split the letters of the Bismillah we can more clearly see this.




İşin ilginç yanı, Bismillah'ın tam 19 harf içermesi, Kur'an'ın matematiksel mucizesi ve 19 sayısının ortak paydası keşfedilene kadar hiçbir zaman tartışma konusu olmamıştı. Keşfedilmesinden sonra, bu mucizevi bulguyu itibarsızlaştırmak için birçok kişi ortaya çıkmıştır. Bireylerin giriştiği saldırılardan biri, gözleri olan herkesin kendi gözleriyle görebileceği şeylere rağmen Bismillah'ın 19 harf içermediğini iddia etmektir.

Kur'an'ın matematiksel mucizesine kadar Bismillah'ın harf sayısının tartışılmadığının basit bir kanıtı, nesiller boyunca bireylerin Bismillah'ın asıl metnini yazmaya alternatif olarak 786 yazmayı kullanmalarıdır. Bunu yapmalarının nedeni Arapçada her harfin bir sesi temsil etmesinin yanı sıra Roma rakamlarına benzer şekilde bir sayıyı da temsil etmesidir. Her harfe atanan sayı onun "Gematrik Değeri "dir. Arap alfabesinin sayısal değerleri aşağıda gösterilmiştir.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | ا 1 |
| ي 10 | ط 9 | ح 8 | ز 7 | و 6 | ه 5 | د 4 | ج 3 | ب 2 |
| ق 100 | ص 90 | ف 80 | ع 70 | س 60 | ن 50 | م 40 | ل 30 | ك 20 |
| غ 1000 | ظ 900 | ض 800 | ذ 700 | خ 600 | ث 500 | ت 400 | ش 300 | ر 200 |

Here is how the gematrical value of Bismillah results in a total of 786.

| Letter Count | Letter | Gematrical Value |
|---|---|---|
| 1 | ب | 2 |
| 2 | س | 60 |
| 3 | م | 40 |
| 4 | ا | 1 |
| 5 | ل | 30 |
| 6 | ل | 30 |
| 7 | ه | 5 |
| 8 | ا | 1 |
| 9 | ل | 30 |
| 10 | ر | 200 |
| 11 | ح | 8 |
| 12 | م | 40 |
| 13 | ن | 50 |
| 14 | ا | 1 |
| 15 | ل | 30 |
| 16 | ر | 200 |
| 17 | ح | 8 |
| 18 | ي | 10 |
| 19 | م | 40 |
| | | |
| | Total = | **786** |

**Share this**

# History of Bismillah

The opening statement of the Quran that also occurs at the start of 113 of the 114 suras of the Quran is:

*[1:1] In the name of GOD, Most Gracious, Most Merciful.*

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَـٰنِ ٱلرَّحِيمِ (١)

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | bis'mi | بِسْمِ | In (the) name |
| 2 | l-lahi | ٱللَّهِ | (of) God, |
| 3 | l-raḥmāni | ٱلرَّحْمَـٰنِ | Most Gracious, |
| 4 | l-raḥīmi | ٱلرَّحِيمِ | Most Merciful. |

This powerful statement predates the Quran, and is confirmed by the Quran. In Sura 27: The Ant (Al-Naml / النمل) verse 30, Solomon sends a letter to the Queen of Sheba and starts his letter with this same statement.

*[27:30] "It is from Solomon, and it is, '**In the name of GOD, Most Gracious, Most Merciful.**'*

إِنَّهُۥ مِن سُلَيۡمَـٰنَ وَإِنَّهُۥ **بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَـٰنِ ٱلرَّحِيمِ**

This shows that this statement existed way before the revelation of the Quran. For reference, Solomon's reign is estimated to be from 970–931 BCE, while the Quran was first revealed in 610 CE.

Additionally, we see that Hebrew, Aramaic, and Arabic are all Semitic languages. If we translate Bismillah to any of the Semitic languages, it will be pronounced roughly the same in each of these languages.

| | **Bismillah** | **Transliteration** |
|---|---|---|
| **Arabic** | بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ | bismi-llahi ar-Rahmani ar-Raheem |
| **Hebrew** | בְּשֵׁם אֱלֹהִים הָרַחֲמָן הַרְחִים | b'shem Elohim ha-Rachman ha-Raheem |
| **Aramaic** | ܒܫܡ ܐܠܗܐ ܪܚܡܢܐ ܪܚܡܢܐ | b-shem 'Elaha 'Rahmana 'Rahimin |

If we look at the use of the four words of Bismillah in the Quran, we see that these terms were all used by the messengers in the past, well before the revelation of the Quran.

## BISM

Noah is one of the oldest messengers to have lived. In the following verse, we see him make his statement using the term "bismallah."

*[11:41] He [Noah] said, "Come on board. **In the name of GOD** shall be its sailing, and its mooring. My Lord is Forgiver, Most Merciful."*

وَقَالَ ٱرْكَبُوا۟ فِيهَا **بِسْمِ ٱللَّهِ** مَجْر۪ىٰهَا وَمُرْسَىٰهَآ إِنَّ رَبِّى لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ

## ALLAH

Allah, God, is used 2699 times in the Quran and by every prophet and messenger mentioned in the Quran.

## RAHMAN

The Qur'an also describes God as "ar-Rahman*"* fifty-seven times in addition to the Bismillahs, and we see it used once by Abraham and Aaron and twice by Mary.

*[19:44] [Abraham said] "O my father, do not worship the devil. The devil has rebelled against **the Most Gracious.***
*[19:45] "O my father, I fear lest you incur retribution from **the Most Gracious**, then become an ally of the devil."*

يَـٰٓأَبَتِ لَا تَعْبُدِ ٱلشَّيْطَـٰنَ إِنَّ ٱلشَّيْطَـٰنَ كَانَ **لِلرَّحْمَـٰنِ** عَصِيًّا

يَـٰٓأَبَتِ إِنِّىٓ أَخَافُ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ **ٱلرَّحْمَـٰنِ** فَتَكُونَ لِلشَّيْطَـٰنِ وَلِيًّا

*[20:90] And Aaron had told them, "O my people, this is a test for you. Your only Lord is **the Most Gracious,** so follow me, and obey my commands."*

وَلَقَدْ قَالَ لَهُمْ هَـٰرُونُ مِن قَبْلُ يَـٰقَوْمِ إِنَّمَا فُتِنتُم بِهِۦ ۖ وَإِنَّ رَبَّكُمُ ٱلرَّحْمَـٰنُ فَٱتَّبِعُونِى وَأَطِيعُوٓا۟ أَمْرِى

*[19:18] (Mary) said, "I seek refuge **in the Most Gracious**, that you may be righteous."*

قَالَتْ إِنِّىٓ أَعُوذُ **بِٱلرَّحْمَـٰنِ** مِنكَ إِن كُنتَ تَقِيًّا

*[19:26] "Eat and drink, and be happy. When you see anyone, say, 'I (Mary) have made a vow of silence **to the Most Gracious**; I am not talking today to anyone.' "*

فَكُلِى وَٱشْرَبِى وَقَرِّى عَيْنًا ۖ فَإِمَّا تَرَيِنَّ مِنَ ٱلْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِىٓ إِنِّى نَذَرْتُ **لِلرَّحْمَـٰنِ** صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ ٱلْيَوْمَ إِنسِيًّا

## RAHEEM

In the Quran, the expression Raheem is used by the four biblical prophets, Moses, Jacob, Joesph, and Job, who each address God as "the most Merciful of the merciful ones."

*[7:151] (Moses) said, "My Lord, forgive me and my brother, and admit us into Your mercy. **Of all the merciful ones, You are the Most Merciful."***

قَالَ رَبِّ ٱغْفِرْ لِى وَلِأَخِى وَأَدْخِلْنَا فِى رَحْمَتِكَ ۖ **وَأَنتَ أَرْحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ**

*[12:64] (Jacob) said, "Shall I trust you with him, as I trusted you with his brother before that? GOD is the best Protector, **and, of all the merciful ones, He is the Most Merciful."***

قَالَ هَلْ ءَامَنُكُمْ عَلَيْهِ إِلَّا كَمَآ أَمِنتُكُمْ عَلَىٰٓ أَخِيهِ مِن قَبْلُ ۖ فَٱللَّهُ خَيْرٌ حَـٰفِظًا ۖ **وَهُوَ أَرْحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ**

*[12:92] (Joseph) said, "There is no blame upon you today. May GOD forgive you. **Of all the merciful ones, He is the Most Merciful.***

قَالَ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ ٱلْيَوْمَ ۖ يَغْفِرُ ٱللَّهُ لَكُمْ ۖ **وَهُوَ أَرْحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ**

*[21:83] And Job implored his Lord: "Adversity has befallen me, and, **of all the merciful ones, You are the Most Merciful."***

وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُۥٓ أَنِّى مَسَّنِىَ ٱلضُّرُّ **وَأَنتَ أَرْحَمُ ٱلرَّٰحِمِينَ**

Also, we see Abraham use the name ar-Raheem ( ٱلرَّحِيم ) in his prayer to God after building the Kaaba.

*[2:128] [Abraham said] "Our Lord, make us submitters to You, and from our descendants let there be a community of submitters to You. Teach us the rites of our religion, and redeem us. You are the Redeemer,* ***Most Merciful.***

رَبَّنَا وَٱجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِن ذُرِّيَّتِنَآ أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا وَتُبْ عَلَيْنَآ إِنَّكَ أَنتَ ٱلتَّوَّابُ **ٱلرَّحِيمُ**

## Matematiksel Simetri

Birbiriyle anlamsal ilişkiye sahip kelimelerin tekrar sayıları arasındaki simetri ise çok ilginç. Örneğin, Dünya ve Ahiret kelimeleri Kuran'da ayrı ayrı 115'er kez geçer. Melek ve şeytan kelimeleri de eşit sayıda, 88'er kez tekrarlanır. Tanrı'nın "De" emri ile (21:112'deki dahil), yaratılmışlar için kullanılan "Dediler" ifadesi ayrı ayrı 332'şer kez tekrarlanır.

Ancak, Kuran'ın kelime tekrarlarındaki matematiksel simetrinin mükemmel bir sistem halinde keşfedilip sunulması için yoğun ve uzun bir araştırmaya gereksinim var. Keyfi tercihlerle objektif gözlemler arasındaki büyük farkın bazen sisler ardında kaybolduğu gerçeğini ve ihtimal hesaplarını bilenler bu matematiksel simetriyi çok ilginç bulsa da onu henüz bir "mucize" olarak değerlendirmeyebilir.

# "Üzerinde On dokuz Var"

Kuran'ın birçok ayeti gelecekte ortaya çıkacak önemli bir mucizeden söz eder:

> "Ona Rabbinden bir ayet (mucize) indirilmeli değil mi?" diyorlar. De ki: "Gayb Allah'ındır. Bekleyin. Ben de sizinle birlikte bekliyorum." (10:20)
>
> Bu, tüm dünyaya bir mesajdır. Ve onun haberlerini bir süre sonra öğreneceksiniz. (38:87-88)
>
> Onun gerçek olduğu onlara apaçık oluncaya kadar onlara, ufuklarda ve kendi içlerinde ayetlerimizi (mucize ve kanıtlarımızı) göstereceğiz. Rabbinin her şeye tanık olması yetmez mi? (41:53)

Furkan'ın 4. ve 5. ayetleri inkarcıların tezini şöyle özetler: İnkar edenler, "Bu, başkalarının yardımıyla onun uydurduğu bir yalandan başka bir şey değildir" diyerek haksız ve asılsız bir tez ortaya koydular:

"Yazıp durduğu şey evvelkilerin masallarıdır. Gece gündüz kendisine dikte edilmektedir" dediler (25:4-5).

## Beklenen mucize, gizlenen hesap

Kuran'ın Muhammed tarafından uydurulduğunu ileri sürenlere bir sonraki ayet "gizemli" bir cevap verir.

> De ki: "Onu, göklerin ve yerin GİZEMLERİNİ bilen indirdi. O, Bağışlayandır, Rahimdir." (25:6)

Sırları bilmek, Kuran'ın Muhammed'in sözü olduğunu ileri sürenlere nasıl bir cevap oluşturur? Kuran'ın Tanrı sözü oluşunun kanıtı sadece Tanrı tarafından bilinen bir sır olarak mı kalacak? Yoksa, inkarcılar o Tanrısal gizemle mi mahkum edilecek? İtiraz ve cevap arasında bir ilişki olması gerekiyorsa yukarıdaki ayetlerden şu sonucu çıkarabiliriz: Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu bir GİZEM kanıtlayacak.

Kuran boyunca müjdelenen mucizenin Muhammed Peygamber'in vefatından sonra ortaya çıkabileceği bildirilir:

> Senden önce elçiler gönderdik ve onlara eşler ve çocuklar verdik. ALLAH'ın izni olmadan hiçbir elçi bir mucize getiremez. Her bir sürenin bir yazgısı vardır. ALLAH, dilediğini siler, dilediğini bırakır. Ana Kitap O'nun yanındadır. Onlara söz verilenlerin bir kısmını sana göstersek de, senin canını alsak da, sana düşen görev bildirmektir. HESAP ise bize düşer. (13:38-40)

Diğer ayetlerde "Bekleyin, ben de sizinle birlikte beklemekteyim" diye Muhammed'e öğüt veren Evrenlerin Rabbi 13:40'de bu beklentinin Muhammed'den sonraya da sarkabileceğini bildirir. Kırkıncı ayetin son cümlesindeki "Hesap ise bize düşer" ifadesi çok ilginçtir. İleride ortaya çıkacak bir mucizeden söz eden bir ayetin son kelimesinin "hesap" olması, 19 mucizesini öğrendikten sonra daha bir anlam kazanıyor. Arapça "hesap" kelimesi hem "yargılamak" ve hem de "saymak" anlamlarına gelir. Tanrı "hesap" kelimesiyle hem Yargı Günündeki hesabı anlatıyor, hem de gelecekte ortaya çıkacak sayısal mucizeyi...

> Kendilerine meleklerin gelmesini mi, yoksa Rabbinin, yahut Rabbinin bazı ayetlerinin (mucize ve işaretlerinin) gelmesini mi bekliyorlar? Rabbinin bazı ayetleri geldiği gün, daha önce inanmamış veya imanında bir hayır kazanmamış kişiye bir yarar sağlamaz. De ki: "Bekleyin, biz de beklemekteyiz." (6:158)

Kuran'ın 74. suresi olan Müddessir (Gizlenen) in 30. ayeti aynen şöyle der: "Üzerinde on dokuz var." Aslında Müddessir suresinin ana teması on dokuz sayısıdır. Öneminden ötürü sureyi başından dikkatle okuyalım:

1. Ey gizlenen
2. Kalk ve uyar
3. Rabbini yücelt
4. Örtülerini temizle
5. Kötülükten sakın

6. İhtiraslı olma
7. Rabbin için sabret
8. Duyuru yapıldığı zaman
9. İşte, zorlu gün o gündür
10. İnkarcılar için kolay değil
11. Bir birey olarak yarattığım kişiyi bana bırak
12. Ona hem zenginlik verdim
13. Hem de gözü önünde hazır çocuklar...
14. Ona nimetler yağdırdım.
15. Buna rağmen daha fazlasını istiyor
16. Ayet ve delillerimize karşı inatla direndi.17. Onu sarp bir yokuşa süreceğim
18. Düşündü, ölçtü biçti.
19. Kahrolası ne biçim ölçtü biçti.
20. Gerçekten, kahrolası ne biçim ölçtü biçti.
21. Baktı.
22. Sonra surat astı, kaşlarını çattı.
23. Ve arkasını döndü, büyüklük tasladı.
24. "Bu" dedi, "etkileyici bir büyüden başka şey değil,"25. "Bu sadece bir insan sözüdür."
26. Onu Sakar'a atacağım.
27. Sakar nedir bilir misin?
28. Ne bırakır, ne yüklenir (tam ve mükemmel),
29. İnsanlar için (evrensel) bir göstergedir/ekrandır.
30. Üzerinde on dokuz var.

Kuran'ın insan ürünü olduğunu ileri süren inkarcıya verilen ceza çok ilginçtir: On dokuz. Kuran'da geçen sayıların hemen hepsi bir ismi niteler. Kırk gece, yedi gök, dört ay, on iki önder gibi. Ne var ki burada yalnızca 19 sayısının fonksiyonu vurgulanıyor. Peki bu on dokuzun misyonu nedir? "Sakar" kelimesini ahiret alemindeki cehennem olarak anlamaya eğilimli olanlar haliyle bunu zebaniler olarak algıladı. Ne var ki "sarp yokuş, tam ve mükemmel, evrensel bir gösterge" sözleriyle tanımlanan bu ceza tümüyle matematiksel bir cezaydı. Ahiret aleminde değil, bu dünyada verilen entelektüel bir ceza! Nitekim, izleyen ayet bu sayıyı meleklerden soyutladıktan sonra amacını beş maddede özetler:

> 31. Biz ateşe bekçiler olarak elbette melekleri atadık. Onların sayısını da, (1) inkaredenler için bir fitne (huzursuzluk kaynağı) yaptık. (2) Kendilerine kitap verilenleri ikna etsin, (3) inananların inancını güçlendirsin, (4) kendilerine kitap verilenlerin ve müminlerin kuşkularını ortadan kaldırsın, (5) ve kalplerinde hastalık bulunanlar ve inkarcılar da "Allah bu örnekle ne demek istiyor?" desinler. Böylece Allah dilediğini/dileyeni sapıklığa sokar, dilediğini/dileyeni doğru yola iletir. Rabbinin ordularını ancak kendisi bilir. Bu (sayı) halklara bir mesajdır.

Eski yorumcular bu ayette takılmış ve işin içinden çıkamamıştı. Meleklerin sayısının inkarcıları nasıl cezalandıracağı sorusunu "cehennem zebanileri" yorumuyla cevaplandırabiliyorlardı. Fakat, kitap ehlinin, yani Yahudi ve Hıristiyanların Kuran hakkındaki kuşkularının bu sayıyla nasıl giderileceğini açıklayamıyorlardı. Sonunda asılsız ve tutarsız bir cevap ile geçiştirdiler: Meğer Yahudiler ve Hıristiyanlar ellerindeki Tevrat ve İncil'de de zebanilerin sayısının 19 olduğunu görecek ve böylece Kuran'ın Tanrı sözü olduğuna inanacaklarmış. Onların inandığını gören müslümanların da imanı güçlenecekmiş.

Bu yorum en az üç noktada tökezliyor. Her şeyden önce, ne Tevrat ne de İncil 19 zebaniden söz etmiyor. İkincisi, öyle olsa bile böyle bir şey onları imana getirmez, aksine onu, Kuran'ın Tevrat ve İncil'den bir aparma olduğu konusundaki temel iddialarını destekleyen bir başka kanıt olarak değerlendireceklerdi. Zaten Kuran'da anlatılan birçok olay İncil ve Tevrat'ta da anlatılıyor. Üçüncüsü, zebanilerden ötürü hiç kimse imana gelmedi.

Bu çıkmazı gören bazı yorumcular (Örneğin; Fahreddin er-Razi), 19 sayısının, insanın düşünce ve bilinç gücü olduğunu ileri sürdü. On dokuz sayısı üzerindeki vurguyu anlamsızlaştıran bu keyfi ve zorlama yorum da konuyla ilgili ayetleri kapsamaktan uzak.

İzleyen ayetler, 19 sayısının önemini iyice vurgular:

32. Andolsun Ay'a (dikkatinizi Ay'a çekerim)
33. Ve geçtiği vakit geceye
34. Ve açtığı vakit sabaha
35. Bu (sayı), büyüklerdendir.
36. İnsanlığa bir mesajdır (nezir).
37. İlerlemek yahut geri kalmak dileyenleriniz için.

Ayetlerdeki yemin bir rastlantı değil. "Ay"ın 19 ile ilişkisini bir sonraki bölüme bırakıyoruz. İslam'da rönesans ve reform sabahını ağartan 19 sayısının büyük mucizelerden biri olduğunu bildiren 35. ayete dikkatinizi çekmek isterim. Biz, ayetlerin temasını, sözün gelişini ve Arap gramerini hesaba katarak oradaki "bu" zamirini en uygun olan kelimeye, yani "sayıya" gönderdik.

Ne var ki, 19 sayısının büyük bir mucize oluşundan habersiz yorumcular, hem konu bütünlüğünü ve hem Arapça gramer kurallarını göz ardı ederek "bu" zamirini "cehenneme" gönderdiler ve onun büyük felaketlerden olacağı biçiminde bir anlam verdiler. Surenin en uzun ayeti olan otuz birinci ayet cehennemin değil, 19 sayısının amacını anlatır. Otuz birinci ayetin son cümlesinde ve otuz beşinci ayette yer alan zamirleri cehenneme göndermek ayetler arasındaki anlamsal ilişkiyi koparır. Otuz birinci ayetin sonundaki "mesaj" (zikra) kelimesini cehenneme yakıştırmak da aynı Surenin 49'uncu ayetiyle çelişir. Zira, hiç kimse cehennemden yüz çeviriyor diye kınanmaz.

38. Her kişi kendi günahıyla mahkum olur.
39. Ancak sağ tarafta olanlar hariç.40. Cennetler içindeyken sorarlar,
41. Suçlulara:
42. "Sizi bu cezaya sokan nedir?"
43. Diyecekler ki, "Desteklemezdik."
44. "Yoksula da yedirmezdik."

45. "Batıla dalanlarla birlikte dalardık."
46. "Yargı Gününü yalanlardık."
47. "Nihayet (şimdi) kesin gerçeğe ulaştık."
48. Aracıların şefaati onlara bir yarar sağlamaz.
49. Öyleyse neden bu mesajdan yüz çeviriyorlar?

## Yargı Gününü yalanlayan şefaat duacıları

Yargı Gününe inanmayan biri neden şefaate inansın! İlk başta çelişkili görünen bu iki tavır, Yargı Gününün Kuran'daki tanımı düşünüldüğünde anlam kazanır. Falanca peygamberin veya filanca evliyanın şefaatiyle kurtulabileceğine inanan biri aslında Yargı Gününü inkar etmektedir. Zira Kuran, Yargı Gününü, "Kimsenin kimseye yardım edemeyeceği ve kararın tümüyle Allah'a ait olduğu gün" olarak tanımlar (82:19). O gün ne Ali ne Veli, ne İsa ne Musa, ne Ahmed ne de Muhammed, on dokuz mesajını inkar eden suçluları kurtaramaz (2:48; 6:70,94; 7:5; 9:80; 10:3; 39:44; 43:86; 16:20-21).

## Zebralar gibi kaçıyorlar

Surenin son ayetleri mesajdan yüz çevirenleri ürkmüş zebralara benzetir. Zebralar korktukları vakit artlarına ve önlerine bakmadan enerjileri tükeninceye kadar kaçarlar. Panik içinde... Sürüler halinde...

49. *Onlara ne oluyor ki bu mesajdan yüz çeviriyorlar.*
50. Ürkmüş zebralar gibi,
51. Aslandan kaçan...
52. Hayır, onlardan her biri, kendisine özel olarak açılmış sayfalar verilmesini ister.
53. Doğrusu, onlar ahiretten korkmuyor.
54. Doğrusu, bu bir öğüttür.
55. Dileyen ondan öğüt alır.
56. *ALLAH dilemezse öğüt alamazlar. O, erdemli davranmanın kaynağıdır; bağışlamanın kaynağıdır.*

Kitabın sonuna doğru, on dokuz mesajından ürküp kaçan bir bir grubun macerasından söz edeceğiz. Korkularını bastırmak için psikolojide "inkar" denilen mekanizmayı devreye sokan "alimler heyetinin" gerçek düzeyini sergileyen bazı örnekleri birlikte inceleyeceğiz.

## Özetlersek

Müddessir (Gizlenen) suresinde, 19 sayısıyla ilgili verilen bilgileri şöyle dizebiliriz: Kuran'ın insan ürünü olduğunu ileri sürenlere cevaptır.

- Tam ve mükemmeldir.
- Evrensel bir bildiridir.
- İnkarcılara bir cezadır.
- Kitap halkını ikna eder.

- İnananların inancını güçlendirir.
- Kitap halkının ve inananların kuşkularını yok eder.
- Onu anlamamakta direnen ikiyüzlüleri ifşa eder.
- İnsanlığa bir mesajdır.
- Putperestlik ve inkar karanlığını dağıtan bir ışıktır.
- Büyük mucizelerden biridir.
- İlerleyenleri ve geri kalanları birbirinden ayırır.
- Ona karşı çıkanları hiçbir kimsenin şefaati kurtaramaz.
- İkiyüzlüler ve inkarcılar ondan zebralar gibi kaçar.
- Dileyen ondan öğüt alır.

## Kodlanmış Kitap (Kitabun Markum)

Kuran'ın 83. Suresi, inkarcılar için manevi bir zindan (Siccin), iyiler için ise manevi bir kule (İlliyyun) fonksiyonu gösteren bir kitaba dikkat çektikten sonra onu Kitabun Markum yani Rakamlarla Kodlanmış Kitap olarak tanımlar:

7. .Doğrusu, kötülerin yazgısı Siccin'dedir.
8. Siccin nedir bilir misin?
9. Rakamlanmış bir kitaptır.
10. O gün yalanlayanlara yazıklar olsun.
11. Onlar Yargı Gününü yalanlar.
12. Onu ancak her azgın günahkar yalanlar.
13. *Kendisine ayetlerimiz iletildiğinde, "Efsane" derdi.*
14. Doğrusu, işledikleri günahlar kalplerini kaplamış.
15. Doğrusu, o gün onlar Rab'lerinden perdelenir.
16. Ve böylece onlar cehenneme atılır.
17. "Yalanlamakta olduğunuz şey işte budur" denir.
18. Doğrusu, iyilerin kitabı İlliyyun'dadır.
19. İlliyyun nedir bilir misin?
20. Rakamlanmış bir kitaptır.
21. (Tanrı'ya) yakın olanlar ona tanık olur.

İnkarcıların "efsane" diyerek yalanladığı ve iyilerin ise görüp tanık olduğu Rakamlanmış Kitap kuşkusuz Kuran'dır. Nitekim, Kuran, iyilerin ve kötülerin geleceklerini bildirdiği gibi, kodlanmış bir

kitap niteliğiyle, kendisine gözlerini kapayan azgınları labirentli zindanlara sokuyor, kendisine tanık olanlara ise bilinç ve inanç bahşediyor.

# Niçin 19?

Niçin başka bir sayı değil de on dokuz? Bu soruya hiçbir cevap bulamazsak bile Kuran'ın matematiksel sisteminin fonksiyonunda bir değişiklik olmaz. Niçinine cevap bulamadığımız nice fiziksel realiteden yararlanırız.

Bu sayının Tanrı tarafından niçin kod olarak seçildiği sorusunun tam cevabını belki hiç öğrenemeyeceğiz. Ne var ki, bugüne dek araştırmalarımız bize bazı ipuçları sağlamış bulunuyor:

1. On dokuz sayısı, matematikçilerin "asal" sayı olarak tanımladıkları ve hala formülünü bulmaktaaciz kaldıkları sayı kümesinin bir elemanıdır. Asal sayılar, kendilerinden ve 1'den başka hiçbir sayıya tam olarak bölünemeyen tam sayılardır.

2. Asal sayılar, bankalar ve istihbarat örgütleri tarafından gizli dokümanların ve hesaplarınşifrelemesinde kullanıldığından modern dünyanın güvenlik sembolüdür.

3. Olasılık hesapları açısından değerlendirildiğinde, kendisinden küçük sayılardan daha etkili birişleve sahiptir. Öte yandan, bir ciltlik bir kitap olan Kuran'da matematiksel sisteme fazla örnekler sağlanması açısından değerlendirildiğinde kendisinden büyük sayılara nispetle daha elverişlidir. Demek ki 19 sayısı, Kuran gibi tek ciltlik bir kitapta "rastlantı" olasılığını kaldırmak açısından optimum bir sayı olmaya adaydır; belki de tek optimum sayıdır. (Bunu kanıtlamak için çok kompleks bir kayıt ve hesaplama işlemine gerek var.)

## On dokuz sayısı Tevhid'in sembolüdür

Yukarıdaki listeye benzer birkaç madde daha ekleyebiliriz. Fakat dikkatimizi en çok çeken özellik, 19 sayısının Kuran'ın ana mesajıyla olan ilişkisidir:

On dokuz sayısını oluşturan rakamların mutlak değerlerinin toplamı 1 (bir) olup (1+9 =10 = 1+0 = 1), Tanrı'nın birliğini hatırlatır. On dokuz rakamı Tevhid'i, yani Tanrı'nın birliğini sembolize eder.

Kuran-ı Kerim bu yorumu çok net olarak destekler. Nitekim, Yüce Tanrı'nın Kuran'da geçen tüm isimleri arasında sadece bir tanesinin Ebced değeri 19'dur. Daha önceki bölümlerde bu ismin Vahid (Bir) olduğunu bildirmiştik.

Tanrı'ya ortak koşanların bu sayıdan hoşlanmamaları bir rastlantı değil! On dokuz sayısı insanlığa bir uyarıdır!

**19 ➡ Vahid (Bir)**

**واحد**

## Değerlendirme

Bilim adamlarının genelde paylaştığı görüşe göre bir bilimsel teori veya yasa üç erdeme sahip olmalıdır:

1. Açıklama gücüne sahip olmalı,
2. Öngörülerde bulunabilmeli,
3. Düşünmede ekonomi sağlamalı,

Bilim adamları alternatif teoriler arasında seçim yapma durumunda kaldıkları vakit bu kriterlere göre davranırlar. Nitekim bilim ve teknoloji alanındaki gelişmeler bu rasyonel kriter uygulanarak gerçekleşmektedir. Örneğin, Kopernik'in güneş merkezli dünya modeli, daha ispatlanmadığı yıllarda, bu kriteri izleyen çağdaşı birçok bilim adamı tarafından Ptalamus'un dünya merkezli evren modeline tercih edilmişti. Nitekim, bilim tarihi bu üç maddelik kriterin pratikteki olumlu sonuçlarıyla doludur.

Kuran'ın matematiksel sistemini bir "teori" olarak görenlere sağlıklı bir seçim imkanı sağlayacağına inandığımız için konuyu ilk iki erdem açısından inceleyeceğiz. Üçüncüsünü ise siz düşünün.

### 1. Açıklama Gücü

1.1. Kuran'ın bir benzerinin insanlar ve cinler tarafından yaratılamayacağı savı, 19 koduyla birliktedaha objektif olan matematiksel bir kritere sahip oluyor. Kuran'ın meydan okuyuşu, "edebi mucize" gibi pratikte anlamsız bir ring yerine, matematiksel sistem gibi anlamlı ve evrensel bir ringe kavuşuyor.

1.2. Tüm insanlığa gönderilen bir kitabın Tanrısal oluşunun delili Arap dilini kullanışındakiustalıkta değil de fiziksel yapısındaki matematiksel sistemde bulunması Kuran'ın evrensel çağrısıyla tam bir uyum sergiliyor.

1.3. Bin dört yüz yıl boyunca Kuran yorumcularının açıklamaktan aciz kaldığı ve bir sürüspekülasyonlarla anlamlandırmaya çalıştığı Başlangıç Harfleri nihayet özgün ve net bir anlama kavuşmuş bulunuyor.

1.4. Kuran'da sekiz kez tekrarlanan "Bunlar bu kitabın mucizeleridir" ifadesinin istisnasız olaraksürekli Başlangıç Harflerinden sonra gelmesinin nedeni anlaşılmış oluyor.

1.5. Kuran'ın kendine özgü imlası üzerindeki tartışmalar yepyeni bir boyut kazanıyor. Örneğin,Alak (Embriyo) süresinin ilk ayetindeki "Bismi (ismiyle)" kelimesinin neden Besmelenin başındaki "Bismi (ismiyle)" kelimesi gibi değil de bir "Elif" fazlasıyla yazıldığı matematiksel sistemle rahatlıkla açıklanabiliyor. Buna benzer bir sürü örnek tutarlı bir açıklamaya kavuşuyor.

1.6. Gerek Fatiha'nın başındaki ve gerekse diğer surelerin başlarındaki Besmelelerin bağımsız birerayet olup olmadıkları üzerinde mezhepler arasında süren kronik ihtilaflara nokta konmuş oluyor. Fatiha'nın başındaki Besmele'nin bağımsız bir ayet olduğu ve diğer sure başlarındaki besmelelerin ise bağımsız bir ayet olmadığı

anlaşılıyor. Yüz on iki surenin başında yer alan Besmelelerin sistem içindeki özgün rolleri aydınlığa kavuşuyor.

1.7. Beraet (Ültimatom) suresinin başında niçin Besmele bulunmadığı ve bu eksikliğin niçin Nemlsuresinde tamamlandığı artık bir sır olmaktan çıkıyor.

1.8. Gizlenen (Müddessir) suresinin 74:17-37 ayetleri bir gaybi haber olarak gündeme geliyor veözellikle 74:31 ayetinin haberi aynen gerçekleşiyor.

1.9. Kuran'da bazı sayıların alışılmamış bir yöntemle ifade edilmesinin hikmeti anlaşılıyor. Örneğin,Nuh Peygamberin yaşını bir çıkarma işlemiyle, 1000 - 50 olarak, veya Mağaradaki gençlerin uyku süresini bir toplama işlemiyle, 300 + 9 olarak bildiren ilginç ifadelerin matematiksel sistemle ilişkisi açığa çıkıyor.

1.10. Kuran'ın neden 114 sureden oluştuğu sorusu gayet anlamlı bir cevap buluyor.

1.11. Kuran'ın korunmasının Tanrı tarafından garanti edildiği kesin delillerle doğrulanıyor. BöyleceKuran'ın korunmasını garantileyen ayetin bizzat kendisi hakkında şüphecilerin yönelteceği itiraz çürütülüyor.

1.12. İsmi Azam (Tanrı'nın en büyük ismi) konusunda yüzyıllardır süren spekülasyonlara noktakonuyor.

1.13. Muhammed Peygamberin okuma yazma bilen bir ümmi olduğu net bir şekilde ortaya çıkıyor.

1.14. Kum Tepecikleri (Ahkaf) suresinin 10'ncu ayetinde bildirilen tanığın ve Karınca (Neml) suresinin 82'nci ayetinde haber verilen yaratığın kimlikleri ortaya çıkıyor.

1.15. Hilekarlar (Mutaffifin) Suresinin 9. ve 20'nci ayetlerinde sözü geçen "Kitabun Markum"(Rakamlanmış Kitap) ifadesi daha bir anlam kazanıyor.

1.16. Kalem suresinin 48'nci ayeti Yunus Peygamberden neden "Sahibil Hut" (Balığın arkadaşı), veEnbiya (Peygamberler) suresinin 87'nci ayeti ise neden "Zünnun" (Nun Sahibi) ifadeleriyle söz ediyor sorusu anlamlı bir cevaba kavuşuyor.

1.17. Kuran ayetleri, atalarını körü körüne izleyen veya dogmatik kararlarıyla kendilerini inkarcılığamahkum eden insanların apaçık mucizeleri göremediğini bildirir. On dokuz mucizesi, inanılması zor bu gerçeğe defalarca tanık olmamızı sağlayarak Kuran'ın haberlerine olan inancımızı "aynel yakin" derecesine çıkarıyor.

## 2. Öngörüde Bulunabilme Gücü

Buna yalnızca iki örnek vereceğiz:

2.1. ص"Sad" harfiyle başlayan üç suredeki toplam ص"Sad" sayısının 152 (19x8) olduğunu biliyoruz. Dünyada yaygın olan Kuran nüshalarında 7:69 ayetindeki بسطة"Bastatan" kelimesinin بصطة"BaStatan" biçiminde "Sad" harfiyle yanlış yazılması ve bu yanlışı destekleyen hadisler uydurulmuş olması ilginçtir. Biz bu imla hatasını

Kuran'ın matematiksel kodunun yardımıyla keşfedip düzelttik. Daha sonra eski nüshaları, örneğin Taşkent nüshasını incelediğimizde bu kelimenin matematiksel sistemin öngördüğü biçimde ve eldeki Kuran nüshaları ve hadislerin bildirdiğinden farklı yazıldığına tanık olduk:

2.2. Daha önce "Besmele ve Tanrı'nın İsimleri" başlıklı bölümde Tanrı'nın isimleriyle Besmelearasındaki matematiksel ve anlamsal ilişkiden söz etmiştik.

Dr. Cezar Edib Majul, The Names of Allah in Relation To The Mathematical Structure of Quran adlı kitabında şu iki önemli gerçeği fark etmişti:

1. Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin sayısal (Ebced) değeri 19'un tam katıdır.

2. On dokuz'un tam katı olan bu sayılar, aynı zamanda Besmele'deki kelimelerin Kuran'dakitekrarlarıdır.

Söz konusu araştırmayı şöyle bir tabloyla özetleyebiliriz:

| | | |
|---|---|---|
| İsim | 19 (19x1) | Vahid |
| Allah | 2698 (19x142) | Zul-Fadlil Azim |
| Rahman | 57 (19x3) | Mecid |
| Rahim | 114 (19x6) | Cami' |

Bu tabloyu incelerken bir asimetrilik fark ettik ve birbirine bağlı iki öngörüde bulunduk: Tanrı'nın isimlerinden biri Kuran'da 19 kez tekrarlanmalı ve Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin Kurandaki tekrarları 19'un tam katı olmalı. Konuyla ilgili tespitimizi "İlginç Sorular-2" adlı kitabımızda şöyle sunmuştuk:

Dikkat ederseniz yukarıdaki tabloda bir asimetrilik vardır. Sağ tarafta Allah'ın dört ismi bulunurken sol tarafta üç adet ismi var. "İsim" (Ad) kelimesi, bilindiği gibi Allah'ın ismi değildir. O halde sol taraftaki Besmele listesinde Allah'ın bir ismine daha ihtiyaç var. Allah'ın isimlerinin Kuran'daki geçiş sayılarını 19 koduna göre taradığımızda tekrarlanma sayıları 19'un katına denk gelen isimlerin de sadece dört tane olduğunu buluruz. Bu dört ismin üç tanesi (Allah, Rahman ve Rahim) Besmele'de mevcut olup dördüncüsü ise "ŞEHİD" (Tanık) ismidir. Allah'ın ismi olarak Kuran'da tam 19 kez geçen şehid, Besmele'nin başındaki "İsim" (ad) kelimesinin yerine geçiyor ve sağ taraftaki "VAHİD" (Tek) isminin Ebced, yani sayısal değerine karşılık geliyor.

Öyleyse, 19 sistemine göre oluşan isimler tablosunu, öngörümüzü doğrulayan son şekliyle düzenleyebiliriz:

İsim

| | | |
|---|---|---|
| Tekrarları 19'un | | Sayısal Değerleri |
| Katı Olan İsimler | 19 | 19'un Katı Olan ... |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Şehid | 19 (19x1) | Vahid | |
| Allah | 2698 (19x142) | Zul-Fadlil Azim | |
| Rahman | 57 (19x3) | Mecid | |
| Rahim | 114 (19x6) | Cami' | |

Demek ki, Tanrı'nın isimlerinden sadece dört tanesinin sayısal değeri ve sadece dört tanesinin tekrarları 19'un tam katı olup birbiriyle ikişer ikişer çakışmaktadırlar.

# Zebralar Gibi Kaçıyolar

Onların bir kısmı seni dinler. Fakat, kalpleri üzerine (Kuran'ı) anlamalarına engel olacak örtüler, kulaklarına da ağırlık koyarız. Her bir mucizeyi görseler de ona inanmazlar. Nitekim, sana geldiklerinde seninle tartışırlar. İnkarcılar, "Bu ancak bir efsanedir" der. Kendileri uzaklaştıkları gibi başkasını da ondan menediyorlar. Böylece farkında olmadan kendilerini mahvediyorlar. (6:2526)

Lütfen yukarıda alıntıladığım 6:25 ayetindeki "efsane" kelimesine dikkat ediniz. Kuran'ın matematiksel mucizesine eleştiri getirenler, bu kelimeyi kitaplarının kapaklarında veya içinde kullanıyorlar. Böylece inkarcı atalarıyla olan ortaklıklarını sergiliyorlar.

Özellikle gelenekçi dinciler tarafından on dokuz sistemine yöneltilen eleştiriler ne yazık ki şu ana kadar kamuya sağlıksız bir ortamda sunuldu. Mukallit izleyicilerinin estirdiği terör fırtınaları yüzünden eleştirilerine verdiğimiz cevaplar kamuya ulaşamadı. Kuran'ın mesajını anlayan ve savunan inananlar, baskı ve saldırıya uğradı. Can güvenliğimin tehlikeye düşmesi nedeniyle Amerika'ya hicret ettikten sonra, Türkiye'nin birçok ilinde, yiğit ve aydın kişilerin bu zulme muhatap olduğunu öğrendim. Meydanı boş bulan din adamları, "alim" ve "aydın" rollerini oynayarak, Tanrı'nın "büyüklerden biri" olarak nitelediği matematiksel mucizeye karşı açtıkları cihatlarında zafer çığlıkları atıyorlar.

Bu arada, konuyu yeterince incelemeden, onu kamuoyunda savunmaya çalışan bazı kişilerin kırdığı potlar inkarcı mollaların ekmeğine yağ sürmekte. Bu konu üzerindeki tartışma ne yazık ki genelde seviyesiz bir monolog olarak süregeldi.

Kuşkusuz, sirki andıran bu kargaşa içinde ciddi eleştiriler de gördük. Edindikleri yanlış ve yetersiz bilgi nedeniyle Kuran'ın matematiksel mucizesine haklı olarak eleştiri getiren iyi niyetli ve açık fikirli insanları saygı ile karşılarız. Fikir tartışmasının olmadığı ve desteklenmediği bir ortamda yanlışlar ve kötülükler egemen olur. Ne yazık ki yukarıda belirttiğim nedenlerle eleştirilere aydınlatıcı bir cevap verme imkanı bulamadık şu ana kadar. Umarım ki elinizdeki kitap, matbaadan çalınan ve kitapçılardan toplanıp yakılan "Sakıncalı Yazılar" adlı kitabımın akıbetine uğramaz.

Mucizeler, fanatik inkarcıları inandırmak için gösterilmedi hiçbir vakit. Aksine, inananları desteklemek ve inkarcıları ise yobazlıklarının kokuşmuş çamurunda ifşa etmek için gönderilir mucizeler. Muhammed'den önceki peygamberlerin gösterdiği olağanüstü fiziksel deliller o inkarcıların sadece bağnazlığını artırdı. Musa Peygamberin gösterdiği mucizevi delillere putperestlerin verdiği cevap bağnazlıklarını ilan etmekten ibaret oldu:

> "Bizi büyülemek için ne kadar mucize getirirsen getir, biz sana inanacak değiliz" dediler. (7:132)

Burada muhatabımız bu tipler olamaz elbette. Eleştirilere vereceğimiz kısa cevaplar, gerçeği içtenlikle arayan insanlar içindir. "Gizlenen Sır" adlı surenin otuz birinci ayeti, insanların inanç ve karakter durumuna göre on dokuz sayısına karşı olumlu ve olumsuz tavır göstereceğini yüzyıllar önceden haber veriyor. Geride kalmayı seçen inkarcıların ve ikiyüzlülerin on dokuz'u anlayamayacağını ve bu sayının onlar için bir fitne olacağını bildirdikten sonra korkularını bir tablo halinde canlandırıyor:

> Onlara ne oluyor ki bu mesajdan yüz çeviriyorlar? Aslandan ürkmüş zebralar gibi... (74:49-51)

Ortaçağ Arap kültürünü din olarak belleyen dincilerin, "bu bir fitnedir, bu bir düzmecedir, bu bir efsanedir, sakın inanmayın" feryatlarına rağmen sabahın aydınlığı karanlığı dağıtacaktır, inşallah:

Andolsun Ay'a,
Geçtiği vakit geceye,
Ağardığı vakit sabaha,
Bu büyüklerden biridir.
Halklara bir uyarıdır.
Sizden ileri gitmek, yahut geride kalmak dileyen için. (74:32-37)

Burada tüm eleştirilere cevap vermem mümkün değil; ancak onların arasından ortak ve önemli olanlarını seçiyorum. Kitaplardan ayrı olarak, çeşitli dillerde yayımlanmış makaleleri, şahsıma gönderilmiş mektupları, Internet, Prodigy, Compuserve ve America Online gibi elektronik haberleşme forumları üzerinde süren tartışmaları inceleyip değerlendirdik. İnşallah, Türkiye'ye ileride yapacağımız seyahatlerde, felsefeciler, matematikçiler ve din adamları başta olmak üzere uzmanları bu konu üzerinde basında ve televizyonda açık tartışmaya çağıracağım. Tartışmanın konusunu bir cümle ile şimdiden belirleyelim: "On dokuz Sistemi ve İslam'da Reform" Türk basının böyle ciddi bir tartışmaya ilgi göstereceğini umarım.

# Eleştiriler ve Cevaplar

Buraya aldığımız eleştiriler bu kitapta yer alan delillerle ilgili olanlardır. Bu kitapta yer almayan deliller veya iddialar ile ilgili eleştirilere cevap vermedik. Reşad Halife'nin yaptığı sayım hatalarını eleştirerek mucizeyi inkar etmeye çalışanlara öncelikle şunu hatırlatırım:

Konuyu şahsi mesele yapmak yerine kendiniz için inceleyiniz. Reşad'ın yaklaşık yirmi yıl süren araştırmaları boyunca çeşitli nedenlerle işlediği hatalara takılmak ve nedenlerini bilmeden onları kötü niyetle yorumlamak ucuz ve yanlış bir yoldur.

1. **Muhammed Peygamber ve İslam alimleri nasıl olur da 19 mucizesini görmediler?Peygamberimiz Kuran'ı herkesten daha iyi anlardı.**

Kuran'a göre bu eleştirinin bir temeli yok. Kuran, bildirdiği bazı olayların ileride gerçekleşeceğini, çağdaşları gibi Muhammed'in de onun işaret ve niteliğinden habersiz olduğunu bildirir (10:20; 25:6; 6:158). Kuran, Tanrısal bilgiyi ulaştırır; Muhammed'in sınırlı bilgisini değil... Tanrısal bilgi zamanı kuşatır ve gelecek nesillerin ilgi ve bilgi durumunu hesaba katar.

Kuran'da yaratılış ve astronomiyle ilgili ayetleri Muhammed Peygamber'den daha iyi anlayabiliriz. Bu, Muhammed Peygamber'i küçültmez. Aksine onun getirdiği Kitabın Tanrı kitabı olduğunu destekler. Nitekim, bizden sonraki nesillerin Kuran'ın bazı ayetlerini bizden çok daha iyi anlayacağından kuşkum yok. Bugün bilmediğimiz ve hatta hayal bile edemeyeceğimiz nice olağanüstü özellikler keşfedilecek. Kuran'ın evrensel ve çağlar üstü mesajını dondurmak isteyenler aslında Kuran'a inanmıyorlar. Nitekim, bu dondurma işlemini ortaçağda yaşayan yalancıların uydurduğu hadis koleksiyonlarıyla yapmaya çalışmaları onların gerçek niyetlerini ortaya çıkarıyor.

2. **On dokuz rakamı Bahailerin kutsal sayısıdır.**

Ne demek yani? On dokuz sayısı falanca partinin veya tarikatın kutsal sayısı ise sayı sistemimizden çıkaralım mı? Hıristiyanlar üç rakamını kutsallaştırıyorlar diye 3 sayısını aforoz mu edelim? İsa'ya tapıyorlar diye İsa'yı öven ayetleri kara listeye mi alalım? Falanca tarikat bal'a tapıyor diye balda şifa olduğunu bildiren ayetin üzerini mi çizelim?

Bahaullah'ı bedenleşmiş tanrı olarak kabul eden Bahailer, 9 sayısıyla birlikte 19'u Kuran'daki matematiksel özelliklerinden bağımsız olarak kutsallaştırmaktadırlar. Bir yıldaki ayların sayısını 19 günden oluşan 19 ay olarak düzenlemenin Kuran'daki matematiksel mucizeyle ne ilişkisi var? Bahailer, Kuran'daki matematiksel mucizeyi diğer putperestler gibi görememektedirler.

Bu eleştiriyi yapanların zaman kavramında bir terslik olmalı. Bahailiğin tarihi daha iki yüzyıl olmadı. Kuran'daki on dokuz sayısı ve onunla ilgili ayetler ise 15 yüzyıl önce nazil oldu. Bu eleştirinin bir diğer amacı da Kuran'daki 19 sistemine inananlara iftira etmektir. Biz, Bahailiği de insanlara nispet edilen diğer tarikatlardan ve mezheplerden ayrı görmüyoruz. Bahai, Kadiri, Nakşibendi, Şafii, Hanefi, Hanbeli, Maliki, Caferi, Muhammedi, Alevi, Reşadi ve diğer yüzlerce mezhep ve tarikatın tek ortak yanı var: Dini liderlerine şu veya bu şekilde tapmak! (lütfen 9:31 ayetine bakınız). Allah'a hamdolsun, biz dini sadece Allah'a has kılmaya çalışıyoruz (98:5).

3. **Biz zaten Kuran'a inanıyoruz; ayrıca bir mucizeye ihtiyacımız yok.**

Deveye boynun eğri demişler, o da nerem düz ki demiş. İlk başta makul gelen yukarıdaki sözler iç çelişkilerle doludur. Bu kişilere, "Sizin inancınız İbrahim Peygamberden daha mı güçlü?" diye

sorarsanız "evet" cevabını alamazsınız. Genç yaşta, babası dahil halkının putperestliğine karşı çıkan, inancı uğrunda canını tehlikeye sokan ve yurdunu terk eden İbrahim Peygamber bile Tanrı'dan mucize istemişti (2:260). Kuşkusuz, İbrahim'in amacı, mucize görmek isteyen inkarcıların amacından çok farklıydı. Biri inancını güçlendirmek için istiyor, diğeri ise inkar etmek için meydan okuyor.

On dokuz sayısının inananların inancını güçlendireceğini haber veren 74:31 ayetine rağmen inananlar nasıl olur da "mucizeye ihtiyacım yok diyebilir?" Nitekim, bu haber, matematiksel mucizenin keşfiyle kelimesi kelimesine gerçekleşmiş bulunuyor. Üstelik, matematiksel mucize beraberinde yepyeni bir paradigma getiriyor.

İnananlar, tarih boyunca, mucizeleri sevinçle ve şükranla karşılamışlardır. İnanan bir kimse ayetlere (mucizelere) burun kıvırmaz; aksine, "Bu, Rabb'imin lütfundandır" (27:40) diye Tanrı'ya teşekkür eder.

Bu itirazın sahibi, mucizeleri küçümseyerek veya kendisi için gereksiz görerek Tanrı'ya hakaret etmiş olmuyor muş Ortada bir mucize varsa, onun bir anlamı ve amacı olmalı değil mi? Varsayalım ki birinin mucizelere ihtiyacı yok. Ama o kişi kuşkular içinde inkarcılığa saplanan insanlara onu iletmeye çalışmaz mı?

Yukarıdaki itirazı yapanların önemli bir bölümü aslında Kuran'a hiç mi hiç inanmıyorlar. "Benim mucizeye ihtiyacım yok" bahanesiyle Kuran'ın mucizelerini halkın gözünde küçümsemeye çalışanların savını her sınadığımda iddialarının doğru olmadığına tanık oldum. Onlar aslında Kuran'a değil, geçmiş atalarına ve onların düzdüğü öğretilere inanıyorlar. Kuran ayetleri sahih diye bellenen hadislerle, büyük sarıklı alimlerin sözleriyle her çeliştiğinde, ayetleri onlara feda ediyorlar. Siz bunu rahatlıkla sınayabilirsiniz.

**4. Kuran'ın mesajı dosdoğru olup, dili de olağanüstü bir özelliğe sahiptir Ayrıca bir matematiksel mucizeye ihtiyacımız yok.**

Kuran'ın mesajını ve dilini değerlendirebilecek objektif veya evrensel bir kritere sahip olmayan herhangi bir sav boş bir savdır. Kuran'ın mesajının üstün oluşuna nasıl karar verirsiniz? Aynı mesajı ilkel ve yanlış bularak reddeden bir Hıristiyanı veya dinsizi nasıl ikna edebilirsiniz? Söz konusu iddianın sahibi, sosyoloji, psikoloji, felsefe, tarih, hukuk, eğitim, ekonomi, linguistik, klasik ve modern Arap edebiyatı dallarında, evet bu dalların her birinde ve hepsinde dünyanın en gözde bilim adamı bile olsa yine bu iddiası sübjektif olmaya mahkumdur.

Gariptir ki, bu iddiada bulunanların büyük çoğunluğu, yukarıda saydığımız bilim dallarında öğrenci bile olamayacak düzeydedirler. Kendi kendilerine şu soruyu sorsalar, iddialarının geçerlilik değerini ölçebilirler: "Kuran'ın mesajının ve dilinin olağanüstü bir karaktere sahip olduğunu nasıl ve neye göre anlıyorum?" Sorunun cevabı gayet basit: "şu ana kadar şuradan veya buradan öğrenip kabullendiğim bilgi kırıntılarına ve beni yetiştiren çevreden aldığım kültüre göre değerlendiriyorum." Kuran'a uygun veya Kuran'a uygun zannedilen bir kültür ve değerler sistemiyle yetişen bir kişinin aynı kültüre ve değerlere dayanarak Kuran'ı değerlendirmesi dairesel (fasit) ve geçersiz bir mantıktır. İneklere tapan ve kast sistemini kutsayan bir toplumda yetişip onları benimseyen birinin "Hinduizmin mesajı diğer dinlerden üstün olup olağanüstü bir özelliğe sahiptir" biçiminde bir iddiada bulunmasının ne değeri olur?

Yanlış anlaşılmasın. Bazı sosyal, felsefi, hukuki, ve ekonomik konular objektif bir yaklaşımla karşılaştırmalı olarak değerlendirilebilir. Bu ve benzeri konulardaki Kuran ayetleri savunulabilir.

Örneğin, Kuran'da öğütlenen, "işlenen suça benzeri veya ayni bir cezayla karşılık verme" prensibi Hıristiyanlıktaki "sol yanağına vursalar sağı çevir" biçimindeki affetme prensibiyle karşılaştırılabilir ve böylece Kuransal prensibin pratikteki üstünlüğü savunulabilir. (Nitekim Dr. Carl Sagan bu konuda yazdığı ilginç bir tartışmayla Kuransal prensibin üstünlüğü sonucuna vardı. Hiçbir dine inanmayan, hatta tanrı tanımayan bu bilim adamının değerlendirmesi, Amerika'nın en büyük tirajlı gazete ilavesi olan PARADE dergisinin 28 Kasım 1993 sayısında yayımlandı.) Ne var ki, bu tür tartışmalara ve spekülasyonlara dayanarak KUŞKU içermeyen bir inanca sahip olmak mümkün değildir.

Böyle bir inanç başkalarını ikna edecek bir değere sahip olmadığı gibi, onun kişisel (sübjektif) kanıtlama değeri bile kuşkuludur. Burada Fransız felsefeci Jean Paul Sartre'a söz vermek istiyorum:

> *"Hikayeyi biliyorsunuz: Bir melek, İbrahim'e, oğlunu kurban etmesini emreder. 'Ey İbrahim, oğlunu kurban etmelisin' diye bir komutla gelen gerçekten bir melek olsaydı bir problem olmayacaktı. Ne var ki, 'O gerçekten bir melek midir, ve ben gerçekten İbrahim miyim? Benim ne gibi bir kanıtım var?' diye sormalı herkes.*
>
> *Hayaller gören deli bir kadın vardı. Birileri onunla telefonda konuşuyor ve emirler veriyordu. Doktoru kendisine sorar: 'Seninle konuşan kimdir?' Kadın, 'Kendisinin Tanrı olduğunu söylüyor' diye cevap verir. Onun gerçekten Tanrı olduğuna dair kadının ne gibi bir kanıtı vardı? Bana bir melek gelse, onun melek olduğunu kanıtlayacak ne gibi bir delilim olabilir? Ben sesler işitsem, onların cennetten geldiğini, cehennemden gelmediğini veya onların bilinçaltından ya da patolojik bir nedenden kaynaklanmadığını nasıl kesin olarak bilebilirim? Kendi seçimimi ve insanlık kavramımı tüm insanlara empoze etmekle görevlendirildiğime ait ne gibi bir kanıt ve delile sahibim? Beni bu konuda kesinlikle ikna edecek bir kanıta veya işarete sahip olamayacağım hiçbir zaman. Bana bir ses hitap etse, o sesin melek sesi mi olduğuna karar verecek olan kişi sürekli ben olacağım; söz konusu tavrı doğru ve güzel bulursam onun kötü değil de iyi olduğuna karar veren benden başkası değil. (Existentialism and Human Emotions. Bernard Frechtman, Philosophical Library, New York, 1957, pp. 2021)*

Vahiy alanların bu kuşkudan kurtarıldıklarına inandığım ve bildiğim için Sartre'a katılmıyorum. Bunu burada tartışmayacağım. Özel bir vahiy almadıkları halde, herhangi bir sesin, yazının veya mesajın Tanrısal olduğuna karar verenler, Sartre'nin bu sorgulamasına muhataptırlar.

(Bu arada şunu hatırlatmak isterim: İbrahim'e oğlunu kurban etmesini emreden sesin Tanrısal olduğunu bildiren hikaye Tevrat'ta geçer. Kuran bunun bir rüya olduğunu bildirir. İbrahim, rüyasında işittiği sesin Tanrısal olduğuna karar vermiş ve büyük bir bağlılık ve cesaret örneği göstererek uygulamaya çalışmıştı. Allah, bir hayvan göndererek, İbrahim'in yanılgısını düzeltir.)

**5. Besmele ya 18 harfe veya 20 veya 21 veya 22 harfe sahiptir. Fakat, kesinlikle 19 harfe sahip değildir.**

Mucizeyi inkar etmek için Besmele'nin harflerinin 19 olmadığını iddia eden sözde ulema (alimler) ilginçtir ki bu en basit sayım işleminde ihtilaf etmektedirler. Kuran'ın elifbasını sökmüş yedi yaşındaki bir çocuğun dahi rahatlıkla bilebileceği bir cehalete cevap vermek istemiyordum; ama bu art niyetli eleştirinin Arap harflerini tanımayan bazı kişileri kuşkuya düşürebileceğini düşündüm.

Örneğin; Ankara İlahiyat Fakültesi Tefsir Bölümünde öğretim görevlisi Dr. Salih Akdemir Kuran'ın Anlaşılmasına Doğru adlı çevirisinin Giriş bölümünde 19 mucizesini şiddetle eleştiriyor ve Besmele'nin 19 harfe değil, 21 harfe sahip olduğunu ileri sürüyordu. Nasıl mı? Kuran hattında yazılı

bulunmayan iki adet Elif ekleyerek! (Diyanet İşleri eski başkanı Dr. Süleyman Ateş de bu inanılmaz hataya düşmüş).

İlginçtir. Kuran'ın matematiksel mucizesi keşfedilmeden önce Besmele'nin 19 harfe sahip oluşunda hiç kimsenin bir kuşkusu yoktu. Örneğin, geleneksel müslümanların saygıyla andıkları birçok molla Besmele'nin 19 harfini doğru olarak sayabilmiştir.

Örneğin; **Molla Cami**, ünlü Divan'ına Besmele ile başlar ve şöyle der:

> *"Bismillahirrahmanirrahim, Alim ve Hakim olan zatın en büyük ismidir. O'nun muhabbet hareminde ağırlanan kimseler için ezelden kalma, fakat taptaze bir sözdür. Besmele ONDOKUZ harftir ki on sekiz bin alem ondan feyiz almaktadır. "Ebu-Leys Semerkandi ise, Besmele'nin B harfinden sonra hayali bir A (Elif) eklemek isteyenlere cevap olabilecek bir hadis nakleder: "Rasulullah sallallahu aleyhi vessellem buyurdu ki, 'Bismi' üç harftir: Be, Sin ve Mim"* ***Molla Said-i Nursi****, Yedinci Lema'nın bitiminde, "Besmele, ONDOKUZ harfiyle on dokuz bin alemin anahtarıdır" der.* ***Fahreddin er-Razi****, otuz iki ciltlik et-Tefsir-ül Kebir eserinin ilk cildinde Besmele'nin ONDOKUZ harf olduğunu bildiririr.* ***Kurtubi*** *El-Cami Li Ahkam-il Kuran adlı kitabının 92. sayfasında Abdullah bin Mesud'dan bir haber rivayet ederek Besmele'nin ONDOKUZ harfe sahip oluşunu kabul eder.*

Daha birçok örnek bulunabilir. Bu alıntıları, Besmele'nin 19 harfe sahip oluşu gibi apaçık ve basit bir gerçeği ispat için yapmıyorum. Sadece şunu belirtmek istiyorum: Besmele'nin harf sayısında ittifak eden hadisçi-sünnetçi mollalar neden 19 kodu keşfedildikten sonra bunda ihtilafa düştüler? Sorunun cevabı, belki Beyyine (Kanıt) Suresinin 4'ünca ayetinde yatar:

> Kendilerine kitap verilenler kendilerine Beyyine (Kanıt) geldikten sonra ayrılığa düştüler. (98:4)

Bu konuya son vermeden önce Besmele'nin harflerine zam yapan profesörün mantığını size bir örnekle Türkçe'ye çevireyim. Üsteğmen kelimesi kaç harftir? Tabii Sekiz, diyeceksiniz. Fakat bizim araştırmacı profesörün mantığına göre yüzeyde kalarak yanılmış bulunuyorsunuz! Zira Üs hecesi Üst kelimesinden gelir. Üst ise üç harftir. Dolayısıyla Üsteğmen kelimesi dokuz harftir!

Bir örnek daha vereyim. "Pazartesi günü eczaneye gitmiştim" cümlesinde otuz harf olduğunu söylerseniz bizim araştırmacı profesörün mantığı hemen karşınıza dikiliverererek analizler yapacak ve bu cümlenin harf sayılarının otuz beş olduğunu hatırlatacaktır. Cümlenin aslında "Pazar ertesi günü eczahaneye gitmiş idim" olduğunu ileri sürerek...

Çağdaş mollalar tarafından, fazla elifler icat edilerek veya şeddeler sayılarak tekrarlanan bu eleştiriye verdiğimiz cevapları maddeler halinde özetlemek istiyorum.

1. Peygamber Muhammed, hadisçi-Sünnetçi alimlerinin tezinin aksine okur-yazar bir ümmiydi.

2. Besmele'nin bir fazla elif harfiyle yazılı bulunduğu bir tek eski Kuran nüshası bulamazsınız.Lütfen, hatırlayınız: Al-Rahman kelimesine A (Elif) eklerseniz, Mim harfini Nun harfinden ayırmanız gerekir. Böyle bir imlaya sahip hiç bir Kuran nüshası mevcut değildir.

3. Kuran'ın yazımı konusunda biraz bilgiye sahip olanlar şu tarihi gerçeği bilirler: şedde ve KısaElif dahil, tüm yardımcı işaretler orijinal nüshanın yazıldığı zamandan sonra icat edildi. Eski

Kuran nüshalarının kopyalarını müzelerde ve kütüphanelerde inceleyebilirsiniz. Yirmi sekiz harften oluşan Arap alfabesinde şedde diye bir harf yoktur.

4. Bism kelimesinde yazılmayan bir Elif var diyenlere cevabım şudur: Biz sadece yazılı bulunanharfleri sayıyoruz. Biz görülmeyen, hayali, uydurma harflerle uğraşmıyoruz. Bu, gözlere ve ayık bir kafaya sahip olan herkesin sınayabileceği fiziksel bir gerçektir. Bu nedenle, Besmele'nin ilk kelimesi 3 harf içerir.

Kronolojik olarak ilk vahyedilen Sure olan Alak (Embriyo) suresinin ilk ayetine bakınız. Surenin başındaki Besmele'nin Bism kelimesiyle birinci ayetin Bism kelimelerinin farklı imlasına dikkat ediniz. Besmele'nin başındaki "Bism" kelimesi neden sürekli Elifsiz olarak yazılır? Kuran'ın matematiksel mucizesini görmemek için rüyanızda fazladan elifler görebilirsiniz (6:25).

5. Hemen her konuda ihtilaf eden geçmiş alimleriniz Besmele'nin 19 harfi konusunda ihtilafetmemişken neden siz şimdi hem onlarla ters düşüyorsunuz ve hem de 20, 21, 22 sayımlarıyla ihtilaf ediyorsunuz?

6. Sadece Kuran-ı Kerim'de değil, insanlar tarafından yazılmış herhangi bir kitapta aynı şekildetoplama, çıkarma, çarpma ve bölme işlemleriyle birçok özel rakamlar icat edilebilir. Mesela: HM harflerinin Ebced değeri olan 48'i el-Hakka suresi 17'inci ayette sözü geçen hamele-i arş meleklerinin sayısı olan 8'e bölersek 6 sayısını elde edeceğiz ve ALM harfleri de 6 surenin başında yer alır. Kuran-ı Kerim'de 29 surenin başında 14 harften oluşan ve 14 ayrı bileşimden oluşan Başlangıç harfleri bulunur. 14 x 14 = 196, ve bu sayı Ashab-ı Kehf'in sayısı olan 7'ye bölünürse 28 rakamı elde edilir ki bu da Ay'ın konaklarıdır. Böylece kim isterse herhangi bir kitaptan dilediği gibi sayısal özellikler çıkarabilir...

Pakistanlı bir mollanın kitabından aktardığım bu kafa yapısına ne anlatabiliriz? Matematiksel sistemi çürütmek için verdiği tutarsız, karışık, ilgisiz ve kısır örneklerle zeka düzeyini ortaya koyan bu kafayı tanımalısınız. şu sözlerine tümüyle katılıyorum: "Kim isterse herhangi bir kitaptan dilediği gibi sayısal özellikler çıkarabilir." Nitekim, dilediği gibi çıkardığı sayısal özelliklerin ne derece "özel" olduklarını gördünüz!

Nerede 19'daki tutarlı, açık ve tükenmez ilişkiler zincirinden oluşan harika sistem, nerede bu tutarsız, karmaşık ve kısır birkaç işlemden oluşan hezeyan! Paragrafın başında yer alan iddiasına bu saçma sapan örnekleri veren molla, iddiasını kendi kendine çürütmüş bulunuyor.

7. Üzerinde On dokuz Var" ayetindeki "ha" zamiri dişi olup ayetten önceki dişi kelime olan "Saqar"yani Cehenneme gider. Demek ki on dokuz sayısı Kuran'ın üzerinde değil, Cehennemin üzerindedir.

Doğrudur, Muddessir suresinin 30. ayetindeki ha (o) zamiri dişidir. Bu zamir ya daha önce geçen Saqar ismine, ya da *lewwahatun* (apaçık bir levha) isim-sıfatına gider. Eleştirinin sahiplerine şunu sormak isterim: Neden Saqar kelimesini sadece cehennem olarak anlıyorsunuz?

Kuran, 74:26 ayetindeki "Saqar nedir bilir misin?" sorusuyla bu kelimenin o günkü Arapça'daki anlamına ikinci bir anlam kazandırmak istiyor. Nitekim, bu tür soruların yer aldığı ayetlere bakarsanız büyük bir kısmının yeni bir anlam kazandırılarak cevaplandırıldığını göreceksiniz (77:14; 82:17-18; 83:8,19; 90:12; 97:2).

Kuran "Haviye nedir bilir misin?" (101:10) ve "Hutame nedir bilir misin?" (104:5) sorularına verdiği cevaplarda onların yakıcı ateş olduklarını bildiriyor. Ne var ki "Saqar nedir bilir misin?" sorusunun cevabını farklı veriyor.

İzleyen ayet (74:31), Mekkeli putperestlerin Saqar kelimesini sadece cehennem ateşi olarak anladıklarını, 19 sayısını ise cehennemin bekçileri (zebaniler) zannettiklerini ima eder. Bu anlayışı reddetmediği halde Kuran, 19 sayısını cehennemden ve bekçilerinden soyutlayarak dikkati sadece onun sayısal fonksiyonuna çeker. **İnkarcılar için fitne olan, inananların inançlarını güçlendiren, kitap ehlinin kuşkularını gideren ve münafıkların anlayamadığı şey zebaniler değil, onların sayısı olan 19'dur.**

"Üzerinde on dokuz vardır" ifadesindeki ha (o) zamirini kendisine daha yakın olan levvahatun (levha, gösterge) kelimesine değil Saqar kelimesine gönderseniz de, ve o kelimenin anlamını sadece cehennem ile sınırlasanız da yine 74:31'de vurgulanan 19 sayısının fonksiyonu değişmez. Evet, 74:31 ayetinin konusu "19 melek" değil, 19 sayısıdır.

Ayrıca, "levvahatun lil beşer" (74:28) ayetini "derileri kavurandır" biçiminde çevirmek de bir zorlamadır. Ayetteki beşer kelimesi Kuran'da geçtiği 37 yerde, sürekli "insanlık, halk" anlamında kullanılır. Hatta bu ayetten sonraki 74:31 ayetinde de geçen beşer kelimesi insanlık anlamındadır. Levvahatun kelimesi ise Kuran'da geçen levha kelimesinin mübalağa formu olup "üst üste gelen levhalar" yahut "apaçık levhalar" biçiminde anlaşılmalı. Bu ayete "deriyi kavurucudur" anlamını veren eski yorumcular hoş görülebilir; ancak, "insanlığa apaçık bir levhadır, bir ekrandır" anlamını destekleyen matematiksel mucizeye rağmen hala eski zorlamalı yorumda inat edenler sorumlu tutulacaklardır. (Bu ayet için Beyzavi Tefsiri'ne veya Hasan Basri Çantay'ın mealine bakınız).

Kuran'ın matematiksel mucizesinin keşfiyle birlikte, 74:26-29 ayetlerinde tanımlanan Saqar'ın bilgisayara işaret ettiğine inanıyorum. İstanbul İlahiyat Fakültesi Profesörü dostum Yaşar N. Öztürk'ü bu işareti görmesinden ötürü tebrik ederim.

Kısacası, Saqar, hem 19 kodunu ekranında sergileyen bilgisayar, hem de 19 melekle korunan cehennem ateşi anlamlarına geliyor. Kendisine bu iki anlam yüklenen Saqar, inkarcılar için bu dünyada bir meydan okumadır, ahirette de yakıcı bir ateştir. Kuran'da mecaz olarak bildirilen cehennem ateşini bildiğimiz ateş olarak anlayan eski putperestler nasıl "cehennemin ortasında yetişen zakkum ağacı" ifadesini (37:62-64) anlayamamışlarsa (17:60) aynı şekilde çağdaş putperestler de "Saqar" kelimesini anlayamıyorlar.

8. On dokuz sayısından ayrı olarak Kuran'da daha birçok sayı geçer. On dokuz sayısı o sayılargibidir ve herhangi bir özelliği yoktur.

Kuran'da elbette başka sayılardan da söz edilir. Fakat onlardan sadece 19 sayısı Kuran'ın kul sözü olduğunu ileri süren inkarcıya cevap olarak kullanılır ve 19 sayısının inananların imanını artıracağı, kitap halkının kuşkularını gidereceği, ikiyüzlüleri ve inkarcıları rahatsız edeceği bildirilir.

9. Kelime sayımlarında Fatiha'daki Besmele'nin dışındaki Besmeleler sayılmamasına rağmen, harfsayımlarında Sure başlarındaki tüm Besmelelerin sayılması bir çelişki değil mi?

Gözlemlerimiz sonunda, kelime sayımlarında sadece numaralı ayetler, harf sayımlarında ise numarasız ayetler dahil edilince 19 sisteminin gerçekleştiğini gördük. Biz icat etmiyoruz, sadece gözlüyoruz ve gözlemimizi anlamlı buluyoruz. Doğa bilimlerine aşina olanlar, gözlemleri sonunda tanık oldukları istisnaları veya özellikleri tutarsızlık olarak değil, sistemin bir doğası olarak

değerlendirirler. Elbette burada, sistemi, yani genel planı gören bilim adamlarını kastediyorum. Aynı şekilde, genel planı görenler, özellikleri ve istisnaları rahatlıkla bağırlarına basarlar ve anlamaya çalışırlar.

Fatiha'nın Besmelesi ile Sure başlarındaki besmeleler arasında bir fark var: Fatiha'nın Besmelesi, Sure'nin birinci ayetidir. Bu farkın kelime sayımına yansıması niçin makul olmasın?

Diğer surelerin başındaki Besmeleler numaralanmasa bile Kuran'ın bir parçasıdırlar. Öyleyse, onların hiçbir sayıma katılmamış olması anlamsızdır. Nitekim onların tüm ayetlerin ve harflerin sayımında rol aldığını görüyoruz. Fatiha'nın Besmelesi ile diğer Besmeleler Kuran'daki konumları itibarıyla tamamen aynı olsaydı, aynı işleme tabi olmalarını gerekli görmekte haklı olurdunuz.

10. İsm" kelimesinin sayımına 49:11 ayetindeki "ism" kelimesini de katıyorsunuz. Halbuki buradaki"ism" kelimesi Allah için değil, kötü tavırlar için kullanılmıştır.

Kuran'ın dilinde hem isim ve hem sıfat anlamına gelen İsm kelimesi, kategorik olarak diğer kelimelerden farklıdır. Hangi kelimeyle birlikte kullanılırsa kullanılsın anlamında bir değişiklik olmaz. İsm bir gramer terimidir. "Allah'ın ismi" ifadesindeki İsm kelimesinin anlamı ne ise "şeytan'ın ismi" ifadesindeki İsm kelimesinin anlamı aynıdır.

"İnananlar güzel sıfatlara (ism-esma), inkarcılar ise kötü sıfatlara (ism-esma) sahiptir" cümlesindeki 'sıfat' (ism) kelimesinin anlamı izafe edildikleri kelimeden ötürü değişmediği için 'sıfat' kelimesi iki kez tekrarlandığını ileri sürebiliriz.

11. Dr. Reşad Halife "Quran: Visual Presentation of the Miracle" adlı kitabında "Allah" kelimesininsayımında bazı hatalar yapmıştır. Matematiksel mucize bu hatalarla birlikte nasıl gerçekleşir? Bu hatalar nasıl oluştu? Reşad Halife kompüteri niçin kullanmıştır? Kompüterle insanları kandırmak daha mı caiz olmaktadır?

Bilgisayara Kuran'ı yükledikten sonra kelime sayımları için verdiği sonuçları alan Reşad, büyük bir olasılıkla daha sonra bu kelimelerin listesini tek tek yazarken bazı yazım hataları işledi. Ne var ki bu hatalar Kuran'daki "Allah" kelimelerinin toplam sayımlarını değiştirmemektedir. Birbirinden bağımsız araştırmacılar aynı sonucu elde eder. Türkçe'ye Kuran Görülen Mucize adıyla çevirdiğimiz kitapta yer alan "Allah" kelimesinin tekrar listesinde mevcut olan hataları ve düzeltisini aşağıda sunuyorum: (Soldaki ilk sütun sıra numarasıdır, ikinci sütun Sure, üçüncü ise Ayet numaraları olup parantez içindeki sayılar ise düzeltilerdir).

| Sıra No. | Sure | Ayet No. | Düzelti |
|---|---|---|---|
| 565 | 4 | 69 | (64) |
| 784 | 5 | 47 | (48) |
| 828 | 5 | 57 | (87) |
| 1120 | 9 | 15 | (ekle) |
| 1176 | 9 | 46 | (48) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1264 | 9 | 119 | (118) |
| 1271 (1272) | 9 | 127 | |
| 1279 | 9 | 129 | (çıkar) |
| 1489 | 15 | 97 | (96) |
| 1567 (1576) | 17 | 39 | |
| 1672 | 22 | 60 | (çıkar) |
| 1792 | 25 | 68 | (ekle) |
| 2220 | 40 | 74 | (ekle) |
| 2306 | 46 | 23 | (çıkar) |
| 2310 | 46 | 33 | (ekle) |
| 2457 | 58 | 4 | (çıkar) |
| 2576 | 63 | 7 | (6) |

Yukarıda görüldüğü gibi, basım hatalarında 4 ekleme ve 4 çıkarma yaptık. Demek ki, Ültimatom suresinin sonuna ekleneni çıkarırsak sonuç 2698 (19x142) olur.

12. Besmele'deki "İsm" kelimesinin sayımında "Bism" formu hesaba katılmazken, "Allah"kelimesinin sayımında Billah, Lillah, Birrahman gibi forumların hesaba katılması bir tutarsızlık değil mi?

Bu eleştiriye şimdilik cevap veremiyorum. Aslında aynı soruyu, Mu'cemul Mufehres Li Elfazil Quranil Kerim adlı Kuran indeksini hazırlayan Fuad Abdulbaki'ye de yöneltebilirsiniz. İşin ilginci, o da aynı ayırımı 1938 yılında yapmış. Bu eleştiri için 20:114 ayetindeki duayı tekrarlıyorum: "Rabbim bilgimi arttır." (Bu satırları yazdıktan bir kaç ay sonra bu sorunun cevabını öğrendik.
"Running Like Zebras' (Zebralar Kaçmak) adlı İngilizce kitabımın üçüncü bölümüne bakabilirsiniz.
Bu kitap İnternet adresimden de temin edilebilir.)

13. "Allah" kelimesinin sayımına neden onun bir başka formu olan "ilah" ve "Allahümme"kelimesini de katmadınız? Rahman ve Rahim kelimelerinin sayımlarında niçin aynı kökten türeme diğer formları da katmadınız?

"İlah" kelimesinin, "Allah" kelimesinin bir başka formu olduğu konusundaki tespite katılmıyorum. "Allahümme" kelimesi ise kuşkusuz "Allah" kelimesinden farklı bir anlama ve forma sahip. Ayrıca Tanrı'nın Rahman ve Rahim isimlerinin sayımına "diğer türevler" başlığı altında başka kelimelerin katılması ihtimal ve teklifini de zorlama olarak değerlendiriyorum.

14. Kelime sayımlarında ne gibi bir metot izliyorsunuz? Dr. Reşad Halife'nin 1985 yılındayayımladığı Muslim Perspective dergisinde Tevbe Suresinin son iki ayetiyle ilgili 9 kelimenin sayımını tutarlı bir metotla açıklayabilir misiniz?

Kelime sayımlarında genelde iki türlü bir sayma metodu izliyoruz:

a. Formun bitişik zamirlerle kullanılmayan ma'rife ve nakra biçimleri. Nitekim Besmele'deki kelimelerin sayımında bu metot uygulandı. Gün kelimesinin sayımında yine bu metodun 365 sonucunu verdiğini görüyoruz. İlah, Arş kelimelerinin sayımında da aynı metot geçerli.

b. Aynı kökten türeme tüm formlar. Zamirlerle bitişik olanları dahil...

Reşad'ın 1985 yılında ilan ettiği 9 kelimenin sayımlarında inanılmaz hatalar yaptığı bir gerçek. Bu eleştirilerinize tümüyle katılıyorum. Nitekim Reşad, acelecilik ve dikkatsizlik yüzünden işlediği bu hatalı tespitlerini Quran The Final Testament'in sonundaki 24'ncü bölüme almadı.

15. Reşad'ın çevirisinin sonunda yer alan 1 ve 24'cü bölümdeki işlemlerin bazısı karmaşık vetutarsızdır.

Buna katılıyorum. Reşad'ın aceleciliği ve delilleri "çoğaltma arzusu" (74:6) elmas gibi olan matematiksel sisteme her renk ve çeşitten cam parçaları kattı. Elmasların içindeki cam parçalarına takılanlar artık elmasları da hesaba katamıyor. "Yahu bu parça ile şu parça birbirine uymuyor" diyerek haklı olarak "uyum" bekliyor. Tabii ki bu arada olağanüstü bir deseni görmekten mahrum kalıyor.

Siz, kişilerin işlediği hatalara takılmadan kendi bilgi ve yeteneğinize dayanarak araştırmanızı yaparsanız inanıyorum ki elmas parçalarını rahatlıkla fark edecek ve hatta onları büyük bir elmasın küçük birimleri olarak görebileceksiniz. Lütfen bu kitapta sunduğum delillerin matematiksel tutarlılığını inceleyiniz.

Sizin ve benim perspektifim tamamıyla ayrı. Eleştirdiğiniz hususlar sizi şaşırtıp mucizeyi inkara götürürken, eleştirinizin mantığını çok iyi anladığım ve hatta kabul ettiğim halde beni hiç etkilemiyor. Nedeni gayet basit: Siz mükemmel bir araştırmacının hayalini beslediğinizden ötürü Reşad'a takılıp kalıyor ve onun işlediği hatalarda boğuluyorsunuz.

16. Yedi Surenin başında yer alan ALM (Elif Lam Mim) harflerinin sayımlarında hatalar mevcut.Bu hatalar düzeltildiği vakit bu harflerin o surelerdeki sayımları 19 kodunun katı olmuyor.

ALM harflerinin sayımında hatalar olduğu apaçık bir gerçek. Nitekim onları bu kitaba almadım. Her şeyden önce, Reşad'ın sayım için kullandığı modern nüshalar, elif harfi açısından eski Kuran nüshalarından çok farklı olup fazla elifler içeriyorlar. Hatta mevcut Kuran nüshaları birbiriyle karşılaştırıldığında ALM harflerinin sayımlarında farklılıklar görülür. Suudi Arabistan'da basılan Kuran nüshaları ile Türkiye'de basılan nüshalar arasında Elif sayımlarında farklılıklar mevcut. Ne var ki, en eski nüshalara dayanılarak yapılacak titiz bir çalışmanın ALM harfleriyle başlayan tüm surelerdeki ALM toplamlarının 19'un katını vereceğine inanıyorum.

17. Meryem Suresi'nin başında yer alan K.H.Y.'A.S harflerinin sayımında bir hata yapılmıştır. Busurenin 94. ayetinde geçen "Ahsahum" kelimesinde Sad ve He harfi sayıma dahil edilmişken "Ya" harfi sayılmamıştır. Oysa "Ahsahum" kelimesinde "Ya" harfi vardır.

Bu eleştiri, Türkiye'de yayımlanan Kuran nüshalarında yer alan yanlış imlaya güvenmekten kaynaklanıyor. Diğer ülkelerde yayımlanan Kuran nüshalarına, kütüphane ve müzelerdeki eski nüshalara bakıldığında 19:94 ayetindeki "Ahsahum" kelimesinde "Ya" harfi olmadığı görülecektir. Dileyen, İstanbul Süleymaniye Kütüphanesindeki eski Kuran nüshalarına bakabilir.

18. Görüldüğü üzere R. Halife, 19'lu hesabın doğru çıkması uğruna burada da Kuran'ın bir harfinideğiştirmeye kalkmış, böylece tezini yürütebilmek için her şeyi göze alabildiğini bir kere daha

ortaya koymuştur… En eski muteber kaynaklarda da bu kelimenin Hz. Osman'ın Mushaflarında (Sad) harfi ile yazıldığı söz birliği ile ve seraheten kaydedilmiştir. Misal olarak bk. İbn Ebi Davud, Kitabu'l-mesahif, s108; Ebu Amer edDani, el-mukni' s.85; Mekki b. Ebi Talib, el-Kesf, 1/303.

Kuran'ın matematiksel mucizesini Yüce Kitabımız Kuran adlı kitabında özetleyerek 1982 yılında yayımlayan Diyanet İşleri eski başkanı Dr. Tayyar Altıkulaç 1985'te ortaya çıkan gelişmeler üzerine daha sonraki baskılarında 19 sistemini bu sefer inkar etti. Bu inkarını iki başlık altında dört örnekle dile getiren Altıkulaç, 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesindeki Sad ve Sin harfleri üzerinde duruyor ve o kelimenin Sad harfiyle yazılması gerektiğini uydurma hadislerle savunmaya çalışıyor.

Elimizdeki en eski Kuran nüshalarından biri olan Taşkent nüshasında "Bastatan" kelimesi doğru olarak, بسطة Bastatan biçiminde Sin harfiyle yazılıdır. Elimizdeki Kuran nüshalarında 7:69'daki Bastatan kelimesi, Sin harfiyle yazılacağına yanlışlıkla Sad harfiyle yazılmıştır. Bastatan kelimesinin üstündeki küçük bir "S" (Sin) harfi bu yanlışın bir düzeltisinden ibarettir. Bu konudaki tartışmamız için kitabın 19'ncu bölümüne bakınız.

19. Yedi suredeki HM harflerinin toplamı: 2147 (19x113). 'Ayn, Sin, Qaf'ların toplamı da şöyle: 98 + 54 + 57 = 209 (19x11). Bunları niçin ayrı saydınız? Açıklamak zor. En azından niçin 42'nci surenin harfleri ile beraber saymadınız? Bunlar kuramın geliştiricileri tarafından yanıtlanması gereken sorular.

Bu eleştiriyi pek anlayamadım, zira ayrı değil de beraber sayılsalardı da bir sonuç değişmezdi. Bu kez sonuç 2147 + 209 = 2356 (19x124) olacaktı. Ne var ki ayrı sayılmalarını daha makul görüyorum. Zira, 42'nci surenin başındaki beş harf, beşli bir kombinezon, yani HMA'SQ değil, HM-A'SQ olarak 2 + 3 harf kombinezonu biçimindedir. Bu ayırım HM ikilisinin diğer HM ikilileriyle birlikte sayılmasına bir işaret görülebilir. Nitekim, HM harflerinin yedi suredeki tekrarlanma sayılarının mutlak değerleri ile 19 faktörü arasında keşfettiği ilişki bu anlayışı destekliyor.

20. Kuran'ın sözde matematiksel mucizesinin bazı örnekleri Ebced diye bilinen bir hurafeyedayanır. Ebced ile uğraşmak peygamberin arkadaşları tarafından şiddetle kınanmıştır. Nitekim, 14'cü yüzyılın büyük alimlerinden Ibn Hacer al'Asqalani şöyle der: "(Cifrcilik-Nümeroloji) tümüyle yanlış olup güvenilmemelidir. Zira Muhammed aleyhisselamın arkadaşı Ibn 'Abbas'tan rivayet edilen sahih bir rivayete göre Ibn 'Abbas Ebced'i yasaklamış ve onu büyü olarak değerlendirmiştir. Bu gayet makul bir tepkidir. Böyle bir hesabın şeriatta hiçbir yeri yoktur."

Her şeyden önce, The Quran's Numerical Miracle: Hoax and Hearsay (Kuran'ın Sayısal Mucizesi: Aldatma ve Ayrılıkçılık) adlı kitabın yazarı Abu Ameenah Bilal Philips'in "sahih" rivayet diye sunduğu bu rivayet Muhammed Peygamberden yüzyıllar sonra derlenen bir yalanlar koleksiyonunda yer alır. Müslüman Din Adamlarına 19 Soru kitabımızda "en sahih" diye kutsanan hadis kitaplarındaki "en sahih" yalan ve çelişkilerden bir demet örnek vermiştik.

İkincisi, bu rivayet doğru bile olsa ne yazar? Asqalani'nin kitabından daha fazla güvenilen hadis kitapları, Peygamberin arkadaşı olarak bilinen nice sahabenin Peygamberden sonra birbirlerini boğazladıklarını, birçok konuda birbirlerini yalancılıkla itham ettiklerini (Örneğin Aişe'nin Ebu Hureyre hakkında söyledikleri) rivayet etmiyormuş.

Üstelik, bir müslümanın, Ebced'in büyü ve muska amacıyla kullanılmasına karşı çıkması gayet normaldir. (Rivayetin doğruluğu çok şüphelidir, zira Ebced'in yaygın olarak şarlatanlar tarafından büyü ve muska amacıyla kullanılması Hicri ikinci yüzyıldan sonra başlar). Bir sürü sahtekar din

adamı halkı çeşitli yöntemlerle kandırıp para toplamanın yollarını bulmuştur. Ölülerin yıkanması, ölülerin üzerine Kuran okunması, devir ve ıskat entrikalarının uygulanması, mevlithanlık, imamlık ve müezzinlik kurumlarının oluşturulması, muskacılık ve üfürükçülük yapılması gibi...

Tarihi kaynakları inceleyenler Ebced sayı sisteminin, Muhammed Peygamber'den iki yüzyıl sonrasına kadar Arap dilinin bir parçası olduğunu belgeleriyle birlikte göreceklerdir. Bugün Arap sayıları olarak bilinen sayı sistemi 9'uncu yüzyıllarda Hindistan'dan alınınca Ebced sistemi terk edildi. Ebced sisteminin terkinden sonra bu sayı sistemi sahtekarlar tarafından amacının dışında, büyü ve benzeri sahtekarlıklar için kullanıldı. Konu ile ilgili daha fazla bilgi için lütfen elinizdeki kitabın şifreli Harfler başlıklı bölümüne bakınız.

21. Kuran'da geçen ilahi isimlerin (yani sıfatın) sadece dört tanesinin Ebced değerlerinin 19'un katıolduğunu ileri sürüyor ve onları Besmele'nin dört kelimesinin Kuran'daki tekrarlama sayılarıyla eşleştiriyorsunuz. Halbuki, bunlardan ayrı olarak, 17:42 ayetinde Allah'ın ismi olarak geçen "Zil 'Arşi" (Yönetimin Sahibi) ifadesinin Ebced değeri de 700 + 10 + 1 + 30 + 70 + 900 + 10 + 40 = 1311 olup 19 x 69' dur. Böylece ileri sürdüğünüz simetri bozuluyor.

Bu eleştiriye verdiğimiz cevabı anlamak için ilkokul düzeyinde bir Arapça bilgisi gerekiyorsa da hiç Arapça bilmeyen okuyucularımızı hesaba katarak açıklamaya çalışacağız. Zil 'Arş ifadesi Allah'ın ismi olarak değerlendirildiğinde cümle içindeki gramatik pozisyonundan bağımsız bir konum alır. Bu durumda Zil 'Arş ifadesini Zul 'Arş olarak yazmak ve okumak gerekir. Ayet içinde,

"harfi cer" olan "ila" dan sonra geldiği için "Zu" (ذو) kelimesindeki "و" harfi "ي" harfine dönüşür. Böylece, "Zul 'Arş isminin Ebced değeri 1311'den 4 eksik, yani1307 olur.

Eleştirideki hatayı Türkçe'ye çevirelim: "Babacığım, şeytan'a tapma; çünkü şeytan Rahman'a isyan etti" (19:44) ayetini bir örnek olarak ele alalım. şimdi, biri bu ayette geçen Tanrısal ismin Ebced değerini hesaplamak için "Rahman'a" kelimesini oluşturan yedi harfi hesaba katmamızı önerirse ne dersiniz? Kuşkusuz, bu ismin "Rahman" olduğunu hatırlatacaksınız. Zira, kelimenin sonundaki "a" harfi onun cümle içindeki gramatik pozisyonundan kaynaklanıyor. Nitekim bu ayetin orijinalinde geçen "LirRahmani" ifadesinin değil, onun aslı olan "Rahman" kelimesinin Ebced değerini söz konusu ediyoruz. Cümle içindeki konumlarından ötürü kelimelerin başına veya sonuna eklenen takıları veya oluşan harf değişimlerini hesaba katmıyoruz.

22. Şeytan kelimesinin Ebced (sayısal) değeri 570 (19 x 30) dir. Ayrıca, şeytan için kullanılan"Garur" (kandırıcı) kelimesinin sayısal değeri de 1406 = 19 x 74'tür. Çarpım faktörü olan 74 sayısı 19'dan söz eden Surenin numarası olup cehennemin gardiyanlarıyla ilgili kılınmıştır.

Şeytan kelimesinin sayısal değeri 570 değil 369'dur. Garur kelimesinin sayısal değeri ise doğru olup 19'un 74 katıdır. Buradaki 74 sayısının işareti ise ilginçtir. Eleştirici bu örneği bizim gibi ilginç buluyorsa, Kuran'da matematiksel bir sistem olduğunu kabul ediyor demektir. Yok, bu örneği ilginç bulmuyorsa, onu bir eleştiri veya karalama olarak sunması anlamsızdır.

Bu eleştiri yoluyla bizim çelişkimizi sergilemek mi istiyorlar? "Melek" ve "şeytan" kelimelerini birbirine eşit sayıda 88'er kez, "İman" ve "İnkar" kelimelerini de birbirine eşit sayıda 25'er kez tekrarlayan Kuran'ın, "Garur" (Kandırıcı) kelimesine bir sayısal anlam ve ilgi yüklemesi bir sürpriz değil. Dileyen, bu anlam ve ilgileri inkar ederek Kandırıcının ajanlığına soyunur, dileyen, sayıları ve kelimeleri büyük bir sanatla birbirine bağlayan Rahman karşısında secdeye varır.

23. Bir hesabın matematiksel mucizenin bir parçası olup olmadığını nasıl anlayabiliriz? Örneğin"Sure numaralarına, ayet numaralarını, ayrıca ayet numaralarının toplamını (n=sure numarası için
1+2+3+ ......+n) eklerseniz elde edeceğiniz toplam 346,199 sayısı 19 x 1822'dir." Veya "29 Surenin Sure numaralarını, onlardaki toplam ayet sayılarını ve her ayetin numarasını toplarsanız 190122 sayısını elde edersiniz. Bu sayı 19x1007'dir." Bunlar mucize mi?

Bu verdiğiniz örnekler keyfi metotlara sahip gözüküyor. Matematiksel mucize iddialarıyla karşılaştığınızda, bazı kriterleri aklınızda bulundurmalısınız. İşte size üç tanesi:

1. Herhangi bir işlemle karşılaştığınızda, kabataslak bir olasılık hesabı yapınız. Sayım metodununkeyfi olup olmadığını, iddia edilen ilişkilerin spekülasyon olup olmadığını inceleyiniz.

Örneğin, hesaplama metoduna yeni bir metot eklenmesi rastlantı ihtimalini iki katına çıkarır. Rakamları keyfi bir şekilde bazen ekleyerek, bazen da yan yana koyarak 19'un katları hesaplar oluşturursanız, hesabınızın "rastlantı"nın ötesine varıp ilginç, harika veya olağanüstü bir düzen sayılabilmesi için gerekenden 2 kat daha fazla örnek sağlamalısınız.

Ayet ve sure numaralarını keyfi bir şekilde seçerek, onları keyfi bir şekilde toplama veya yan yana koyma gibi işlemlere tabi tutarak, yine keyfi sayıdaki ayeti bu kombinasyona katarak elde edilecek bir sonuç elbette matematiksel açıdan bir değere sahip olamaz. Altı binden fazla olan Kuran ayetlerini ikili, üçlü, dörtlü, beşli kombinasyonlara soktuktan sonra onları bir sürü farklı işlemlerden geçirerek elde edilecek 19'un katları elbette bir özelliğe sahip değildir. Matematiksel sezgi ve bilgiden mahrum olanların bana gönderdikleri mektuplar ve bültenler maalesef bu tür yanıltıcı hesapların yüzlerce örneğiyle doludur.

Altı bin küsur elemenanın bulunduğu bir kümenin içinde oluşturulabilecek küçük kümelerin (kombinasyonların) sayısı sözlüklerimizdeki en büyük rakamı aşar. Olasılık hesabına göre, her 19 işlemden bir tanesi 19'un katı olacağından, kombinasyonların oluşturacağı işlemlerin trilyonlarcası 19'un tam katı olacaktır. Bunların büyük bir bölümü anlamsal bir ilişki de gösterebilecektir. Hele, bu konudaki yorum tümüyle bizim keyfimize kalmışsa...

2. Matematiksel özelliğe dikkat ediniz. Matematiği bilmeyen bazı kişiler, matematiksel özelliklerimucizenin bir parçası olarak görebilir. Örneğin; Sure numaralarının toplamlarının 6555 (19 x 345) olması bir matematiksel özelliktir. Zira eğer bir sayı 19'un katı ise, 1'den o sayıya kadar olan sayıların toplamı da 19'un katı olacaktır.

Bir başka örnek: Kayıp Besmele ile ekstra Besmele arasındaki 19 surenin numaralarını toplayarak (9+10+11+... +27) elde ettiğimiz 342 sayısının 19'un katı olması matematiksel bir özelliktir. Çünkü, birbirini izleyen herhangi 19 sayının toplamı 19'un tam katıdır. Bir başka değişle, birbirini izleyen her N sayının toplamı N sayısının tam katıdır.

3. Yapılan hesaplar "yanlışlanabilir" olmalı. Her, ama her sayıya bir anlam veya referansbulunabilir. Bazı sure ve ayet numaralarını yan yana koyarak, ekleyerek, bölerek, çarparak veya çıkararak keyfi işlemlerden geçirebilir ve nihayet yorumlayabileceğiniz bir sayıya vardığınızda "Allahu Ekber" diye hayretler içinde mucize bulduğunuzu sanabilirsiniz. Üniversitede profesörlük yapan bazı kişiler bile bu tür hatalara düştüğü için "yanlışlanabilirlik" kriterine dikkat etmeliyiz.

Birçok değişik metot kullanarak, belirsiz sayıda keyfi işlemlerle herhangi bir sayıya vardıktan sonra o sayının anlamını ve ilişkisini açıklayanlara şu soruyu sorunuz: "Yaptığınız işlemlerin ve vardığınız

sonuçların yanlışlanabilmesi mümkün mü? Yani, vardığınız sonuç, örneğin X rakamı değil de Y rakamı olsaydı yanlış olacak mıydı? Yoksa siz bu durumda Y rakamının Kuran ayetleriyle veya ayetlerin işaretleriyle veya diğer sayılarla olan bazı ilişkiler iddia etmeyecek miydiniz? Hatta Y rakamını yorumlayamadığınız vakit birkaç işlem daha yaparak yorumlayacağınız bir sayıya varmaya çalışmayacak mıydınız? Tanrı'nın matematiksel sisteminde tüm sayıları kullandığı iddiası ile spekülasyonlarını ve manipülasyonlarını "mucize" diye ilan etmek büyük bir gaflettir elbette.

## Bir "Abla"nın Eleştirisi

Son olarak, 1992 yılında Mektup Yayınevi tarafından yayımlanan "19 'Müslümanına' 19 Cevap: İnsanlar da Kayar" başlıklı kitaptan bazı alıntılar yapacağım. 1989 yılında müslüman din adamlarına yönelttiğim sorulara cevap verme cesareti gösteren hadisçi-sünnetçi olan eski yoldaşım Emine Şenlikoğlu'nun iyi niyet, gözyaşı, hakaret ve cehalet ile yoğurduğu kitabının 19 mucizesine yönelik eleştirisinin bazı bölümlerini naklediyorum.

Emine Hanımın eleştirileriyle aynı düzeyi paylaşan ve benzer eleştirilerde bulunan Hüseyin Naci Muhammed Muhyeddin adlı bir Mısırlı'nın yazdığı Tisata Aşere Meleken (On dokuz Melek) adlı kitaba da cevaptır. (1985 yılında yayımlanan bu kitap Kuveyt tarafından dünyaya bedava olarak dağıtıldı. Arap krallıkları Kuran'ın matematiksel mucizesini inkar için kitaplara ve satılık mollalara milyonlarca dolar harcadılar.)

Okuyucunun dikkatini dağıtmaması amacıyla aşağıdaki alıntılarda sık sık sırıtan bazı gramer ve imla hatalarını düzelttim. Kuran'ın "büyüklerden biri" olarak nitelediği mucizesiyle aklınca dalga geçerek "misilleme" yapmaya çalışan "ablam" Şenlikloğlu'nun gerçeği görme cesareti ve basireti göstermesi için duacıyım. Söz konusu kitabın arka kapağında yer alan satırlardan sonra aynı kitabın 125-139 sayfalarından yaptığımız alıntıları sunuyoruz.

> *Bayram günü hiçbir kimseyle bayramlaşmadım. Oturdum üç gün üç gecede (Çok az uyumak şartı ile) sana cevap yazdım. Eller bayramlarda kart yazar, ben sana kitap yazdım. Ayrıca seninle ilgili birkaç hatıramı da yazdım sana. Belki biraz düşünür, "nasıl böyle değiştim?" diye ürperirsin... Belki de vicdanın sızlar. Yok be Edip! Sen de vicdan kalmamış ki sızlasa... Sen bakma bana, yine de senden umudumu kesemiyorum işte.*
>
> ..........................................
>
> *Rakamlar, ister bir mucize ister bir rastlantı pardon tevafuk olsun, insanın bunlarla uğraşması resmen pösteki saymaktır. Anlarsın ya, kimlerin pösteki saydığını!...*
>
> *Buna rağmen her ikisine on beşer dakika vererek sana, başka rakamlardan birçok ayet ve harflere denk geldiğini ispatlayacağım. 8 ve 11 rakamından yapacağım bunu.... Düşün, eğer bu rakamlara bir ay zaman versem, inan bana, yüzlerce ayet ve harflere denk getirilir.*
>
> *Ben de düzeni karıştırdım. Sahi 8 ve 11'den önce senin şu "Müthiş mucize" dediğin kodlamaya misilleme yapayım. Ola ki, bu tür saçma sapan rakamlarla oyalanmaz, Kuran'ı olduğu gibi kabul edersin.*
>
> *Allah'ın Kuran'ında başka rakamlar da var. Eğer kodlama dediğin doğruysa. Mesela, etTevbe Suresinin 40. ayetinde geçen "ikisinin ikisi"ni sizin mantığınızla ele alırsak şöyle bir "kod"lama meydana çıkar.*

## Kimler tanık olabilir?

Kuran'ın 19 kodlu matematiksel sistemine tanık olmanız için diliniz veya kültürünüz, renginiz veya ırkınız bir engel oluşturmaz. Hatta eğitim düzeyiniz bile bir sorun olmaz. Matematiksel sistemi görebilmeniz, dokunmanız ve kontrol etmeniz için Arapça'yı öğrenmeniz de gerekmez. Önceden sahip olmanız gereken şeyler yalnızca, görmek için gözler ve en az 19'a (10+9) kadar sayabilmek. Yüksek öğrenim görmüş olmanız veya Arapça'yı bilmeniz, olaya sadece daha renkli ve boyutlu bir monitörde tanık olmanızı sağlayabilir. Kısacası, gökten sofra indirilmesine veya ölülerin diriltilmesine denk bir mucizeye tanık olmanız için sunduğumuz delilleri objektif olarak sınayıp değerlendirmeniz yeterlidir.

## Kimler tanık olamaz?

Sahip olmamanız gereken özelliklere gelince... Gerek Kuran'ın öngörüsü ve gerekse kendi deneyimlerimiz şu gerçeği ortaya çıkarmıştır:

Sözde ilimleriyle kibir ve gurur içinde olan hadisçi ve sünnetçi din adamları apaçık matematiksel sistemi göremiyorlar. Sistemin parametrelerini tek tek görseler bile aralarında mantıksal ilişki kuramıyor ve anlayamıyorlar. Nitekim, elinizdeki kitabın son sayfalarında bu tiplere bir kaç örnek vereceğiz.

"Tanrı yoktur, olamaz" sloganıyla gözlerini kapayan bağnaz ateistlerin de Kuran'ın matematiksel sistemini görmesi mümkün değil. Zira onlar bu "inkar" yoluyla her türlü objektif araştırmanın yolunu peşinen kapatmışlar ve araştırma için gerekli motivasyondan yoksun kalmışlardır.

Sunduğumuz delilleri sınamadan kabul edenler de mucizeye tanık olamazlar. Zira onlar bu tavırlarıyla sadece mukallitçe bir güven ve iman göstermiş olurlar. Halbuki, 19 mucizesinin ilk parçaladığı duvar kör taklit duvarıdır. Böyle kimselerin matematiksel sistem hakkındaki olumlu sözleri papağanca tekrarlamaktan öte bir anlam ifade etmez. Nitekim bu kişiler, 19 sisteminin gerektirdiği rasyonel düşünme yetisine sahip olamadıklarından çelişkili tavırlar ve inançlar gösterirler.

Matematiksel sistemin kendilerine yükleyeceği entelektüel sorumluluktan korkanlar da onu incelemekten veya tümüyle kabul etmekten çekinirler. Akrabalarının ve arkadaşlarının ekonomik veya psikolojik desteğine aşırı bağımlılık gösteren tatlı su mücahitleri bu mucizeyi anlayamaz, daha doğrusu anlamak istemez.

Zira 19 sistemi, Tanrı için bütün putları kırabilen gerçek müslümanlar yetiştiren bir mesajdır. Ödlekler ve idarei maslahatçılar ise bu mesaja kör ve sağırdırlar. Bu arada, 19 sistemini ve mesajını anlamadığı halde çeşitli nedenlerle ona "inanan" veya "inandığını" iddia eden mukallit kafalar da göreceksiniz. Her türlü grupta parazit misali görülebilen bu tipler olaya çeşni ve renk katmalarının yanında önemli bir sosyal fonksiyonu yerine getirirler. Tabi ki farkına varmadan...

Even those who had killed his beloved uncle, Hamza, mutilated his dead body, had ripped it open and chewed a piece of his lever.

The principle of universal brotherhood and the doctrine of the equality of mankind which he proclaimed represent very great contribution of Muhammad to the social uplift of humanity. All great religions have also preached the same doctrine, but the Prophet of Islam had put this theory into actual practice and its value will be fully recognised, perhaps, sometime hence, when intentional consciousness being awakened, racial prejudices would disappear and stronger concept of the brotherhood of humanity comes into existence.

Sarojini Naidu, speaking about this aspect of Islam, says, "It was the first religion that preached and practised democracy; for, in the mosque, when the minaret is sounded and the worshippers are gathered together the democracy of Islam is embodied five times a day when the peasant and ruler kneel side by side and proclaim, "God alone is great". The great poetess of India continues, "l have been struck over again by this indivisible unity of Islam that makes a man instinctively a brother. When you meet an Egyptian, an Algerian, an Indian and a Turk in London what matters is that Egypt is the motherland of one and India is the motherland of another".

Mahatma Gandhi, in his inimitable style, says,

"Someone has said that Europeans in South Africa dread the advent of Islam, that civilized Spain: Islam, that took the torch of light to Morocco and preached to the world the Gospel of Brotherhood. The Europeans of South Africa dread the advent of Islam, as they may claim equality with the white races. They well dread it If brotherhood is a sin, if it is equality of the coloured races that they dread, then their dread is well founded".

Every year, during the pilgrimage season, the world witnesses the wonderful spectacle of this international Exhibition of Islam in levelling all distinctions of race, colour and rank. Not only the Europeans, the Africans, the Persians, the Indians, the Chinese all meet together in Mecca as members of one divine family, but they are all clad in one dress, every person in two simple pieces of white seamless cloth, one piece round the loin the other piece over the shoulders, bare-headed, without pomp or ceremony, repeating "Here am I, O God; at Thy command; Thou art One and the Only; Here am l."

Thus, there remains nothing to differentiate the high from the low and every pilgrim carries home the impression of the international significance of Islam.

In the words of Prof. Hurgronje, "The league of Nations founded by the Prophet of Islam put the principle of international unity and human brotherhood on such universal foundations as to show candle to other nations".

He continues; The fact is that no nation of the world can show a parallel to what Islam has done towards the realisation of the idea of League of Nations ".

İslam Peygamberi demokrasiyi en iyi şekliyle getirmiştir. Halife Ömer, Halife Ali, kravatlı Peygamber'in damadı Halife Mansur, Halife Memun'un oğlu Abbas ve diğer birçok Halife ve Kral, İslam mahkemelerinde sıradan insanlar olarak hakim karşısına çıkmak zorunda kalmıştır. Bugün bile siyah zencilerin medeni beyaz ırklar tarafından nasıl muamele gördüğünü hepimiz biliyoruz. Yaklaşık 14 asır önce İslam Peygamberi döneminde zenci bir köle olan Bilal'in durumunu düşünün. Müslümanları namaza çağırma görevi İslam'ın ilk günlerinde onurlu bir görev olarak kabul ediliyordu ve bu görev bu zenci köleye verilmişti. Mekke'nin fethinden sonra Peygamber ona ezan okumasını emretti ve siyah rengi ve kalın dudaklarıyla Zenci köle, İslam dünyasının en tarihi ve en kutsal yeri olan kutsal KAABE'nin çatısında durduğunda, bazı gururlu Araplar acı içinde yüksek sesle haykırdı, "Ah, bu siyah Zenci köle, yazıklar olsun ona. Ezan okumak için kutsal Kabe'nin çatısına çıktı"

İslam Peygamberi, her ikisini de ortadan kaldırmayı amaçladığı gurur ve önyargı kokan bu taşkınlığa cevap verircesine bir hutbe irad ederek şunları söylemiştir "Bizi cahiliye döneminin kötü alışkanlıklarından ve gururundan kurtardığı için Allah'a hamd ve şükürler olsun. Ey insanlar! Bütün insanların bölünmüş olduğuna dikkat edin.

Kendi ayakkabılarını tamir eder, kaba yün giysiler giyer, keçileri sağar, ocağı süpürür, ateşi yakar ve ailenin diğer işlerini görürdü. Yaşadığı Medine şehri, hayatının ilerleyen günlerinde zenginleşti. O günlerde her yerde bol miktarda altın ve gümüş vardı. Arabistan hükümdarının ocağında ateş yakılmadan haftalarca refah içinde yaşanırdı, yiyeceği hurma ve sudan ibaretti. Akşamları yiyecek bir şey bulamadıkları için ailesi birçok gece aç kalırdı. Uzun ve yoğun bir günün ardından yumuşak bir yatakta değil, bir hurma hasırının üzerinde uyur, gecesinin çoğunu dua ederek geçirir, çoğu zaman Yaratıcısının önünde gözyaşlarına boğulur ve görevlerini yerine getirmek için kendisine güç verirdi. Anlatılanlara göre, ağlamaktan sesi kısılır ve sanki bir tencere yanmış ve kaynamaya başlamış gibi görünürdü. Öldüğü gün tek varlığı, bir kısmı bir borcunu ödemeye giden ve geri kalanı da evine sadaka için gelen bir ihtiyaç sahibine verilen birkaç sikkeydi. Son nefesini verdiği giysilerinde birçok yama vardı. Işığın dünyaya yayıldığı ev karanlıktaydı çünkü lambada yağ yoktu.

Koşullar değişti ama Tanrı'nın Peygamberi değişmedi. Zaferde ya da yenilgide, güçte ya da sıkıntıda, zenginlikte ya da yoksullukta aynı adamdı, aynı karakteri ortaya koydu. Tanrı'nın tüm yolları ve yasaları gibi, Tanrı'nın Peygamberleri de değişmezdir.

Dürüst bir adam, deyiş yerindeyse, Tanrı'nın en asil eseridir. Muhammed dürüstten daha fazlasıydı. İliklerine kadar insandı. İnsan sempatisi, insan sevgisi onun ruhunun müziğiydi. İnsana hizmet etmek, insanı yüceltmek, insanı arındırmak, insanı eğitmek, tek kelimeyle insanı insanlaştırmak; bu onun misyonunun amacı, hayatının her şeyi ve sonuydu. Düşüncede, sözde ve eylemde insanlığın iyiliği onun tek ilham kaynağı, tek yol gösterici ilkesiydi.

Son derece gösterişsiz ve özünde özveriliydi. Üstlendiği unvanlar nelerdi? Sadece iki tane.

Allah ve Resulü; önce kul, sonra resul.

Elçi. Bir Elçi ve dünyanın her yerindeki, bazıları bizim tarafımızdan bilinen ve birçoğu bilinmeyen diğer birçok Peygamber gibi bir Peygamber. Eğer bir kişi bu gerçeklerden herhangi birine inanmıyorsa Müslüman olmaktan çıkar. Bu, tüm Müslümanlar için bir iman esasıdır.

Batılı bir yazar, "zamanın koşullarına ve takipçilerinin sınırsız saygısına bakıldığında" diyor, "Muhammed'le ilgili en mucizevi şey, hiçbir zaman mucizeler yaratma ya da mucizeler gerçekleştirme iddiasında bulunmamış olmasıdır". Mucizeler gerçekleştirmiştir ama inancını yaymak için değil, tamamen Tanrı'ya ve onun esrarengiz yöntemlerine atfedilmiştir. Kendisinin de diğerleri gibi bir insan olduğunu açıkça söylerdi. Cennetin hazinelerine sahip değildi. Geleceğin rahminde yatan sırları bildiğini de iddia etmiyordu. Tüm bunlar, mucizelerin sıradan olaylar olarak görüldüğü, en sıradan azizin bile emrine amade olduğu ve tüm atmosferin mucizelerle dolu olduğu bir çağdaydı.

He turned the attention of his followers towards the study of nature and its laws, to understand them and appreciate the Glory of God. The Quran says: "God did not create the heavens and the earth and all that is between them in play He did not create them all but with truth. But most men do not know. The world is not an illusion, nor without purpose. It has been created with truth. The number of verses in the Quran inviting close observation of nature are several times more than those that relate to prayer, fast, pilgrimage, etc., all put together. The Muslims under its influence began to observe nature closely and this gave birth to the scientific spirit of observation and experiments which was unknown to the Greeks. While the Muslim Botanist, Ibn Baatar wrote on Botany after collecting plants from all pans of the world, described by Mayer in his Gesch der Botanika as a monument of industry, while Al Biruni travelled for forty years to collect mineralogical specimens, and Muslim astronomers made some observations extending even over twelve years, Aristotle wrote on Physics without performing a single experiment wrote on natural history carelessly stating without taking the trouble to ascertain the most easily verifiable fact that men have more teeth than animals.

Galen, the greatest authority on classical anatomy, informed that the lower jaw consists of two bones, a statement which is accepted unchallenged for centuries till Abdul Lateef takes the trouble to examine a human skeleton. After enumerating several such instances, Robert Briffalut concludes in his well known book, The Making of humanity: "The debt of our science to the Arabs does not consist in startling discoveries or revolutionary theories. Science owes a great deal more to the Arab culture: it owes its existence". The same writer says: "The Greeks systematised, generalised and Theorised but the patient ways of investigation, the accumulation of positive knowledge, the minute methods of science, detailed and prolonged observation, experimental enquiry, were altogether alien to Greek temperament. What we call science arose in Europe as a result of new methods of investigation, of the method of experiment, observation, measurement, of the development of mathematics in a form unknown to the Greeks.... That spirit and these methods were introduced into the European world by the Arabs."

It is the same practical character of the teaching of Prophet Muhammad that has also sanctified the daily labours and the so-called mundane affairs. The Quran says that God has created man to worship him but the Word worship has a connotation of its own. God's worship is not confined to prayer alone, but every act that is done with the purpose of winning the approval of God and is for the benefit of humanity comes under its purview Islam sanctifies life and all its pursuits provided they are performed with honesty, justice and pure intents. It obliterates the age-long distinction between the sacred and profane. The Quran says if you eat clean things and thank God for it, it is an act of worship. It is a saying of the Prophet of Islam that a morsel of food that one places in the mouth of his wife is an act of virtue to be rewarded by God. Another tradition of the Prophet says: "He who is satisfying the desire. Of his heart will be rewarded by God provided the methods adopted are permissible". A person who was listening to him exclaimed 'O Prophet of God, he is answering the calls of passions, he is only satisfying the cravings of his heart.' Forthwith came

the reply: "Had he adopted an unlawful method for the satisfaction of this urge, he would have been punished; then, why should he not be rewarded for following the right course? This new conception of religion that it should also devote itself to the betterment of this life rather than concern itself exclusively with supermundane affairs, has led to a new orientation of moral values. Its abiding influence on the common relations of mankind in the affairs of everyday life, its deep power over the masses, its regulation of their conceptions of rights and duty, its suitability and adaptability to the ignorant savage and the wise philosopher alike are characteristic features of the teachings of the Prophet of Islam.

But it should be most carefully borne in mind that this stress on good actions is not at the sacrifice of correctness of faith. White there are various schools of thought, one praising faith at the expense of deeds, another exhorting various acts to the detriment of correct belief, Islam is based on correct faith and right actions. Means are as important as the ends and ends are as important as the means. It is an organic unity. Together they live and thrive. Separate them and they both decay and die. In Islam, faith cannot be divorced from action. Right knowledge should be transferred into right action to produce that right result. "Those who believe and do good, they alone shall enter paradise." How often these words come in the Quran? Again and again, not less than fifty times these words are

repeated. Contemplation is encouraged, but mere contemplation is not the goal. Those who believe and do nothing cannot exist in Islam. Those who believe and do wrong are inconceivable. Divine law is the law of effort and not of ideals. It chalks out for the men the path of eternal progress from knowledge to action and from action to satisfaction.

Ancak doğru eylemin kendiliğinden ortaya çıktığı ve tam bir tatminle sonuçlanan doğru inanç nedir? Burada İslam'ın merkezi doktrini Tanrı'nın Birliğidir. Tek bir Tanrı'dan başka Tanrı yoktur. İslam'ın tüm öğreti ve uygulamalarının dayandığı eksen budur. O, sadece ilahi varlığı bakımından değil, ilahi sıfatları bakımından da eşsizdir.

Allah'ın sıfatları konusunda İslam, diğer konularda olduğu gibi burada da altın ortalama yasasını benimser. Bir yandan ilahi varlığı her türlü sıfattan soyutlayan Tanrı görüşünden kaçınır, diğer yandan da O'nu maddi şeylere benzeten görüşü reddeder. Kur'an bir yandan O'nun benzeri hiçbir şey olmadığını söyler; diğer yandan da O'nun Gören, İşiten, Bilen olduğunu teyit eder. O, hiçbir kusur ve eksiklik lekesi olmayan Kral'dır, O'nun gücünün kudretli gemisi adalet ve hakkaniyet okyanusu üzerinde yüzer. O, Rahman'dır, Rahim'dir. O, her şeyin koruyucusudur. İslam bu olumlu ifadeyle yetinmez. En özel niteliği olan, sorunun olumsuz yönünü de ekler. Ayrıca hiçbir şey üzerinde koruyucu olan başka kimse yoktur. O, her kırığın onarıcısıdır ve başka hiç kimse hiçbir kırığın onarıcısı değildir. O, her türlü kaybın onarıcısıdır. Tek bir Allah'tan başka ilah yoktur, her türlü ihtiyaçtan münezzehtir, bedenlerin yaratıcısıdır, ruhların yaratıcısıdır, kıyamet gününün Rabbidir, kısacası Kur'an'ın ifadesiyle bütün üstün nitelikler O'na aittir.

Regarding the position of man in relation to the Universe, the Quran says: "God has made subservient to you whatever is on the earth or in the Universe. You are destined to rule over the Universe." But in relation to God, the Quran says: "O man, God has bestowed on you excellent faculties and has created life and death to put you to test in order to see whose actions are good and who has deviated from the right path."

In spite of free will which he enjoys to some extent, every man is born under certain circumstances and continues to live under certain circumstances beyond his control. With regard to this, God says according to Islam, it is My will to create any man under conditions that seem best to me. Cosmic plans, finite mortals cannot fully comprehend. But I will certainly test you in prosperity as well as in adversity, in health as well as in sickness, in heights as well as in depths. My ways of testing differ from man to man, from hour to hour. In adversity do not despair and do not resort to unlawful means. It is but a passing phase. In prosperity do not forget God. gifts are given only as trusts. You are always on trial; every moment on test: In this sphere of life "their's is not to reason why, their's is but to do and die. "If you live, live in accordance with God; and if you die, die in the path of God. You may call it fatalism. But this type of fatalism is a condition of vigorous increasing effort, keeping you ever on the alert. Do not consider this temporal life on earth as the end of human existence. There is a life after death and it is eternal. Life after death is only a connecting link, a door that opens up hidden reality of life. Every action in life, however insignificant, produces a lasting effect. It is correctly recorded somehow. Some of the ways of God are known to you. but many of His ways are hidden from you. What is hidden in you and from you in this world will be unrolled and laid open before you in the next. The virtuous will enjoy the blessings of God which the eye has not seen, nor has the ear heart, nor have they entered into hearts of men to conceive of them. They will march onward reaching higher and higher stages Of evolution. Those who have wasted opportunity in this life shall under the inevitable law, which makes every man taste of what he has done, be subjected to a course of treatment of the spiritual disease which they have brought about with their own hands. Beware, it is a terrible ordeal. Bodily pain is torture, you can bear it somehow. Spiritual pain is hell, you will find it unbearable. Fight in this life itself the tendencies of the spirit prone to evil, tempting to lead you into iniquitous ways.

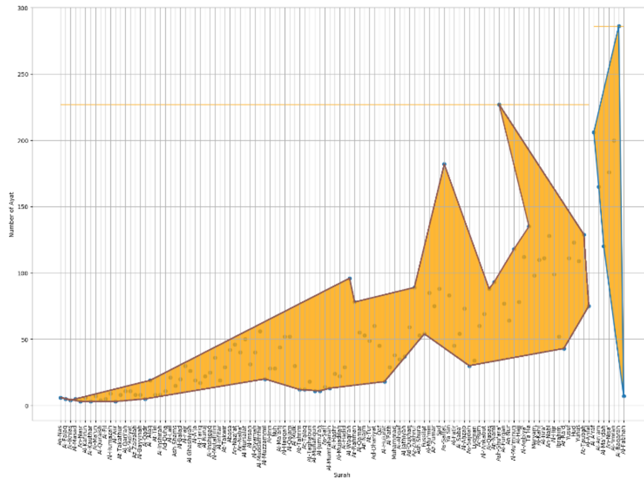
Vicdanınızdaki kendini suçlayan ruh uyandığında ve ruh ahlaki mükemmelliğe erişmek için endişelendiğinde ve itaatsizliğe karşı isyan ettiğinde bir sonraki aşamaya ulaşın. Bu sizi ruhun huzur bulduğu, Tanrı'dan hoşnut olduğu, mutluluğunu ve zevkini yalnızca O'nda bulduğu son aşamaya götürecektir. Ruh artık tökezlemez. Mücadele aşaması geçer. Hakikat galip gelir ve batıl silahlarını bırakır. O zaman tüm kompleksler çözülecektir. Eviniz kendi içinde bölünmeyecektir. Kişiliğiniz Tanrı'nın iradesine boyun eğmenin ve O'nun ilahi amacına tam teslimiyetin merkezi çekirdeği etrafında bütünleşecektir. O zaman tüm gizli enerjiler serbest kalacaktır. Ruh o zaman huzura kavuşacaktır. Tanrı o zaman size şöyle seslenecektir: 'Ey huzura kavuşan ve Rabbinden tam olarak hoşnut olan ruh, Rabbine dön, O senden hoşnut olsun, sen de O'ndan hoşnut ol, kullarımın arasına gir ve cennetime gir.

Bu, insan için nihai hedeftir; bir yandan Evrenin efendisi olmak, diğer yandan ruhunun Rabbinde huzur bulduğunu görmek, sadece Rabbinin ondan hoşnut olması değil, kendisinin de Rabbinden hoşnut olması. Hoşnutluk, tam bir hoşnutluk, tatmin, tam bir tatmin, huzur, tam bir huzur ortaya çıkacaktır. Bu aşamada Tanrı sevgisi onun gıdasıdır ve yaşam pınarından kana kana içer. Keder ve hayal kırıklığı onu bunaltmaz ve başarı onu kibirli ve coşkulu bulmaz.

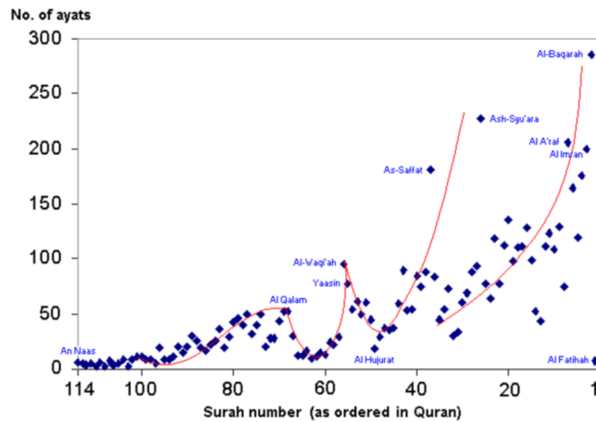
Thomas Carlyle, struck by this philosophy of life writes: "And then also Islam - that we must submit to God; that our whole strength lies in resigned submission to Him. whatsoever He does to us, the thing He sends to us, even if death and worse than death, shall be good, shall be best, we resign ourselves to God" The same author continues "If this be Islam", says Goethe, "do we not all live in Islam?" Carlyle himself answers this question of Goethe, "Yes, all of us that have any moral life, we all live so. This is yet the highest wisdom that heaven has revealed to our earth."

## THE MIRACLE!

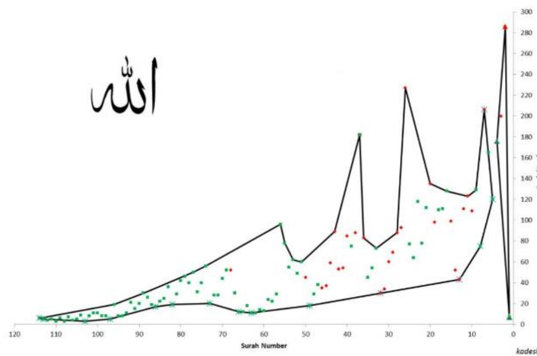
# KURAN'IN SURELERİNİN SIRALANIŞ MUCİZESİ::



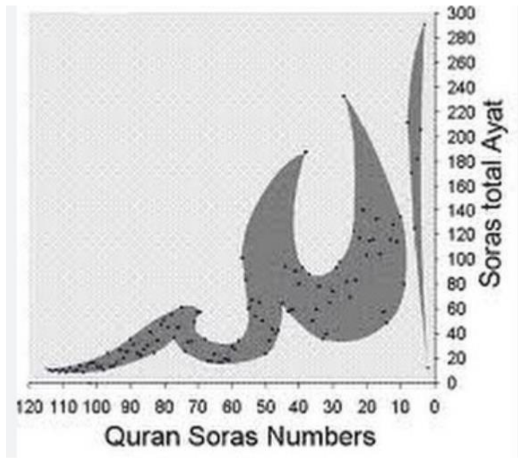
Did you know that the plot of number of verses in the Quran against the list of surah would make up the Arabic word of Allah? I have plotted the numbers and will share the codes on how to draw the word Allah.




There is a simple method to chart each surah against the number of verses in it, and the following result can be found.



This astonishing miracle can be proven by anyone who tries to plot the sura number with corresponding number of verses.




The unique literary form forms the backdrop to the doctrine of i'jaz al-Quran, the inimitability of the Qur'an, which lies at the heart of the Qur'an's claim to being of divine origin. The Qur'an states, "If you are in doubt of what We have revealed to Our messenger, then produce one chapter like it. Call upon all your helpers, besides Allah, if you are truthful"[9] And

"Yoksa mesajı onun uydurduğunu mu söylüyorlar? Hayır, onların imanı yoktur. Eğer doğru söylüyorlarsa, haydi onun benzeri bir sûre getirsinler."

Kur'an tefsircilerine göre bu ayetler, Kur'an'ın eşsiz edebi formunu taklit eden bir bölüm (sure) üretmek için bir meydan okumadır. Bu meydan okumayı karşılamak için gereken araçlar, sonlu gramer kuralları ve Arap dilini oluşturan yirmi sekiz harftir; bunlar herkes için mevcut olan bağımsız ve nesnel ölçütlerdir. Ortaya çıkışından bugüne kadar eşleştirilememiş olması, Arap diline ve Kur'an'a aşina olan çoğu akademisyeni şaşırtmamaktadır.

Eşsiz edebi formu nedeniyle herhangi bir insanın Kur'an gibi bir şey üretememesi, Kur'an mucizesinin özüdür. Mucize, "doğanın üretken kapasitesinin dışında kalan olaylar" olarak tanımlanır.[13] Müslüman İlahiyatçılar ve Filozoflar tarafından ortaya atılan argüman, eğer insanlığın elindeki sınırlı Arapça dilsel araçlarla etkili bir meydan okuma söz konusu değilse; o zaman Kur'an'ın benzersizliğine natüralist bir açıklama getirmenin tutarsız olduğu ve onun taklit edilemezliğini açıklamadığıdır. Çünkü metin üreticisinin ya da yazarın doğal kapasitesi Arap dilinde bilinen edebi formları üretebilmektedir. Tamamen benzersiz bir edebi formun geliştirilmesi, herhangi bir yazarın üretici doğasının kapsamının ötesindedir, dolayısıyla doğaüstü bir varlık olan Tanrı, yeterli ve kapsamlı tek açıklamadır.

Bu makalenin amacı, Kur'an'ın bu eşsiz edebi forma nasıl ulaştığını açıklamak ve böylece onun taklit edilemezliğinin mucizesini açıklamaktır.

"(Bu), kendisinde hiçbir şüphe bulunmayan Kitab'ın, âlemlerin Rabbi tarafından indirilmesidir." - Kur'an (32:2)

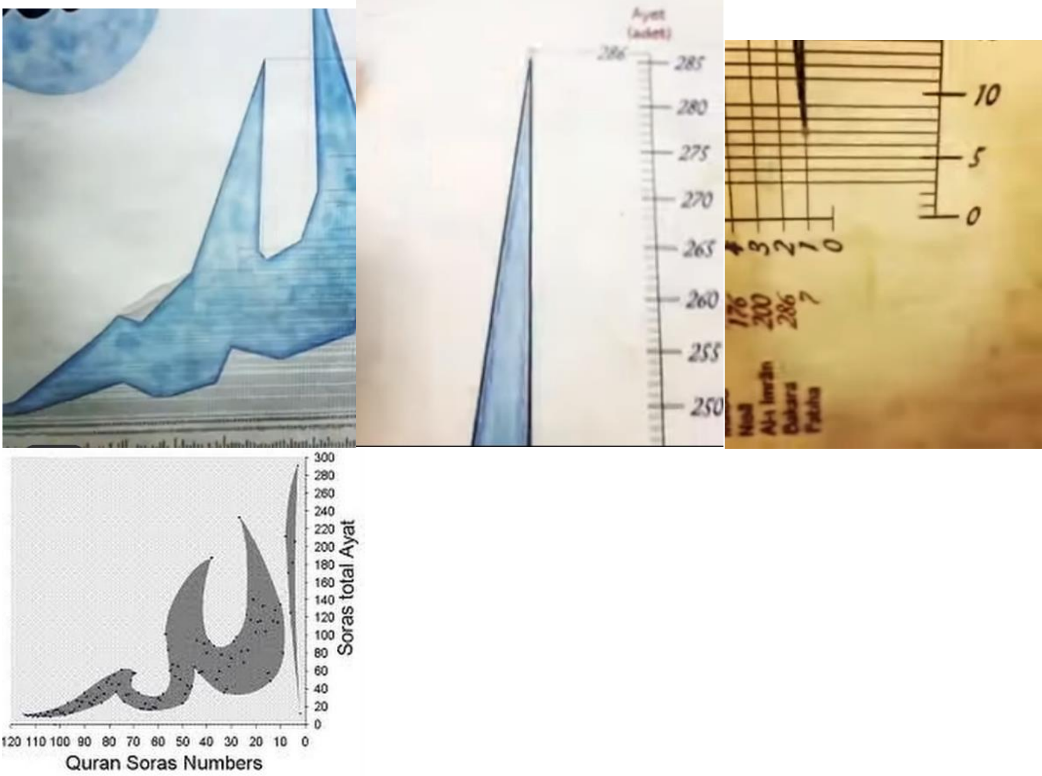
Kur'an'ın gerçek doğasını anlamak için, onun her yönüyle alışılagelmiş kitaplardan oldukça farklı, Eşsiz bir Kitap olduğu gerçeğini bilmek şarttır. Üslubu ve olayları açıklama yöntemi, ana fikri, amacı ve hedefi de yaygın olarak okunan diğer kitaplarınkinden farklıdır. Kur'an, belirli konular hakkında edebi bir düzen içinde sıralanmış bilgi, fikir ve düzenlemeler içermez. Bu nedenle sıradan bir okuyucu, Kur'an'a ilk yaklaştığında, onun temasının açıklanmasını veya bölümlere ve kısımlara ayrılmasını veya hayatın farklı yönleri için ayrı talimatları, daha önce aşina olduğu ve alışılmış bir kitap anlayışına uymayan bir düzende düzenlenmiş olarak bulur.

Kur'an'ın büyüklüğü, mükemmelliği ve eşsizliği, bilimden ve canlı ve cansız varlıkların yaratılışından bahsederken açıkça ortaya çıkar. Kur'an basit kelimeler kullanmasına rağmen geçmişte insanlara pek çok bilimsel anlamlar sunmuştur ve şu anda da bize pek çok anlamlar sunmaktadır ve gelecekte de insanlara daha fazla anlamlar sunacaktır. Ben bunu, bilimden bahseden Kur'an ayetlerinin her birinde üst üste yığılmış anlam katmanları ve bilgi seviyeleri olarak görüyorum. Sonuç olarak, insanlığın her nesli, kendi zamanlarındaki bilimin durumuna göre bir veya daha fazla bilimsel bilgi katmanını ortaya çıkarır. Ancak, sonraki nesillerin kendi zamanlarındaki bilimin durumuna göre bunları keşfetmeleri için daha fazla bilgi katmanı saklı kalır ve bu, zamanın sonuna kadar böyle devam eder. Bu yönüyle Kur'an'ın ebedi bilimsel zenginliği, derinliği ve gücü eşsizdir.

Kur'an'ın vahiy tarzında Eşsiz bir Kitap olduğu gerçeğini göz önünde bulundurmalıyız. Kur'an'ın vahyi, İslami hareketin başlangıcıyla eş zamanlı olarak başlamış ve yirmi üç yıl boyunca devam etmiştir. Kur'an'ın farklı bölümleri, hareketin çeşitli aşamalarının gereklerine göre, farklı durumlarda ve koşullarda indirilmiştir.




When the Quran is studied in the light of these basic facts, no doubt is left that the whole it is a closely reasoned argument and there is continuity of subject throughout the Book. There is no incongruity in the style, no gap in the continuity of the subjects and no lack of inter-connection between its various topics. The intimate connection of its different topics with its central theme, may be linked to the beautiful gems of the same necklace, with different sizes and colours.

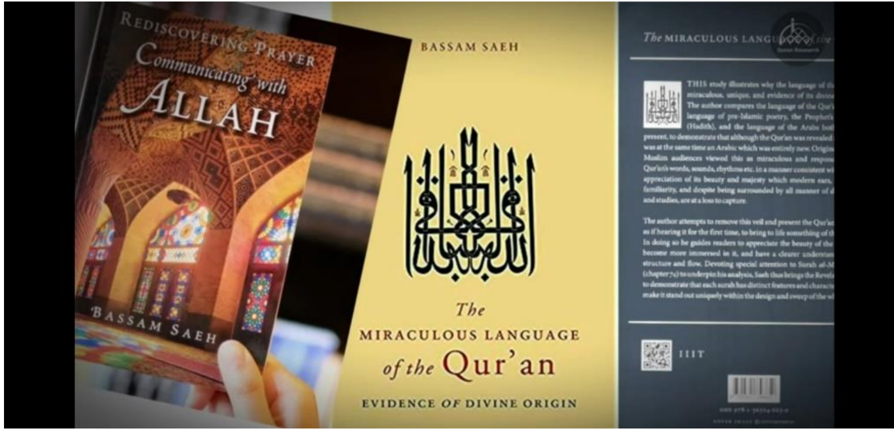



Kur'an, farklı aşamalarındaki hareketin gereksinimlerini karşılamak için Kur'an'ı bölümler halinde indiren Allah'ın doğrudan Emri altında elçi tarafından başlatılan hareketin rehberliğine uyacak şekilde kendi tarzını benimser. Peygamber'e Mekke'de görevine başlaması emredildiğinde, Allah, kendisine emanet edilen büyük iş için kendi eğitimi için elçinin ihtiyaç duyduğu talimatları indirdi. Kur'an aynı zamanda gerçekliğin temel bilgisini vermiş, insanları ahlakın temel ilkesini kabul etmeye davet etmiş ve onları yanlış yaşam biçimlerini benimsemeye yönelten yaygın yanlış anlamalara kısa cevaplar vermiştir.

Kur'an'ın eşsiz bir ilahi kutsal kitap olduğunu söyleyebilirim çünkü:

Kur'an-ı Kerim, Allah'ın (Celle Celaluhu) kıyamete kadar insanlığa göndereceği son mesajdır. 2. Kur'an-ı Kerim, Allah'ın (Celle Celaluhu) tüm insanlığa ebedi bir meydan okuması ve bir mucizesidir. Allah (Celle Celaluhu) her peygambere peygamberliğini tasdik eden mucizeler vermiştir. Ancak bir sorun şudur ki, bir peygamberi ve mucizelerini bizzat görmeyen insanlar, ona inanmazlar veya onun mesajı hakkında şüpheye düşerler. Fakat Peygamber Muhammed (sallallahu aleyhi ve sellem) için durum böyle değildir, çünkü ona sonsuz bir mucize olan Kur'an verilmiştir. Çünkü Kur'an'ın bazı ayetlerinde, insanlığın birbirini takip eden nesilleri tarafından zaman içinde yavaş yavaş keşfedilen kesin bilimsel kanıtlar vardır. Ayrıca Allah (celle celaluhu) bütün insanlığa Kur'an gibi bir kitap yazmaları için meydan okumuş ve hiç kimse yazamamıştır. Bu nedenle insanlığın her nesli, hiç kimsenin Kur'an gibi bir kitap yazamadığını ve modern bilimlerin Kur'an'ın bilimsel gerçekleriyle ezici bir uyum içinde olduğunu görmektedir. Kur'an'ın bu eşsiz özelliğine dayanarak, her insan her zaman Kur'an'ın her şeyin Yaratıcısı olan Allah'ın kelamı olduğuna bizzat şahitlik eder. Kur'an'ın bu mucizesi ebedidir ve zamanın sonuna kadar sürecektir.

The Quran has been memorized by heart, as a whole, by many Muslims. whole, by many Muslims. At any given period of human history (since the revelation of the Quran) thousands and thousands of Muslims memorized it by heart. They can recite and write it entirely word for word and letter by letter verbatim.




Kur'an dışında binlerce kişi tarafından ezberlenen herhangi bir ilahi kutsal kitaptan haberdar değilim. Kur'an'ın bu eşsiz özelliği Allah'ın yardımıyla gerçekleşir: "Andolsun, biz Kur'an'ı öğüt almak için kolaylaştırdık, öyleyse öğüt alacak kimse var mı?" (Kur'an 54: 22). 4. Kur'an tek başına ilahi bir kutsal kitaptır. İçeriğini desteklemek veya tamamlamak için başka bir kutsal kitaba ihtiyacı yoktur. Bu nedenle Müslümanlar Kur'an'ı diğer kutsal kitaplara atıfta bulunmadan kullanırlar. 5. Kur'an eksiksiz bir kitaptır (cilt). Vahyi Peygamber Muhammed'in (Salla Allahu aleyhi ve sellem) hayatı boyunca tamamlanmıştır. Bu nedenle, onun ölümü Kur'an vahyinin ani bir sonu olmamıştır. Müslümanlar, Peygamber Muhammed'in (Salla Allahu aleyhi ve sellem) hayatı boyunca Kur'an'ın tamamını ezbere biliyorlardı. Kur'an'ın hiçbir bölümü daha sonra yeniden keşfedilmek üzere kaybolmamıştır. Vahyedildiği zamandan bu yana üzerinde hiçbir değişiklik yapılmamıştır ve aslında herhangi bir değişiklik, onu ezberleyen birçok Müslüman tarafından kolayca keşfedilebilir. Bu nedenle Müslümanlar yeni ayetler keşfetme umuduyla Kur'an'ın eski nüshalarını kazmaz ve aramazlar.

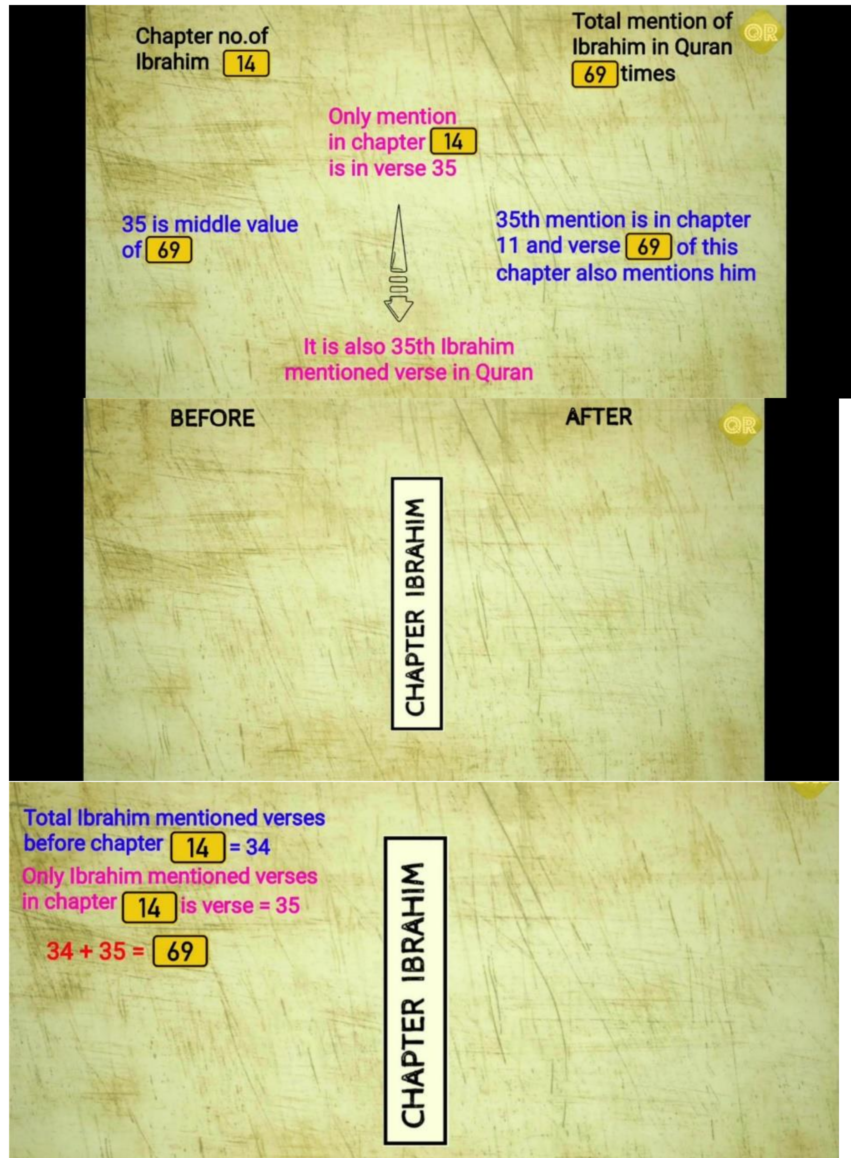
Kur'an, ilahi bir kutsal kitap olarak Allah (Celle Celaluhu) tarafından korunmaktadır ve bu nedenle vahyedildiği zamandan bu yana bozulmadan muhafaza edilmiştir ve zamanın sonuna kadar bu durumda kalacaktır. Allah (Celle Celaluhu) Kur'an-ı Kerim'de onu kaybolmaktan veya bozulmaktan koruyacağını bildirmiştir: "Şüphesiz Kur'an'ı Biz indirdik ve şüphesiz onun koruyucusu da Biz olacağız.

Kur'an-ı Kerim, ilahi bir kitap olarak Allah (Celle Celaluhu) tarafından korunmaktadır ve bu nedenle vahyedildiği zamandan beri bozulmadan muhafaza edilmiştir ve kıyamete kadar da bu şekilde kalacaktır. Allah (Celle Celaluhu) Kur'an-ı Kerim'de onu kaybolmaktan veya bozulmaktan koruyacağını bildirmiştir: "Şüphesiz Kur'an'ı Biz indirdik ve şüphesiz onun koruyucusu da Biz olacağız" (Kur'an 15: 9).

Dil Mucizesi:

Kuran'ı ve dilini inceleyecek olursak, Muhammed Peygamber'in konuşmalarında kullandığı sözcüklerin ve dilin Kuran diline benzemediğini fark ederiz.

# Kuran'ın İbrahim Suresi'nin matematiksel mucizesi:



BEFORE

Total Ibrahim mentioned verses before chapter 14 = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

QR

Total Ibrahim mentioned chapters after chapter 14 = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

BEFORE

Total Ibrahim mentioned verses before chapter 14 = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

Total verses of chapter 14 before Ibrahim mention = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

QR

Total Ibrahim mentioned chapters after chapter 14 = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

BEFORE

Total Ibrahim mentioned verses before chapter 14 = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

Total verses of chapter 14 before Ibrahim mention = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

QR

Total Ibrahim mentioned chapters after chapter 14 = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

Total verses of chapter 14 after Ibrahim mention = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

BEFORE

Total Ibrahim mentioned verses before chapter 14 = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

Total verses of chapter 14 before Ibrahim mention = 34
Only Ibrahim mentioned verses in chapter 14 is verse = 35
34 + 35 = 69

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

Total Ibrahim mentioned chapters after chapter 14 = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

Total verses of chapter 14 after Ibrahim mention = 17
Total verses of chapter 14 = 52
17 + 52 = 69

Only Ibrahim mentioned verse in chapter 14 is verse 35
Total verses of chapter 14 is 52

35 + 52 = 87 ⟹ 69 th mention of prophet Ibrahim is in chapter 87

BEFORE

Ibrahim is mentioned 39 times in 7 chapters before chapter 14
39 + 7 = 46

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

Ibrahim is mentioned 29 times in 17 chapters after chapter 14
29 + 17 = 46

BEFORE

Ibrahim is mentioned 39 times in 7 chapters before chapter 14
39 + 7 = 46

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

Ibrahim is mentioned 29 times in 17 chapters after chapter 14
29 + 17 = 46

Chapter 46 is 69 th chapter from the end of Quran
Chapter 69 is 46th chapter from the end of Quran

BEFORE

Ibrahim is mentioned 39 times in 7 chapters before chapter 14
39 + 7 = 46

CHAPTER IBRAHIM

AFTER

Ibrahim is mentioned 29 times in 17 chapters after chapter 14
29 + 17 = 46

Chapter 46 is 69 th chapter from the end of Quran
Chapter 69 is 46th chapter from the end of Quran

Chapter 46 has 35 verses and chapter 69 has 52 verses
35 + 52 = 87 ⟹ 69 th mention are in chapter 87

46 + 46 + 46 = 69 + 69

| Chapters |
| --- |
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 6 |
| 9 |
| 11 |
| 12 |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 19 |
| 21 |
| 22 |
| 26 |
| 29 |
| 33 |
| 37 |
| 38 |
| 42 |
| 43 |
| 51 |
| 53 |
| 57 |
| 60 |
| 87 |

These are the chapters which mentions
the name of prophet Ibrahim (pbuh)

Chapter 21 is 14 th mentioned chapter from the end.
Verse 69 of this chapter also mentions Ibrahim

Chapter 26 is 14 th mentioned chapter from the begining.
Verse 69 of this chapter mentions Ibrahim

| Chapters |
| --- |
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 6 |
| 9 |
| 11 |
| 12 |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 19 |
| 21 |
| 22 |
| 26 |
| 29 |
| 33 |
| 37 |
| 38 |
| 42 |
| 43 |
| 51 |
| 53 |
| 57 |
| 60 |
| 87 |

These are the chapters which mentions
the name of prophet Ibrahim (pbuh)

Chapter 21 is 14 th mentioned chapter from the end.
Verse 69 of this chapter also mentions Ibrahim

Chapter 22 is
middle chapter.
Verse 43 and 26
of this chapter
mentions too.

Chapter 26 is 14 th mentioned chapter from the begining.
Verse 69 of this chapter mentions Ibrahim

| Chapters |
| --- |
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 6 |
| 9 |
| 11 |
| 12 |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 19 |
| 21 |
| 22 |
| 26 |
| 29 |
| 33 |
| 37 |
| 38 |
| 42 |
| 43 |
| 51 |
| 53 |
| 57 |
| 60 |
| 87 |

These are the chapters which mentions
the name of prophet Ibrahim (pbuh)

Chapter 21 is 14 th mentioned chapter from the end.
Verse 69 of this chapter also mentions Ibrahim

Chapter 22 is
middle chapter.
Verse 43 and 26
of this chapter
mentions too.
43 + 26 = 69

Sum of chapter no.of
these 3 chapters are :-
21 + 22 + 26 = 69

Chapter 26 is 14 th mentioned chapter from the begining.
Verse 69 of this chapter mentions Ibrahim

These are the 69 references of chapters and verses
which mentions the name of prophet Ibrahim (pbuh)

14 th mention from the start of Quran is in verse 258
of chapter 2. He is mentioned 3 times in this verse

These are the 69 references of chapters and verses which mentions the name of prophet Ibrahim (pbuh)

14 th mention from the start of Quran is in verse 258 of chapter 2. He is mentioned 3 times in this verse

258/3 = 86 → There are exactly 86 chapters from this chapter to 69 th mentioned chapter

These are the 69 references of chapters and verses which mentions the name of prophet Ibrahim (pbuh)

14 th mention from the start of Quran is in verse 258 of chapter 2. He is mentioned 3 times in this verse

258/3 = 86 → There are exactly 86 chapters from this chapter to 69 th mentioned chapter

14 th mention from the end of Quran is in chapter 29. chapter 29 has exactly 69 verses

Out of 69 Ibrahim (pbuh) mention, only 3 chapters mentions in verse 69

References for these 3 mentions are :-

11 : 69

21 : 69

26 : 69

Out of 69 Ibrahim (pbuh) mention, only 3 chapters mentions in verse 69

References for these 3 mentions are :-

11 : 69 ⟹ 34th mention
21 : 69 ⟹ 50th mention
26 : 69 ⟹ 54th mention

Out of 69 Ibrahim (pbuh) mention, only 3 chapters mentions in verse 69

References for these 3 mentions are :-

11 : 69 ⟹ 34th mention
21 : 69 ⟹ 50th mention
26 : 69 ⟹ 54th mention

سبحان الله

34 + 50 + 54 = 138 ⟹ 69 + 69

| Chapter No. | Verse No. | Chapter No. | Verse No. |
|---|---|---|---|
| 2 | 124 | 11 | 75 |
| 2 | 125 | 11 | 76 |
| 2 | 125 | 12 | 6 |
| 2 | 126 | 12 | 38 |
| 2 | 127 | 14 | 35 |
| 2 | 130 | 15 | 51 |
| 2 | 132 | 16 | 120 |
| 2 | 133 | 16 | 123 |
| 2 | 135 | 19 | 41 |
| 2 | 136 | 19 | 46 |
| 2 | 140 | 19 | 58 |
| 2 | 258 | 21 | 51 |
| 2 | 258 | 21 | 60 |
| 2 | 258 | 21 | 62 |
| 2 | 260 | 21 | 69 |
| 3 | 33 | 22 | 26 |
| 3 | 65 | 22 | 43 |
| 3 | 67 | 22 | 78 |
| 3 | 68 | 26 | 69 |
| 3 | 84 | 29 | 16 |
| 3 | 95 | 29 | 31 |
| 3 | 97 | 33 | 7 |
| 4 | 54 | 37 | 83 |
| 4 | 125 | 37 | 104 |
| 4 | 125 | 37 | 109 |
| 4 | 163 | 38 | 45 |
| 6 | 74 | 42 | 13 |
| 6 | 75 | 43 | 26 |
| 6 | 83 | 51 | 24 |
| 6 | 161 | 53 | 37 |
| 9 | 70 | 57 | 26 |
| 9 | 114 | 60 | 4 |
| 9 | 114 | 60 | 4 |
| 11 | 69 | 87 | 19 |
| 11 | 74 | 69 Times | |

These are the 69 references for Ibrahim (pbuh) in Quran.

You can check these maths with the help of this table

| Chapters |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 6 |
| 9 |
| 11 |
| 12 |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 19 |
| 21 |
| 22 |
| 26 |
| 29 |
| 33 |
| 37 |
| 38 |
| 42 |
| 43 |
| 51 |
| 53 |
| 57 |
| 60 |
| 87 |

These are the chapters which mentions the name of prophet Ibrahim (pbuh)

C

The Koran and its Honourable mention of the Jewish People and Tribes:

# NUMERICAL HARMONY OF "ISRAEL" IN THE QURAN

QR

Quran Research

QR

In the Quran, the name "Israel" being the another name for the prophet Yaqub (Jacob) and His descendants are called "children of Israel"

The 17th chapter of the Holy Quran is famous as two name. Actually, one of its name is "Al-isra" and the other name is well known as "Bani-israel" (Children of israel)

QR

| Chapter No. | Verse No. |
|---|---|
| 2 | 40 |
| 2 | 47 |
| 2 | 83 |
| 2 | 122 |
| 2 | 211 |
| 2 | 246 |
| 3 | 49 |
| 3 | 93 |
| 3 | 93 |
| 5 | 12 |
| 5 | 32 |
| 5 | 70 |
| 5 | 72 |
| 5 | 78 |
| 5 | 110 |
| 7 | 105 |
| 7 | 134 |
| 7 | 137 |
| 7 | 138 |
| 10 | 90 |
| 10 | 90 |
| 10 | 93 |
| 17 | 2 |
| 17 | 4 |
| 17 | 101 |
| 17 | 104 |
| 19 | 58 |
| 20 | 47 |
| 20 | 80 |
| 20 | 94 |
| 26 | 17 |
| 26 | 22 |
| 26 | 59 |
| 26 | 197 |
| 27 | 76 |
| 32 | 23 |
| 40 | 53 |
| 43 | 59 |
| 44 | 30 |
| 45 | 16 |
| 46 | 10 |
| 61 | 6 |
| 61 | 14 |
| 43 Times | |

ISRAEL is mentioned 43 times in the Quran

QR


| Chapter No. | Verse No. |
|---|---|
| 2 | 40 |
| 2 | 47 |
| 2 | 83 |
| 2 | 122 |
| 2 | 211 |
| 2 | 246 |
| 3 | 49 |
| 3 | 93 |
| 3 | 93 |
| 5 | 12 |
| 5 | 32 |
| 5 | 70 |
| 5 | 72 |
| 5 | 78 |
| 5 | 110 |
| 7 | 105 |
| 7 | 134 |
| 7 | 137 |
| 7 | 138 |
| 10 | 90 |
| 10 | 90 |
| 10 | 93 |
| 17 | 2 |
| 17 | 4 |
| 17 | 101 |
| 17 | 104 |
| 19 | 58 |
| 20 | 47 |
| 20 | 80 |
| 20 | 94 |
| 26 | 17 |
| 26 | 22 |
| 26 | 59 |
| 26 | 197 |
| 27 | 76 |
| 32 | 23 |
| 40 | 53 |
| 43 | 59 |
| 44 | 30 |
| 45 | 16 |
| 46 | 10 |
| 61 | 6 |
| 61 | 14 |
| 43 Times | |


First mentioned Chapter is Chapter 2

Between the first mention and last mention 43 Chapters do not mention the Israel

ISRAEL is mentioned 43 times in the Quran

43rd mentioned chapter is Chapter 61

Out of 43 mention
41 times mentioned as " Children of Israel"
2 times mentioned as "Israel" only

| Chapter No. | Verse No. |
|---|---|
| 2 | [illegible] |
| 2 | [illegible] |
| 2 | [illegible] |
| 2 | [illegible] |
| 2 | 211 |
| 2 | 246 |
| 3 | 49 |
| 3 | 93 |
| 3 | 93 |
| 5 | 12 |
| 5 | 32 |
| 5 | 70 |
| 5 | 72 |
| 5 | 78 |
| 5 | 110 |
| 7 | 105 |
| 7 | 134 |
| 7 | 137 |
| 7 | 138 |
| 10 | 90 |
| 10 | 90 |
| 10 | 93 |
| 17 | 2 |
| 17 | 4 |
| 17 | 101 |
| 17 | 104 |
| 19 | 58 |
| 20 | 47 |
| 20 | 80 |
| 20 | 94 |
| 26 | 17 |
| 26 | 22 |
| 26 | 59 |
| 26 | 197 |
| 27 | 76 |
| 32 | 23 |
| 40 | 53 |
| 43 | 59 |
| 44 | 30 |
| 45 | 16 |
| 46 | 10 |
| 61 | 6 |
| 61 | 14 |
| 43 Times | |

Out of 43 mention
41 times mentioned as " Children of Israel"
2 times mentioned as "Israel" only

Between these 2 times mention as "Israel"
only 17 times mentioned as "Children of Israel"

Out of 43 mention
41 times mentioned as " Children of Israel"
2 times mentioned as "Israel" only

Between these 2 times mention as "Israel"
only 17 times mentioned as "Children of Israel"

These two mentions are in chapter 3 and 19
From Chapter 3 to chapter 19 has 17 Chapters only

Out of 43 mention
41 times mentioned as " Children of Israel"
2 times mentioned as "Israel" only

Between these 2 times mention as "Israel"
only 17 times mentioned as "Children of Israel"

These two mentions are in chapter 3 and 19
From Chapter 3 to chapter 19 has 17 Chapters only

From Chapter 19 to 43rd mentioned chapter;
There are exactly 43 chapters and
17 times mentioned the name Israel




"Children of Israel"
is 17 th Chapter
in the Quran




"Children of Israel"
is 17 th Chapter
in the Quran




Israel is mentioned
in 17 Chapters

17 time mentioned
after Chapter 17

First 17 mentions are in
Chapter 2, 3, 5, 7

"Children of Israel"
is 17 th Chapter
in the Quran




Israel is mentioned
in 17 Chapters

17 time mentioned
after Chapter 17

First 17 mentions are in
Chapter 2, 3, 5, 7
sum of 2+3+5+7 = 17

Surprisingly, all the numbers we have mentioned here are "prime numbers". (Prime number is a number which is divisible only by itself and 1)

# First Israel mentioned chapter 2
# Last mentioned chapter 61
# Total mentioned chapters 17
# Total mention of Israel 43
# No.of mention specifically "children of israel" 41
# First specifically "israel" mentioned chapter 3
# Last specifically "israel" mentioned chapter 19
# First 17 time mentions are in chapter 2,3,5,7

Surprisingly, all the numbers we have mentioned here are "prime numbers". (Prime number is a number which is divisible only by itself and 1)

# First Israel mentioned chapter 2
# Last mentioned chapter 61
# Total mentioned chapters 17
# Total mention of Israel 43
# No.of mention specifically "children of israel" 41
# First specifically "israel" mentioned chapter 3
# Last specifically "israel" mentioned chapter 19
# First 17 time mentions are in chapter 2,3,5,7

All the above mentioned numbers are prime numbers

First 20 Prime numbers are

| Prime Number Order | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prime Numbers | 2 | 3 | 5 | 7 | 11 | 13 | 17 | 19 | 23 | 29 | 31 | 37 | 41 | 43 | 47 | 53 | 59 | 61 | 67 | [illegible] |

17 th Israel mention is in chapter 7
and 7th Prime number is 17

1st 17 mention chapters = 2 + 3 + 5 + 7 = 17

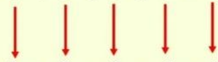


First 20 Prime numbers are

| Prime Number Order | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prime Numbers | 2 | 3 | 5 | 7 | 11 | 13 | 17 | 19 | 23 | 29 | 31 | 37 | 41 | 43 | 47 | 53 | 59 | 61 | 67 | [illegible] |

17 th Israel mention is in chapter 7
and 7th Prime number is 17

1st 17 mention chapters = 2 + 3 + 5 + 7 = 17



Prime number order = 1 + 2 + 3 + 4 + 7 = 17

First 20 Prime numbers are

| Prime Number Order | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prime Numbers | 2 | 3 | 5 | 7 | 11 | 13 | 17 | 19 | 23 | 29 | 31 | 37 | 41 | 43 | 47 | 53 | 59 | 61 | 67 | [illegible] |

17 th Israel mention is in chapter 7
and 7th Prime number is 17

1st 17 mention chapters = 2 + 3 + 5 + 7 = 17



Prime number order = 1 + 2 + 3 + 4 + 7 = 17

1st mentioned chapter is 2 and last mentioned chapter is 61
61 - 2 = 59 ⟶ 59 is 17 th prime number order

61 is 18th prime number and 2 is 1st prime number.

17 th Israel mention is in chapter 7
and 7th Prime number is 17

1st 17 mention chapters = 2 + 3 + 5 + 7 = 17

Prime number order = 1 + 2 + 3 + 4 + 7 = 17

1st mentioned chapter is 2 and last mentioned chapter is 61
61 - 2 = 59 ⟶ 59 is 17 th prime number order

61 is 18th prime number and 2 is 1st prime number. 18 - 1 = 17

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

| CHAPTERS |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

| CHAPTERS |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26
17 chapters does
not mention Israel

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

| CHAPTERS |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26
17 chapters does
not mention Israel

25 - 17 = 8

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

| CHAPTERS |
| --- |
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26
17 chapters does
not mention Israel

25 - 17 = 8

Only these 8 chapters before chapter 26 have the word "Israel" (2,3,5, 7,10,17,19,20)
8 chapters Mentions the word "Israel" and the rest 17 chapters does not.

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

| CHAPTERS |
| --- |
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26
17 chapters does
not mention Israel

verse 17 of chapter 26
contains the name "Israel"

Verse 59 of chapter 26 is also mention the name "Israel"
59 is 17 th prime number and
There are 43 verses from verse 17 to verse 59

Out of 17 Israel mentioned chapter, chapter 26 is middle chapter. 26 + 17 = 43

Verse 59 of chapter 26 is also mention the name "Israel"
59 is 17 th prime number and
There are 43 verses from verse 17 to verse 59

| CHAPTERS |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26 17 chapters does not mention Israel

verse 17 of chapter 26 contains the name "Israel"

In Quran only one chapter has exactly 17 verses
That is chapter 86. → 43 + 43 = 86

chapter. 26 + 17 = 43

Verse 59 of chapter 26 is also mention the name "Israel"
59 is 17 th prime number and
There are 43 verses from verse 17 to verse 59

| CHAPTERS |
|---|
| 2 |
| 3 |
| 5 |
| 7 |
| 10 |
| 17 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 32 |
| 40 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 61 |

Before chapter 26 17 chapters does not mention Israel

verse 17 of chapter 26 contains the name "Israel"

In Quran only one chapter has exactly 17 verses
That is chapter 86. → 43 + 43 = 86

There are 61 chapters from chapter 26 to chapter 86
43 rd mention of Israel is in chapter 61

From chapter 17 to chapter 61,
43 chapters contains verse 17

From chapter 43 to chapter 61,
17 chapters contains verse 17

From chapter 17 to chapter 61,
43 chapters contains verse 17



From chapter 43 to chapter 61,
17 chapters contains verse 17

After chapter 43 to the end of the Quran
exactly 43 chapters contains verse 17

Verse 59 of chapter 43 also mention the Israel.
There are exactly 17 verses from verse 43 to verse 59

From chapter 17 to chapter 61,
43 chapters contains verse 17



From chapter 43 to chapter 61,
17 chapters contains verse 17

After chapter 43 to the end of the Quran
exactly 43 chapters contains verse 17

Verse 59 of chapter 43 also mention the Israel.
There are exactly 17 verses from verse 43 to verse 59

Also....59 is 17th prime number in order

| Chapter No. | Verse No. |
|---|---|
| 2 | 40 |
| 2 | 47 |
| 2 | 83 |
| 2 | 122 |
| 2 | 211 |
| 2 | 246 |
| 3 | 49 |
| 3 | 93 |
| 3 | 93 |
| 5 | 12 |
| 5 | 32 |
| 5 | 70 |
| 5 | 72 |
| 5 | 78 |
| 5 | 110 |
| 7 | 105 |
| 7 | 134 |
| 7 | 137 |
| 7 | 138 |
| 10 | 90 |
| 10 | 90 |
| 10 | 93 |
| 17 | 2 |
| 17 | 4 |
| 17 | 101 |
| 17 | 104 |
| 19 | 58 |
| 20 | 47 |
| 20 | 80 |
| 20 | 94 |
| 26 | 17 |
| 26 | 22 |
| 26 | 59 |
| 26 | 197 |
| 27 | 76 |
| 32 | 23 |
| 40 | 53 |
| 43 | 59 |
| 44 | 30 |
| 45 | 16 |
| 46 | 10 |
| 61 | 6 |
| 61 | 14 |
| 43 Times | |

First mentioned
Chapter is Chapter 2

ISRAEL is mentioned
43 times in the Quran

43 rd mentioned chapter
is Chapter 61

First 20 Prime numbers are

| Prime Number Order | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Prime Numbers | 2 | 3 | 5 | 7 | 11 | 13 | 17 | 19 | 23 | 29 | 31 | 37 | 41 | 43 | 47 | 53 | 59 | 61 | [illegible] | [illegible] |

17 th Israel mention is in chapter 7
and 7th Prime number is 17

**Kuran'ın Dilsel Güzelliği:**

**Kuran'da en yaygın sayı BİR sayısıdır, çünkü ortağı olmayan Tek Tanrı'yı ifade eder.**

Another Question:

Letters of (Allah) are the same letters as in (There is no God but Allah) therefore, is there any author in the entire world who is able to compose a complete sentence that its letters are from the letters of his name?

Also, Can any mankind compose an eloquent sentence with one condition that the sentence is composed of only three letters and they can choose any three letters from any language they want?

It is impossible, you can try it by yourself!

**The word (Allah)**

If we look attentively at the word (Allah) (in Arabic is الله) we can notice that it consists of three letters except "the repeated ones" which are ه and ل and ا

ه ل ل ا ← ALLH — الله

Therefore :letters of (Allah) are the same letters of (There is no God but Allah). What does this reality mean to you ?

What is the most repeated number in the Quran?

The most repeated number in the Quran is:
(One)

What does it mean for you my dear reader?

**Miracle of "There is no God but Allah"**
Which is in the Arabic language
" لا إله إلا الله "

Letters in Arabic of each word

| Letters | Arabic word | English word |
|---|---|---|
| ا ل | لا | There is no |
| ه ل ا | إله | God |
| ا ل ا | إلا | but |
| ه ل ل ا | الله | Allah |

If we look attentively at this sentence we can notice that it consists of three letters except "the repeated ones" which are :

ه and ل and ا

The Letters of Allah are the same letters contained in the word, there is no God but Allah!



It means an important thing which is:

God be He exalted who descended the Quran wants His name to be the most mentioned name in the Quran to show us that He is the one who descended that great book.

Also He wants to give us a sign to the oneness of the owner of this book, so that He made number "one" the most mentioned number in the Quran, because who descended the Quran is only one with no partners!

Glory to Allah!

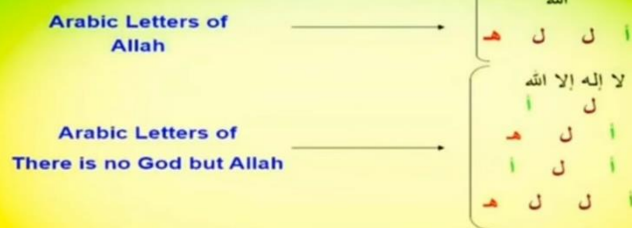
Is there a similar symmetry at any book written by a human?
Is it coincidence or a divine precision?



What does it mean?

It means that God be He blessed and exalted had organized and perfected the letters of that sentence in a miraculous way for all mankind so that they would never come up with something like it. Hence, if we look attentively at every verse in the Quran we must see such fantastic numerical perfection and precision.

God says: "[This is] a Book whose verses are perfected and then presented in detail from [one who is] Wise and Acquainted."
(Hud 11 - Verse 1)

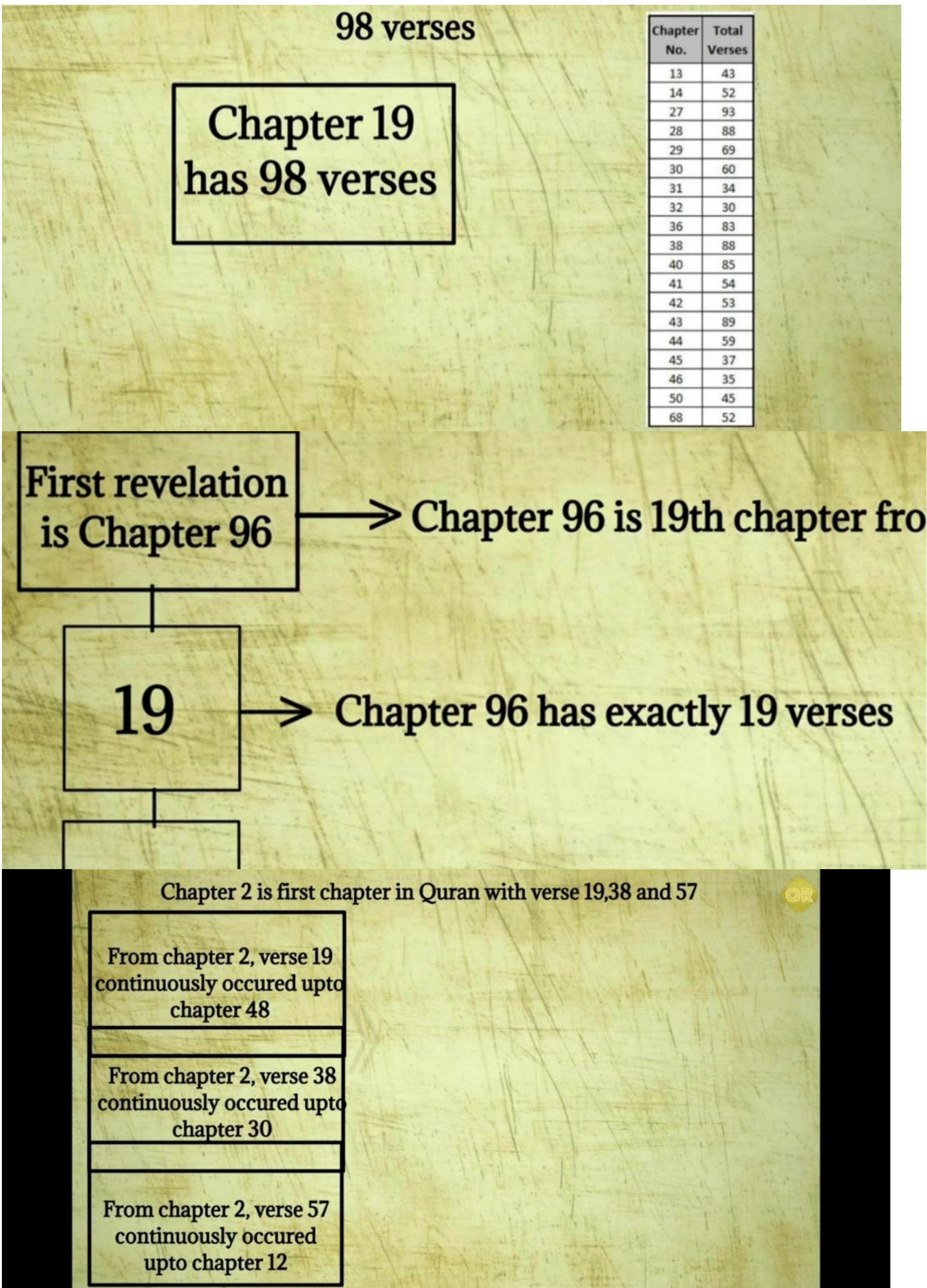



The best words in Islam

(There is no God but Allah)

Prophet Muhammad peace be upon Him says:
"Me and all prophets say the best words which are:
There is no God but Allah"

The beauty of the Mathematical numerology and the miracle of 19:




| Chapter No. | Total Verses |
|---|---|
| 13 | 43 |
| 14 | 52 |
| 27 | 93 |
| 28 | 88 |
| 29 | 69 |
| 30 | 60 |
| 31 | 34 |
| 32 | 30 |
| 36 | 83 |
| 38 | 88 |
| 40 | 85 |
| 41 | 54 |
| 42 | 53 |
| 43 | 89 |
| 44 | 59 |
| 45 | 37 |
| 46 | 35 |
| 50 | 45 |
| 68 | 52 |

In Quran 29 chapters begin with disjoint letters such as
الم ، الر ، طسم ، طه and these 29 chapters amazingly arranged as below

| Only 19 chapters occured after chapter 19 |
|---|
| Chapter No. |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 28 |
| 29 |
| 30 |
| 31 |
| 32 |
| 36 |
| 38 |
| 40 |
| 41 |
| 42 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 50 |
| 68 |

| Only 19 chapters occured before chapter 38 |
|---|
| Chapter No. |
| 2 |
| 3 |
| 7 |
| 10 |
| 11 |
| 12 |
| 13 |
| 14 |
| 15 |
| 19 |
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 28 |
| 29 |
| 30 |
| 31 |
| 32 |
| 36 |

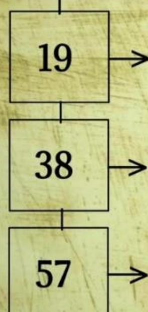
In Quran 29 chapters begin with disjoint letters such as
الم ، الر ، طسم ، طه and these 29 chapters amazingly arranged as below

| Only 19 chapters occured after chapter 19 | Only 19 chapters occured before chapter 38 | Only 19 chapters occured between chapter 19 and 57 |
|---|---|---|
| Chapter No. | Chapter No. | Chapter No. |
| 20 | 2 | 19 |
| 26 | 3 | 20 |
| 27 | 7 | 26 |
| 28 | 10 | 27 |
| 29 | 11 | 28 |
| 30 | 12 | 29 |
| 31 | 13 | 30 |
| 32 | 14 | 31 |
| 36 | 15 | 32 |
| 38 | 19 | 36 |
| 40 | 20 | 38 |
| 41 | 26 | 40 |
| 42 | 27 | 41 |
| 43 | 28 | 42 |
| 44 | 29 | 43 |
| 45 | 30 | 44 |
| 46 | 31 | 45 |
| 50 | 32 | 46 |
| 68 | 36 | 50 |

If these 3 chapters multiply with its total verses as shown below

| Chapter No. | Total Verses |
|---|---|
| 19 | 98 |
| 38 | 88 |
| 57 | 29 |

First revelation is Chapter 96 → Chapter 96 is 19th chapter from the end of Quran



Chapter 2 is first chapter in Quran with verse 19,38 and 57

From chapter 2, verse 19 continuously occured upto chapter 48

From chapter 2, verse 38 continuously occured upto chapter 30

From chapter 2, verse 57 continuously occured upto chapter 12

There are exactly 19 chapters from chapter 30 to chapter 48

There are exactly 19 chapters from chapter 12 to chapter 30

If these 3 chapters multiply with its total verses as shown below

| Chapter No. | | Total Verses | | |
|---|---|---|---|---|
| 19 | x | 98 | = | 1862 |
| 38 | x | 88 | = | 3344 |
| 57 | x | 29 | = | 1653 |

In Quran 29 chapters begin with disjoint letters such as
الم ، الر ، طسم ، طه and these 29 chapters amazingly arranged as below

Only 19 chapters occured after chapter 19

| Chapter No. |
|---|
| 20 |
| 26 |
| 27 |
| 28 |
| 29 |
| 30 |
| 31 |
| 32 |
| 36 |
| 38 |
| 40 |
| 41 |
| 42 |
| 43 |
| 44 |
| 45 |
| 46 |
| 50 |
| 68 |

In Quran only 19 chapters has more than 98 verses and these chapters are

| Chapter No. | Total Verses |
|---|---|
| 2 | 286 |
| 3 | 200 |
| 4 | 176 |
| 5 | 120 |
| 6 | 165 |
| 7 | 206 |
| 9 | 129 |
| 10 | 109 |
| 11 | 123 |
| 12 | 111 |
| 15 | 99 |
| 16 | 128 |
| 17 | 111 |
| 18 | 110 |
| 20 | 135 |
| 21 | 112 |
| 23 | 118 |
| 26 | 227 |
| 37 | 182 |

Chapter 19 has 98 verses

Chapter 19 begin with كهيعص
This type of disjoint letters occured at the begining of 29 chapters and out of which 19 chapters has lessthan 98 verses

| Chapter No. | Total Verses |
|---|---|
| 13 | 43 |
| 14 | 52 |
| 27 | 93 |
| 28 | 88 |
| 29 | 69 |
| 30 | 60 |
| 31 | 34 |
| 32 | 30 |
| 36 | 83 |
| 38 | 88 |
| 40 | 85 |
| 41 | 54 |
| 42 | 53 |
| 43 | 89 |
| 44 | 59 |
| 45 | 37 |
| 46 | 35 |
| 50 | 45 |
| 68 | 52 |

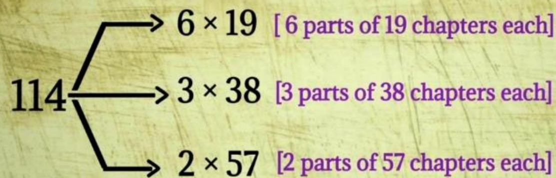
In Quran only 19 chapters has more than 98 verses and these chapters are

| Chapter No. | Total Verses |
|---|---|
| 2 | 286 |
| 3 | 200 |
| 4 | 176 |
| 5 | 120 |
| 6 | 165 |
| 7 | 206 |
| 9 | 129 |
| 10 | 109 |
| 11 | 123 |
| 12 | 111 |
| 15 | 99 |
| 16 | 128 |
| 17 | 111 |
| 18 | 110 |
| 20 | 135 |
| 21 | 112 |
| 23 | 118 |
| 26 | 227 |
| 37 | 182 |

Chapter 19 has 98 verses

There are 114 chapters in the Qur'an. Let us divide it into equal no.of chapters.

There are only three ways we can do this




First revelation is Chapter 96 → Chapter 96 is 19th chapter from the end of Quran

19 → Chapter 96 has exactly 19 verses

38 → Chapter 96 is 38th chapter in Quran without verse 38

57 → Chapter 96 is 57th chapter in Quran without verse 57

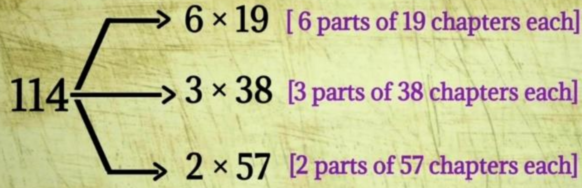
If these 3 chapters multiply with its total verses as shown below

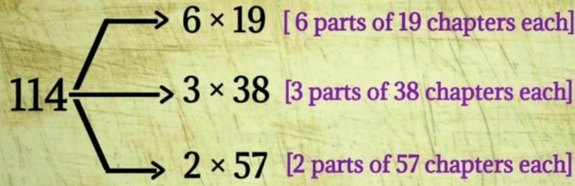
| Chapter No. | | Total Verses | | |
|---|---|---|---|---|
| 19 | x | 98 | = | 1862 |
| 38 | x | 88 | = | 3344 |
| 57 | x | 29 | = | 1653 |
| | | | | 6859 → 19×19×19 |

Chapter 19 begin with كهيعص
This type of disjoint letters occured at the begining of 29 chapters and out of which 19 chapters has lessthan 98 verses

In Quran 29 chapters begin with disjoint letters such as
الم ، الر ، طسم ، طه and these 29 chapters amazingly arranged

Chapter 19
has 98 verses




Chapter 2 is first chapter in Quran with verse 19,38 and 57

# Kur'an'ın mucizeleri işte böyledir.

## Ve Nihayet Ay Yarıldı... Ve Söz Gerçekleşti...

21 Temmuz 1969 günü Ay'a inen Apollo 11 uzay aracının Amerikalı astronotları N. Armstrong ve E. Aldrin, Ay toprağını yardılar ve kilolarca örneği yeryüzüne getirdiler. Ay'a gidiş ve toprağının dünyaya getirilmesi, kuşkusuz insanlık tarihinin en önemli olaylarından ve teknolojinin en büyük başarılarından biriydi.

1969 yılının aynı günlerinde, Dr. Reşad Halife adındaki bir biyokimyacı, Amerika'nın St. Louis kentindeki bir özel şirketin laboratuarında maya bakterileri üzerinde çalışıyordu. Otuz dört yaşındaki bu başarılı biyokimyacı, aynı laboratuarda ilginç bir araştırma daha yapıyordu. Maya bakterilerinin üremesini beklerken geçen üç-dört saatlik boş vaktinde başlattığı ikinci araştırması Kuran-ı Kerim üzerineydi.

Kuran'ı o günlerin ikinci nesil kompüterine kaydetmeye başlayan Dr. Halife yıllar sonra insanlık tarihinin en büyük olaylarından birine muhatap oluyordu: Kompüter, Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu evrensel ve fiziksel delillerle kanıtlayan olağanüstü bir Matematiksel Sistemi haykırıyordu. Tanrı, kompüter yoluyla Dr. Reşad Halife'ye 19 sayısının gizemini bildirmişti. Gizlenen Sır adındaki 74. surede sözü edilen ve Kuran'ın vahyinden tam 1406 (19x74) kameri yıl sonra 1974'te gerçekleşen bu buluş modern insana Allah'ın saf mesajını getiriyordu. Hurafeleri ve insan ürünü dini kuralları ifşa eden bir mesaj... Gerçeği arayan aydınlar tarafından büyük bir coşku ile karşılanan bu olay, dejenere olmuş dinlerin profesyonel işportacıları tarafından önce endişe ve sonra tepki ile karşılandı.

## Eş zamanlı iki büyük olay yüzyıllar öncesinden haber veriliyor

Kuran, hem Ay toprağının yarılışını hem Matematiksel Mucizeyi 14 yüzyıl önceden özgün diliyle haber verir:

> Saat (Dünyanın sonu) yaklaştı ve Ay yarıldı. Bir mucize görseler yüz çevirirler ve, "Süregelen bir büyüdür" derler. Yalandılar; arzularına ve statükoya uydular. Oysa, kötülüklerini engelleyecek uyarılar dolu haberler kendilerine gelmiş bulunuyor. Bu üstün bir hikmettir; ancak uyarılar yarar sağlamıyor. (54:1-5)

Kuran, Ay'ın yarılması olayını, eskilerin "kıyamet alameti" dediği bir bağlamda değerlendiriyor. Öyleyse "yarıldı" fiilinin di'li geçmiş zaman kipinde kullanılması o olayın geçmiş bir zamanda gerçekleştiğini değil, ileride gerçekleşeceğinin kesin olduğunu vurgulamak içindir. Nitekim Kuran, gelecek zamanda olacak olayların kesinliğini vurgulamak amacıyla bu anlatım biçimini sık sık kullanır (39:68; 75:8,9; 25:30; 7:44-48; 6:128; 20:125,126; 23:112-114). Bu ayet üzerindeki detaylı incelememiz için "Türkçe Kuran Meallerindeki Hatalar" kitabına bakmanızı öneririz.

## Bilgisayar gerçeği dile getiriyor

Bir başka ayet, zamanı gelince topraktan mamul bir yaratığın konuşacağını haber verir.

Zamanı gelince, onlara topraktan bir yaratık çıkaracağız; onlara, halkın ayet ve mucizelerimize inanmadığını bildirecek. (27:82)

Bu ayette söz edilen yaratık, canlılar gibi sudan değil, topraktan yaratılmıştır. Nitekim, topraktaki elementlerden yapılma bilgisayar, Kuran'ın 19 kodu üzerine kurulu mucizesini ortaya çıkararak insanların Allah'ın sözünü önemsemediklerini gösterdi. Kuran'a inandığını iddia eden birçok kişinin aslında Kuran'a değil, atalarına ve sosyal çevreye iman etmiş olduğu anlaşıldı.

İzleyen ayetler, matematiksel mucizeyi inkar edenlerin küstahlığını eleştirir. Atalardan miras kalan hurafe ve yalanları sorgulamadan Tanrı'nın dini diye kabul edenler elbette matematiksel bir sistemi kavrayamaz. Taklitçi beyinler içgüdüsel ve sürüsel dinamiklerle çalışır.

Mikro ve makro kozmostaki harika düzen ve yapının, "rastlantı" ve "madde" adındaki tanrıların ilişkisi sonucu doğduğuna iman eden fanatik inkarcılar da elbette Bilgelerin Bilgesinden gelen mesajı anlayamaz. Zira kör rastlantıya ve maddeye iman etmiş kafalar hayatlarına anlam katacak bir mesajı tanımaktan ve "Bing Bang"in ötesine uzanmaktan acizdir.

> Gün gelecek, her toplum içinde, ayet ve mucizelerimizi yalanlayan kimseleri toplayıp süreriz. Geldikleri zaman, "Ayet ve mucizelerimi bilginizle kavramadığınız halde yalanladınız mı? Yoksa yaptığınız neydi?" der. Haksızlık ettikleri için verilen söz başlarına gelir ve artık konuşamazlar. (27:83-85)

## Matematiksel sistemin keşfi bir rastlantı mı?

Kuran'ı 1969 yılında kompütere kaydeden Dr. Halife, araştırmasının 1974 yılında 19 kodunun deşifresiyle sonuçlanacağını bilmiyordu kuşkusuz. Hatta hayalinden bile geçirmiyordu. On dokuz sayısı, Tanrı'nın varlığını ve Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu kanıtlayan bir mucize ise, o mucizeyi keşfedenin kimliğinin ve keşif tarihinin de Tanrı tarafından belirlenmiş olması beklenir. Nitekim, ilgili gelişmeler, hiç kuşku bırakmayacak biçimde bu beklentiyi doğruladı. Birkaç örnek vereyim:

Kuran'ın matematiksel kodu olan 19 sayısının 74. surede konu edildiği hatırlanırsa, her iki sayının yanmana yazılmasından oluşan 1974 sayısının keşif yılı olması büyük anlam kazanır. Kuran'ın iniş tarihi olan 610 ile 1974 arasında ay yılı hesabıyla ne kadar zaman geçtiğini merak edip de hesapladığımızda 1406 elde ettik. Bu sayı 19x74'dür. Evet, 19 Mucizesinin 74. suredeki gizeminin, 1974 yılında ve Kuran'ın vahyinden tam 19x74 yıl sonra isminin üçlü formu (RşD) Kuran'da 19 kez geçen bir bilim adamı tarafından keşfedilmesi bir rastlantı olabilir mi?

1. Matematiksel kod,
2. Matematiksel kodun deşifre ediliş tarihi,
3. Kuran'ın inişinden kodun deşifresine kadar geçen süre,
4. Kod'dan söz eden Müddessir Suresinin numarası, ve
5. Kodu deşifre eden kişinin isminin Kuran'da geçiş sayısı

arasındaki mevcut sayısal ilişki bu olayda Tanrısal bir planın ve seçimin varlığını gösteriyor. (Miladi tarih ve Güneş Yılı da Kuran tarafından bir referans ve birim olarak kabul edilir. Bak 19:33; 43:61; 18:24)

1989 yılında Tucson Mescidinde ona asistanlık yaparken kendisiyle birçok özel anılarım olmasına rağmen onlara değinmeden kısa bir hayat hikayesini sunmaya çalışacağım.

18 Kasım 1935 yılında Mısır'da doğan Reşad, 1957 yılında Kahire'deki Ayn Şems Üniversitesinden mezun oldu. 1961 yılında Tucson'daki Arizona Üniversitesi'nde mastır yaptı. 1964'te Riverside'deki California Üniversitesinde biyokimya dalında doktorasını aldı. Birleşmiş Milletler örgütünde 1975'te Libya lideri Kaddafi'nin bilim danışmanlığını yaptı. (Daha sonra Kaddafi tarafından Libya'ya kaçırılıp öldürülmek istendi!). Stephanie adlı bir Amerikalı ile 1963 yılında evlendikten sonra Semih (Sam) ve Betul (Beth) adlarında iki çocuk sahibi oldu.

Babası, Abdul Halim Muhammed Halife mühendislik öğreniminden sonra, Mısır'da on binlerce bağlısı olan şazeliye tarikatının lideri oldu. Oğlu Reşad'a olan güveni ve sevgisinden ötürü, şeyh Abdul Halim, Tarikat'ın ismini Reşad-el şazeliye olarak değiştirdi. Ne var ki, 1970'lerin son yıllarında Reşad Halife, hadis ve sünnet denilen öğretileri Kuran'a ortak koşmaktan vazgeçince babası

tarafından şiddetle eleştirildi. Tucson Mescidindeki ezanda sadece Allah'ın isminin anıldığını duyunca rahatsız olan babasına 72:18 ayetini hatırlatması aralarındaki son bağları kopardı. Evlatlıktan reddedilen Reşad, tarikatın müritleri tarafından ölüm fetvasıyla tehdit edildi.

1960'ların son ve 1970'lerin ilk yıllarında Amerika'daki Müslüman Öğrenciler teşkilatlarının kuruluşunda aktif görev alan Reşad, 1974-75 tarihleri arasında Islamic Productions International'i kurarak "İslam" adında bir araştırma dergisi çıkardı. Reşad'ın başkanlığını yaptığı yazı işleri müdürlüğü kadrosunda, Dr. Muhammad Abdul-Rauf (USA), Dr. Mujahid Al-Sawwaf (Suudi Arabistan), Shahid Mufassir (USA), Dr. Harun Nasution (Endonezya), Dr. Altan Nacioğlu (Türkiye), Dr. Ahmed H. Saqr (USA), Muhammed Sirajuddin (Hindistan) ve Dr. Yusuf Amin Wali (Mısır) gibi isimler yer aldı.

O dönemde hadis ve sünneti Kuran'a eş koşan Reşad tüm müslümanlar tarafından büyük saygı görüyordu. Nitekim, Kuran'ın matematiksel kodunu 1974'te keşfettikten sonra yazdığı kitaplar ve makaleler değişik dillere çevrildi ve dünyanın birçok ülkesinde yayımlandı. Ortadoğu ülkelerinde politikacıların, akademisyenlerin ve ileri gelen din adamlarının katıldığı konferanslara konuşmacı olarak katıldı ve büyük ilgi gördü.

Taşlama cezasının Kuran'a aykırı olduğunu ileri sürmesi nedeniyle Tucson'daki İslam Merkezi tarafından dindışı olarak suçlanıp aforoz edildi. Bunun üzerine 1977 yılında evlerinden birini mescide dönüştürerek Tucson Mescidini açtı. Reşad Halife, burada Kuran'ın matematiksel mucizesini ve mesajını yayımlamaya başladı.

Mescitte namaz kıldırmayı veya Cuma hutbesi vermeyi tekeline almadı. Aksine, Mescide gelen inananları bu işi sırayla yürütmeleri için teşvik edip görevlendirdi. Namazda Fatiha'dan sonra zammus-sure okunmadığından namaz kıldırmak için "imam" denilen profesyonel din adamlarına ihtiyaç olmadı. Hutbeler (Cuma namazından önce verilen iki bölümlük konuşmalar) İngilizce verildiğinden bunun için de özel bir dini öğrenim gerekmedi. Cuma akşamları, mescitte ailece toplanan inananlar Kuran üzerinde çalışmalar yaptılar. Her hafta bir kişinin, özellikle hanımların idare ettiği bu Kuran çalışmaları her türlü soru ve tartışmanın makul ölçüler içinde değerlendirildiği bir platform oluşturdu.

Reşad, yayımladığı aylık "Muslim Perspective" bülteninde "Kuran, tüm Kuran, başka şey değil sadece Kuran" sloganıyla özetlenebilecek bir reform hareketini savundu. Din adamları tarafından ilkel ve karmaşık bir öğretiler ve hurafeler sistemine çevrilen İslamiyeti orijinal haline dönüştürme mücadelesini büyük bir azim ve enerji ile yürüttü. Bu mücadelesi yüzünden eski popülaritesini kaybetti. Dostları kendisine düşman kesildi.

Telefon ve mektup yoluyla aldığı hakaretler ve ölüm tehditleri kendisini hiçbir vakit yıldırmadı. Hadisçi-sünnetçilerin bu tehditlerine karşılık, Mescitteki ofisinin kapısına 39:36 ayetindeki soruyu asarak cevap veriyordu: "Allah kuluna yetmez mi?"

Kuran'ın İngilizce çevirisini Quran: The Final Testament adıyla 1981 yılında yayımladı. Bu çevirinin ilk basımında hadis ve sünnetin şeytani öğretiler olduğunu güçlü bir tartışmayla sergiledi. Daha sonra 1989 yılında, çeviriyi gözden geçirip düzeltmelerde bulundu ve onu Quran: The Final Testament adıyla yayımladı. Bu gözden geçirme ve düzeltme işleminde kendisine yedi ay asistanlık ettim. Bu süre içinde kendisiyle birçok tartışmalarım oldu. Açık fikirli ve alçakgönüllü tavrından ötür, bu tartışmalardan ikimiz de yararlandık.

Daha sonra bu çeviriyi de düzeltmeye başladı. Ne var ki, çok yoğun bir tempoyla sürdürdüğü düzelti işini bitiremeden Arap ülkeleri tarafından finanse edilen bir suikaste uğradı. Hadisçisünnetçi militanlar onu sabah namazından önce Tucson Mescidinde bıçaklayarak şehit ettiler. Yakalanan katillerin Dünya Ticaret Merkezini 1993 yılında bombalayan uluslararası teröristlerle işbirliği içinde olan Colorado'daki "Al Fuqra" adlı bir gruba bağlı olduğu anlaşıldı.

Reşad, Kuran çevirisinden, video programları, makaleler ve kitapçıklardan ayrı olarak, The Computer Speaks: God's Message To The World, Quran: The Visual Presentation of the Miracle, Quran Hadith and Islam adlı kitaplar yazdı. Ayrıca, televizyon için bir bilimkurgu denemesinde bulundu.

Reşad, 1985 yılında Kuran'ın dokuzuncu suresi olan Ültimatom Suresinin sonuna eklenen iki "ayetin" Kuran'dan olmadığını fark edince bunu cesaretle dünyaya duyurdu. Bu çıkışın, tarihte Ali b. Ebi Talip başta olmak üzere birçok kişinin hayatına mal olduğunu bile bile... Nitekim, 1989 yılında yayımladığımız Kuran çevirisinde o eklemeyi Kuran'dan çıkardık.

Suudi Arabistan'ın resmi dini lideri kör şeyh Ibnul Baz'ın başkanlığında Medine'de 19 Mart 1989 yılında toplanan 38 kişilik uluslararası bir ruhbanlar kurulu tarafından Selman Rüştü ile birlikte ölüme mahkum edildi. (şeyh Ibnul Baz'ın, dünyanın düz olduğunu ve dönmediğini iddia eden ve aksine inananların kanlarının ve mallarının helal olduğuna fetva veren hezeyanları 1975 yılında Medine İslam Üniversitesinin 16'ncı yayını olarak yayınlandı. Kitabın ismi: "El-edilletün Naqliyyetu vel Hissiyatu Ala Cereyaniş şamsi ve Sukunil Ardi ve İmkanis Suudi ilal Kavakibi" (Güneşin Hareket Halinde ve Yerkürenin ise Sabit Olduğuna ve Gezegenlere Gitmenin Mümkün Olduğuna Dair Duyumsal ve Belgesel Deliller). Kitabın orijinal nüshasını kütüphanemde hadisçisünnetçi müslümanların içinde bulunduğu cehaletin somut bir örneği olarak tutuyorum.)

Reşad'ın başlattığı hareket, Kuran öğrencilerine tarihi bir laboratuar imkanı bahşederek gelişiyor. Hayatını sadece Allah'a kul olmaya adayan, ve Kuran dışında dini kaynak kabul etmeyen bir monoteist olan Reşad'ın şahadetinden birkaç ay sonra onu izleme iddiasında olan bazı kişiler ne yazık ki onun geniş bir gruba danışarak yaptığı Kuran çevirisini "hatasız" ilan etme cesaret ve cehaletinde bulunabildiler. Reşad'ın çevirisine düştüğü dipnotları ve sonnotları Kuran yanında ikinci kaynak gören bu kişiler tarihin zengin put koleksiyonuna yeni bir put kazandırarak "tarihin tekerrürden ibaret" olduğu sözünü tekrar doğruluyorlar. Kuran'dan başka kaynak tanımayan Muhammed Peygamberden sonra hadis ve sünnet denilen öğretilerin nasıl, hangi amaçla ve kimler tarafından çıkarıldığını merak edenleri bu grubun geçirdiği evreleri incelemeye davet ediyorum.

# Temel Elementler

Muhammed Peygamber tarafından bizlere iletilen Kuran, "Okuma Kitabı" anlamına gelir. Nitekim, Kuran, ilk inen ayetinde, "Yaratan Rabbinin ismiyle oku" diye başlar.

Kuran, biçim olarak şiir ile düzyazı arasında bir karakter gösterir. İlk dönemlerde Mekke'de inen ayetler şiirsel bir üsluba sahipken daha sonra Medine döneminde inen ayetler ise genelde düz yazı tarzındadır.

Kuran, değişik uzunlukta sure (bölüm) lerden oluşur. Üç ayetten birkaç yüz ayete kadar varan sureler mevcuttur. Kısa sureler genellikle Kuran'ın son tarafına yerleştirilmiştir. Gerek surelerin sayıları, uzunlukları ve Kuran'daki diziliş sıraları tamamıyla matematiksel bir sisteme göredir. Araştırmalarımız Kuran' da en ufak bir elementin veya düzenlemenin rastlantı eseri olmadığını gösteriyor. Kuran, tıpkı doğa gibi matematiksel prensiplerle dokunmuştur. Nitekim, doğa kitabı ile

Kuran'ın aynı karakteri gösterdiğine tanık olunca her ikisinin de aynı Sanatkarın sanatı olduğu sonucuna varıyoruz. Doğa kitabı atomlar, moleküller, organizmalar gibi ayetlerden, Kuran kitabı ise harfler, kelimeler ve cümleler gibi ayetlerden oluşur. Her ikisinde kullanılan ortak dil ise matematiktir.

Surelerin Kuran'daki sıralamasını ve içerdikleri ayet sayılarını gösteren tabloyu inceleyiniz.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 Açan (Fatiha) | 7 | 58 Tartışma (Mücadele) | 22 |
| 2 İnek (Bakara) | *286* | 59 Sürgün (Haşr) | *24* |
| 3 İmran Ailesi | *200* | 60 Sınanan (Mumtahina) | *13* |
| 4 Kadınlar (Nisa) | *176* | 61 Saf | *14* |
| 5 Şölen (Maide) | *120* | 62 Cuma | *11* |
| 6 Çiftlik Hayvanları | *165* | 63 İkiyüzlüler (Münafikun) | *11* |
| 7 TanımaYeteneği (Araf) | *206* | 64 Karşılıklı Suçlama. | *18* |
| 8 Ganimetler (Enfal) | *75* | 65 Boşanma (Talak) | *12* |
| 9 Ültimatom (Beraa) | *127* | 66 Yasaklama (Tahrim) | *12* |
| 10 Yunus | *109* | 67 Yönetim (Mülk). | *30* |
| 11 Hud | *123* | 68 Kalem | *52* |
| 12 Yusuf | *111* | 69 Gerçekleşen (Hakka) | *52* |
| 13 Gök Gürültüsü (Rad) | *43* | 70 Yükseklikler (Maaric) | *44* |
| 14 İbrahim | *52* | 71 Nuh | *28* |
| 15 Hicr Vadisi (Al-Hicr) | *99* | 72 Cinler | *28* |
| 16 Arı (Nahl) | *128* | 73 Örtünmüş (Muzammil) | *20* |
| 17 İsrail Oğulları | *111* | 74 Gizlenen (Muddessir) | *56* |
| 18 Mağara (Kehf) | *110* | 75 Diriliş (Kiyame) | *40* |
| 19 Meryem | *98* | 76 İnsan. | *31* |
| 20 T.H | *135* | 77 Gönderilenler | *50* |
| 21 Peygamberler (Enbiya) | *112* | 78 Haber (Nebe) | *40* |
| 22 Hac | *78* | 79 Söküp Çıkaranlar | *46* |
| 23 İnananlar (Muminun) | *118* | 80 Surat Astı (Abese) | *42* |
| 24 Işık (Nur) | *64* | 81 Yuvarlama (Tekvir) | *29* |
| 25 Yasalar (Furkan) | *77* | 82 Çatlama (İnfitar) | *19* |
| 26 Şairler (Şuara) | *227* | 83 Hilekarlar (Mutaffifin) | *36* |
| 27 Karınca (Neml) | *93* | 84 Yarılma (İnşikak) | *25* |
| 28 Tarih (Kasas) | *88* | 85 Galaksiler (Buruc) | *22* |
| 29 Örümcek (Ankebut) | *69* | 86 Parlak Yıldız (Tarık) | *17* |
| 30 Romalılar (Al-Rum) | *60* | 87 En Yüce (A'la) | *19* |
| 31 Lokman | *34* | 88 Bunaltan (Gaşiye) | *26* |
| 32 Secde | *30* | 89 Tan Vakti (Fecr) | *30* |
| 33 Partiler (Ahzab) | *73* | 90 Kent (Beled) | *20* |
| 34 Sebe | *54* | 91 Güneş (Şems) | *15* |
| 35 Yarıp Yaratan (Fatır) | *45* | 92 Gece (Leyl) | *21* |
| 36 Y.S. | *83* | 93 Kuşluk Vakti (Duha) | *11* |
| 37 Dizilenler (Saffat) | *182* | 94 Sakinleşme (Inşirah) | *8* |
| 38 S. | *88* | 95 İncir (Tin) | *8* |
| 39 Kalabalıklar (Zumer) | *75* | 96 Embriyo (Alak) | *19* |
| 40 Bağışlayan (Gafir) | *85* | 97 Yazgı/Güç (Kadr) | *5* |
| 41 Detaylanmış (Fussilet) | *54* | 98 Delil (Beyyine) | *8* |
| 42 Danışma (Şura) | *53* | 99 Deprem (Zilzal) | *8* |
| 43 Gösteriş (Zuhruf) | *89* | 100 Koşanlar (Adiyat) | *11* |
| 44 Duman (Duhan) | *59* | 101 şoke Eden (Karia) | *11* |
| 45 Diz Çökmüş (Casiye) | *37* | 102 Çoğaltma Yarışı | *8* |
| 46 Kum Tepecikleri (Ahkaf) | *35* | 103 İkindi (Asr) | *3* |
| 47 Muhammed | *38* | 104 Dedikoducu (Humaza) | *9* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 48 Zafer (Feth) | *29* | 105 Fil | *5* |
| 49 Duvarlar (Hucurat) | *18* | 106 Kureyş Kabilesi | *4* |
| 50 Q. | *45* | 107 Yardım (Maun) | *7* |
| 51 Savuranlar (Zariyat) | *60* | 108 Bolluk (Kevser) | *3* |
| 52 Sina Dağı (Tur) | *49* | 109 İnkarcılar (Kafirun) | *6* |
| 53 Yıldız (Necm) | *62* | 110 Zafer (Nasr) | *3* |
| 54 Ay (Kamer) | *55* | 111 Dikenler (Mesed) | *5* |
| 55 Rahman | *78* | 112 Özgüleme (İhlas) | *4* |
| 56 Olay (Vakia) | *96* | 113 şafak (Falak) | *5* |
| 57 Demir (Hadid) *7* | *29* | 114 Halk (Nas) *22* | *6* |

Surelerin sayısı 114'tür, ve bu sayı 19'un katıdır:

**114 = 19x6**

Görüldüğü gibi herkesin rahatça sayabileceği en büyük Kuransal element 19 kodunun tam katıdır. Ne bir eksik, ne bir fazla! Hatta, neden 19'un 6 katının seçildiği sorusunu sorabilirsiniz. Kuran'ın matematiksel sistemini incelediğinizde bunun bile bir rastlantı olmadığına tanık olacaksınız. Her detay sistemle ahenk içinde anlamlı bir role sahiptir. Detaylarla ilgili bazı örnekleri inşallah ilerideki bölümlerde sunacağız. Yalnız, burada bu detaylara bir örnek vermek istiyorum:

Kuran'ın son Suresi, Halk (Nas) suresi olup 6 ayetten oluşur. Nitekim, Surenin numarası olan 114 sayısını 6'ya böldüğünüzde 19 sayısını elde edersiniz.

Surelerin Kuran'daki sırası Tanrısaldır. İlerideki bölümlerde bu tezimizi destekleyen örnekler bulacaksınız. Burada, basit bir örnek verelim: Kuran'ın son suresinden başlayarak geriye doğru sayın ve 19. sureye ilerleyin. Bu surenin (Embriyo) 19 ayete sahip olduğunu göreceksiniz. Elinizdeki Kuran'ı açıp baktığınızda bu surenin "Oku" kelimesiyle başladığını ve kronolojik sırada ilk sure olduğunu öğreneceksiniz. (Surenin harflerini sayarsanız, toplam 285 (19x15) harfe sahip olduğuna tanık olacaksınız.) Demek ki, kronolojik olarak ilk inen 19 ayetli sure sondan 19'uncu sıraya yerleştirilmiştir.

## Rivayetlere gerek yok

Yukarıda "Embriyo" suresi ile verdiğimiz örneklere karşı, "rivayetlere nasıl güvenebiliriz?" biçiminde bir eleştiri getirilebilir. Kronolojik sıra ile ilgili rivayetlerin doğruluğu konusundaki kuşkularını ileri sürerek karşı çıkanları saygıyla karşılarız. Hadis ve İslam tarihi kitaplarının çarpıtmalar, çelişkili rivayetler ve abartmalarla dolu olduğuna tanık olan bizler tarafından takdirle karşılanan bir itirazdır bu. Nitekim, ilk inen beş ayetin (96:1-5) toplam 19 kelime ve 76 (19x4) harften oluştuğunu örneklerimiz arasına dahil etmiyoruz. Uydurma hadislerin ana karakterini ve en çok hangi konularda rivayet edildiklerini aşağı yukarı bildiğimiz halde "ilk inen sure ve ayetler" konusundaki rivayetleri tartı şmayacağız. Sütten ağzı yananların yoğurdu üflemelerini anlayışla karşılarız.

Ne var ki "rivayetlerin güvensizliği" temeline oturtulan bir itiraz, Kuran'ın sonundan itibaren 19'uncu sırada yer alan bir surenin 19 ayete sahip oluşu gerçeğini reddedemez.

## Rastlantı mı?

Diğer bir eleştiri ise "rastlantı" adına yapılabilir. Besmele'nin 19 harf oluşunu tamamen bir "Rastlantı" diye hafife alabilir kuşkucu arkadaşımız. Peki surelerin sayısının 19'un tam katı oluşuna ne dersiniz? "Rastlantı." Sondan 19'uncu sure niçin 19 ayete sahip? "Rastlantı." Peki, 19 ayete sahip sondan

19'uncu surenin harflerinin tam 19'un katı oluşunu nasıl açıklarsınız? "Rastlantı." "Rastlantı" tek hazır cevaptır.

Dünya "rastlantı"larla doludur ve hatta günlük yaşamımızda birçok "ilginç rastlantılar" ile karşılaşırız. Bu nedenle, sıraladığımız ilginç matematiksel denklemlerin sınırsız rakamlar ve işlemler arasından keyfi olarak seçildiğinden kuşkulanıp onları "rastlantı" ile açıklamak isteyenleri de saygı ile karşılarız. Hatta, tüm okuyucularımızın bilimsel anlamda kuşkucu davranmalarını, "rastlantı" olasılığını matematiksel sınırlar içerisinde sürekli olarak düşünmelerini isteriz. İhtimal hesaplarından habersiz nice saf kişilerin "rastlantıları" birer "mucize" veya "keramet" olarak değerlendirdiğine sık sık tanık olmuş biri olarak bu tavrı alkışlarız.

(Seçtikleri ayet ve sure numaralarını yan yana koyarak 19'un tam katı "mucizeler" bulup heyecanlanan birçok kişiye tanık oldum. Hatta, Reşad'ın da arada bir böyle bazı hatalar işlediğini gördüm. Kuran'daki altı bin küsur ayet numarasının, ikili, üçlü, dörtlü kombinezonları trilyonları aşar. Bunların 19'da biri, yani milyarlarca kombinezon, sırf rastlantı olarak 19'un katı bir sayı olacaktır. Hele, sayıları yanmana koymanın dışında, onları birbirine ekleme gibi diğer farklı işlemlere tabi tutarsanız, ciltler dolusu 19'un katı numaralar elde etmek gayet normaldir.)

Ancak, bilimsel metoda aşina olanlar, olayların belli bir noktadan sonra "rastlantı" kelimesiyle açıklanamayacağını iyi bilirler. Rastlantıları birer "mucize" olarak görmek nasıl safça bir teslimiyetin ürünü ise, anlamlı ve amaçlı olayları birer "rastlantı" olarak görmek de safça bir kaçışın ürünüdür.

Bu kitapta sunduğumuz ve sunacağımız fiziksel kanıtları "rastlantı"larının karanlığına gömmek isteyenleri hoş göremeyeceğiz. Kuşkusuz, dileyen tüm evrendeki olayları "rastlantı" olarak yorumlayabilir. Herkes fikrinde özgürdür. Ancak, matematiksel olarak rastlantı ile açıklanamayacak olayları, meydanlara çıkıp "rastlantıdır" diye anlam ve amacından soyutlamak isteyenleri, "bu inkar bir rastlantının eseridir" diye görmezlikten gelm

## Bismillahirrahmanirrahim

بسم الله الرحمن الرحيم

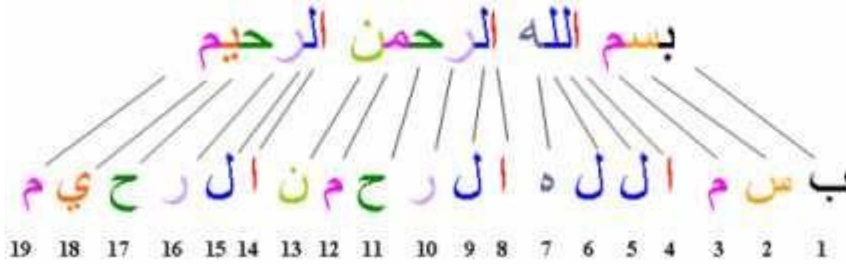
Ültimatom suresi hariç Kuran'ın tüm sureleri Besmele ile başlar: Rahman, Rahim Allah'ın İsmiyle...

Rahman ve Rahim kelimeleri, "Rahmet" kökünden türetilen iki sıfat-isim olup, çok merhametli ve şefkatli anlamlarına gelir. Fatiha'nın başındaki Besmele, birinci ayet olarak numaralandığı halde diğer surelerin başlarında yer alan Besmeleler bağımsız birer ayet sayılmaz. Bu konuda bazı ihtilaflar olmasına rağmen, matematiksel sistem şu anda dünyada en yaygın Kuran nüshalarında uygulanan numaralama sistemini doğrulayarak geleneksel kuşkuları silmektedir.

Ayet sayılıp sayılmama yönünden Besmeleler iki kategoriye ayrılır:

1. Bağımsız ayet numaralarına sahip Besmeleler: Bunlar iki adettir. Biri Fatiha'nın ilk ayetinioluşturur, diğeri de Karınca (Neml) suresinin 30. ayetinde yer alır.

2. Bağımsız ayet numaralarına sahip olmayan Besmeleler: Ültimatom suresi hariç geri kalan112 surenin başında yer alan Besmeleler o surelere dahil oldukları halde ayet numarası taşımaz.




Besmelelerin bu farklı özelliklerinin Kuran'nın matematiksel sistemiyle ilişkili olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz.

## Matematiksel Sistemin Parolası:

بسم الله الرحمن الرحيم

Kuran'ın ilk ayeti olan Besmele, 19 kodlu matematiksel sistemin temelini oluşturur. Besmele'nin harflerini saymanız için Arap dilini bilmeniz gerekmez. Yirmi sekiz harften oluşan Arap alfabesini tanımanız veya referans için yanınızda bulundurmanız yeterlidir. Kuran'ın matematiksel kodunun, harflerin sayısı ile ilgili örneklerini rahatlıkla incelemeniz için bu yirmi sekiz harfle tanışmanızı öneririm. Maksimum otuz dakikanızı alacak bu tanışma işlemi sizin en büyük mucizelerden birine gözlerinizle tanık olmanızı sağlayabilir. Bu işi gözünüzde büyütmeyin. Hevesli biri için on dakikadan daha kısa bir zaman alır.

Arap alfabesini oluşturan bu yirmi sekiz harf, kelimelerin başlarında, ortalarında ve sonlarında biraz farklı kılık ve kıyafetlerle arzı endam ederler. Genel bir kural olarak, harfler kelimenin sonuna gelmeyince kuyruklarını kaybederler. Yani kuyruk, sondaki harfe takılır. Aşağıdaki tablo her harfin konuma göre aldığı üç biçimi de sergiler.

## Besmele'deki harflerin sayısı

Şimdi Besemele'nin harflerini sayabilirsiniz. Tam 19 adet harfe sahip olduğunu göreceksiniz. Besmele'nin 19 harfe sahip oluşu konusunda geçmişte hiçbir ihtilaf söz konusu olmadı. Hemen her konuda ihtilaf eden sözde İslam alimleri bu sayma işleminde her nasılsa ihtilaf edemediler. Zira, bu işlem çok basitti. Arap alfabesini öğrenen altı-yedi yaşındaki çocuklar bile onu rahatlıkla sayabilirdi.

Ne var ki 19 kodunun getirdiği ışıktan rahatsız olan gönümüzün din adamları, Besmele'deki harflerin sayısı konusunda komik ihtilaflar göstermeye başladılar. Kuran'ın 19 kodunu inkar etmek için Besmele'ye zam yapma konusunda yeni içtihatlar sergileyen bizim mukallit mollaların kimine göre Besmele'nin harfleri ya 20'dir, ya 21 veya 22'dir, ama kesinlikle 19 değil! Besmele'nin 19 harfe sahip olmadığı konusunda neredeyse icma eden bizim ulemanın 19 mucizesini karalamak için başlattığı cihadın diğer örneklerini kitabımızın son bölümlerinde tartışacağız inşallah.

## Kuran'da kaç Besmele var?

Arapça okumasını bilmeyenler bile, Kuran'a baktığında Surelerin benzer bir açılış cümlesiyle, yani Besmele ile başladığını fark eder. Fatiha (Açan) Suresinin başındaki Besmele numaralandığı halde, diğer Surelerin başındaki Besmeleler numaralanmaz. Bunun 19 kodu ile ilişkisini ileride göreceğiz.

Kuran'da kaç Besmele var? Kuran'da 114 Sure bulunduğunu biliyorsanız muhtemelen 114 diye cevaplayacaksınız. Ne var ki, dokuzuncu Surenin (Ültimatom Suresi) başında Besmele bulunmadığını anımsarsanız cevabı 113 ile değiştireceksiniz. Ancak, 113 sayısı matematiksel sistem açısından bir problem oluşturur: 113 sayısı 19'un katı değil; 1 eksik.

On dokuz kodunun Kuran'daki rolünü incelemiş ve bu konuda az çok bir kanaate ulaşmışsanız bu problem kafanızı kurcalayacaktır. Zira 113 sayısının 19'un tam katı olması için bir ekstra Besmele yeterlidir.

Problem nasıl çözülüyor?

Bu problemi çözmek için Kuran'ı baştan sona gözden geçirmeye başlıyorsunuz. Nitekim 9. Sure'de kayıp olan Besmele'nin tam 19 sure sonra 27. Surenin (Karınca) içinde bir ekstra Besmele ile

انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم (٣٠)

karşılandığına tanık olursunuz. Karınca Suresinin 30. ayeti Süleyman peygamberin Sebe Kraliçesi Belkıs'a gönderdiği mektubun ilk cümlesini alıntılar:

> "O, Süleyman'dandır, ve o, 'Rahman, Rahim ALLAH'ın İsmiyle'dir" (27:30)

Karınca Suresi iki Besmele içermekle probleme çözüm getirir. Kuran'daki tüm Besmelelerin sayısı 114 (19x6) olur. Dahası, bu çözüm, 19 sistemine ait detay öğeler sağlar. Problemi çözen ekstra Besmele'nin Sure ve ayet numaralarının toplamı (27+30) da 57 olup 19'un tam 3 katıdır.

Kayıp Besmele ile Ekstra Besmele arasındaki 19 surenin numaralarını toplarsanız (9 + 10 + 11 + 12 + 13 + 14 + 15 + 16 + 17 + 18 + 19 + 20 + 21 + 22 + 23 + 24 + 25 + 26 + 27), 342 sayısını elde edersiniz. Bu sayı 19'un tam katıdır, ama bu bir matematiksel özelliktir. Zira birbirini izleyen her 19 sayının toplamı 19'un tam katıdır. Ancak, Karınca suresinin iki Besmele'si arasındaki kelimeleri sayarsanız tam 342 kelime olduğunu görürsünüz, yani 19x18. Kelimeleri standart bir sisteme göre saymak için, Kuran'ın en son inen suresi olan Zafer (Nasr) suresinin 19 kelimeden oluştuğunu aklınızda tutun. Tarih boyunca, kelime sayımında hemen hemen ittifak edilen bu kısa sureyi kriter edinin.

## Bir problemin öğrettiği dersler

Matematiksel sistemin yaratıcısı, bizi ufak bir problemle karşı karşıya getirerek ve sonra ilginç bir çözüm sunarak:

1. Matematiksel sisteme karşı bizde merak uyandırıyor.

2. Matematiksel sistemin mükemmel olması gerektiği biçimindeki entelektüel kanımızıdestekliyor.

3. Kafamıza takılan soruların cevaplarını araştırmamız gerektiğini öğütlüyor.

4. Sure başlarındaki Besmelelerin bir rastlantı veya keyfi bir alışkanlık sonucu olmadığınıbildiriyor. (Her Surenin başında Besmele bulunsaydı, Besmele'lerin sayısının 19'un tam katı olması bağımsız bir anlama sahip olmayacaktı. Zira, zaten Surelerin sayısı 19'un tam katıydı.)

5. Problemin çözümünde matematiksel dokunun bazı detay örgülerini sunarak bize buçözümün 19 kodu ile olan ilişkisini kanıtlıyor.

6. Surelerin sırasının rastlantı olmadığını, Surelerin matematiksel koda göre dizildiğiniöğretiyor.

7. On dokuz kodunun daha önceki peygamberlerin kitaplarında da mevcut olduğunu imaediyor (27:30).

# Besmele Formülünü Oluşturan Kelimeler

Bu bölümde Besmele'yi oluşturan dört kelimenin Kuran'da geçiş sayılarını sırayla inceleyeceğiz. Vereceğimiz listeleri "rast gele kontrol" denilen yöntemle kontrol edebilirsiniz. Listelerdeki verileri gelişigüzel seçerek elinizdeki Kuran ile karşılaştırınız. Hatta dilerseniz bizim sunduğumuz listeleri İslam dünyasında en popüler Kuran fihristi "El-Mu'camül Müfehres Li elfazil Kuranil Karim" ile karşılaştırabilirsiniz. Muhammed Fuad Abdulbaki tarafından hazırlanan bu ünlü fihristin ilk baskısı Kuran'ın matematiksel sisteminin keşfinden çok önce, 1938 yılında yapılmıştı. Bunu özellikle unutmamanızı umarım.

Besmele'yi oluşturan dört kelimenin her biri, Kuran boyunca, Besmele'yi oluşturan harflerin sayısının, yani 19'un tam katları olarak tekrarlanır. Besmele, iç içe geçmeli olağanüstü bir matematiksel örgü ile kilitlenmiştir. Kilidin şifresi ise kuşkusuz 19! اسم "İSİM" kelimesi

Besmele'nin ilk kelimesi Kuran'da 19 kez geçer.

**19 = 19 x 1**

Aşağıda (Arapça İsim yazılacak) : "İSM" kelimesinin yalın olarak geçtiği sure ve ayetlerin listesini sunuyoruz:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 5:4 | 10 | 49:11 |
| 2 | 6:118 | 11 | 55:7812 |
| 3 | 6:119 | 56:74 13 | 56:96 |
| 4 | 6:121 | 14 | 69:52 |
| 5 | 6:138 | 15 | 73:8 |
| 6 | 22:28 | 16 | 76:25 |
| 7 | 22:34 | 17 | 87:1 |
| 8 | 22:36 | 18 | 87:15 |
| 9 | 22:40 | 19 | **96:1** |

"İsm" kelimesi, Kuran boyunca tam 19 kez geçer. Burada önümüze iki şık çıkar. "İSM" kelimesinin üç yerde "B" harfiyle kaynaştırılarak "BSM" (ismiyle) biçiminde yazıldığını görürüz. Bu durumda kelimenin ilk harfi "Elif" (yani "İ" ) kalkar. "İsmihu" (onun ismi), "Esma" (isimler), "Esmaihi" (onun isimleri) ve "Esmaihim" (onların isimleri) kelimelerinde ise "İSM" kelimesine çeşitli zamirler bitişmekte veya Arapça'ya özgü çoğul formuna sokulmakta. Bütün bu durumlarda "İSM" kelimesinin yazılış biçimi değişir.

On dokuz yerde ise "İSM" kelimesi yalın olarak, herhangi bir deformasyona uğramadan "Elif" harfi ile yazılır. Yazımdaki bu değişikliği Türkçe'ye çevirmek gerekirse şu örneği verebiliriz:

Besmele'nin ilk kelimesi, Kuran boyunca "İsmiyle" biçiminde üç kez tekrarlanır (1:1; 11:41; 27:30). "İsim" ve "İsim (ile)" biçimlerinde ise 19 kez tekrarlanır. Elementlerin periyodik cetveli üzerinde inceleme yapan bir kimyacının objektif yaklaşımına benzer bir yaklaşım gösterdiğimizde, 19 kez tekrarlanan formun matematiksel sistem içinde önemli bir role sahip olduğunu görürüz. Bu konudaki tercih elbette bize bırakılmıştır. İlk adımımızdaki özgür seçimimiz bizi periyodik bir cetvele ulaştırabileceği gibi onu görmememizi de sağlayabilir. Bu özgür seçim imkanının daha ilk adımda özellikle sağlandığı konusundaki kanımızı da burada belirtmek isteriz. İlerideki sayfalarda vereceğimiz örnekler, bizimle aynı kanaati paylaşmanızı sağlayabilir.
Bir önceki sayfada sözünü ettiğimiz ünlü Kuran indeksinde "İSM" kelimesi diğer formlarından ayrı olarak sayılır ve Kuran'da 19 kez geçtiği kaydedilir. İnkarcı mollalar, ellerindeki fihristi hazırlayan M. Fuad Abdulbaki'nin de biz doğmadan bizimle işbirliği yapmış olduğunu iddia etmezler herhalde!
Mucem'den bir sayfa

الله

"ALLAH" kelimesi

Besmele'nin ikinci kelimesi Kuran'da 2698 kez geçer.

# 2698 = 19 x 142

Aşağıdaki listenin doğruluğunu "random check/rastısal kontrol" metoduyla kontrol edebilirsiniz. (ANT kısaltması Ayet Numaralarının Toplamı için kullanıldı.) "ALLAH" isminin geçtiği surelerin ve ayetlerin listesi:

الرحمن "RAHMAN" kelimesi

Besmele'nin üçüncü kelimesi Kuran'da 57 kez geçer.

# 57 = 19 X 3

"RAHMAN" isminin geçtiği surelerin ve ayetlerin listesi:

<table>
<tr>
<td>1 1:1<br>2 1:3<br>3 2:163<br>4 13:30<br>5 17:110<br>6 19:18<br>7 19:26<br>8 19:44<br>9 19:45<br>10 19:58<br>11 19:61<br>12 19:69<br>13 19:7514<br>19:78 15 19:85<br>16 19:87<br>17 19:88<br>18 19:91<br>19 19:92</td>
<td>20 19:93<br>21 19:96<br>22 20:5<br>23 20:90<br>24 20:108<br>25 20:109<br>26 21:26<br>27 21:36<br>28 21:42<br>29 21:112<br>30 25:26<br>31 25:59<br>32 25:60<br>33 25:60<br>34 25:63<br>35 26:5<br>36 27:30<br>37 36:11<br>38 36:15</td>
<td>39 36:23<br>40 36:52<br>41 41:2<br>42 43:17<br>43 43:19<br>44 43:20<br>45 43:33<br>46 43:36<br>47 43:45<br>48 43:81<br>49 50:33<br>50 55:1<br>51 59:22<br>52 67:3<br>53 67:19<br>54 67:20<br>55 67:29<br>56 78:37<u>57</u><br>78:38</td>
</tr>
</table>

الرحيم "RAHİM" kelimesi

Besmele'nin dördüncü kelimesi Kuran'da 114 kez geçer.

# 114 = 19 x 6

"RAHİM" isminin geçtiği surelerin ve ayetlerin listesi:

| | | |
|---|---|---|
| 1 1:1<br>2 1:3<br>3 2:37<br>4 2:54<br>5 2:128<br>6 2:143<br>7 2:160<br>8 2:163<br>9 2:173<br>10 2:182<br>11 2:192<br>12 2:199<br>13 2:21814<br>2:226<br>15 3:31<br>16 3:89<br>17 3:129<br>18 4:16<br>19 4:23<br>20 4:25<br>21 4:29<br>22 4:64<br>23 4:96<br>24 4:100<br>25 4:106<br>26 4:110<br>27 4:129<br>28 4:152<br>29 5:3<br>30 5:34<br>31 5:39<br>32 5:74<br>33 5:98<br>34 6:54<br>35 6:145<br>36 6:165<br>37 7:153<br>38 7:167 | 39 8:69<br>40 8:70<br>41 9:5<br>42 9:27<br>43 9:91<br>44 9:99<br>45 9:10246<br>9:104<br>47 9:117<br>48 9:118<br>49 10:107<br>50 11:41<br>51 11:90<br>52 12:53<br>53 12:98<br>54 14:36<br>55 15:49<br>56 16:7<br>57 16:18<br>58 16:47<br>59 16:110<br>60 16:115<br>61 16:119<br>62 17:66<br>63 22:65<br>64 24:5<br>65 24:20<br>66 24:22<br>67 24:33<br>68 24:62<br>69 25:6<br>70 25:70<br>71 26:9<br>72 26:68 | 77 26:175<br>78 26:191<br>79 26:217<br>80 27:11<br>81 27:30<br>82 28:16<br>83 30:5<br>84 32:6<br>85 33:5<br>86 33:24<br>87 33:43<br>88 33:50<br>89 33:59<br>90 33:73<br>91 34:2<br>92 36:5<br>93 36:58<br>94 39:53<br>95 41:2<br>96 41:32<br>97 42:5<br>98 44:42<br>99 46:8<br>100 48:14101<br>49:5<br>102 49:12 103<br>49:14<br>104 52:28<br>105 57:9<br>106 57:28<br>107 58:12<br>108 59:10<br>109 59:22<br>110 60:7<br>111 60:12<br>112 64:14113<br>66:1<br>**114** 73:20 |
| | 73 26:104 74<br>26:122<br>75 26:140<br>76 26:159 | |

## Amerikalı Ünlü Matematikçinin Tepkisi

On dokuz harflik Besmele'yi oluşturan dört kelimenin her birinin Kuran'da 19'un tam katları olarak geçmesi, evet sadece bu dört matematiksel gerçek, SCIENTIFIC AMERICAN dergisinde 25 yıl boyunca matematik üzerine makaleler yazan ünlü bilim felsefecisi ve matematikçi Martin Gardner

tarafından övgüyle söz edildi. Derginin Eylül 1980 sayısında yayımlanan makalede 19 sayısının ilginç bir asal sayı olduğunu ileri süren matematikçi Gardner buna birkaç örnek verir:

On dokuz sayısı, 10 ile 9 sayısının birli üslerinin toplamı (101 + 91 = 19) ve ikili üslerinin (karelerinin) farkıdır (102 - 92 = 100 - 81 = 19).

## Rastlantıya şans yok!

19 harfli Besmele'yi oluşturan kelimelerin ayrı ayrı 19 kodunun tam katları olarak Kuran'da tekrarlanması matematiksel açıdan çok ilginç bir özelliktir. Ancak detaylar, olayı ilginç olmanın ötesine taşır. İşte size detaylardan bir örnek:

Besmele'de geçen dört kelimenin tekrar sayılarının 19'a bölünmesi sonucu elde edilen "çarpan"ların toplamı yine 19'un tam katıdır.

| | |
|---|---|
| İlk kelime | 19 x 1 |
| İkinci kelime | 19 x 142 |
| Üçüncü kelime | 19 x 3 |
| Dördüncü kelime | 19 x 6 |
| + | ____________ |
| | 152 (19x8) |

# Besmele ve Allah'in İsimleri

Besmele üzerindeki incelememize devam edelim. Aslında, sadece Besmele'nin oluşturduğu matematiksel örgünün holografik yapısını göstermeye bile bu kitabın boyutu yetmez.

Filipinler İslami Araştırmalar Üniversitesi eski Rektörü dostum Dr. Cesar Edip Majul tarafından yapılan araştırma Besmele ile Tanrı'nın isimleri arasında olağanüstü bir matematiksel ilişkiyi sergiledi. Bizim de bu konu üzerinde, daha sonra yaptığımız gözlemler ortaya müthiş bir tablo çıkarıyor. Eskilerin "efradını cami, ağyarını mani" dedikleri mükemmel bir tablo... Dil ve Matematik gibi birbirinden bağımsız iki alan arasında sentez kuran iç içe geçmeli simetrik bir tablo...

Bu tabloya tanık olmak için Ebced diye bilinen sayı sistemini tanımalıyız. Eski Araplar, Muhammed Peygamber döneminde ve ondan yaklaşık iki yüzyıl sonrasına kadar Ebced sayı sistemini kullanıyorlardı. Nitekim eski Yahudiler, Yunanlılar ve Romalılar da alfabe harflerini aynı zamanda rakam olarak kullanırlardı.

## Ebced sayı sistemi: Harflerin kimyasal değeri!

Alfabelerinde 28 harf bulunması, Araplara kolay bir sayı sistemi avantajını sağladı. Alfabelerindeki her bir harf, sırayla birler basamağından 1'den 9'a, onlar basamağından 10'dan 90'a, yüzler

basamağından 100'den 900'e ve 1000 sayısına kadar birer sayıyı temsil edebilmekteydi. Ebced sistemi harflerin adeta bir periyodik cetveliydi.

Dünyaca Arap Rakamları olarak bilinen onluk sistem, aslında Hindistan'da keşfedilmiş ve Araplar tarafından 10. yüzyılda Avrupa'ya taşınmıştır. Hicri 2. yüzyıla kadar yazılan belgeler Arap harflerini rakam yerine kullanırlardı. Yazıya karışmaması için, rakam yerine kullandıkları harfleri kırmızı mürekkeple yazarlar veya üzerine basitçe bir çizgi çizerlerdi.

Eski Arap alfabesi bugünkü dizilişinden farklı bir biçimdeydi. Yukarıda anlattığımız gibi, aynı zamanda sayı sistemi olarak da kullanılan eski alfabe, rakamlar Hindistan'dan alındıktan sonra gramerciler tarafından pedagojik amaçla yeniden düzenlendi. Nitekim, modern Arap alfabesinde birbirine benzeyen harflerin art arda dizildiğini görürsünüz.

Eski dizi İbrani alfabesine benziyordu. Arap alfabesinin eski dizilişi ve her bir harfe karşılık gelen rakamlar aşağıda gösterilmiştir.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | ا 1 |
| ي 10 | ط 9 | ح 8 | ز 7 | و 6 | ه 5 | د 4 | ج 3 | ب 2 |
| ق 100 | ص 90 | ف 80 | ع 70 | س 60 | ن 50 | م 40 | ل 30 | ك 20 |
| غ 1000 | ظ 900 | ض 800 | ذ 700 | خ 600 | ث 500 | ت 400 | ش 300 | ر 200 |

Ilk dört harfinden ötürü EBCD olarak bilinen bu sayısal sistem Miladi 9. yüzyılda yürürlükten kalktıktan sonra şarlatanlar ve sahtekarlar tarafından muskacılık ve büyücülük işinde kullanılarak esrarlı bir hale sokuldu. Ebced sisteminin bu tarihi değişiminden ve orijinal işlevinden habersiz olanlar ise Ebced sisteminin Kuran tarafından kullanılamayacağı önyargısına sahiptir. Palavracı kahinler, falcılar ve meczup dervişler tarafından yüzyıllarca suiistimal edilen Ebced sistemi, ne yazık ki halkın gözünde orijinal anlamını ve değerini yitirmiş bulunuyor.

## Tanrı'nın Kuran'da geçen isimleri

Besmele formülü Tanrı'nın üç ismini içerir: Allah, Rahman ve Rahim. Kuran terminolojisinde Tanrı için kullanılan tüm sıfat ve tanımlamalar "isim" kategorisinde değerlendirilir. Kuran, tüm güzel isimlerin -sıfatların- Tanrı'ya ait olduğunu bildirir (7:180; 17:110; 20:8; 59:24 ). Tanrı'nın isimleri sayısızdır ve mükemmeldir.

Her ne kadar halk arasında Tanrı'nın 99 isme sahip olduğu yaygınsa da bu inanç Kuran'a uymaz. Tirmizi adındaki hadis kitabında rivayet edilen bu 99 isimlik liste Kuran'da geçen birçok ismi içermediği gibi "güzel olmayan" bazı isimlere de yer verir; "Darr" (Zarar Veren) gibi...

Tanrı için kullanılan isimleri aşağıdaki listede Ebced değerlerine göre sıraladık. Her ismin Ebced değerini (başlarındaki Elif Lam'lar hariç) ve Kuran'da Allah için kaç kez kullanıldığını iki ayrı sütunda göreceksiniz. Bu konuda Türkçe kaynak olarak Prof. Dr. Suad Yıldırım tarafından hazırlanan Kuran'da Uluhiyyet kitabını öneririm. Tanrı'nın isimleri üzerinde geniş kapsamlı ve titiz bir araştırma olan kitabın ilk baskısı Kayıhan Yayınları tarafından 1987 yılında gerçekleştirilmiş

| Isimler | | Ebced D. | Tekrar S. |
|---|---|---|---|
| Ehad | | 13احد | 1 |
| Vehhab | | 14وهاب | 3 |
| Hayy | | 18الحي | 5 |
| **Vahid** | | **19واحد (19x1)** | 22 |
| | Vedudالودود | 20 | 2 |
| Hadi | | 20هادي | 1 |
| Ilah | | 36اله | 93 |
| Evvel | | 37الاول | 1 |
| | Veliالولي | 46 | 13 |
| Mucib | | 55مجيب | 1 |
| **Mecid** | | **57المجيد (19x3)** | 2 |
| Muhyi | | 58محي | 2 |
| Hamid | | 62حميد | 17 |
| | Batınالباطن | 62 | 1 |
| **Allah** | | 66الله | **2698 (19x142)** |
| Vekil | | 66وكيل | 13 |
| Muhit? | | 67محيط | 8 |
| Hakem | | 68حكم | 1 |
| | Hakimالحكيم | 78 | 91 |
| Hasib | | 80حسيب | 3 |
| | Mevlaالمولي | 86 | 12 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Halim | | 88حليم | 11 |
| Melik | | 90الملك | 2 |
| | Azizالعزيز | 94 | 88 |
| Hafi | | 98حفي | 1 |
| Melik | | 100مليك | 1 |
| Hakk | | 108الحق | 9 |
| | Aliالعلي | 110 | 8 |
| | A'laالاعلي | 111 | 2 |
| **Cami** | | **114جامع (19x6)** | 2 |
| Kavi | | 116قوي | 9 |
| Latif | | 129لطيف | 7 |
| Selam | | 130السلم | 1 |
| Samed | | 134الصمد | 1 |
| | Muminالمومن | 136 | 1 |
| Vasi' | | 136وسع | 8 |
| Kaim | | 151قايم | 1 |
| Muheymin | | 145المهيمن | 1 |
| Alim | | 150عليم | 153 |
| Afuv | | 156عفو | 5 |
| Kayyum | | 156القيوم | 3 |
| Kuddus | | 170القدوس | 2 |
| Semi | | 180سميع | 45 |

Berr البر 202 1 Rabb رب 202 ?

| | | | |
|---|---|---|---|
| Cebbar | | 206الجبار | 1 |
| | Bari'الباري | 213 | 3 |
| | Kebirالكبير | 232 | 6 |
| **Rahim** | | **الرحيم**258 | **114 (19x6)** |
| | Ekremالاكرم | 261 | 1 |
| Kerim | | 270كريم | 2 |
| Rauf | | 286روف | 10 |
| **Rahman** | | **الرحمن**298 | **57 (19x3)** |
| Basir | بصير | 302 | 42 |
| Kadir | قادر | 305 | 2 |
| Kahhar | القهر | 305 | 6 |
| Kahir | القاهر | 306 | 2 |
| Rezzak | الرزاق | 308 | 1 |
| Rakib | الرقيب | 312 | 3 |
| Karib | قريب | 312 | 3 |
| Kadir | قدير | 314 | 45 |
| **Şehid** | **شهيد** | 319 | **19 (19x1)** |
| Masavvir | المصور | 336 | 1 |
| Falikul Isbah | فالق الاصباح | 352 | 1 |
| Nasir | النصير | 350 | 4 |
| Falikul Habbi ven Neva | فالق الحب و النوي | 355 | 1 |
| Tevvab | تواب | 409 | 11 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Şedidul Mihal | شديد المحال | 428 | 1 |
| Seriul Hisab | سريع الحساب | 434 | 8 |
| Şedidul Kuva | شديد القوي | 465 | 1 |
| Feaalün Lima Yurid | فعال لما يريد | 476 | 2 |
| Fettah | الفتاح | 489 | 1 |
| Metin | المتين | 500 | 1 |
| Şakir | شاكر | 521 | 2 |
| Şedidul Ikab | شديد العقاب | 522 | 14 |
| Şekur | شكور | 526 | 4 |
| Muteal | المتعال | 541 | 1 |
| Seriul Ikab | سريع العقاب | 544 | 2 |
| Mukit | مقيت | 550 | 1 |
| Kabilit Tevb | قابل التوب | 572 | 1 |
| Ehlüt Takva | اهل التقوي | 583 | 1 |
| Mustean | المستعان | 621 | 2 |
| Mutekebbir | المتكبر | 662 | 1 |
| Halik? | الخلق | 730 | 8 |
| Hallak? | الخلق | 730 | 2 |
| Muktedir | مقتدر | 744 | 3 |
| Zud Tavl | ذو الطول | 782 | 1 |
| Ahir | الاخر | 802 | 1 |
| Hayr | خير | 810 | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Habir | خبير | 812 | 44 |
| Zul Kuvve | ذو القوة | 848 | 1 |
| Zu Mirre | ذو مرة | 951 | 1 |
| Zu Ikabin Elim | ذو عقاب اليم | 960 | 1 |
| Zur Rahme | ذو الرحمة | 990 | 2 |
| Hafiz | حفيظ | 998 | 3 |
| Refiud Derecat | رفيع الدرجت | 998 | 1 |
| Azim | العظيم | 1020 | 6 |
| Zul Mearic | ذو المعارج | 1051 | 1 |
| Ganiy | غني | 1060 | 18 |
| Zul Celali vel Ikram | ذو الجلل و الاكرام | 1098 | 2 |
| Zu Rahmetin Vasia | ذو رحمة وسعة | 1100 | 1 |
| Zahir | الظهر | 1106 | 1 |
| Gaffar | الغفر | 1280 | 5 |
| Gafur | الغفور | 1286 | 91 |
| Zuntikam | ذو انتقام | 1298 | 4 |
| Zul Arş | ذو العرش | 1307 | 4 |
| Galibun Ala Emrih | غالب علي امره | 1389 | 1 |
| Ehlül Mağfire | اهل المغفرة | 1392 | 1 |
| Zu Fadl | ذو فضل | 1616 | 6 |
| Bedius vel Semavati Ard | بديع السموت و الارض | 1662 | 2 |
| Fatiris Semavati vel Ard | فاطر السموت و الارض | 1866 | 6 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Zu Mağfire | ذو مغفرة | 2031 | 1 |
| Gafiriz Zenb | غافر الذنب | 2064 | 1 |
| Zu Fadlin Azim | ذوفضل عظيم | 2636 | 1 |
| **Zul Fadlil Azim** | ذوالفضل العظيم | **2698 (19x142)** | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| شهيد Şehid | 19 (19x1) | واحد Vahid |
| الله Allah | 2698 (19x142) | ذو الفضل العظيم Zu-l Fadl-il 'Azim |
| الرحمن Rahman | 57 (19x3) | مجي Mecid |
| الرحيم Rahim | 114 (19x6) | جامع Cami' |

Tekrarlanma sayıları ve sayısal değerleri 19'un katı olan 8 ismi gruplndırırsak simetrik bir tablo elde ederiz. Sol taraftaki 4 ismin frekansları ile sağ taraftaki dört ismin sayısal değerleri birbirine kilitlenerek mükemmel bir tablo oluşturmakta:

$$\mathbf{4^2 \times 19^2 = 5776}$$

Görüldüğü gibi, Tanrı'nın Kuran'da geçen isimlerini 19 koduna göre incelediğimizde şu sonuçla karşılaşırız:

1. Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin Kurandaki tekrarları 19'un tam katıdır.
2. Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin sayısal (Ebced) değeri 19'un tam katıdır.
3. Dörder isimden oluşan her iki gruptaki 19'un katı olan sayılar tam birbirine denk gelmektedir.
4. On dokuz'un tam katı olan ve birbirleriyle ikişer ikişer çakışan bu sayılar, aynı zamanda Besmele'deki kelimelerin Kuran'daki tekrarlarıdır.

# Besmele'nin anlamına bir katkı

Besmele'nin dört kelimesinin Kuran'daki tekrarlanma sayılarını Besmele'deki sırasıyla alalım ve her birisine karşılık gelen Allah'ın isimleriyle eşleyelim:

Allah BİR'dir. (Vahid)

Bir, sadece BİR TEK Tanrı vardır. Bu, Kuran'ın ve tüm elçilerin bize ilettiği mesajın ana temasıdır. Tüm yaratıklar, Allah'a hiçbir konuda ortak koşmamaları konusunda uyarılmıştır. Tarih boyunca, dinlerinde aşırıya giden insanlar, peygamberlerini, din adamlarını, ruhbanlarını, politika ve ilim

adamlarını değişik biçimlerde Allah'a ortak koşmuşlardır. Kuran, bizi sürekli olarak bu zaafa karşı uyarır. Zira Tanrı'ya karşı işlenen suçların tek affedilmeyecek olanı şirktir, yani Tanrı'ya veya hükmüne ortak koşmaktır. Allah Bir oluşuna Tanıktır (şehit). Melekler ve inananlar da buna şahadet eder. (3.18)

Allah SONSUZ LUTUF SAHİBİ'dir. (Zul Fadlil Azim)

O her şeyin üstündedir. Sonsuz güç sahibidir. O, nimetlerini çok cömertçe bağışlar: Hayat, zeka, irade, zihinsel yetenekler, bildiğimiz ve bilemediğimiz sayısız nimetler. Bağışladığı nimetlerden biri de insanlara hikmet (bilgelik) kazandıran vahiydir. Vahiy, bir insanın salt kendi gayretiyle elde edemeyeceği bilgileri içerir. Allah'ın elçileri, O'nun bu isminin bir tecellisi olarak insanlar arasından seçilirler. Muhammed Peygamber, bilgelik kaynağı olan Kuran'ı bize ulaştırmak için seçilmişti (4:113).

Allah'ın ŞANI YÜCE'dir. (Mecid)

O, evrende şANI YÜCE bir yönetime sahiptir (85:15). Canlı cansız her şey O'nu tespih ederek yüceltir. O'nun en son mesajı, şANI YÜCE olan Kuran'da bulunur (50:1).

Allah, TOPLAYAN ve BİR ARAYA GETİREN'dir. (Cami)

Kuran O'nun sözüdür. Ayetleri 114 surede TOPLAYAN bizzat O'dur (75:17). Tanrı, Hesap Gününde insanları TOPLAYACAK ve mesajına karşı olan tavırlarının hesabını soracaktır. TOPLAYAN (Cami) isminin sayısal değeri Kuran'ın neden 95 Sure, yahut 133 Sure değil de 114 Sure içerdiğini açıklar.

## İsmi Azam (en büyük isim) hangi isimdir?

Allah'ın en büyük isminin varlığına olan inancın temeli, Kuran'da en az üç kez tekrarlanan "Fasabbih bismi Rabbikal Azim" -Öyleyse Rabbini büyük ismiyle tespih et- (56:74,96; 69:52) ayetidir.

Tanrı'nın en büyük ismi tarih boyunca büyük spekülasyon konusu olmuştur. Hadis kitaplarında İsmi Azam olduğu iddia edilen isimlerin sayısı o kadar çoktur ki neredeyse Tanrı'nın tüm isimleri aday olarak sunulmuştur. Örneğin, Gaffar, Hayy, Vehhab, Veli, Karib, Sami', Halim, Alim, Ali, Azim, Allah, Ahad, Samad, Rahman, Berr, Rahim, Kayyum, Zahir, Zulcelali vel İkram, Bediussamavati vel Ard, Hakem, Kuds, ve benzerleri ayrı ayrı veya üçlü-beşli kombinezonlar halinde İsmi Azam oldukları iddia edilmiştir.

Dahası, Tanrı'nın Kuran'da geçen isimleri göz ardı edilerek yeni isimler türetilmiş ve İsmi Azam olarak sunulmuştur. Örneğin, Cevad, Hannan, Mennan, Ferd.

Hatta, hadis kitaplarındaki İsmi Azam adayları enflasyonundan cesaret alan evliya ve ulema yaratıcılık yeteneklerini kullanarak ilginç adaylar ileri sürmüşlerdir. Örneğin; A.L.M., K.H.Y.'A.S., H.M., 'A.S.Q. gibi Kuran'ın başlangıç harfleri veya yedi Arap harfi, veya Rufiyail, Cebrail, Semsemayil, Sarfiyail, Anyail gibi İbranice isimler, veya muskalarda görülen acaip ve garaip semboller...

İsmi Azam araştırması yüzyıllar boyunca birçok saf insanın rüyalarını ve hatta en önemli gündemini işgal eder. Define avcılığını andıran bu tutkunun temelinde İsmi Azam hakkında uydurulan dini hikayeler yatar. Aladdin'in sihirli lambasına benzer bir fonksiyon yakıştırılarak camilerde ve

tekkelerde reklam edilen İsmi Azam elbette birçok insanın ilgisini çekecektir. Palavralarla yaratılan bu talep yine palavralarla yaratılan bir arz ile doyuruluyor.

Kuran'ın matematiksel sistemi İsm-i Azam etrafında oluşturulan bu şarlatanlığı açığa çıkarır. Aşağıya sıraladığımız sebeplerden ötürü ZÜL FADLİL AZİM isminin İsmi Azam olduğu ortaya çıkar:

1. Bu isim, Tanrı'nın en büyük isminden söz eden ayetlerde aynen geçen "Azim" (Büyük) kelimesini içinde bulundurur (56:74,96; 69:52).

2. Sayısal olarak Besmele'deki "Allah" ismini karşılar.

3. Kuran'da geçen Allah'ın tüm isimlerinin arasında, Ebced sistemine göre EN BÜYÜK(AZAM) sayısal değere sahiptir: 2698.

4. Allah'ın isimlerinin "en büyüğü" denilince akla gelebilen "diğer isimler küçük mü ki!"sorusu ortadan kalkıyor. Zira bu ismin büyüklüğü sayısal açıdan ve bize bakan tezahüründen dolayıdır.

Yüzyıllar boyunca tahmin veya palavralara nişan tahtası yapılan İsmi Azam hakkındaki bu bilgi Tanrı'nın inananlara bir rahmetidir. Tanrı, Hicri 15. yüzyıl başında lütfettiği matematiksel mucizeyle bir eleme yapmaktadır. Bağnazlık, inat, kibir ve geçmişlerini körü körüne taklit gibi nedenlerle bu mucizeyi inkar etmeyen ve onu "en büyük ilahi yardımlardan biri" olarak bilen kullarını ileri bir anlayış düzeyine yükseltmektedir (74:37).

Nitekim, matematiksel mucizenin etkisiyle zihni yeteneklerini dejenerasyondan kurtaranlar, kendilerine verilen akıl nimetini Allah'ın arzuladığı doğal biçimde kullanmayı da öğrenmektedirler. Beyinlerini hurafe ve hikayelerden temizlemektedirler.

Zulfadlil Azim ismiyle onurlananlar, o ismi hakkıyla kavrayanlardır. Peygamberler ve onu izleyen gerçek müminler bu isimle Allah'tan istenilmesi gereken en büyük yardımı isterlerdi. Tevhid inancını putperestlikle bulayanlar ise bu ismi binlerce kez dillerinde tekrarlasalar bile hiçbir yararını göremezler.

## İç İçe Geçmeli Kilitleme Sistemi

Örneklere geçmeden önce Besmele'nin kimyasal ve fiziksel kompozisyonu hakkında öğrendiklerimizi bir tablo halinde özetleyelim (Arapça orijinalde yazılan harfler BÜYÜK harflerle gösterilmiştir):

| No. | Kelimeler | Harfler | Ebced Değeri | Toplam |
|---|---|---|---|---|
| 1 | BiSM | 3 | 2, 60, 40 | 102 |
| 2 | ALLaH | 4 | 1, 30, 30, 5 | 66 |
| 3 | AL-RaHMaN | 6 | 1, 30, 200, 8, 40, 50 | 329 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 AL-RaHİM | 6 | 1, 30, 200, 8, 10, 40 | 289 |
| Toplam | 19 | | 786 |

Amerika'da yaşayan Abdullah Arık kardeşimiz, "Beyond Probability" adlı dizinin ilk kitapçığını tamamıyla Besmele'nin matematiksel yapısına ayırmış bulunuyor. (Dileyenler şu adresten isteyebilir: Monotheist Productions International, P.O. Box 43476, Tucson, AZ 85733-3476, USA.)

Besmele'nin 19 koduyla ilişkisi üzerine şuraya kadar vermiş bulunduğumuz örneklere ek olarak burada sadece birkaç örnek daha vermek istiyoruz.

**1.** On dokuz harften oluşan Besmele'nin kelimelerindeki harf sayısını her kelimenin sıra numarasından sonra yazarsak elde edeceğimiz sekiz rakamlı sayı 19'un tam katıdır:

**1** 3 **2** 4 **3** 6 **4** 6 = 19 x 19 x 36686

**2.** Birinci örnekteki kelimelerin harf sayısı yerine onların toplam ebced değerlerini yerleştirelim. Her kelimenin sıra numarasından sonra o kelimenin toplam ebced değerini koyarak elde edeceğimiz 15 rakamlı sayı 19'un tam katıdır.

**1** 102 **2** 66 **3** 329 **4** 289 = 19 x 23 x 252234 858797

**3.** İkinci örnekteki kelimelerin toplam ebced değerleri yerine her harfin ayrı ayrı ebced değerlerini yerleştirelim. Örneğin ilk kelimenin toplam ebced değeri olan 102 yerine, o kelimedeki üç harfin ebced değeri olan 2, 60, 40 sayılarını koyalım. Sonuç olarak elde edeceğimiz 37 rakamlık sayı 19'un tam katıdır:

**1** 2 60 40 **2** 1 30 30 5 **3** 1 30 200 8 40 50 **4** 1 30 200 8 10 40

= 19 x 2 ^ 4 x 5 x 137 x 6 052641 808995 932674 241502 175471

**4.** Birinci örnekte kullandığımız her kelimenin harf sayısı yerine o kelimedeki harflerin kümülatif toplamlarını yerleştirelim. Örneğin ikinci kelimenin harf sayısı olan 4 sayısı yerine o kelimeyle birlikte baştan itibaren toplam harf sayısını yani (3+4 =) 7'yi koyalım. Böylece, her kelimenin sıra numarasından sonra o kelimeye denk gelen harflerin kümülatif toplamlarını yazdığımızda elde edeceğimiz 10 rakamlı sayı 19'un tam katıdır:

**1** 3 **2** 7 **3** 13 **4** 19 = 19 x 69 858601

**5.** İkinci örnekte kullandığımız her kelimenin toplam ebced değeri yerine onların kümülatif ebced toplamlarını yazarsak elde edeceğimiz 16 rakamlı sayı:

**1** 102 **2** 168 **3** 497 **4** 786 = 19 x 2 x 3 x 9 668568 727849

**6.** Besmeleyi oluşturan kelimelerin sayısı, harflerin sayısı ve toplam ebced değerini yan yana yazımından oluşan 6 rakamlı sayı:

**4** 19 **786** = 19 x 2 x 11047

Açılış (Fatiha) Suresi

Kuran'ın ilk suresi Fatiha olup Açan, Başlatan, Anahtar anlamlarına gelir. Fatiha Suresi, Besmele'nin ilk ayet olarak numaralandığı tek suredir. Diğer surelerin başındaki Besmeleler bağımsız bir ayet numarasına sahip değildir. Bu özgünlüğe sahip olan Fatiha'nın, kronolojik sırada 74:30 da yer alan "Üzerinde On dokuz Var" ayetinden sonra indiğini bildiren rivayetler doğru olsa gerek. On dokuz sayısıyla Besmele arasındaki güçlü ilişki bu rivayeti anlamlı kılar.

Fatiha (Açan) Suresini üç vakit namazın her rekatında okuruz. Müslümanlarca her gün sık sık tekrarlanan Fatiha Suresindeki matematiksel yapıya örnekler vermeden önce anlamını verelim:

1. Rahman ve Rahim ALLAH'ın ismiyle.
2. Övgü, evrenlerin Rabbi ALLAH'adır.3. Rahman, Rahim (Merhametli),
4. Yargı gününün sahibi.
5. Yalnız sana tapar, yalnız senden yardım dileriz.
6. Bizi doğru yola ilet.
7. Gazaba uğrayanların ve sapmışların değil; iyilikte bulunduğun kimselerin yoluna...

Fatiha Suresinin yapısındaki matematiksel sisteme birkaç örnek verelim:

**1.** Sure numarası olan 1 rakamından sonra ayetlerinin numarasını sırasıyla yan yana koyarak elde edeceğiniz sayı 19' un tam katıdır.

1 **1 2 3 4 5 6 7** = 19 x 43 x 13751

**2.** Ayet numaraları yerine bu ayetlerdeki harflerin sayısını yan yana koyduğunuzda elde edeceğiniz 15 rakamlı sayı da 19'un tam katıdır.

1 **19 17 12 11 19 18 43**

= 19 x 17 x 23 ^ 2 x 697 450129

**3.** Ayetlerin harf sayısından sonra ebced değerlerini yerleştirirseniz elde edeceğiniz sayı da 19'unkatıdır.

1**19**786**17**581**12** 618**11**241**19** 836**18**1072**43**6009

= 19 x 191 x 229 x 449 x 34819 x 921980 242853 130967 201379

**4.** Bu sayıya her ayetin numarasını da soktuğumuzda oluşan sayı da 19'un tam katıdır.

1**1**19786**2**17581**3**12618**4**11241**5**19836**6**1810727436009

= 19 x 3 x 1 964537 223826 864242 826739 508485 294925 042737

**5.** Anahtar suresinin numarasından sonra toplam ayet sayısını, toplam harf sayısını ve toplam ebceddeğerini yan yana yazdığınızda elde edeceğiniz sayı da 19'un tam katıdır...

1 **7** 139 **10143** = 19 x 3 x 11 x 179 x 15271

## Ne mutlu gören gözlere!

Şu ana kadar tespit ettiğimiz matematiksel özelliklerin sadece küçük bir bölümünü sunduk burada. Hem tüm Kuran içindeki konumuyla, hem de kendine özgü iç yapısıyla canlı bir hücreye benzer Besmele...

Hem makro ve hem mikro boyutlarda 19 merkezi etrafında odaklaşan Kuran'ın bu açılış formülü genetik bir kod gibi anlamlı ve etkilidir.

Daha Besmele'nin harflerini sayamayan ve bu konuda her türlü ihtilafı gösteren sözde İslam alimleri için elbette lüks bir incelemedir bu. Bir ilkokul öğrencisinin rahatlıkla becerebileceği basit bir sayma işleminde bile tökezleyen bizim mezhepçi din adamlarının bu matematiksel harmoniyi takdir etmelerini beklemiyoruz. Onlar atalarını körü körüne izlemekte ısrar etmekle daha baştan şanslarını yitirmişlerdir. Zaten Kuran, 74:31-51 ayetlerinde onları çok net bir fotoğrafla teşhir eder .

Ancak, bizim materyalist bilim adamlarına ne demeli? Yerden göğe kadar küpleri ustaca üs tüste dizebilmesine rağmen en alttaki küpü boşlukta bırakmaktan sıkılmayan bilim adamlarından ne beklemeli? "Tanrı Yoktur" gibi felsefi açıdan hiçbir geçerliliği olmayan bir savla ufuklarını karartan sözde bilim adamlarının mukallit mollalardan özde hiçbir farkı yoktur. Birinin sağ gözü, Rastlantı ve Kronik şüphe adlarındaki tanrıçalar tarafından kör edilmiş, diğerinin de sol gözü Evliya ve Ulema adlarındaki tanrılar tarafından lanetlenmiş. Böylece, her ikisi de holografik bir tabloyu görme şansından mahrum!

Bu kadar net ve olağanüstü bir matematiksel olayı göremeyenleri gördükçe inancımız güçleniyor. Niçin? Çünkü, dogmatik mucizeleri görmemesi, mucizelerin mucizevi bir özelliğidir! (6:25; 74:31) Ne mutlu görenlere! Allah'a şükürler olsun.

## Gördükten sonra inkar edenler

Mucizeyi göremeyenlerden söz ettik. Peki gördüğü halde inkar edenler de var mı? Kuran, 7:175 ayetinde mucizelere tanık olduğu halde sonradan şeytana uyan bir tipten söz eder. Hatta 2:109; 4:115; 29:38 ve 47:32 ayetleri geçmişten bazı örnekler verir. Doğrusu, bu tür bir kişiliği bir türlü anlayamazdım. Nasıl olur da bir insan bile bile tanık olduğu bir gerçeği inkar ederdi? Nasıl olur da rasyonel bir varlık, sonsuz hayatı geçici dünya hayatıyla değişebilirdi?

Bu kategoriye giren birkaç kişiyle şahsen tanışma imkanımız oldu. Güney Afrika'da İslam Propaganda Merkezinin başkanı olan Ahmed Deedat onlardan biri... Kuran'ın matematiksel mucizesini 1980 Ağustos'unda Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından Çanakkale'de düzenlenen uluslararası bir gençlik konferansında kendisinden öğrenmiştik. Kitabını, 12 Eylül 1980 askeri darbesinden hemen sonra cezaevindeyken Türkçe'ye kazandırdık.

"Quran, the Ultimate Miracle" kitabı dört beş baskı yaptı. Onun çevirisini ve bizim ek araştırmalarımızı içeren "Kuran En Büyük Mucize" kitabı ise 16 baskı yaptı.

Ahmed Deedat, Kuran'ın matematiksel mucizesini kuşkusuz iyi anlamıştı. Hatta binlerce kişinin katıldığı konferanslarında onu heyecanla savunuyor ve Hıristiyan misyonerleriyle yaptığı açık oturumlarda Kuran'ın matematiksel mucizesini önemli bir koz olarak kullanıyordu. Nitekim, 19 mucizesini anlatan bir konferansının videosunu da İslam Propaganda Merkezi'nin yayınları arasına koymuştu.

Ne var ki, Tanrı'nın matematiksel mucize yoluyla sunduğu mesaj onun geleneksel diniyle, daha doğrusu, mezhebiyle çeliştiğinde ikilemde kaldı. Ya Tanrı'ya teslim olacaktı, ya da geleneksel dinin sağladığı kalabalıklar, alkışlar ve kralların ulufeleri gibi dünyevi menfaatler karşısında eğilecekti. Ne yazık ki Ahmed Deedat ikincisini seçti. Daha önce büyük bir aşkla savunduğu 19 mucizesini eleştiren bir şey yayımlamadıysa da onunla ilgili tüm yayınları iptal etti. Böylece Suudi, Kuveyt, Bahreyn, Katar ve Birleşik Arap Emirlikleri nezdindeki kredisini korudu.

Rabıta (Rabitatül Alemil İslami) adındaki şeytani şebekenin maddi yardımını Evrenlerin Sahibinin rızasına tercih eden Ahmed Deedat'ın kitabından bazı parçaları bir sonraki bölümde alıntılamak istiyorum. Bu alıntıları tırnak işaretleri kullanmadan yapmayı tercih ettim. Bunun üç nedeni var: 1) Deedat, 19 hakkında yazmış bulunduklarına artık sahip çıkmıyor. 2) Alıntılar üzerinde tasarruflarda bulunuyorum. 3) Metni mümkün mertebe sade tutmaya çalışıyorum.

## Şifreli Harfler

Kuran'ı Kerim, bazı surelerinin başında "Şifre Harfleri" veya "Kısaltılmış Harfler"(Hurufu Mukatta) denilen bazı "Başlangıç" harfleri taşır. Bu yönüyle Kuran, yeryüzünün mevcut tek kitabıdır. Bu Başlangıç/Şifre Harfleri 14 yüzyıl boyunca Kuran'ın bir gizemi olarak kaldı.

Toplam 28 harfli Arap alfabesinin tam yarısı bu Başlangıçlarda kullanılmıştır. İzleyen sayfalarda görüldüğü gibi, bu 14 harf, 14 değişik kombinasyon oluşturur. Bu harf kombinasyonları, Kuran'ın 29 suresinin başında yer alır.

Başlangıç harfleri tam 19 surenin girişinde, kendi başlarına bağımsız birer ayet olarak numaralanır.

Arap Alfabesinin 28 Harfi

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| خ | ح | ج | ث | ت | ب | ا |
| ص | ش | س | ز | ر | ذ | د |
| ق | ف | غ | ع | ظ | ط | ض |
| ي | و | ه | ن | م | ل | ك |

14 Harf

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ل | ك | ي | ط | ح | ه | ا |
| ر | ق | ص | ع | س | ن | م |

14 Ayrı Bileşim Oluşturur

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| طسم | طه | كهيعص | المر | الر | المص | الم |
| ن | ق | حم.عسق | حم | ص | يس | طس |

SURE BAŞLARINDAKİ HARF KOMBİNASYONLARI

| No | Sure No | Sure Adı | Başlangıç |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | İnek | A.L.M. |
| 2 | 3 | İmran Ailesi | A.L.M. |
| 3 | 7 | Araf | A.L.M.S. |
| 4 | 10 | Yunus | A.L.R. |
| 5 | 11 | Hud | A.L.R. |
| 6 | 12 | Yusuf | A.L.R. |
| 7 | 13 | Gök Gürültüsü | A.L.M.R. |
| 8 | 14 | İbrahim | A.L.R. |
| 9 | 15 | Hicr | A.L.R. |
| 10 | 19 | Meryem | K.H.Y.'A.S. |
| 11 | 20 | T.H. | T.H. |
| 12 | 26 | Ozanlar | T.S.M. |
| 13 | 27 | Karınca | T.S. |
| 14 | 28 | Tarih | T.S.M. |
| 15 | 29 | Örümcek | A.L.M. |
| 16 | 30 | Romalılar | A.L.M. |
| 17 | 31 | Lokman | A.L.M. |
| 18 | 32 | Secde | A.L.M. |
| 19 | 36 | Y.S. | Y.S. |
| 20 | 38 | S | S. |
| 21 | 40 | Bağışlayan | H.M. |
| 22 | 41 | Detaylanmış | H.M. |

23 42 Danışma H.M. 'A.S.Q.

24 43 Süs H.M. 25 44 Duman H.M. 26 45

Diz Çöküş H.M.

27 46 Kum Tepecikleri H.M.

28 50 Q Q.

29 68 Kalem Nun

29 Sure

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 7 | 10 | 11 | 12 |
| 13 | 14 | 15 | 19 | 20 | 26 |
| 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
| 36 | 38 | 40 | 41 | 42 | 43 |
| 44 | 45 | 46 | 50 | 68 | . |

Üzerinde Ondokuz var. (74:30)

HARF KOMBİNASYONLARI
19 SURENİN BAŞINDA

BAĞIMSIZ AYETLER HALİNDEDİR

| No | Sure Adı |
|---|---|
| 1. | İnek (2) |
| 2. | İmran Ailesi (3) |
| 3. | Tanıma Yeteneği (7) |
| 4. | Meryem (19) |

5. TaHa (20)

6. Ozanlar (26)

7. Tarihler (28)

8. Örümcek (29)

9. Romalılar (30)

10 Lokman (31)

11. Secde (32)

12. YaSin (36)

13. Bağışlayan (40)

14. Detaylanmış (41)

15. Danışma (42)

16. Maddi Gösteriş (43)

17. Duman (44)

18. Diz Çöküş (45)

19. Kum Tepecikleri (46)

## Q (Qaf) ق

Başlangıç Harfleri, tekli, çiftli, üçlü, dörtlü ve beşli harf kombinasyonlarından oluşur. Deneme için herkesin kolayca sayabileceği, tek harfli kısa bir sureyi ele alalım. Qaf Suresi bu iş için bire birdir. Kuran'ın 50'nci suresi olan Qaf suresi ق "Q" harfi ile başlar. Daha sonra 42'inci sure üzerinde denemeyi sürdürebiliriz. Nitekim ق "Q" harfi o surenin başında üç artı iki olmak üzere toplam beş harflik bir kombinasyon içinde yer alır: HM. A'SQ. عسق . حم (HaMim. A'yn Sin Qaf. diye okunur).

Bizim burada, sadece herkesin gören gözleri ve sayma yeteneği ile doğrulayabileceği fiziksel gerçeklerle ilgilendiğimizin farkına varacaksınız. Herkes bu MUCİZEYİ şahsen sınayabilir ve Kuran'ı Kerim'in insan yapısı olmadığına tanıklık edebilir. Bu müthiş gerçeğe tanık olmanız için Arapça'yı bilmeniz gerekmeyecektir. Ne tahmin, ne varsayım, ne de herhangi bir yorum bu işleme karışmaz. Sadece "iki noktalı bir baş" olan ق 'ı arayınız. Bu çifte noktalı başları sayınız! 50'nci surede bu "başlar" gibi 57 (19 x3) adet, ve 42'nci surede de aynen 57 (19 x 3) adet mevcut. Bu, insan veya makine yapısı olarak mümkün mü? İnceleyip tartışacağız.

Yukarıda sözünü ettiğimiz Qaf'lı iki surede toplam 114 Qaf vardır. Yani 19 x 6. Qaf'ın ق Qaf harfi ile başlayan Quran'ı temsil ettiği tarzındaki tahmin gayet mantıkidir ve her biri Quran surelerinin sayısınca 114 adet "Qaf" veya "Q" mevcut. (Türkçe'de "Q" harfi bulunmadığı için Quran yerine Kuran yazıyoruz).

Bu surelerdeki ق "Qaf" harflerini saymak birkaç dakikamızı alır. Yüce Kuran'ın mucizevi yapısını gerçekten hissedeceksiniz. Herhangi biri Kuran'ın bu özelliğinin sadece bir süper "rastlantı" olduğu veya ruhani bir "kompüterin" hepsini hesaplamış olduğu sonucuna atılmadan önce, Kuran'ın sahibi, kitabının ince detaylarında insan üstü bir zekanın parıltılarını göstermek için kendi adetini terk eder.

Şöyle varsayalım: Bizim yazar "ق" (Qaf) harfiyle başlayan iki sureyi zihninde tamamladığı zaman (Eğer Muhammed onu yaratmış olsaydı), bütün Qafları saymış olması ve 19'un tam katı olup olmadığını bilmesi için onları 19'a bölmüş olması gerekecekti. Bir defa yazınca artık vazgeçip değiştiremeyecekti.

Diyelim ki Muhammed (?) 42'nci suredeki 57 (19 x 3) Qaf ile gayet başarılı idi; fakat 50'nci sureninkileri saydığı zaman hayretle 58 sonucuyla karşılaştı; zira 58 sayısı 19'un tam katı değil. O, 19 ölçüsünü tamamlamak için ya 18 Qaf daha eklemek veya 1 Qaf çıkarmak zorunda kalacaktı. Diyelim ki ikinci yolu seçti. Ancak hangi Qaf çıkarılacaktı?

O, Qaf suresinin başından başlayacaktı. En baştaki birinci Qaf'ı çıkarmak dünyadaki en kolay iş olacak ve problemi çözecekti. Fakat hayır! Bu Kuranı "Başlangıçlar" tüm sistemin can alıcı noktasıdır. Kendilerini saymamızı ve onları 19 ile bölüp Her şeyi Bilen Matematikçinin sanatını keşfetmemizi sağlarlar. Geçmiş on dört yüzyıl içinde, 114 sure arasından bir tek sure kaybolmuş olsaydı, o zaman surelerin sayısı 19'un çarpımı olmayacaktı. Yok, eğer Arap alfabesinin 14 harfinden yalnız tek bir tanesi eklenmiş, çıkarılmış veya birbiriyle karıştırılmış olsaydı yine o zaman bu birbirine kilitlenmiş bu muhteşem matematiksel sistem paramparça olmuş olacaktı. Böylece, Kuran tahrif edilmiş dini kitaplara katılacaktı. Ne var ki Kuran'ın Yaratıcısı sözünü gerçekten yerine getirmiştir.

BİZ, kuşkusuz BİZ, bu mesajı indirdik; ve kuşkusuz onu yine BİZ koruyacağız. (15:9)

Kuran, iç içe geçmeli bir matematiksel sistemle baştan başa dokunmuştur. Harflerin sayısından, her suredeki ayetlerin sayısına ve numaralanmasına, belli kelimelerin veya cümlelerin tekrarlanmasından onların geçtiği ayetlerin dizilişine kadar uyumlu olan bu sistem, en ufak bir yırtığı, kiri veya yamayı iyot gibi açığa çıkaracak niteliktedir.

## İşaretler

Kuran'ı müdahaleye karşı koruyan bu birbirine geçmeli usta metodun bir talih, şans, kaza ve rastlantı sonucu meydana gelmiş olması mümkün müdür? Rev. Bosworth-Smith'in ifade ettiği gibi "Usul, üslup, irfan ve hakikat sadeliği"nin bu mucizesini bilinçsiz bir kompüter yaratmış olabilir miydi? Kuran'ın Sahibi, kitabındaki matematiksel sistemin bir talih eseri olmadığını bize göstermek için kendi adetinin dışına çıkmıştır. O, güçlü ve yüce elini keşfetmemiz için "işaretler" ve ipuçları bırakır.

İnsanoğlundan herhangi bir yazar, matematiksel bir sisteme sahip bir kitabı yazmak şeklindeki olağanüstü bir işe girişmiş olsaydı, imkansızı yenmeye kalkışırken hiç olmazsa karar vermekte

güçlüklerle karşılaşacaktı. Yüce Tanrı, bizi gayretsiz "gayretine" tanık yapmak ve dikkatlerimizi bilinçli işine çekmek ister.

Kuşkucu arkadaşla birlikte bir an için varsayalım ki Muhammed Peygamber yukarıdaki imkansız işi başardı ve Qaf'lı her iki sureye Qaf'lar ekledi ve böylece toplamın 115 olduğunu buldu. Sonra onları 19'a böldü ve kamuya açıklamadan önce çıkarması gereken 1 adet fazlalık kaldığını anladı. En baştaki ilk Qaf'ı silmek dünyanın en kolay işi olacaktı, lakin önceden belirtilen sebepten ötürü onu faQ ikarnos riB .idi adnuroz kamtut ق harfi hemen şu aşağıdaki kelimelerde ortaya çıkar:

والقران المجيد ﴿١﴾ Şanlı Quran'a andolsun.

Muhammed Peygamber bu القران El-Quran kelimesi yerine Quran'ın bizzat içinde geçen 50'dan fazla eş anlamlıyı biliyordu: "Et Tanzil," "Ez-Zikr," "El-Burhan," "El-Kitap," "En-Nur," "El-Beyan" gibi. Fakat Kuran'ın Yaratıcısı Qaf harfinden sonraki ilk kelime olan El-Quran kelimesine dokunmaz. O, Qaf harfinin Quran kelimesiyle olan ilişkisine ipucu bırakmak ister. "E" harfinin "Elma"yı temsil etmesi gibi... Üstelik böyle bir davranışın kendi başına bir kıymeti olmayacaktı. Bu yüzden fazla Qaf ق harfini çıkarmak için saymaya devam edecek.

## Lut'un kardeşleri ya da Lut'un kavmi

Nihayet 13. ayetin yakınlarında en büyük bir ق Qaf grubuyla karşılaşır. Tam beş adet. Bunlardan birini çıkarmalıdır. İzleyen sayfada orijinal yazıyla sunulan 12, 13 ve 14'ncü ayetleri inceleyiniz. Burada yalnızca 4 Qaf var. Doğru, ama 5 tane olmalı değil miydi? Yanlış anlamayın. Burada bir tahrifat yapıldığını ileri sürmüyorum.

**Açıklayayım:**

Kuran'ın Yazarı bu üç ayet arasında 5 Qaf tasarladı. Delili 13'üncü ayettedir. Orada yuvarlak içine alınmış "İhvanu Lut" اخون لوط (Lut'un Kardeşleri) ifadesine bakınız. O aslında "Qavmu Lut" لوطقوم olmalıydı. Niçin "Qavmu Lut?" Çünkü Yazar, Lut'un inkarcı halkını Kuran'da baştan başa sürekli olarak 12 yerde Qavm sıfatıyla tanımlar (Bak: 11:70, 74, 89; 22:43; 26:160; 38:13; 54:33; 7:80; 11:78; 27:54, 56; 29:28). Doğaya aykırı cinsel ilişkilerde bulunan ve bu iğrenç tavrı pervasızca savunan halkı nitelemek için sürekli aynı kelimeyi kullanan yazar niçin onları 13'üncü yerde 13'üncü ayette "İhvanu Lut" olarak tanımlasın? Bir halk topluluğunu tanımlamak için 12'nci ve 13'ncü ayetlerde, evet sadece iki ayette size 3 eşanlamlı verebilen Yazar, bu değişmeyen لوط قوم"Qavmu Lut" ibaresine adeta yapışan Yazarın ta kendisidir.

Herhangi dikkatli bir okur, 13'ncü ayetteki değişen formülü fark edecektir. Eşanlamlıları kullanmanın güzelliğini bilen ve buna rağmen on iki defa sabit kalan herhangi bir insan-yazar gayet tabii olarak "Qavmu Lut"u 13'ncü kez de olsa tekrarlayıp kendi "fırıncı düzinesini" yapacaktı. Bu durumda "Qaf" suresinde 58 Qaf bulunacak ve 58 sayısı 19'un tam katı olmayacaktı. O dememiş miydi: "Ben size 19'u hesaba kattıracağım?"

ق

**Sure 50 KAF (İlk üç ayeti)**

| | |
|---|---|
| Rahman ve Rahim Allah'ın Adıyla | بسم الله الرحمن الرحيم |
| 1. Qaf, | ق |
| Şanlı Kuran'a andolsun. | والقران المجيد (١) |
| 2. Oysa tuhaf karşıladılar, | بل عجبوا |
| Kendilerine geldiği için, | ان جاءهم |
| İçlerinden bir uyarıcı. | منذر منهم |
| Nitekim, inkarcılar dediler ki | فقال الكفرون |
| "Bu tuhaf bir şey!" | هذا شي عجيب ﴿٢﴾ |

Hemen ق (Qaf) Suresindeki ق'ları sayınız.

Bunu yapmanız için Arapça'yı bir dil olarak bilmenize gerek yoktur.

Bu harfi tanımak çok basittir:

İki noktalı bir baş...

Bir alıştırma olarak, aşağıdaki kelimelerde onları tanıyabilir misiniz?

فقالالقران قد بالحق

ق

**Sure 42 DANIŞMA (İlk üç ayeti)**

| | |
|---|---|
| Rahman ve Rahim Allah'ın Adıyla | بسم الله الرحمن الرحيم |
| 1. Ha, Mim. | حم ﴿١﴾ |

2. 'Ayn, Sin, Qaf. عسق ﴿٢﴾

3. Böylece O vahiy gönderir, sana كذلك يوحي اليك

Ve senden öncekilere.. والي الذين من قبلك

Allah Güçlüdür, Bilgedir. الله العزيز الحكيم ﴿٣﴾

Bu 42. Surenin ilk iki ayetindeki . حم عسق ve 50. Surenin ilk ayetinin başında yer alan ق harfinin ortak bir birim olarak ق bulundurduğuna dikkat ediniz.

50. Surede 57 (19x3) adet ق var.
Bu Surede de 57 (19x3) adet ق var.
Böylece ق'lı her iki surede toplam 114 (19x6) ق var.

Demek ki, ق (Q)'lar Quran'ı temsil eder. Quran'ın 114 Suresinin her biri için bir tane olmak üzere !

## اخون لوط

Lut'un halkını tanımlamak için Quran sürekli olarak tam 12 yerde "Qavm" sıfatını kullanır. Ancak Qaf suresinin 13'üncü ayeti bu adetin bir tek istisnasıdır. "Qavm" kelimesi yerine neden yaklaşık aynı anlamı veren "İhvan" kelimesi seçildi? Cevap için, istisna ifadenin yer aldığı surenin başına bakınız: gördüğünüz gibi bu sure é Qaf harfi ile başlar.

كذبت قبلهم قوم نوح واصحاب الرس وثمود ﴿١٢﴾وعاد وفرعون واخوان

لوط ﴿١٣﴾واصحاب الايكه وقوم تبع كل كذب الرسل فحق وعيد

(Bak 50:12-14)﴿١٤﴾

## K (Qaf) harfinin sistemdeki yeri

Kuran'ın matematiksel mucizesini, "Rastlantı" veya "Uydurma" diyerek inkar eden tespihli veya tespihsiz fanatikler Arap alfabesinin en kolay sayılır ve en tartışmasız üyelerinden biri olan Q harfi tarafından mahkum edilir. İşte Q harfinin matematiksel sistemdeki rolünün bazı örnekleri:

1. Q harfi ile başlayan 50'nci surede 57 (19x3) adet Q harfi vardır.

2. Başında Q harfi bulunan diğer surede, yani 42'nci surede de 57 (19x3) adet Q harfi bulunur.

3. 50'nci surenin 45 ayeti vardır. Sure numarası ve toplam ayet sayısını toplarsanız sonuç 95 (19x5) tir.

4. 42'nci surenin 53 ayeti vardır. Bunları da toplarsanız sonuç 95 (19x5) tir.

5. 50'nci surenin ilk ayetinde Kuran için kullanılan "Mecid" (مجيد) isminin Ebced değeri o sure içindeki Q'ların sayısına eşit olup 57'dir.

6. Q suresindeki Q'ların geçtiği ayetlerin numarasını topladığınızda toplam 798 (19x42) dir. 42 sayısı ise Q harfi ile başlayan diğer surenin numarasıdır.

7. Kuran boyunca, Lut peygamberin halkının "Qavmi Lut" diye adlandırılması ve sadece bu suredebunun yerine, içinde "Q" harfi bulunmayan "İhvani Lut" şeklinde adlandırılması dikkat çekicidir (50:13).

İzleyen metinde ق "Q" harfi ile başlayan iki sureyi göreceksiniz. Her bir Q harfi mavi renk ile gösterilmektedir.

**ق (FAQ)**

بسم الله الرحمن الرحيم

ق والقران المجيد (١) بل عجبوا ان جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا
شي عجيب (٢) اذا متنا وكنا ترابا ذلك رجع بعيد (٣) قد علمنا ما تنقص
الارض منهم وعندنا كتاب حفيظ (٤) بل كذبوا بالحق لما جاءهم فهم في امر
مريج (٥) افلم ينظروا الي السما فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من
فروج (٦) والارض مددناها والقينا فيها رواسي وانبتنا فيها من كل زوج
بهيج (٧) تبصره وذكري لكل عبد منيب (٨) ونزلنا من السما ما مباركا
فانبتنا به جنات وحب الحصيد (٩) والنخل باسقات لها طلع نضيد (١٠) رزقا
للعباد واحيينا به بلده ميتا كذلك الخروج (١١) كذبت قبلهم قوم نوح
واصحاب الرس وثمود (١٢) وعاد وفرعون واخوان لوط (١٣) واصحاب
الايكه وقوم تبع كل كذب الرسل فحق وعيد (١٤) افعيينا بالخلق الاول بل
هم في لبس من خلق جديد (١٥) ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس به
نفسه ونحن اقرب اليه من حبل الوريد (١٦) اذ يتلقي المتلقيان عن اليمين
وعن الشمال قعيد (١٧) ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد (١٨) وجاءت
سكره الموت بالحق ذلك ما كنت منه تحيد (١٩) ونفخ في الصور ذلك يوم
الوعيد (٢٠) وجاءت كل نفس معها سايق وشهيد (٢١) لقد كنت في غفله من
هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد (٢٢) وقال قرينه هذا ما لدي
عتيد (٢٣) القيا في جهنم كل كفار عنيد (٢٤) مناع للخير معتد مريب (٢٥)
الذي جعل مع الله الها اخر فالقياه في العذاب الشديد (٢٦) قال قرينه ربنا ما
اطغيته ولكن كان في ضلال بعيد (٢٧) قال لا تختصموا لدي وقد قدمت
اليكم بالوعيد (٢٨) ما يبدل القول لدي وما انا بظلام للعبيد (٢٩) يوم نقول
لجهنم هل امتلات وتقول هل من مزيد (٣٠) وازلفت الجنه للمتقين غير بعيد
(٣١) هذا ما توعدون لكل اواب حفيظ (٣٢) من خشي الرحمن بالغيب وجا
بقلب منيب (٣٣) ادخلوها بسلام ذلك يوم الخلود (٣٤) لهم ما يشاءون فيها
ولدينا مزيد (٣٥) وكم اهلكنا قبلهم من قرن هم اشد منهم بطشا فنقبوا في
البلاد هل من محيص (٣٦) ان في ذلك لذكري لمن كان له قلب او القي
السمع وهو شهيد (٣٧) ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في سته
ايام وما مسنا من لغوب (٣٨) فاصبر علي ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل
طلوع الشمس وقبل الغروب (٣٩) ومن الليل فسبحه وادبار السجود (٤٠)
واستمع يوم يناد المناد من مكان قريب (٤١) يوم يسمعون الصيحه بالحق
ذلك يوم الخروج (٤٢) انا نحن نحيي ونميت والينا المصير (٤٣) يوم تشقق
الارض عنهم سراعا ذلك حشر علينا يسير (٤٤) نحن اعلم بما يقولون وما
انت عليهم بجبار فذكر بالقران من يخاف وعيد (٤٥)

**الشوري (AMŞINAD)**

بسم الله الرحمن الرحيم

حم (١) عسق (٢) كذلك يوحي اليك والى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم (٣) له ما في السموات وما في الارض وهو العلي العظيم (٤) تكاد السموات يتفطرن من فوقهن والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن في الارض الا ان الله هو الغفور الرحيم (٥) والذين اتخذوا من دونه اولياء الله حفيظ عليهم وما انت عليهم بوكيل (٦) وكذلك اوحينا اليك قرانا عربيا لتنذر ام القرى ومن حولها وتنذر يوم الجمع لا ريب فيه فريق في الجنة وفريق في السعير (٧) ولو شاء الله لجعلهم امة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير (٨) ام اتخذوا من دونه اولياء فالله هو الولي وهو يحيي الموتى وهو على كل شيء قدير (٩) وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله ذلكم الله ربي عليه توكلت واليه انيب (١٠) فاطر السموات والارض جعل لكم من انفسكم ازواجا ومن الانعام ازواجا يذرؤكم فيه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير (١١) له مقاليد السموات والارض يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر انه بكل شيء عليم (١٢) شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم اليه الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب (١٣) وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ولولا كلمة سبقت من ربك الى اجل مسمى لقضي بينهم وان الذين اورثوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب (١٤) فلذلك فادع واستقم كما امرت ولا تتبع اهواءهم وقل امنت بما انزل الله من كتاب وامرت لاعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا اعمالنا ولكم اعمالكم لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا واليه المصير (١٥) والذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب له حجتهم داحضة عند ربهم وعليهم غضب ولهم عذاب شديد (١٦) الله الذي انزل الكتاب بالحق والميزان وما يدريك لعل الساعة قريب (١٧) يستعجل بها الذين لا يؤمنون بها والذين امنوا مشفقون منها ويعلمون انها الحق الا ان الذين يمارون في الساعة لفي ضلال بعيد (١٨) الله لطيف بعباده يرزق من يشاء وهو القوي العزيز (١٩) من كان يريد حرث الاخرة نزد له في حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤته منها وما له في الاخرة من نصيب (٢٠) ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم ياذن به الله ولولا كلمة الفصل لقضي بينهم وان الظالمين لهم عذاب اليم (٢١) ترى الظالمين مشفقين مما كسبوا وهو واقع بهم والذين امنوا وعملوا الصالحات في روضات الجنات لهم ما يشاءون عند ربهم ذلك هو الفضل الكبير (٢٢) ذلك الذي يبشر الله عباده الذين امنوا وعملوا الصالحات قل لا اسالكم عليه اجرا الا المودة في القربى ومن يقترف حسنة نزد له فيها حسنا ان الله غفور شكور (٢٣) ام يقولون افترى على الله كذبا فان يشا الله يختم على قلبك ويمح الله الباطل ويحق الحق بكلماته انه عليم بذات الصدور (٢٤) وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات ويعلم ما تفعلون (٢٥) ويستجيب الذين امنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله والكافرون لهم عذاب شديد (٢٦) ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الارض ولكن ينزل بقدر ما يشاء انه بعباده خبير بصير (٢٧) وهو الذي ينزل الغيث من بعد ما قنطوا وينشر رحمته وهو الولي الحميد (٢٨) ومن اياته خلق السموات والارض وما بث فيهما من دابة وهو على جمعهم اذا يشاء قدير (٢٩) وما اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم ويعفو عن كثير (٣٠) وما انتم بمعجزين في الارض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير (٣١) ومن اياته الجوار في البحر كالاعلام (٣٢) ان يشا يسكن الريح فيظللن رواكد على ظهره ان في ذلك لايات لكل صبار شكور (٣٣) او يوبقهن بما كسبوا ويعف عن كثير (٣٤) ويعلم الذين يجادلون في اياتنا ما لهم من محيص (٣٥) فما اوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا وما عند الله خير وابقى للذين امنوا وعلى ربهم يتوكلون (٣٦) والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش واذا ما غضبوا هم يغفرون (٣٧) والذين استجابوا لربهم واقاموا الصلاة وامرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون (٣٨) والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون (٣٩) وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا واصلح فاجره على الله انه لا يحب الظالمين (٤٠) ولمن انتصر بعد ظلمه فاولئك ما عليهم من سبيل (٤١) انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الارض بغير الحق اولئك لهم عذاب اليم (٤٢) ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الامور (٤٣) ومن يضلل الله فما له من ولي من بعده وترى الظالمين لما راوا العذاب يقولون هل الى مرد من سبيل (٤٤) وتراهم يعرضون عليها خاشعين من الذل ينظرون من طرف خفي وقال الذين امنوا ان الخاسرين الذين خسروا انفسهم واهليهم يوم القيامة الا ان الظالمين في عذاب مقيم (٤٥) وما كان لهم من اولياء ينصرونهم من دون الله ومن يضلل الله فما له من سبيل (٤٦) استجيبوا لربكم من قبل ان ياتي يوم لا مرد له من الله ما لكم من ملجا يومئذ وما لكم من نكير (٤٧) فان اعرضوا فما ارسلناك عليهم حفيظا ان عليك الا البلاغ وانا اذا اذقنا الانسان منا رحمة فرح بها وان تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم فان الانسان كفور (٤٨) لله ملك السموات والارض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء اناثا ويهب لمن يشاء الذكور (٤٩) او يزوجهم ذكرانا واناثا ويجعل من يشاء عقيما انه عليم قدير (٥٠) وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء انه علي حكيم (٥١) وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا وانك لتهدي الى صراط مستقيم (٥٢) صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور (٥٣)

Böylece, "Q" harfiyle başlayan her iki suredeki "Q"ların toplamı 114 (19x6) oluyor.

"Q" harfi, "Q" harfiyle başlayan Quran'ı simgeler (bak 50:1), ve bu alfabetik simgeleme matematiksel olarak da ifade edilmekte: "Q" harfiyle başlayan surelerdeki "Q"ların sayısı Quran'daki tüm surelerin sayısına denk düşer.

**57 + 57 = 114 = Quran**

**114 = 19 x 6** عليها تسعة عشر

ÜZERİNDE ON DOKUZ VAR (74:30)

# S (Sad) ص

Girişinde tek harfli "Başlangıç" bulunan surelerden biri de 38'nci sıradaki Sad suresidir. Türk alfabesinde karşılığı olmayan صharfi "Sad" diye anılır. ص"Sad", dilin ortasını yayvanlaştırarak elde edilen kalın bir "S" sesini temsil eder. Nitekim bu farkı korumak ve صSad harfini سSin harfinden ayırmak için Sad harfini başlangıç harflerinde altı çizili S olarak gösterdik.

Kuran'ın iki suresi daha S harfini paylaşır: 7'inci ve 19'uncu sureler. صS (Sad) harfi içeren bu üç suredeki toplam صS (Sad) harfi 19 sayısının tam katıdır.

| | |
|---|---|
| 7'inci surede | 97 S (Sad) |
| 19'uncu surede | 26 S (Sad) |
| 38'nci surede | 29 S (Sad) |
| Toplam | 152 S (Sad) |

(152 = 19 x 8)

## "Hata" sandığımız

Daha önce anlatmıştık. Dr. Reşad Halife, 1969 yılında Kuran'ı kompütere geçirdiğinde 19 sayısı hakkında herhangi bir bilgiye veya beklentiye sahip değildi. Elde ettiği sayısal verileri 1974 yılından önce "Muhammed'in Ebedi Mucizesi" olarak yayımlamıştı. O zamanlar Başlangıç harflerinin 19 sayısıyla olan ilişkisinden habersiz olduğu için orada sadece ilginç bulduğu bazı istatiksel gerçekleri işledi. Başlangıç harfli surelerde o harflerin tekrarlanma oranının Kuran'daki ortalama orandan yüksek olduğunu bulmuştu. Örneğin, "N" harfinin yüzdesi ن"NuN" harfi ile başlayan "Kalem Suresinde" normalin çok üstünde idi. ق"Q" (Qaf) harfi ile başlayan iki suredeki ق "Q" harflerinin toplam 114 kez geçtiğini ve bunun ق"Q" harfi ile başlayan Quran'a bir işaret olduğunu fark etmişti...

İlk sayımlarda bazı hatalar vardı. Bu hataların bir bölümü bazı harflerin sayımındaki metot belirsizliğinden kaynaklanmıştı. Sayımı konusunda herhangi bir belirsizliğin olmadığı harflerin sayımında kendini gösteren hatalar ise büyük olasılıkla Kuran'ın kompütere kaydı sırasında dikkatsizlik sonucu oluşmuştu.

Örneğin, ilk kompüterize çalışmada ن"NuN" harfi ile başlayan "Kalem" suresinde 133 "N" harfi olduğu görüldü. Bu sayı kayıt için kullanılan Kuran nüshasındaki "N" harfinin gerçek sayısından bir adet fazla idi. ص"S" (Sad) harfi ile başlayan üç süredeki ص"S" harflerinin toplam sayısı da 152 çıkmıştı. Oysa kullanılan nüshada 152 değil, 153 ص"S" harfi vardı.

Ne var ki daha sonraki titiz araştırmalar, "hata" olarak bildiğimiz bazı sayım sonuçlarının tamamıyla tanrısal bir "işaret ve rahmet" olduğunu gösterdi. şöyle:

Az önce belirttiğimiz gibi ص"S" (Sad) harfiyle başlayan surelerdeki ص"S" harflerinin toplam sayısı (doğru sayımdan bir eksik olarak) 152 idi ve bu sayı 19'un tam katıydı. O yıllarda Dr. Reşad Halife'nin 19 kodundan hiçbir haberi olmadığını düşündüğümüzde kasıtlı olarak sayılarla oynadığını ileri süremeyiz. Dahası, böyle bir manipulasyon olsaydı bunu en çok A.L.M. (Elif, Lam, Mim) harflerin sayımında görecektik. Ne var ki yukarda sözünü ettiğimiz ilk kitap, fiziksel bir kanıt olarak bu kuşkuya hayat tanımaz.

## Hatayı biz de tekrarladık

Kuran'daki 19 sisteminin keşfedilmesinde bu hatalı sayımın, yani 152 sayısının rolü pek büyüktü. Nitekim, 1974 yılının başlarında Dr. Reşad Halife, Başlangıç harflerinin 19 sayısıyla bir ilişkisinin var olup olmadığını sınamak için denediği birkaç sayıdan biriydi. ص"Sad" harflerinin sayısı 152 yerine 153 olsaydı, büyük bir olasılıkla Reşad Halife matematiksel sistemi fark edemeyecekti. Fark etse bile onu yayımlayamayacaktı.

Aynı durum bizim için de söz konusuydu. Reşad'ın bilgisayar yoluyla yaptığı hataları AYNEN tekrarladık. Tanrısal kontrolün hayatımızdaki en açık örneklerinden birini oluşturan bu olayı detayıyla nakletmemiz burada imkansız. On dokuz sayısı üzerine kurulu matematiksel sistemi 1980 yılının Temmuz ayında uluslararası bir gençlik konferansında öğrendikten kısa süre sonra 12 Eylül gecesi tutuklandık. Tevhid ve şura adlı dergilerde yayımlanan iki makaleden dolayı "Laikliğe aykırı propaganda yapmaktan" 6 yıl hapis ve birkaç yıl sürgün cezasına çarpıtıldık.

Cezaevinde geçirdiğimiz dört yılın ilk aylarını, Tanrı'nın izniyle 19 sistemini sınamakla geçirdik. Tanrı'ya hamd olsun, araştıran ve soruşturan bir kişiliğe sahiptik. Kelimelerin sayımını sınamak için Fuad Abdulbaki'nin hazırlamış bulunduğu "El Mucamül Mufahras Li Alfazil Quranil Kerim" alfabetik Kuran fihristini kullandık. Harflerin sayımı işi de bize kalmıştı. O zamanlar bilgisayarımız olmadığı için (o günün cezaevi koşullarında kitap okuyabilmek bile büyük bir lükstü. Nitekim hapsin ikinci yılında kitapların girişi yasaklandı) yanımızda bulunan tutuklu arkadaşlarımızın yardımını gördüm.

O günün İslamcı radikal örgütü Akıncılar Derneğinin üyesi olan üniversiteli zindan arkadaşlarımın büyük çoğunluğu Kuran'ı orijinalden okuyabiliyordu. Sultan Abdülhamit döneminde mermi deposu ve askeri darbeden sonra 2. Zırhlı Tugay'ın cezaevi olarak kullanılan on santime elli santim boyutlarındaki birkaç pencereye sahip kalın duvarlı köhne binada gruplar halinde yaptığımız karşılaştırmalı sayımlar beni 19 sistemi konusunda tamamıyla tatmin etti.

Sayımı bir hayli titizlik ve zaman isteyen A.L.M. harfleri hariç diğer bütün harfleri saymıştık. ص"S" (Sad) harflerinin sayısını biz de 152 olarak bulmuştuk.
Ancak yıllar sonra anlaşıldı ki hem Dr. Halife'nin ve hem bizim sayımlarımız bir adet eksikti. Bu yanlış sayımı altı yedi yıl boyunca kimse fark etmedi. Geriye baktığımızda o yanlış sayımı Tanrısal bir rahmet olarak görüyoruz. Nasıl mı?

## "Bastatan" بسطة

Elinizdeki Kuran nüshasında 7:69 ayetindeki بسطةBastatan kelimesi büyük bir ihtimalle, üzerinde küçük bir سS (Sin) bulunan صS (Sad) harfiyle بصطةbiçiminde yazılıdır. Hatta birçok nüshada söz

konusu kelimenin üzerinde küçük harflerle yazılmış Arapça bir açıklama bulacaksınız: "Yuqrau bis sini", yani "Sin ile okunur."

7:69'daki Bastatan kelimesinin ص"Sad" harfi ile yazıldığı halde س"Sin" harfiyle seslendirildiğini ileri süren tezden ayrı olarak bir başka tez daha ileri sürülmüştü: Bastatan kelimesi hem س"Sin" ile ve hem ص"Sad" ile yazılabilir.

Kuran'ın matematiksel mucizesi bu bilmeceye bir çözüm getirdi: 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesi ص"S" (Sad) harfiyle değil س"S" (Sin) harfiyle yazılmalıydı.

ص

ORTA YER (Sure No: 7)

بسم اللہ الرحمن الرحيم

المص ١((

Rahman, Rahim Allah'ın adıyla

1. A.L.M.S. (Elif, Lam, Mim, Sad)

MERYEM (Sure No: 19)

بسم اللہ الرحمن الرحيم

كهيعص ١((

Rahman, Rahim Allah'ın adıyla

1. K.H.Y.'A.S. (Kef. He. Ya. 'Ayn.Sad.)

SAD (Sure No: 38)بسم اللہ الرحمن الرحيمص والقران ذي الذكر ١((

Rahman, Rahim Allah'ın adıyla

1. S (Sad). Zikri içeren Kuran'a andolsun.

| Sure No | Başlangıç | Ortak Birim | Adet |
|---|---|---|---|
| 7 | المص | ص | 97 |
| 19 | كهيعص | ص | 26 |
| 38 | ص | ص | 29 |

---

عليها تسعة عشر 152 (19x8)

ÜZERİNDE ON DOKUZ VAR (74:30)

**صSikedreleruS)nayalşaB elyifraH daS( صS (Sad) Harflerinin Her bir Ayetteki Tekrar Sayısı**

| Sure | Ayet | Adet | Sure | Ayet | Adet | Sure | Ayet | Adet | Sure | Ayet | Adet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 1 | 1 | 7 | 85 | 1 | 7 | 189 | 1 | 19 | 60 | 1 |
| 7 | 2 | 1 | 7 | 86 | 2 | 7 | 190 | 1 | 19 | 65 | 1 |
| 7 | 7 | 1 | 7 | 87 | 1 | 7 | 192 | 2 | 19 | 70 | 1 |
| 7 | 11 | 1 | 7 | 91 | 1 | 7 | 193 | 1 | 19 | 76 | 1 |
| 7 | 13 | 1 | 7 | 93 | 1 | 7 | 194 | 1 | 19 | 94 | 1 |
| 7 | 16 | 1 | 7 | 100 | 1 | 7 | 195 | 1 | 19 | 96 | 1 |
| 7 | 21 | 1 | 7 | 101 | 1 | 7 | 196 | 1 | 38 | 1 | 1 |
| 7 | 22 | 1 | 7 | 106 | 1 | 7 | 197 | 2 | 38 | 3 | 1 |
| 7 | 29 | 1 | 7 | 107 | 1 | 7 | 198 | 1 | 38 | 6 | 1 |
| 7 | 32 | 2 | 7 | 117 | 1 | 7 | 201 | 1 | 38 | 13 | 1 |
| 7 | 35 | 2 | 7 | 119 | 1 | 7 | 202 | 1 | 38 | 15 | 1 |
| 7 | 36 | 1 | 7 | 124 | 1 | 7 | 203 | 1 | 38 | 17 | 1 |
| 7 | 37 | 1 | 7 | 126 | 1 | 7 | 204 | 1 | 38 | 20 | 1 |
| 7 | 42 | 2 | 7 | 128 | 1 | 7 | 205 | 1 | 38 | 21 | 1 |
| 7 | 43 | 1 | 7 | 130 | 1 | 19 | 1 | 1 | 38 | 22 | 2 |
| 7 | 44 | 2 | 7 | 131 | 1 | 19 | 12 | 1 | 38 | 24 | 1 |
| 7 | 45 | 1 | 7 | 133 | 1 | 19 | 14 | 1 | 38 | 36 | 1 |
| 7 | 46 | 1 | 7 | 137 | 2 | 19 | 22 | 1 | 38 | 37 | 1 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 47 | 3 | 7 | 138 | 1 | 19 | 26 | 1 | 38 | 38 | 1 |
| 7 | 48 | 1 | 7 | 142 | 1 | 19 | 29 | 1 | 38 | 41 | 1 |
| 7 | 50 | 2 | 7 | 143 | 1 | 19 | 31 | 2 | 38 | 44 | 1 |
| 7 | 52 | 1 | 7 | 144 | 1 | 19 | 36 | 1 | 38 | 45 | 1 |
| 7 | 56 | 1 | 7 | 145 | 1 | 19 | 38 | 1 | 38 | 46 | 2 |
| 7 | 58 | 1 | 7 | 146 | 1 | 19 | 41 | 1 | 38 | 47 | 1 |
| 7 | 62 | 1 | 7 | 156 | 1 | 19 | 42 | 1 | 38 | 52 | 1 |
| 7 | 68 | 1 | 7 | 157 | 2 | 19 | 43 | 1 | 38 | 56 | 1 |
| 7 | 70 | 1 | 7 | 160 | 1 | 19 | 44 | 1 | 38 | 59 | 1 |
| 7 | 73 | 1 | 7 | 168 | 1 | 19 | 50 | 1 | 38 | 63 | 1 |
| 7 | 74 | 1 | 7 | 170 | 2 | 19 | 51 | 1 | 38 | 64 | 1 |
| 7 | 75 | 1 | 7 | 174 | 1 | 19 | 54 | 1 | 38 | 69 | 1 |
| 7 | 77 | 1 | 7 | 176 | 4 | 19 | 55 | 1 | 38 | 83 | 1 |
| 7 | 78 | 1 | 7 | 179 | 1 | 19 | 56 | 1 | | | |
| 7 | 79 | 2 | 7 | 184 | 1 | 19 | 59 | 1 | **Toplam:** | | |
| | | | | | | | | | | (19x8) **152** | |

Not: Sad harflerini kendiniz saydıktan sonra bizim liste ile karşılaştırırsanız 7'nci surenin 69'uncu ayetinde bizden farklı olarak bir Sad harfi not ettiğinizi göreceksiniz.

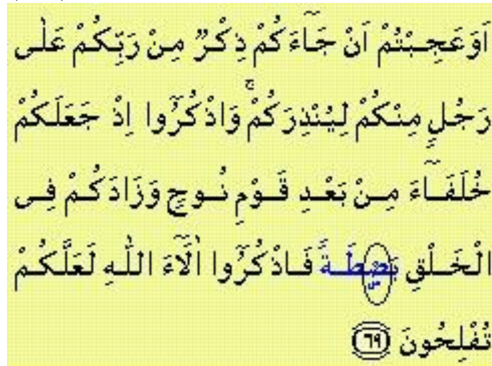
Oradaki Sad harfini içeren kelimeyi (Bastatan) dikkatle inceleyiniz. üzerinde küçük bir Sin harfi görüyor musunuz?

7:69 ayetinde S (Sad) harfi saymayışımızın nedenleri için bir sonraki tabloya bakınız...

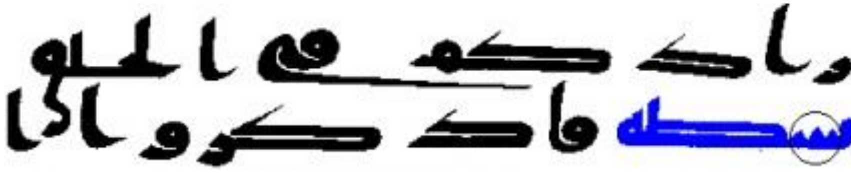
**بصطة"BASTATAN"**

**YAHUT بسطة"BASTATAN"**

Elimizdeki Kuran nüshalarında 7:69'daki "Bastatan" kelimesi, س(Sin) harfiyle yazılacağına yanlışlıkla ص(Sad) harfiyle yazılmış. "Bastatan" kelimesinin üstünde/altında neden küçük bir "S" (Sin) harfi mevcut?




Elimizdeki en eski Kuran nüshalarından biri olan Taşkent Nüshasında ise بصطة"Bastatan" kelimesi doğru olarak, بسطة"Bastatan" biçiminde "Sin" harfiyle yazılıdır.



Başında ص"S" (Sad) harfi bulunan bir surede geçen bu kelimenin سSin veya صSad harfiyle yazılması çok önemlidir. Kuran'ın çok duyarlı matematiksel sistemi mevcut nüshalardaki yazım biçimini reddettiği gibi o konudaki yorumları ve hadisleri de çürütmüş bulunuyor. Mevcut en eski nüshalar da matematiksel sistemi destekliyor.

## Geleneksel Yorumun İflası

Mevcut nüshalarda 7:69 ayetindeki بصطة"Bastatan" kelimesinin yanlış yazımından kaynaklanan bir ص"S" (Sad) fazlalığını fark etmediğimiz ilk yıllarda bu kelime üzerindeki geleneksel yorumlara katılmış ve hatta "Cebrail'in bu kelimeyi özellikle ص"S" (Sad) harfiyle Peygambere vahyettiği"ni ileri süren hadisleri doğru kabul etmiştik.

س"S" harfiyle okunduğu halde ص"S" harfiyle yazılan bu kelimenin A.L.M.S. harfleriyle başlayan 7'inci surede yer almasını da anlamlı bulmuştuk.

Ne var ki, şimdi rahatlıkla söyleyebiliriz ki tüm o geleneksel yorumlar yalan ve yanlıştan ibaret. Bu kelime hakkında uydurulan üç hadis ise hem hadis uydurmanın ardındaki motivasyona bir örnek sağlamakta ve hem de bu kelime üzerindeki eski tartışmalara ışık tutmaktadır.

Kuran'ın matematiksel sistemini daha önce bir kitabında yayımlayan ve daha sonra ise yüz seksen derece dönüş yaparak güneş gibi bir realiteyi inkar eden Diyanet İşleri eski başkanı Tayyar Altıkulaç'ın sıraladığı üç eleştiriden biri "Bastatan" kelimesi ile ilgiliydi. Mevcut nüshalardaki yanlış sayımı destekleyen uydurma hadislere güvenen Altıkulaç, 19 sisteminin ص"Sad" harfinin sayımında tökezlediğini ileri sürüyordu.

Geleneksel yorumlara ve hadislere olan aşırı güveninden ötürü başta Taşkent nüshası olmak üzere birçok eski nüshayı inceleme gereği bile duymadan yönelttiği eleştiri müslüman din adamlarının içinde bulunduğu bilimsel düzeyi yansıtıyor.

Matematiksel sisteme yöneltilen eleştirileri kitabın sonunda tek tek ele alarak değerlendireceğimizi hatırlattıktan sonra "Bastatan" kelimesi etrafında yapılan yorumlar ve tartışmalar üzerindeki görüşümüzü sunalım.

## "Sad"çıların sahtekarlığı

Bastatan kelimesi orijinal nüshada سS (Sin) harfiyle yazılıydı. Nitekim gerek Kuran'ın matematiksel sistemi ve gerekse Taşkent nüshası gibi mevcut en eski Kuran nüshaları bunu destekler. Hicretin ilk yüzyıllarında çoğaltılan Kuran nüshaları, gösterilen tüm titizliklere rağmen mükemmel değildi. Matbaa ve fotokopi makinaları olmadığı için bazı imla hatalarının sızması mutlak idi. Nitekim, ilk kopyalardan biri 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesini سSin harfi yerine صSad harfiyle yazıyordu. Fakat, o kopyayı okuyan biri yanlış yazımın farkına varmış ve üzerine Sin harfi yazarak düzeltmişti.

Maalesef, düzeltilen bu nüshayı daha sonra çoğaltan yazıcılar bu düzeltiyi anlayamadıklarından Bastatan kelimesindeki صSad harfini Sin ile değiştireceklerine onu aynen kopya etmişlerdir. Böylece Bastatan kelimesi صSad harfi üzerinde küçük bir سSin harfi ile yazıla gelmiştir. Tabii bu arada Bastatan kelimesini orijinalden doğru olarak سSin harfiyle kopya eden nüshalar da vardı. Büyük bir olasılıkla bu kelimenin imlası üzerinde Sadçılar (Bastatan kelimesini Sad üzerinde küçük bir Sin ile kabul edenler) ile Sinciler (onu sadece Sin ile yazanlar) arasında tartışmalar oldu. Bu tartışmalar halkı rahatsız edecek boyutlara varınca Sadçılar kendi nüshalarını desteklemek amacıyla üç adet hadis uydurdular. Sonunda hadislerin desteğini alan Sadçıların nüshası yaygınlaştı. Büyük bir olasılıkla elinizdeki Kuran Sadçıların uydurma hadislerle savundukları ص"SAD" harfini içermektedir.

Şimdi size düşen, elinizdeki nüshada yer alan bu imla yanlışını tükenmez kalemle düzeltmektir. Böylece, hadisler yoluyla yüzyıllarca desteklenen bir yanlışa anlamlı bir tepki göstermiş olursunuz.

# H. M. (Ha. Mim.) حم

Birbirini izleyen yedi sure, iki harften oluşan حمH. M. (Ha. Mim) kombinezonuyla başlar. Bunlar sure numaralarıyla birlikte:

40. Gafir (Bağışlayan)
41. Fussilet (Detaylandırılmış)
42. Şura (Danışma)
43. Zuhruf (Gösteriş)
44. Duhan (Duman)
45. Casiye (Diz Çökmüş)
46. Ahkaf (Kum Tepecikleri)

Bunlardan yalnızca Şura Suresi (42'nci sure) ikinci ayetinde bir başka harf kombinasyonu bulundurur: عسق'A. S. Q. (Ayn, Sin, Qaf). Burada herhangi bir karışıklığı önlemek için şunu hatırlatmakta yarar var: 42'nci surenin başındaki iki harfli H. M. kombinasyonu, üç harfli عسق'A. S. Q. kombinasyonundan tamamıyla bağımsızdır. Her iki harf grubu birer bağımsız ayet olarak Kuran'da yer alır.

حمH. M. (Ha. Mim) harflerini, söz konusu yedi surenin orijinalleri üzerinde göstermek için kırk sayfa ayırmamız gerekeceğinden bunu yapamıyoruz. Sayılmaları nispeten kolay olan bu iki harfin ilgili yedi suredeki toplam tekrarlarını dilerseniz kendiniz kontrol edebilirsiniz. Bu sayım işleminde bizimle aynı sonuca varmadıysanız, karşılaştırma için, "Quran: Visual Presentation of the Miracle" kitabına başvurabilirsiniz.[1]

حم"H. M." harf kombinasyonuyla başlayan yedi surede geçen "H" ve "M" harflerinin toplamı 2147 olup 19'un tam 113 katıdır.

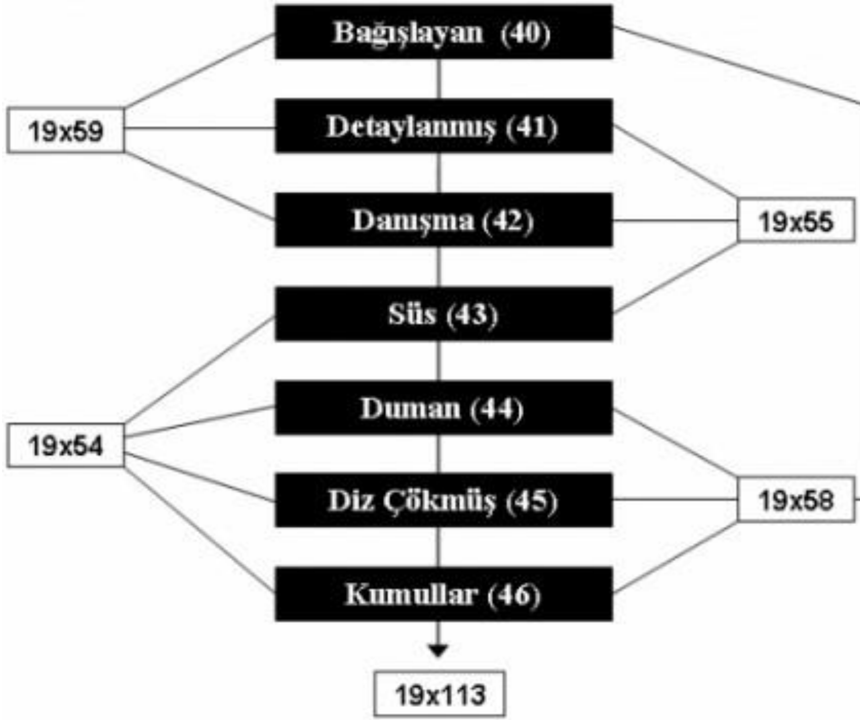
| SURE | H | M | TOPLAM |
|---|---|---|---|
| 40. Gafir (Bağışlayan) | 64 | 380 | 444 |
| 41. Fussilet (Detaylanmış) | 48 | 276 | 324 |
| 42. Şura (Danışma) | 53 | 300 | 353 |
| 43. Zuhruf (Gösteriş) | 44 | 324 | 368 |
| 44. Duhan (Duman) | 16 | 150 | 166 |

[1] Bu kitabı "Kuran Görülen Mucize" adıyla Türkiye'de yayımlamıştık. Ehli Sünnetçi din adamları tarafından aforoz edildikten sonra bizimle birlikte bu kitap da kara listeye alındı. İngilizce yayınlarımızın katalogu için, Monotheist Productions, P.O. Box: 43476, Tucson, AZ 85733 USA adresiyle yazışabilirsiniz.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 45. Casiye (Diz Çökmüş) | 31 | 200 | 231 |
| 46. Ahkaf (Kumullar) | 36 | 225 | 261 |
| TOPLAM | 292 + | 1855 = | 2147 |

**2147 = 19 x 113**

حم"H. M." harflerine ek olarak عسق"'A. S. Q." harflerini bulunduran 42. sure (Şura) bu farklı özelliğiyle yedi surenin arasından dikkatleri çeker. Nitekim bu sure, حم"H. M." harfleriyle başlayan sureleri 2 gruba ayırır. Her iki gruptaki "H" ve "M" harflerinin geçiş sayısı yine 19'un tam katıdır. Dahası, 42'nci sure komşuları olan 41'nci ve 43'ncü surelerle birlikte 19'un katı harflere sahip olan ayrı bir grup daha oluşturur. 42'nci sure ekseninde oluşan grupların matematiksel kombinasyonlarını inceleyiniz.




| SURE | H | M | TOPLAM |
|---|---|---|---|
| 40. Gafir (Bağışlayan) | 64 | 380 | 444 |
| 41. Fussilet (Detaylanmış) | 48 | 276 | 324 |
| 42. Şura (Danışma) | 53 | 300 | 353 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| TOPLAM | 161 | + | 956 | = | **1121 (19x59)** |

| SURE | H | M | TOPLAM |
|---|---|---|---|
| 43. Zuhruf (Gösteriş) | 44 | 324 | 368 |
| 44. Duhan (Duman) | 16 | 150 | 166 |
| 45. Casiye (Diz Çökmüş) | 31 | 200 | 231 |
| 46. Ahkaf (Kumullar) | 36 | 225 | 261 |
| TOPLAM | 127 + | 899 = | 1026 (19x54) |

| SURE | H | M | TOPLAM |
|---|---|---|---|
| 41. Fussilet (Detaylanmış) | 48 | 276 | 324 |
| 42. Şura (Danışma) | 53 | 300 | 353 |
| 43. Zuhruf (Gösteriş) | 44 | 324 | 368 |
| TOPLAM | 145 + | 900 = | 1045 (19x55) |

| SURE | H | M | TOPLAM |
|---|---|---|---|
| 40. Gafir (Bağışlayan) | 64 | 380 | 444 |
| 44. Duhan (Duman) | 16 | 150 | 166 |
| 45. Casiye (Diz Çökmüş) | 31 | 200 | 231 |
| 46. Ahkaf (Kumullar) | 36 | 225 | 261 |

TOPLAM 147 + 955 = 1102 (19x58)

## Matematiksel harmoni

Organik maddelerin moleküler yapısını andıran bu matematiksel örgü bir rastlantı olabilir mi? Bu örgüyü inceleyen İsviçreli Milan Sulc harika bir formül keşfetti.

Yedi suredeki H. ve M. harflerinin toplam sayılarının 19'un tam 113 katı olduğunu görmüştük. Her suredeki H. ve M. sayılarını bildiren rakamları tek tek topladığımızda yine 113 sayısıyla karşılaşırız.

| SURE | H | M | Basamakların Toplamı | | | | | | | Toplam | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 64<br>= | 380<br>21 | 6 | + | 4 | + | 3 | + | 8 | + | 0 |
| 41 | 48<br>= | 276<br>27 | 4 | + | 8 | + | 2 | + | 7 | + | 6 |
| 42 | 53<br>= | 300<br>11 | 5 | + | 3 | + | 3 | + | 0 | + | 0 |
| 43 | 44<br>= | 324<br>17 | 4 | + | 4 | + | 3 | + | 2 | + | 4 |
| 44 | 16<br>= | 150<br>13 | 1 | + | 6 | + | 1 | + | 5 | + | 0 |
| 45 | 31<br>= | 200<br>6 | 3 | + | 1 | + | 2 | + | 0 | + | 0 |
| 46 | 36<br>= | 225<br>18 | 3 | + | 6 | + | 2 | + | 2 | + | 5 |

TOPLAM **2147 (19x113)** 26 + 32 + 16 + 24 + 15 = 113

Şimdi yedi surenin oluşturduğu alt grupları inceleyelim. Bir önceki sayfada dört alt gruptaki H ve M harflerinin ayrı ayrı 19'un tam katı olduğunu öğrenmiştik. Lütfen her bir gruptaki çarpım faktörlerine bir göz atınız. Çarpım faktöründen amacımız, bir sayının 19'un kaç katı olduğunu bildiren sayıdır. Örneğin birinci gruptaki harflerin toplamı olan 1121 sayısı 19 x 59 dur. Buradaki çarpım faktörü 59'dur. İkinci gruptaki çarpım faktörü 54, üçüncüsünde 55, ve dördüncüsünde ise 58'dir.

Yukarıda tüm yedi suredeki H ve M harflerinin sayıları üzerinde uyguladığımız matematiksel işlemi bu kez alt gruplar üzerinde tekrarlayalım. Sonuç: Olağanüstü!

Formül: $9(R_3) = (R_1 + R_4) + 2(R_2 + R_5)$

R = rakam

Örn: **9(**16**)** = **(**26 + 24**)** + **2(**32 + 15**)**

| SURE | H | M | Basamakların Toplamı | | | | | | | | | Toplam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 64 | 380 | 6 | + 4 | + | 3 | + | 8 | + | 0 | 21 | |
| 41 | 48 | 276 | 4 | + 8 | + | 2 | + | 7 | + | 6 | 27 | |
| 42 | 53 | 300 | 5 | + 3 | + | 3 | + | 0 | + | 0 | 11 | |
| Toplam | 1121 (19x59) | | 15 | + 15 | + | 8 | + | 15 | + | 6 | 59 | |

| Sure | H | M | Basamakların Toplamı | | | | | | | | | Toplam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 44 | 324 | 4 | + | 4 | + | 3 | + | 2 | + | 4 | 17 |
| 44 | 16 | 150 | 1 | + | 6 | + | 1 | + | 5 | + | 0 | 13 |
| 45 | 31 | 200 | 3 | + | 1 | + | 2 | + | 0 | + | 0 | 6 |
| 46 | 36 | 225 | 3 | + | 6 | + | 2 | + | 2 | + | 5 | 18 |
| Toplam | 1026 (19x54) | | 11 | + | 17 | + | 8 | + | 9 | + | 9 | 54 |

| Sure | H | M | Basamakların Toplamı | | | | | | | Toplam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 48 | 276 | 4 | + 8 | + | 2 + | 7 | + | 6 | 27 |
| 42 | 53 | 300 | 5 | + 3 | + | 3 + | 0 | + | 0 | 11 |
| 43 | 44 | 324 | 4 | + 4 | + | 3 + | 2 | + | 4 | 17 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Toplam | 1045 (19x55) | | 13 + 15 + 8 + 9 + 10 | 55 |

| Sure | H | M | Basamakların Toplamı | Toplam |
|---|---|---|---|---|
| 40 | 64 | 380 | 6 + 4 + 3 + 8 + 0 | 21 |
| 44 | 16 | 150 | 1 + 6 + 1 + 5 + 0 | 13 |
| 45 | 31 | 200 | 3 + 1 + 2 + 0 + 0 | 6 |
| 46 | 36 | 225 | 3 + 6 + 2 + 2 + 5 | 18 |
| Toplam | 1102 (19x58) | | 13 + 17 + 8 + 15+ 5 | 58 |

## K.H.Y.'A.S. كهيعص(Kef, He, Ye, Ayn, Sad)

Sad harfli üç sureden biri olan 19'ncu sure (Meryem Suresi) aynı zamanda beş harfli eşsiz bir harf kombinasyonuna sahiptir. Bu beş harfin o suredeki toplam tekrarlama sayıları 19'un tam katıdır.

| | |
|---|---|
| K (Kef) | 137 |
| H (He) | 175 |
| Y (Ye) | 343 |
| 'A (Ayn) | 117 |
| S (Sad) | 26 |
| | 798 (19 x 42) |

Yukarda verdiğimiz listedeki sayımları kontrol edebilmeniz için 19'uncu surenin her ayetinde bu beş harfin tekrar sayısını bir liste halinde veriyoruz.

Not: Harf sayımlarında Sure başlarındaki tüm besmeleler dahil edilir. Bazı Kuran nüshalarında 19:94 ayetindeki "Ahsahum" kelimesi yanlışlıkla fazla bir "Y" harfi ile yazılmıştır. Ayrıca 19:31 ayetindeki "Evsani" kelimesi bazı nüshalarda 4. harfi elif olarak yazılmıştır. Doğrusu ye ile yazılmalıdır: "اوصيني".

| Ayet | K | H | Y | 'A | S |
|---|---|---|---|---|---|
| 0. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 3. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 4. | 2 | 1 | 5 | 3 | 0 |
| 5. | 2 | 1 | 6 | 1 | 0 |
| 6. | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 |
| 7. | 2 | 2 | 6 | 1 | 0 |
| 8. | 3 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| 9. | 5 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| 10. | 2 | 1 | 5 | 1 | 0 |
| 11. | 1 | 3 | 4 | 2 | 0 |
| 12. | 2 | 2 | 6 | 0 | 1 |
| 13. | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 14. | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 15. | 0 | 1 | 7 | 2 | 0 |
| 16. | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 17. | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 18. | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 19. | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 20. | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| 21. | 4 | 5 | 4 | 2 | 0 |
| 22. | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 23. | 1 | 3 | 6 | 1 | 0 |
| 24. | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| 25. | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 |
| 26. | 2 | 0 | 9 | 1 | 1 |
| 27. | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| 28. | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 29. | 3 | 2 | 4 | 0 | 1 |
| 30. | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 |
| 31. | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 |
| 32. | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| 33. | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| 34. | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 |
| 35. | 3 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| 36. | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 37. | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 |
| 38. | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| 39. | 0 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| 40. | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 |
| 41. | 3 | 2 | 4 | 0 | 1 |
| 42. | 1 | 1 | 7 | 3 | 1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 43. | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 |
| 44. | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 |
| 45. | 2 | 0 | 5 | 1 | 0 |
| 46. | 1 | 4 | 6 | 1 | 0 |
| 47. | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| 48. | 2 | 1 | 4 | 5 | 0 |
| 49. | 1 | 4 | 3 | 4 | 0 |
| 50. | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 51. | 4 | 1 | 3 | 0 | 1 |
| 52. | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 53. | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 54. | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 55. | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 56. | 3 | 1 | 4 | 0 | 1 |
| 57. | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 58. | 2 | 7 | 14 | 4 | 0 |
| 59. | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 60. | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 61. | 1 | 3 | 3 | 4 | 0 |
| 62. | 1 | 5 | 4 | 2 | 0 |
| 63. | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 64. | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| 65. | 0 | 5 | 2 | 3 | 1 |
| 66. | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 67. | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 68. | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 69. | 1 | 2 | 4 | 4 | 0 |
| 70. | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 71. | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 72. | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| 73. | 1 | 1 | 11 | 1 | 0 |
| 74. | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 75. | 2 | 4 | 5 | 5 | 0 |
| 76. | 1 | 3 | 7 | 1 | 1 |
| 77. | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 78. | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 79. | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 80. | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| 81. | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| 82. | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 |
| 83. | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| 84. | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 |
| 85. | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 86. | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 87. | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 88. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 89. | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 90. | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 91. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 92. | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 93. | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| 94. | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| 95. | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 96. | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 97. | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 98. | 3 | 5 | 0 | 1 | 0 |
| **Top.** | **137** | **175** | **343** | **117** | **26** |

# 798 (19 x 142) عليها تسعة عشر

ÜZERİNDE ON DOKUZ VAR (74:30)

## N (Nun) ن

Kuran'ın 68'nci suresi ن"NuN" harfi ile başlar. Bu suredeki "N"lerin sayısı 133 olup 19'un tam 7 katıdır. Surenin başındaki N harfi tüm diğer başlangıç harflerinden farklı olarak, seslendirildiği biçimiyle, yani ن"NuN" diye yazılır.

Elimizdeki birçok Kuran nüshasında 7:69'daki "Bastatan" kelimesinin yanlış olarak "Sad" harfiyle yazılı olduğunu tartışmıştık. Buna benzer ikinci bir imla hatasına 68'nci surenin başında karşılaşırız. Surenin girişindeki ن"NuN" başlangıcının bir tek "N" harfiyle yazıldığını görürüz. Ne var ki, Kuran'ın matematiksel sistemi bu ikinci yazım hatasını da düzeltir.

"Bastatan" kelimesinin en eski nüshalarda, matematiksel sistemin öngördüğü biçimde doğru olarak yazılmış olduğunu biliyoruz. Peki, 68'nci surenin başındaki ن"N" harfi eski Kuran nüshalarında nasıl yazılıydı? Bu sorunun cevabını Taşkent nüshasından alamadık. Çünkü o nüsha Kuran'ın bazı bölümleri kaybolmuş bulunuyor.

Matematiksel sistemin gerektirdiği bu düzeltmeyi eski nüshalarla karşılaştırma imkanına şahsen daha sahip olmadık. Mısır'da bulunan bazı nüshalarda başlangıç harfinin ن"NuN" biçiminde yazılı olduğunu işittikse de bu konuda "aynel yakin" bir bilgiye sahip değiliz. Bu konudaki tüm bilgimiz matematiksel sistemin kanıtlanmış duyarlılığı ve ona olan güven üzerine dayalı.

### Matematiksel sistemle anlam kazanan ifadeler

Bu suredeki N'lerin sayısıyla ilgili ilginç bir tespitimizi sunalım. Bu surenin 48'nci ayetinde "Yunus" ismi anılmadan Yunus Peygamberden söz edilir. ن(Nun) harfine sahip YuNus peygamberin ismi, sadece bu surede ن"N" harfine sahip olmayan "Sahibil Hut" yani "Balık adamı" ifadesiyle geçer. Bu yorumumuzu başka bir ayet destekler. Yunus Peygamberi "Zan Nun" yani "N

Harfine Sahip Kişi" diye tanımlayan 21:87 ayeti, ن(Nun) harfiyle başlayan surede YuNus Peygamberin "Nun"suz bir isimle anılmasına dikkatimizi çeker. Quran'ın sahibi, bu ilginç yöntemle, kendisinin her şeyden "mustağni" olduğu mesajını verir. Matematiksel mucizenin oluşturulması için herhangi bir kelimeye ihtiyaç duymadığını anlatır. Nitekim, ن"N" harfinin yoğun olarak kullanıldığı 68'nci surede, ن"N" harfi içeren Yunus ismini kullanmayarak bu gerçeği pratikte uygular.

21:87 ayetindeki "Zan Nun" ifadesinin 68:1'deki ن"Nun" harfiyle yakından ilgili olduğunu bilmeyen geçmiş Kuran yorumcuları 21:87 ayetini "Nun" diye bir balık adı icat ederek anlamaya çalışmışlardı.

Kalem القلم

بسم الله الرحمن الرحيم

# 133 = 19 x 7

## Diğer Başlangıç Harfleri

Tüm başlangıç harflerinin ilgili surelerdeki geçiş sayısını bu kitapta veremiyoruz. Bunun iki nedeni var:

Birincisi, her iddiamızı detayıyla belgelemek istiyoruz ve bunu gerçekleştirmek için sunacağımız sayım listeleri kitabın hacmini bir hayli kabartacaktı. Biz bu kitabı üç yüz sayfa civarında tutmak istiyoruz. Detayları, "Visual Presentation of the Miracle" adlı kitapta bulabilirsiniz.

İkincisi, halkın Kuran tarihi ve Arap dili konusundaki yetersizliğinin mollalar tarafından sık sık istismar edildiğine tanık olduk. İnkarcı din adamlarının elif harfinin sayımında baş gösteren bazı problemleri bahane ederek güneş gibi apaçık olan bir matematiksel sistemi gizlemelerine katkıda bulunmak istemiyoruz.

### Y. S. (Ya, Sin) يس

Kuran'ın 36'ncı suresi başında geçen iki harfle adlandırılır. Başlangıç harfli surelerin listesinde 19'uncu sırada yer alan YaSin suresindeki "Y " ve "S" harflerinin toplam sayısı 237 + 48 = 285 olup 19 x 15'tir.

### faQ ,niS ,nyA( .Q .S .A') عسق

İlk ayeti "H. M." حمharflerinden oluşan 42'nci surenin aynı harfleri taşıyan diğer altı sureyle birlikte yer aldığı olağanüstü sistemi bir önceki bölümde inceledik. Bu surenin ikinci ayetini oluşturan عسق"A. S. Q." harflerinin sonuncusu olan Q (Qaf) harfinin matematiksel sistem içindeki rolünü de daha önce gördük. Peki, sadece bu surenin başında bulunan عسق'A. S. Q kombinasyonundan ne haber? Bu üç harfin 42'nci suredeki sayıları yine 19'un katıdır:

ع('A) 98 س(S) 54 ق(Q) 57

Topla

209 (19 x 11)

m

Güney Afrika'daki İslam Propaganda Merkezi'nin Başkanı Ahmed Deedat'ın Başlangıç harfleri üzerindeki bir itirafını alıntılayarak bu bölümü kapayalım:

Başında "Başlangıç Harfleri" bulunan Kuran'ın her bölümü bu olağanüstü sistemi izler. Başlangıç harflerinin surelerdeki adetlerini sayınız ve onları 19'a bölünüz. Onların sürekli olarak 19 sayısının TAM KATI olduklarını göreceksiniz. İç içe geçmeli bu kompleks matematiksel sistemi dokumaya kimin gücü ve zamanı vardı? Elbette, tarihin en meşgul insanı olan Muhammed'in değil! Alaycılar hala Muhammed'in kum altında saklanmış bir bilgisayar yoluyla Kuran'ının 19 kodu üzerine programlamış olabileceğine bizi inandırmak isterlerse, ben kendi payıma, eti ve kemiğiyle her yönden insan olan Muhammed'in, kitabını tahriflerden korumak için böyle iç içe geçmeli

matematiksel bir sistemi icat ettiği iddiası yerine bu "Bilgisayar Teorisi"ni hemen kabul ederdim (Al-Quran: The Ultimate Miracle, Islamic Propagation Centre, Durban, 1984, sa 62).

# Büyük Sayılar

Kuran'da kaç değişik sayıdan söz edilir? Tekrarları saymazsak tam 30 sayı buluruz Kuran'da. Ne var ki, bu 30 sayıyı toplarsak sonucun 19'un tam katı olduğunu görürüz.

Sayılarla ilgili ilginç ifadelere rastlarız. Örneğin, Örümcek Suresinin 14'ncü ayeti Nuh Peygamberin 950 yıl yaşadığını 950 sayısını kullanmadan bildirir. Bunun yerine 1000 - 50 (Bin eksi Elli) gibi bir çıkarma işlemini kullanır.

Nuh'u da halkına göndermiştik ve onların arasında bin seneden elli yıl eksik kaldı. Ancak zulmettikleri için onları tufan yakaladı. (29:14)

Niçin? Bin sayısının çokluk ifade eden şöhretinden yararlanmak için mi? Belki. Nuh Peygamber'in yaklaşık 1000 yıl süren çabasına rağmen halkının inkarcılıkta inat ettiğini vurgular ayet. Bununla birlikte, biz bu farklı ifadeyi matematiksel sistemle de yakından ilgili buluyoruz. Buradaki ifade 950 olsaydı, 50 sayısı yerine 950 işleme girecekti. Böylece tekrarsız sayıların toplamı 900 artarak 19 koduna uymayacaktı. Nuh'un toplam yaşının 950, yani 19'un tam katı oluşu da bu ilişkiyi daha çok güçlendirir.

Tekrarlarıyla birlikte Kuran'da 285 (19 x 15) sayı geçtiği ve toplamlarının da 174591 (19 x 9189) olduğu ileri sürülüyor. Bu iddiayı sınayamadığımız için geçerliliği konusunda şimdilik bir değerlendirmede bulunamıyoruz.

Kuran'da Geçen Tüm Sayıların Tekrarsız Olarak Toplamı (Yıldızla

işaretlenmiş olan sayılar birer kez geçer.)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
*11 12
*19
*20
30
40
*50
*60 70
*80
*99
100

200
*300
1000
*2000
*3000
*5000
*50000
*100000
+ ---------------
162146

**(19 x 8534)**

Kuran, bu 30 tam sayıya ek olarak 8 kesirli sayı içerir: 1/10, 1/8, 1/6, 1/5, 1/4, 1/3, 1/2, 2/3. Böylece, Kuran'da 38 (19x2) değişik sayı bulunur. Demek ki, 30 tanesi tam sayı ve 8 tanesi kesirli sayı olmak üzere Kuran'da 38 (19x2) adet farklı sayı bulunur.

## Üniversitesiz ve bilgisayarsız!

Kuran'da en çok tekrarlanan kelime olan ALLAH isminin 2698 (19 x 142) kez geçtiğini gördük. şimdi dilerseniz Allah kelimesinin geçtiği tüm ayetlerin numaralarını toplayınız. (1+2+7+ 8+9+10+15+17+19+20+22+2+1+2). Sonuç 118123 olup 19'un tam 6217 katıdır.

"Quran: The Final Testament" adlı Kuran çevirisi için Arizona'daki Tucson Mescidinde Dr. Reşad Halife'ye asistanlık ederken bu toplama işleminin ne kadar dikkat ve zaman gerektirdiğine bizzat tanık olduk. Bu deneyimi, sözünü ettiğimiz Kuran çevirisinin notlar bölümünde şöyle itiraf ediyoruz:

"Allah" isminin Kuran'daki geçiş sayısını hesaplamak ve geçtiği ayetlerin numaralarını toplamak gibi bir basit işlem, grup halinde çalışan bizlere birçok zorluklar çıkarttı. Hepimiz üniversite eğitimi görmüştük ve kompüterlere sahiptik. Buna rağmen, sayarken, hesaplarken, yahut kaydederken birkaç kez hata işledik. Tüm sunduğumuz matematiksel kanıtlara rağmen hala Kuran'ın Muhammed tarafından oluşturulduğunu ileri sürmek mantıksızlıktır; o ne üniversite eğitimi görmüştü, ne de bir kompütere sahipti.

Ayrıca, Muhammed Peygamber gibi tarihin en meşgul liderlerinden birini böyle bir iş için düşünmek alabildiğine safça bir senaryodur. Muhammed'in yaşadığı ortamdan, dost ve düşmanın takdirle andığı destansı mücadelesinden haberi olan biri böyle bir senaryoyu ciddiye alamaz. Kabile kavgalarıyla, taklitçilik mikrobuyla iyice hasta düşmüş ataperest bir toplumun sosyal, ekonomik ve politik kurumlarında radikal devrimler yapan, kişilerin bilinçlerinde ve davranışlarında inanılmaz reformlar oluşturan birinin böylesine harika bir matematiksel sistemin bir minyatürünü bile edebi bir metinle kaynaştıracak vakti ve zihinsel sükuneti bulması nasıl mümkün görülebilir? Onun, peygamberlik iddiasından önce Kuran'ı hazırlayıp bitirdiği tezine gelince... Bu tez, yıllar sonra gerçekleşen olaylarla ilgili detaylı ifadelerin yer aldığı ayetleri açıklamakta aciz kalır.

## Uzun Sayılar

Her surenin toplam ayet sayısından sonra tek tek ayet numaralarını yazarsak 12692 basamaklı bir sayı elde ederiz. Nitekim yedi ayete sahip ilk sure 71234567 sayısıyla temsil edilecektir. İkinci sure

için de 286 sayısından sonra 1'den 286'ya kadar olan sayılar yazılacaktır. Böylece 114 sure için oluşturulan bu uzun sayının başı ve sonu şöyle gözükecektir: (712345672861234567891011.............6123456). Kuran'ın her ayetinin numarasının yer aldığı bu uzun sayı 19'un tam katıdır. Dahası, bu sayıyı oluşturan rakamların sayısı olan 12692 de 19'un tam katıdır. Dileyenler bunu programlayıp sınasın.

Elinizdeki kitabın sekiz sayfasını işgal edebilecek bu uzun sayı düzinelerce örnekten sadece biridir.

# Tek ve Çift Sayılar

Şafak (el-Fecr) Suresinin ilk beş ayeti özgün bir anlatımla dikkatlerimizi ondalık ve binary (ikili) sayı sistemlerine çeker. Bu surenin üçüncü ayetindeki "Tek ve Çift"ten ilham alan Koroş Cemnişan adlı İranlı bir üniversite öğrencisi Kuran'ın sure ve ayetleri üzerinde ilginç gözlemlerde bulunur. Bu bölümü söz konusu gözleme ayırıyoruz.

Kuran'daki 114 Sure ve içerdikleri ayetlerle ilgili olarak şu iki sayıyı daha önceden tanıyoruz:

6234 Kuran'daki toplam ayet sayısı

6555 Kuran'daki sure numaralarının toplamı

(1+2+3+4+5 . . . . . . . . . . . . . . . +114)

Kuran'daki her bir suredeki ayet sayısını o surenin sıra numarasıyla toplayalım. Örneğin, 1'nci sırada yer alan Anahtar (Fatiha) Suresi 7 ayet içerir. Böylece, Anahtar Suresi için 1 + 7 = 8 sayısını elde ederiz. Kuran'ın en son suresi olan Halk (Nas) Suresi için ise 114 + 6 = 120 sayısını elde ederiz. Sure numaralarıyla ayet sayılarının toplamından oluşan bu sayıları tek ve çift olarak ayıralım.

Aşağıdaki tabloda göreceğiniz gibi 57 tane çift, 57 tane de tek sayı elde etmekteyiz. Çiftleri ve Tekleri ayrı ayrı topladığımızda sentezin birimlerine ayrıldığını göreceksiniz.

| Sure | Ayet | Toplam | Çift | Tek |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 7 | 8 | 8 | --- |
| 2 | 286 | 288 | 288 | --- |
| 3 | 200 | 203 | --- | 203 |
| 4 | 176 | 180 | 180 | --- |
| 5 | 120 | 125 | --- | 125 |
| 6 | 165 | 171 | --- | 171 |
| 7 | 206 | 213 | --- | 213 |
| 8 | 75 | 83 | --- | 83 |
| 9 | 127 | 136 | 136 | --- |
| 10 | 109 | 119 | --- | 119 |
| 11 | 123 | 134 | 134 | --- |
| 12 | 111 | 123 | --- | 123 |
| 13 | 43 | 56 | 56 | --- |
| 14 | 52 | 66 | 66 | --- |
| 15 | 99 | 114 | 114 | --- |
| 16 | 128 | 144 | 144 | --- |
| 17 | 111 | 128 | 128 | --- |

---

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 110 | 128 | 128 | |
| 19 | 98 | 117 | --- | 117 |
| 20 | 135 | 155 | --- | 155 |
| 21 | 112 | 133 | --- | 133 |
| 22 | 78 | 100 | 100 | --- |
| 23 | 118 | 141 | --- | 141 |
| 24 | 64 | 88 | 88 | --- |
| 25 | 77 | 102 | 102 | --- |
| 26 | 227 | 253 | --- | 253 |
| 27 | 93 | 120 | 120 | --- |
| 28 | 88 | 116 | 116 | --- |
| 29 | 69 | 98 | 98 | --- |
| 30 | 60 | 90 | 90 | --- |
| 31 | 34 | 65 | --- | 65 |
| 32 | 30 | 62 | 62 | --- |
| 33 | 73 | 106 | 106 | --- |
| 34 | 54 | 88 | 88 | --- |
| 35 | 45 | 80 | 80 | --- |
| 36 | 83 | 119 | --- | 119 |
| 37 | 182 | 219 | --- | 219 |
| 38 | 88 | 126 | 126 | --- |
| 39 | 75 | 114 | 114 | --- |
| 40 | 85 | 125 | --- | 125 |
| 41 | 54 | 95 | --- | 95 |
| 42 | 53 | 95 | --- | 95 |

---

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 43 | 89 | 132 | 132 | --- |
| 44 | 59 | 103 | --- | 103 |
| 45 | 37 | 82 | 82 | --- |
| 46 | 35 | 81 | --- | 81 |
| 47 | 38 | 85 | --- | 85 |
| 48 | 29 | 77 | --- | 77 |
| 49 | 18 | 67 | --- | 67 |
| 50 | 45 | 95 | --- | 95 |
| 51 | 60 | 111 | --- | 111 |
| 52 | 49 | 101 | --- | 101 |
| 53 | 62 | 115 | --- | 115 |
| 54 | 55 | 109 | --- | 109 |
| 55 | 78 | 133 | --- | 133 |
| 56 | 96 | 152 | 152 | --- |
| 57 | 29 | 86 | 86 | --- |
| 58 | 22 | 80 | 80 | --- |
| 59 | 24 | 83 | --- | 83 |
| 60 | 13 | 73 | --- | 73 |
| 61 | 14 | 75 | --- | 75 |
| 62 | 11 | 73 | --- | 73 |
| 63 | 11 | 74 | 74 | --- |
| 64 | 18 | 82 | 82 | --- |
| 65 | 12 | 77 | --- | 77 |
| 66 | 12 | 78 | 78 | |
| 67 | 30 | 97 | --- | 97 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | --- |
| 68 | 52 | 120 | 120 | --- |
| 69 | 52 | 121 | --- | 121 |
| 70 | 44 | 114 | 114 | --- |
| 71 | 28 | 99 | --- | 99 |
| 72 | 28 | 100 | 100 | --- |
| 73 | 20 | 93 | --- | 93 |
| 74 | 56 | 130 | 130 | --- |
| 75 | 40 | 115 | --- | 115 |
| 76 | 31 | 107 | --- | 107 |
| 77 | 50 | 127 | --- | 127 |
| 78 | 40 | 118 | 118 | --- |
| 79 | 46 | 125 | --- | 125 |
| 80 | 42 | 122 | 122 | --- |
| 81 | 29 | 110 | 110 | --- |
| 82 | 19 | 101 | --- | 101 |
| 83 | 36 | 119 | --- | 119 |
| 84 | 25 | 109 | --- | 109 |
| 85 | 22 | 107 | --- | 107 |
| 86 | 17 | 103 | --- | 103 |
| 87 | 19 | 106 | 106 | --- |
| 88 | 26 | 114 | 114 | --- |
| 89 | 30 | 119 | --- | 119 |
| 90 | 20 | 110 | 110 | --- |
| 91 | 15 | 106 | 106 | --- |
| 92 | 21 | 113 | --- | 113 |
| 93 | 11 | 104 | 104 | --- |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | --- |
| 94 | 8 | 102 | 102 | --- |
| 95 | 8 | 103 | --- | 103 |
| 96 | 19 | 115 | --- | 115 |
| 97 | 5 | 102 | 102 | --- |
| 98 | 8 | 106 | 106 | --- |
| 99 | 8 | 107 | --- | 107 |
| 100 | 11 | 111 | --- | 111 |
| 101 | 11 | 112 | 112 | --- |
| 102 | 8 | 110 | 110 | --- |
| 103 | 3 | 106 | 106 | --- |
| 104 | 9 | 113 | --- | 113 |
| 105 | 5 | 110 | 110 | --- |
| 106 | 4 | 110 | 110 | --- |
| 107 | 7 | 114 | 114 | --- |
| 108 | 3 | 111 | --- | 111 |
| 109 | 6 | 115 | --- | 115 |
| 110 | 3 | 113 | --- | 113 |
| 111 | 5 | 116 | 116 | --- |
| 112 | 4 | 116 | 116 | --- |
| 113 | 5 | 118 | 118 | --- |
| 114 | 6 | 120 | 120 | — |
| **6555** | **6234** | | **6234** | **6555** |

## Sentez ve Analiz

Kuran'daki 114 surenin sıra numarasıyla içerdiği ayet sayılarını ayrı ayrı ekledikten sonra bu toplamları tek ve çift oluşlarına göre iki bölüme ayırırsak yaptığımız bu ekleme işleminin iki ana elementine çözüldüğünü görüyoruz. Bir başka ifadeyle, 114 parça halinde kaynaştırdığımız ayet sayılarının toplamı (6234) ile sure numaralarının toplamı (6555), tek ve çift analiziyle ayrışıyorlar.

# Kuran'ın Eşsiz Koruma Sistemi

انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون ٩()

Zikri biz indirdik, elbette onu biz koruyacağız (15:9)

Kuran, Allah'ın kullarına indirdiği son kitaptır. Onun kıyamete dek korunması için 15:9'da verilen ilahi sözün hikmeti budur. Kuran'ın Allah sözü olduğu ve kesinlikle korunduğunu kanıtlamak için Allah, Kuran'ı matematiksel bir sistemle kodlamıştır. Tucson Mescidi, Renaissance Institute ve Monotheist Publication tarafından yayımlanan kitaplarda açıkladığımız gibi bu matematiksel sistem insan gücünün çok ötesindedir. Allah'ın son kitabında en ufak bir tahrif bile kuşkusuz büyük bir fitneye yol açar. Kuran'ı koruyan sistem matematik olduğundan, 1 birimlik (1 sure, 1 ayet, 1 kelime, hatta 1 harf) sapma bile sistemi bozar.

## Nitekim

1974 yılında Kuran'da fark ettiğimiz matematiksel sistem yeni bir fiziksel deliller çağı açmış ve Kuran'daki her birim o sistemde yer almıştır.

Sonuçta, 9:128-129 nolu ayetlerin Kuran'dan olmadığı ortaya çıkarak:

1. Kuran'ın matematiksel sisteminin asıl işlevini görme fırsatını bize vermiştir. Kuran'ın korunması,insanlar tarafından müzelerde korunan kitaplar gibi, yahut doğal olarak korunan taş yazıtlar gibi olmayıp hepsinden farklı olarak bizzat sahibi tarafından yerleştirilen kodlama sistemiyle olmuştur ki 15:9 ayeti bunu "beş adet vurgu" ile bildirir: "Biz, elbette Biz Zikri indirdik, ve onu mutlaka Biz koruyacağız."

2. Bu açıdan olağanüstü bir mucize oluşturur.

3. Atalarını taklit ettiklerinden dolayı Kuran'ı kabul edenlerle, Kuran'a bizzat Kuran'dan dolayı imanedenlerin arasında

ayırım yapmıştır. Gerçek müminler, Kuran'ın tanıklığını atalarının tanıklığına tercih ederler.

Sahte ayetlerin çevirisi şöyledir:

Size içinizden sıkıntıya düşmeniz onun gücüne giden, size pek düşkün, mü'minlere şefkatli ve esirgeyici bir peygamber gelmiştir. Onlar yüz çevirirlerse, de ki: "Bana Allah yeter. O'ndan başka ilah yoktur. Ben O'na tevekkül ettim ve büyük arşın Rabbi O'dur."

## Fiziksel deliller

1. Beraet (Ültimatom) Suresinin sonunda yer alan 9:128-129 "ayetleri" matematiksel kodun keşfi tarihi olan 1974'ten beri özellikle dikkatlerimizi çekmişti. "Rahim" kelimesinin Allah'tan başkasını tanımlamak için kullanıldığı tek yerdi. Kuran'da 114 (19x6) kez Allah için geçen "Rahim" ismi orada Muhammed Peygamber için kullanılıyordu. Kuran boyunca "Allah" kelimesinin tekrarlanma sayısının 2699 adet çıkması, 9:128-129 üzerinde kırmızı ışıkların yanmasına neden oldu. 2699 sayısı 19'un katından 1 fazlaydı. "Allah isminin 2698 (19x142) kez geçmesi gerektiğini hatırlatan daha birçok parametre mevcuttu.

- "Allah" ismini bulunduran tüm ayetlerin numaraları toplamı 118123 (19x6217) dir. Beraet suresi sonunda yer alan Allah isminin bulunduğu ayet numarasını yani 129'u eklediğimizde bu sistem bozulur.

- "Allah" ismi, Kuran'ın başından 9. surenin sonuna dek 1273 kez geçer. 1273=19x67. Eğer 9:129'daki eklenirse bu sayı 1274'e çıkar ve sistem bozulur.

- İlk başlangıç (2:1'deki A.L.M.) harflerinden son başlangıç (68:1'deki Nun) harfine dek geçen "Allah" isimleri, sahte ayetler hariç 2641'dir. 2641=19x139

- Beraet suresi başında harf bulunmayan bir suredir. Başlangıç harfi bulundurmayan 85 sureyi incelediğimizde 57 (19x3) tanesinin "Allah" ismini bulundurduğunu görürüz. "Allah" ismini bulunduran

ayetlerin toplam sayısı da 1045 olup 19x55'tir. Oysa 9:128-129 eklense "Allah" ismini içeren ayetlerin sayısı 1 adet fazlalaşır.

- Kayıp Besmele'den (Sure:9) itibaren, ekstra Besmele'ye (Sure:27) kadar "Allah" kelimelerinin 513 ayette geçtiğini görürüz. 513=19x27

- Beraet suresinin sonunda yani 9:128-129' da geçen "ilah (tanrı)" kelimesi, bu "ayetler" hariç 95 (19x5) kez geçer. Söz konusu sahte ayetlerle bu denklik bozulur.

- Tanrı için kullanılan "arş (yönetim)" kelimesi 9:128-129 hariç, Kuran'da 19 kez geçer. (12:100 ve 27:23 ayetlerindeki "arş" kelimesi "taht" için kullanılır.)

- Kuran, 6234 adet numaralanmış ayet ve 112 numarasız ayet (1:1 ve 27:30 hariç sure başlarındaki Besmeleler) içerir. Böylece Kuran ayetlerinin sayısı 6346 (19x334) olur. 6346 sayısının rakamlarının mutlak değerlerinin toplamı da 6+3+4+6 = 19'dur. Bu iki matematiksel özellik, 9:128-129 eklendiğinde bozulmaktadır.

- Başlangıç harfleri içermeyen 85 surenin tüm ayetlerinin rakamlarının mutlak değerlerini tek tek topladığımızda sonuç 27075 (19x19x75) olur. Bu özellik 128 ve 129 rakamlarının eklenmesiyle 23 artarak bozulmaktadır.

- Her bir suredeki toplam ayet sayısını ve yanına tek tek ayet numaralarını (71234567......... 612345) biçiminde yazarsak 12692 basamaklı bir sayı elde ederiz. Birkaç metre uzunluğundaki bu sayı 19'un tam katıdır. Bu muazzam sayının basamak sayısı da 19'un tam katıdır. 12692=19x668. Bu durum, Beraet'in sonundaki ilave iki ayet çıkarılınca gerçekleşmektedir.

- Kuran'ın başından 9. surenin sonuna kadar başında başlangıç harfi bulundurmayan surelerin toplam ayet sayılarını sure numaralarıyla birlikte topladığımızda 703 (19x37) sayısını elde ederiz. Bu da, 9. sure 127 ayet olduğu taktirde gerçekleşir.

- "N" harfi ile biten, yani en son ayetinin son harfi "N" olan surelerin numaralarının toplamı 1919 (19x101) dur. Dokuzuncu surenin son ayetini 129 kabul ettiğinizde surenin son harfi "N" yerine "M" olur ve bu denklik bozulur.

- Son ayeti 9 rakamı ile biten 13 surenin ayet sayılarını topladığımızda 627 (19x33) sayısını elde ederiz. Bu durum, 9. sureyi 129 ayet kabul edince gerçekleşmez.

- Beraet suresinin numarası olan 9 rakamı ile son ayeti olan 127'nin rakamlarını topladığımızda, 9+1+2+7 = 19 olmakta ve bu özellik, son ayeti 129 kabul edince bozulmaktadır.

- Misakın elçisini müjdeleyen ayetten üç ayet önceki, 3:78 ayeti, Allah'ın kitabına sözler ekleyen ve o sözlerin Allah'ın ayetleri olduğunu ileri süren yalancıları kınar. Bu ayette geçen "Allah" kelimesinin Kuran'ın başından itibaren 361inci (19x19) ayet olması ilginçtir. Allah'a ayet yakıştıranlardan söz eden bu ayetle Beraet'in son ayeti olan 9:127 arasında "Allah" ismi 912 (19x48) kez geçer.

Bunlara benzer daha birçok örnek verebiliriz. Kısacası, Kuran, 9:128-129'un kendisine ait olmadığına, yabancı olduğuna tanıklık ediyor. Kuran'dan ve Allah'tan daha büyük tanık kim olabilir?

## Rivayetlerde Tüten Duman

Muhammed Peygamber'in ölümünden yaklaşık yirmi yıl sonra Halife Osman bin Affan döneminde bir grup yazıcı, başka ülkelere gönderilmek üzere Kuran nüshalarını çoğaltmakla görevlendirildiler. Bu nüshalar, Muhammed'in eliyle yazılmış orijinal Kuran'dan kopya edilecekti. Yazıcılar komitesine Osman b. Affan, Ali b. Ebi Talip, Zeyd b. Sabit, Ubeyy b. Kab, Abdullah b. El-Zubeyr, Said ibnül As ve Abdurrahman b. El-Haris b. Hişam nezaret ediyorlardı. Peygamber, Kuran'ı iniş sırasına göre yazmış, her parçanın doğru yerine yerleştirilmesi için gerekli

talimatı da bunlara eklemişti. Medine'de inen son sure 9. sure idi. Yalnızca, üç ayetli 110. sure 9. sureden sonra Mina'da inmişti.

## İlk kıvılcım

Yazıcılar komitesi 9. sureye geldiklerinde onu da uygun yerine yerleştirdiler. Ancak Medinelilerden biri, Allah'ın iki ismini peygambere mal eden bir çift ayetin araya eklenmesini önerdi. Yazıcılar bunu önce reddettiler; ancak tartışmalar sonunda kabul ettiler. Ali b. Ebi Talib ve daha birçok inanan buna büyük bir tepki gösterdi. Nitekim Ali, peygamberin vefatından sonra Allah'ın son peygamberi tarafından yazılmış olan Kuran'a ekleme yapmak isteyenlerin varlığından duyduğu endişe yüzünden ilk halifenin seçildiği toplantıya bile katılmamıştı.

Ali'nin bu protestosu birçok kitapta anılır. Burada, Celaleddin es-Suyuti tarafından yazılan El-Itkan fi Ulum-il Kuran isimli klasik bir kaynakta yer alan ve İkrime yoluyla nakledilen aşağıdaki rivayeti alıyorum:

*Ebu Bekir halife seçildikten sonra Ali b. Ebi Talib evine çekildi. Ebu Bekir'e, onun seçilişinden hoşlanmadığı için Ali'nin böyle bir tavır gösterdiği biçiminde yorumlar ulaştı. Bunun üzerine Ebu Bekir Ali'ye birini göndererek durumu soruşturdu: "Ebu Bekr'in seçimine mi karşı çıkıyorsun?" diye sorulunca Ali, "Yok vallahi" diye cevapladı. Ali'ye tekrar soruldu: "Neden evinden dışarı çıkmıyorsun?" Cevap verdi: "Görüyorum ki Kuran'a ekleme yapılıyor ve ben Kuran'ı derleyinceye kadar namaz dışında sokak kıyafetlerimi giymemeye yemin ettim." (El-Itkan Fi Ulum-il Kuran, El-Ezher yayınları, Kahire, Mısır, H.1318, C. 1, Sayfa 59)*

Aynı kitabın 28. sayfasında, Zevaidil Müsned ve İbni Merdiveyh'te yer alan ve Übeyy b.Kab yoluyla nakledilen aşağıdaki rivayette konuyu daha da aydınlatıyor:

*Ebu Bekr'in hilafeti zamanında Kuran derleniyordu. Yazım işlemiyle görevli sahabeler Beraet (Ültimatom) suresinin sonuna, 9:127 ayetine gelince, onun son ayet olduğunu sandılar.*

*Bunun üzerine Ubey b. Kab kendilerine, "Peygamber bana iki ayet daha okudu" diyerek 9:128,129 ayetlerini okumaya başladı ve, "Bu iki ayet, Kuran'ın en son inen ayetleridir" diye ekledi.*

Aşağıdaki sonuçlara baktığımızda bu suçun korkunç boyutları ortaya çıkmaktadır:

1. Halife Osman öldürüldü ve Ali dördüncü halife seçildi.

2. Ali taraftarları ile saltanat taraftarları arasında yıllar süren bir savaş çıktı. Kuran'ın tahrifedilmesiyle ilgili bir sürü söylenti Şiiler arasında abartılarak "takiyye" politikasıyla nesilden nesile gizlice aktarıldı.

3. Ali şehit edildi.

4. Muhammed Peygamber'in torunu Hüseyin yetmişin üzerinde inananla birlikte Kerbela'da şehitedildi.

5. Emevi ve Abbasi sultanlarının çevrede estirdiği terörün sonucu olarak cizye ödemeye mahkumolduktan sonra, cizyeden kurtulmak amacıyla güya İslam'a girenler, hadisler rivayet ederek Kuran'a ortak koştular ve böylece peygamberin tebliğ ettiği İslam dinini tahrif ettiler.

Sonuçta, tahrifçiler savaşı kazandı. Bugüne ulaşan "resmi" tarih, onların fikirlerini yansıtır. Allah düşmanlarının bu görünüşteki zaferi şüphesiz Allah'ın takdirine uygundu. Mekke'nin fethedilmesiyle yenilen müşrikler, peygamberin ölümünden iki yüzyıl geçmeden çok tanrıcılığa geri döndüler. Ne gariptir ki, bu seferki putları Peygamber Muhammed'in kendisiydi. Bu müşrikler, şüphesiz saf Kuran'ı istemezlerdi. Nitekim, Kuran'ı korumak isteyen gerçek müminler şerefli bir biçimde şehit edildiler. Müşrikler görünüşte zafer kazandılar.

## Orijinal Kuran Mervan tarafından yakılıyor

Bu uzun ve yıkıcı savaştan sonraki barış döneminin ilk Halifesi Mervan b. Hakemdi (Ölümü: H 65/M 684). Yaptığı ilk işlerden biri orijinal Kuran'ı yok etmek oldu. Peygamberin kendi eliyle ve

özenle yazdığı Kuran'ı "yeni tartışmalara neden olacağından korktuğu" için yaktı. (Nüzülünden Günümüze Kuran-ı Kerim Bilgileri, Osman Keskioğlu, Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1987, sa:140; Dr. Suphi es-Salih, Mebahis fi Ulumil Kuran, sa:83 ve Kuran tarihiyle ilgili tüm kitaplara bakılabilir.) Akıl sahibi bir kişi burada şu soruyu sormalı: "Muhammed'in orijinal Kuran'ı o sırada elden ele dolaşan nüshalarla aynı idiyse Mervan b. Hakem onu niye yok etsin??!!!" İki tanık gücündeki tek tanık!

Eski rivayet kitaplarında, sonradan katılan 9:128-129'dan sürekli şüphelenildiğini öğreniyoruz. Örneğin Buhari'nin ünlü hadis kitabında ve Suyuti'nin El-Itkan'ında Kuran'ın her ayetinin en az iki tanıkla doğrulandığını okuyoruz: "Ancak 9. surenin 128. ve 129. ayetleri müstesna ki onlar yalnız Huzeyme b. Sabit el-Ensari'nin yanında bulunmuşlardı." Sünnilerin en güvenilir hadis kitabı olan Buhari, Suyuti'nin ünlü eseri El İtkan ve Kuran tarihiyle ilgili birçok kitap, Beraet (Ültimatom) suresinin 127. ayetine varıldığında, derleme ve yazım işlemiyle görevli tüm yazıcıların, o ayetin son ayet olduğuna karar verdiğini rivayet eder ve devamla şunları bildirirler:

Sahabeler, Beraet Suresini 127. ayette noktaladıktan sonra Huzeyme b. Sabit El Ensari adındaki bir Medineli kendisinin yanında iki ayet daha bulunduğunu ileri sürdü. Bu iddiasına bir başka tanık daha getirmesi istendiğinde hiç kimseyi bulamadı. Fakat, arkadaşlarından biri bir hadis rivayet ederek Huzeyme'nin tanıklığının iki kişinin tanıklığına eşit olduğuna tanıklık etti. Bunun üzerine yazıcılar son iki ayeti, yani 9:128, 129 ayetlerini kabul edip 9. surenin sonuna eklediler.

Ne gariptir ki, bu 9:128-129 eklemelerinin, Medine döneminin son günlerinde inmiş Medeni bir surede bulunan Mekki ayetler olduğu iddia edilir.

Konuyla ilgili akla gelebilen birçok soru vardır. Örneğin: Bu Mekki ayetler, çok sonraları müslüman olmuş Medineli birinin yanında, sadece Huzeyme'nin yanında nasıl bulunabilir? Neden dört halife dahil, hiçbir sahabenin tanıklıkları tek başına kabul edilmezken sadece Huzeyme b. Sabit El Ensari□nin tanıklığı iki kişinin tanıklığına denk tutuldu? Huzeyme'nin iki tanığa eşit

olduğunu rivayet eden kimdi? Onun bu rivayetine nasıl güvenildi? Yoksa onun da mı tanıklığı iki kişinin tanıklığına eşitti? Beraet Suresinin sonundaki 9:128,129 eklemelerinin, Beraet suresine 'sonundan başlayarak inen biricik sure' unvanını kazandırması ilginç değil mi?

Ne var ki bütün bu tutarsızlıklara ve 9:128-129 ile ilgili birçok çelişkiye rağmen, Kerbela katliamından sonra kimse onların doğruluğunu açıktan sorgulamaya cesaret edemedi.

## Ne söyleyebiliriz?

Her şeye gücü yeten Bilge Tanrı'nın bize sağladığı fiziksel deliller, mesajının doğruluğu ve korunmuşluğu konusunda kuşku bırakmıyor. Sonuç olarak:

1. Orijinal Kuran'a herhangi bir tahrif giremez.

2. Beraet: 128-129 Kuran'dan değildir.

3. Kuran'daki her birim, insan gücünün ötesinde düzenlenmiş matematiksel bir yapı içinde yerinialmıştır.

Şimdi anlıyoruz ki, Yüce Tanrı, 9. sureye bu iki "ayetin" "eklenmesine" özellikle izin vererek:

1. Kuran'ın kodu olan 19'un ana işlevini gösterir.

2. Kuran'ın ekleme, çıkarma ve bozmalara karşı bir matematiksel zırhla korunduğunu kanıtlar.

3. İnananlarla ikiyüzlüleri birbirinden ayıracağına dair verdiği sözü yerine getirir.

## Konuyla ilgili tartışmalar

Almanya'daki bir dosta gönderdiğim mektubumun ilgili bölümünü alıntılamak istiyorum:

Zikri biz, elbette biz indirdik ve onu yine biz koruyacağız. (15:9)

Kuran'ın Allah'ın koruması altında olduğunu beş vurgu ile bildiren ayetin bu vurgulama ile bize neyi anlatmak istediğini düşünün. Dünyada, müzelerde insanların gayreti veya tabiat koşullarının etkisiyle binlerce yıldır korunan kitabeler, kitaplar mevcut... Kuran'ın korunması eğer böyle sıradan, normal bir biçimde olsaydı Alemlerin Rabbinin böyle bir korumayı bir övgü vesilesi yapması ve yoğun vurgulama ile kendisini ön plana çıkarması nasıl açıklanacaktı? İzleyicilerinin gayretiyle 1400 yıl korunduğu iddia edilen bir kitabın ne gibi bir özelliği olurdu? Ayrıca, yukarıdaki ayetin sonradan eklenmiş olduğuna dair bir iddiaya vereceğiniz cevap nedir?

Kuran, ilim sahiplerinin göğsündedir (29:49). O, rakamlanmış bir kitap olup ona ancak dürüst insanlar tanık olmakta (83:9,10, 20,21). Putperestler, kağıtlara yazdıkları Kuran ayetlerinin arasına insan ürünü ifadeler soksalar da, "ilim sahipleri" Allah'ın ayetlerini "bilirler". Çünkü Kuran, bizzat Allah tarafından harfi harfine, kelimesi kelimesine matematiksel bir sistemle korunmuştur. İnsanlar tahrif etmeye çalışsa da yanlış kopyalar çoğaltsa da, "Kuran" korunmuştur ve korunacaktır.

Şu anda 9:128-129 "ayetlerini" içermeyen Kuran nüshası dünyanın dört bir yanında okunuyor. Bu Kuran nüshasının sizin anlayışınıza göre 15:9 ayetiyle çelişmesi gerekmez mi? Cevabınız "Yok çelişmez, çünkü..." ile başlayacaksa, Muhammed'den sonra putperestlerin Kuran nüshalarına ilave yapması da 15:9 ayeti ile "Çelişmez, çünkü ..."

19 kodu, Kuran'a batılın yaklaşamayacağını kesin olarak sergiliyor. Tüm dünyada yaygın olan Kuran nüshalarında 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesinin بصطة "Basstatan" biçiminde "sad" harfiyle yanlış yazılması ve bu yanlışı destekleyen hadisler uydurulmuş olması ilginçtir. Biz bu imla hatasını Kuran'ın matematiksel kodunun yardımıyla keşfedip düzelttik. Daha sonra eski nüshaları, örneğin Taşkent nüshasını incelediğimizde bu kelimenin Kuran nüshaları ve hadislerin bildirdiğinden farklı yazıldığına tanık olduk.

Süleymaniye Kütüphanesi'nde, Fatih-18 kaydıyla tutulan ve Ali'ye nispet edilen ceylan derisi üzerine Kufi hattıyla yazılmış

bir Kuran nüshasını incelediğimde, Beraet suresinin son sayfalarının koparılmış olduğunu gördüm. Kütüphane görevlileri olayı tarihi bir kayıp olarak nitelendirdiler. O birkaç sayfanın koparılmasının sebebi neydi acaba? Umarım, bu bilgiden sonra dini bütün bir meczup kütüphaneye gidip onu kaçırmaya yeltenmez.

## Bunlar hep rastlantı mı?

Şia kaynaklarında, Kuran'ın tahrifiyle ilgili mübalağalı iddiaların ve Mehdi'nin asıl Kuran'ı çıkaracağına dair yaygın inancın konumuz açısından hiç mi değeri yok? Mervan'ın orijinal Kuran'ı, "YENİ tartışmalara yol açmasın" bahanesiyle yakıp yok ettiği savı üzerinde hiç mi düşünmeyeceğiz? Matematiksel delillerin yalnızca 9:128,129'da takılması, başında Besmele bulunmayan biricik surenin sonunda bulunmaları, Kuran tarihinde o iki "ayet" üzerinde ilginç tartışmaların ve iddiaların vuku bulması, Ebu Bekir'in halife seçilişinin daha ilk gününde "Kuran'a ilave yapılıyor" diye Ali'nin tedirgin olması gibi nice tarihi olay ile matematiksel sistemin birbirini desteklemesi rastlantı mıdır?

Kuran boyunca 114 yerde sürekli olarak Allah için kullanılan Rahim isminin sadece 9:128'de peygamber için kullanılması size hiçbir işaret vermiyor muş 19 matematiksel sistemi bir yalandan ve uydurmadan mı ibaret? Allah'ın tanıklığı mı, yoksa çevrenizdeki insanların veya atalarınızın tanıklığı mı?

## Allah'ın işaret ve desteği

Hayatımın en önemli noktası olan 1 Temmuz 1986 sabahı, dinin biricik kaynağı olarak Kuran'ı kabul ettim. Bu sıralarda Reşad ile sık sık mektuplaşıyordum. Bana gönderdiği Muslim Perspective dergisinin bir sayısında 9. Surenin sonuna iki "ayet" eklenmiş olduğunu ve bunların Kuran'dan olmadığını iddia ediyordu. Doğal olarak tepki gösterdim. Beni şoke eden bu iddiaya karşı olarak yazdığım bir mektupla kendisini yoldan sapmakla, gurur ve kibirden dolayı şeytanın tuzağına düşmekle suçladım, öğütler verdim.

Ne var ki, mektubu gönderdikten kısa bir süre sonra iddiayı incelemeye başladım. Kuran'ın büyük bir matematiksel mucizesi olduğunda zerre kadar kuşkum olmayan 19 sisteminin birkaç önemli parametrede sadece o iki ayette takılıp kırmızı ışık yaktığını ve Kuran tarihiyle ilgili kitaplarda da o iki ayet üzerine ilginç tartışmaların ve rivayetlerin mevcut olduğunu gördüm. şaşırdım. Tereddütlere düştüm. Bir yanda Allah'ın "büyüklerden biri olarak" tanımladığı Kuran'ın matematiksel sisteminin tanıklığı ve onu destekleyen tarihi olaylar ve öte yanda Kuran'ın korunduğunu bildiren açık ayetler... Karar veremez oldum.

O zamanki durumumu kelimelerle açıklayamam. İki hafta boyunca büyük bir stres yaşadım. Eğer
Kuran'dan olan iki ayeti inkar ediyorsam sonum felaket, yok eğer Kuran'dan olmayan iki cümleyi Kuran'ın tanıklığına rağmen hala Allah'a yakıştırmaya devam ediyorsam yine sonum felaket... İki hafta boyunca Rabbime hayatımın en ısrarlı duasını yaptım: "Rabbim ne olur bana bir işaret ver." Beni içinde bulunduğum kararsızlıktan ve tedirginlikten kurtarması için Rabbime tüm içtenliğimle dua ediyordum.

23 Ekim 1986 günü, öğleyin 1:30 suları, İnkilap Yayınevi'nin Cağaloğlundaki ikinci bürosunda tek başımayım... Yine Rabbime aynı istekte bulunuyor, "Rabbim bana bir işaret ver." diye yalvarıyorum. Birdenbire kalbim hızla çarpmaya başladı. Çok net olarak "Üç kırk bir, Üç kırk bir, Üç kırk bir..." diye tekrarlayan bir ses işittim. Sesi kulağımla işitmiyordum. Tarifi imkansız! Kalbimden gelen harf ve kelimeler halinde yüksek ve net olarak "Üç kırk bir, Üç kırk bir..." diye tekrarlıyordu. Heyecandan donmuş, şoke olmuştum! İlk yaptığım iş Kuran'a uzanmak oldu. Hemen Üçüncü surenin kırk birinci ayetini açıp okudum.

"Rabbim o halde bana bir işaret ver" dedi. (Allah da) dedi ki: "Senin işaretin, insanlarla, üç gün, mimik hariç konuşmamandır. Rabbini çok an, akşam sabah yücelt." (3:41)

Secdeye vardım. Rabbime hamd ettim. Dokuzuncu surenin sonundaki o iki cümlenin Kuran'dan olmadığına dair kalbimde zerre kadar kuşku kalmadı. O andan itibaren üç gün boyunca hiç

kimseyle konuşmayacağıma söz verdim. İki hafta boyunca tekrarlamış bulunduğum duamı olağanüstü bir şekilde, kalbime vahyederek reçetesiyle birlikte Kuran'dan karşıma çıkaran Rabbime şükürler olsun. Rahman, bu ayetle tereddüdümün ve problemimin kaynağını öğretip çıkış yolunu gösterdi.

Ben, tüm Kuranı delillere rağmen o iki cümlenin şeytani ekleme olduğunu kabul etmiyordum. Zira bu gerçeği kabul ettiğim an çevremdeki insanların tepki göstereceğini, ailemin ve arkadaşlarımın bana düşman kesileceğini, on binlerce okurumu kaybedeceğimi düşünüyordum. Bu düşünce kafamda net olmamakla birlikte bilinç altında beni rahatsız ediyor ve gerçeği kabul etmemin önünde büyük bir duvar teşkil ediyordu. Alim, Habir ve Hakim olan yüce Tanrı bana acıdı ve benim bu zindanımın duvarını parçaladı: "Çevrendeki o insanlarla üç gün konuşma. Birbirlerini cahilce etkileyen insanları hesaba katma. Sadece beni düşün, beni an." Kariyerimi, ünümü ve çevremi putlaştırdığım için apaçık bir gerçeği iki hafta boyunca kabul etmemiştim. İnsanların benim için, "Önce hadisleri reddetti, bak şimdi Kuran ayetlerini inkar etmeye başladı" sözlerini söyleyeceklerini zihnimin bir köşesinde bir tehdit olarak taşıyor ve buhranlara giriyordum. O insanların aslında Kuran'a inanmadıklarını, Kuran'ın ayetlerine zıt binlerce hurafeyi din edindiklerini, onların aslında atalarını putlaştıran, düşünme yeteneklerini psikolojik, sosyal ve politik çıkarlarla zayıflatmış bulunan bir kitle olduğunu ve onların Din Gününde bana bir yararı olmayacağını düşünemiyordum.

Kısacası, hiç kimseyle konuşmayarak zikir ve şükürle geçirdiğim üç günün ardından, 9. Surenin sonundaki malum cümlelerin Kuran'dan olmadığını hiç kimseden çekinmeden açıkladım. Daha sonra, hayatımın en önemli noktası olan 1 Temmuz 1986 ile, Rabbimin büyük lütuf ve yardımına ulaştığım 23 Ekim 1986 tarihi arasında kaç gün olduğunu merak ettim. Günlerin sayısı 114 (9x6) olarak, Kuran'ın sure sayılarına ve Rahim isminin Kuran'daki tekrar sayısına denk geliyordu.

Yukarıda anlattıklarımı size kanıtlamam imkansız; zira tümüyle enfüsi (öznel) bir olay. Üç gün konuşmadığım için benimle alay

eden akrabalarıma ve dostlarıma bile kanıtlama gereği duymamıştım.

1 Temmuz'da verdiğim hayatımın en büyük kararının yankıları 3:41 ayetinin vahyiyle durmadı. Allah için verdiğim o zor kararımın yıldönümlerinde O'nun olağanüstü yardım ve işaretlerine muhatap olduk. İnşallah onları da 1 Temmuz 1990 doğumlu oğlum Yahya Reşad anlatır.

**Bir itiraz:** 19 koduyla, Kuran'a eklenen iki cümleyi fazlalık olarak tespit ettiniz. Peki, Kuran'dan çıkarılmış bir (kaç) ayeti nasıl tespit edeceksiniz? Eksik ayetin içeriği bilinmiyorsa ayeti 19'a nasıl uyduracaksınız?

**Cevap:** Bu itirazın getirdiği kuşkuyu kaldıracak üç nedeni sıralamak istiyorum: 1) Kuran'daki 19 koduna dayalı matematiksel sistem Reşad'dan önce bilinmiyordu. 2) Matematiksel sistemin, Kuran'ın korunmasıyla ilgili olağanüstü fonksiyonunun mevcut örnekleri, korumayı garantileyen Tanrı'nın sözüne olan güven ve inancı artırıyor. 3) Tanrı, bizi gücümüzün yetmediği şeylerden sorumlu tutmaz.

1) Kuran'daki matematiksel sistemden ve onun kodundan habersiz bir kişi Kuran'a ilave ve çıkarmalarda bulunsa matematiksel sistemi bozması kaçınılmazdır. Herhangi bir çıkarma işlemi, matematiksel sistemin iç içe kilitli dokusunu bozacaktı. Sayısız parametreden oluşan mükemmel matematiksel doku böyle bir müdahalenin olmadığını göstermektedir. Buna şu örneği vermek istiyorum: Aruz vezinli, kafiyeli ve kıtalardan oluşan bir şiirden bazı kelimeler veya dizeler kazayla silinip kaybolursa veya şiirden anlamayan biri tarafından çıkarılırsa böyle bir müdahalenin gerçekleştiği, şiirden anlayan uzmanlar tarafından rahatlıkla anlaşılırdı. Ancak, şiirden anlayan uzmanlar ekleme ve çıkarmalarda bulunsalar, bir başka uzmanın onu fark etmesi çok zordur, belki de imkansızdır.

Demek ki 19 kodundan habersiz insanlar Kuran'dan ayetler, kelimeler ve sureler çıkarsalardı farkında olmadan matematiksel sistemi bozacakları için bu sistemi bilen uzmanlar söz konusu bölümleri restore edemeseler bile bir çıkarma işleminin

gerçekleştiğini anlayacaklardı. şiirlerdeki kıta sayısı genellikle bir ölçüye bağlı olmadığından, şiirden kıta(lar) çıkarılsa büyük bir olasılıkla anlaşılmaz. Ancak, Kuran'daki surelerin sayısı matematiksel sistemle güçlü delillerle desteklenmiştir. Bu iddiamızı uygulamak gayet kolaydır. 19 Sistemini bilmeyen herhangi bir kişiden Kuran'dan bazı birimleri çıkarmasını iste. Bu tür bir çıkarım işlemi, metnin akışını veya matematiksel yapıyı zedelemiyorsa söz konusu itirazınız haklı çıkmış olur. Bu mucizeden haberli birinin iz bırakmadan bir çıkarım işleminde bulunması ise imkansıza yakın derecede zordur; belki de imkansızdır.

2) 19 Kodunun duyarlılığını ve insan gücünün ötesinde oluşu gerçeğini kavramış bir insan, bukodun Kuran'daki harfleri, kelimeleri, ayetleri, sureleri ve rakamları mükemmel bir örgüyle dokuyan mucizevi örnekleri gördükten sonra, tüm bu mucizeyi ve amacını anlamsız kılacak bir çıkarma işlemine Tanrı'nın izin vermeyeceğine inanır. Hele Tanrısal bir zamanlamayla, Kuran'ın inişinden tam 1406 (19x74) yıl sonra 1974 yılında keşfedilen bu 19 kodunun gizlendiği 74. surede matematiksel sistemin amacı ve niteliği detaylı olarak bildirildikten sonra ve hele o bildirilenlerin aynen gerçekleştiğini gördükten sonra, Tanrı'nın, kontrol edemediği bir çıkarım işlemine izin vereceğine inanmak olanaksızdır. Kısacası, matematiksel mucize fiziksel bir kanıt olmasının yanı sıra Allah'a olan inanç ve güveni de artırmaktadır. Yani fiziksel kanıtlar inancımızı, inancımız da fiziksel kanıtları desteklemektedir.

3) Tanrı, gücümüzün yetmediği şeylerden bizi sorumlu tutmadığını defalarca tekrarlar. Kuran'ınmatematiksel sisteminden habersiz olan geçmiş yüzyıllardaki insanların 9:128,129'a inanmış olması onları sorumlu tutmaz. Zira O'nu eleyebilecek bir güce ve yetkiye sahip değillerdi. Ne var ki, İslam'ın ilk yıllarında, özellikle Muhammed Peygamber'den sonraki 50 yıllık zaman periyodu içinde, Muhammed'i putlaştıranlar 9:128,129'u kabul etmişler ve Ali'nin önderliğindeki inananlara zulmetmişlerdir. Daha sonra gelen ve o zalimleri izleyen nesiller başta Kelime-i şahadet olmak üzere namazı, zekatı, orucu, haccı, ve Kuran'ın yasalarını tümüyle tahrif ederek, ciltlerle rivayeti "vahiydir" diye Kuran'a eş koşarak

Tanrı'nın onaylamadığı bir din oluşturmuşlardır (42:21; 9:31; 25:30). Onların 9:128,129'a inanması devede kulak örneğidir.

**Bir itiraz daha:** Tevbe suresinin son iki ayetinin şeytani bir ekleme olduğu iddiasını "destekleyen tarihsel belgeler"den söz ediyorsun. Ayni tarihsel belgelerin İslam dinini ne hale getirdiğini görmezlikten gelerek... "Herkesin bildiği tarihsel belgelerle" Allah'ın kitabı ve mucizesi Kuran'ı değerlendiremezsin, sağlayamazsın ve bu uyduruk, deli saçması "tarihsel belgelere" dayanarak
Kuran'dan Tevbe suresinin son iki ayetini ki onlar da Yüce Rabbimizin Mu
ayetlerindendir ınız. N ne sen, ne de Reşad Halife atamazsınız. Nasıl oluyo
talebeleri uydurma rivayetlere dayanarak tek kaynakları olan Kuran'dan ayet atma gibi dehşet verici bir hataya düşebilirler.

**Cevap:** Beraet Suresinin sonuna eklenenlerle ilgili "tarihsel belgeleri" eleştiriyorsunuz. Eleştiriniz tutarlı, ancak adresi yanlış! Her şeyden önce, bilmelisiniz ki, biz o rivayetlere ve tarihsel belgelere dayanarak o sonuca varmadık. Tümüyle Kuran'ın matematiksel sisteminin kanıtlarıyla ortaya çıkan o sonucu bazı tarihsel belgeler de doğruluyorsa neden söz etmeyelim? Zaten, Kuran'a eklemede bulunmak gibi büyük bir fecaatin gerçekleştiği bir dönemle ilgili rivayetlerde, o olayın hiçbir izine rastlanmaması mümkün değildir. Böyle bir olayı örtbas etmek isteyenler ister istemez ondan söz etmek zorundadırlar ve nitekim etmişlerdir de. Tabii ki yalanlar katarak, abartarak. Söz konusu tarih kitaplarında bu konuyla ilgili hiçbir kayda rastlamasaydık, o zaman siz yine itiraz edecek ve o ateşin dumanını bizden soracaktınız. Hadis ve geleneksel tarih kitapları yüzde yüz yanlış içermezler. İçeremezler de. Yalancılar gerçeği yanlış ile karıştırırlar; aksi taktirde hiç kimse onlara inanmazdı.

Kuran'la çelişen bir cümle eklendiğinde bunun ortaya çıkarılacağını, zira Kuran'da çelişki olmadığını ileri sürüyorsunuz! Bu iddianız üç sebepten ötürü geçersizdir: 1) Demek ki Kuran ayetleriyle çelişmeyen eklemelere izin verilmiştir. Bu mantığa göre, örneğin, Rahman suresinde 33 kez tekrarlanan ayete bir ayet daha eklenebilir. 2) Kuran'da çelişki olmadığını bildiren ayete rağmen, Kuran'a inanmayanlar sayısız çelişkiler iddia etmişler, tüm mezhepler, nasih-mansuh inancıyla,

Kuran'da çelişkili ayetler olduğunu kabul etmişlerdir. 3) Bir eklemenin Kuran'dan olduğuna nesiller boyu inanıldıktan sonra "çelişki yok" kriteri işlemez. Hatta o ekleme Kuran'ın birçok ayetleriyle çelişse bile! İnananlar çeşitli yorumlarla onun bir çelişki olmadığını kanıtlamaya çalışırlar. Nitekim kilise, tahrif edilmiş Tevrat ve İncil'deki çelişkileri, ilginç yorumlarla uzlaştırmaya çalışır!.. Bizim ulema da uydurma hadisler arasındaki çelişkileri aynı şekilde ortadan kaldırmaya çalışmış ve milyonlarca insan onlara inanmıştır.

Muhammed Peygamber'in dönemindeki inananların, Ali'nin taraftarları ve onları izleyenlerin, Beraet'in sonundaki eklemeden haberli olmadıklarına dair deliliniz nedir? Ayrıca, insanlar ancak kapasiteleri oranında sorumludurlar. Matematiksel mucizeden habersiz oldukları halde sadece Kuran'ı kaynak edinen gerçek muvahhitler (ki 12 yüzyıl boyunca bu nitelikte kaç kişi yaşadı?), o eklemeye ayet diye inanmışsa özürleri vardır. Allah, insanları, onlara verdiği mesaj ve kanıtlardan sorumlu tutar. Ne var ki, Kuran'ın "büyüklerden biri" ve "Zikra (mesaj)" olarak tanımladığı 19 sistemini ve onun getirdiği kanıtları gördüğü halde, yanlışta ısrar edenler sorumludur.

Hadis ve İslam tarih kitaplarını tamamıyla reddeden biri, öte yanda yine onların tanıklığı ve rivayetiyle gelen Kuran'a (15:9 dahil) nasıl tamamıyla inanabilir ve bu inanç için bir başka delil arama zahmetinde bile bulunmaz? Hatta, Kuran'ı yeterli görenlere, hadis ve sünnet izleyicilerinin yönelttiği, "Madem geçmiş müslümanların rivayetine ve hatta tevatür ve icma ile bildirdiklerine güvenmiyorsun, peki neden yine onların bize ilettiği Kuran'a tam olarak güveniyorsun?" biçimindeki eleştirilere karşı bir Tanrısal yardım ve cevap olan Kuran'ın matematiksel sistemine karşı kör davranmak nankörlüğün ta kendisidir!

9:128-129 eklemelerini savunmaya çalışıyor ve onların, anlam olarak Kuran ayetleriyle ters düşmediğini belirtiyorsunuz. Dostum, biz, onların anlamını delil göstererek onları reddetmedik. Reddettikten sonra bir kelimesinin (Rahim) özelliği konusunda bir kanaate vardık! Biri çıkıp, 9. surenin başında Besmele'nin unutulduğunu iddia edip Besmele eklese, sanırım

sizin yürüttüğünüz mantık o eklemeyi yapanın işine yarayacaktır. Lütfen 9:128-129'un Tanrı sözü olduğuna dair daha geçerli bir savunma getiriniz!

## Kuran soy bir kitaptır!

Kuran 24 ayar altına benzer. Sahtekarlar altına teneke yapıştırsalar da, hatta altın rengine boyasalar da, altının özelliklerini bilen bir sarraf altını tenekeden rahatlıkla ayırabilir. Demek ki soy metal olan altın, kimyasal yapısıyla herhangi bir sahtekarlığa karşı korunmuştur. Aynı şekilde soy ve son kitap olan Kuran, asal bir sayı üzerine kurulu matematiksel bir yapıyla herhangi bir sahtekarlığa karşı korunmuştur. Mesajını böylesine mükemmel ve otomatik bir iç savunma sistemine sahip kılan Tanrı çok yücedir!

## Ayetlerin toplam sayısı

Kuran'daki toplam ayetlerin sayısına gelince... Kuran hakkında önemli bir bilgiye sahip olmayan bir müslümana sorarsanız büyük olasılıkla 6666 sayısını cevap olarak alacaksınız. Ne var ki, bu sayı Zamehşeri adında bir hikayecinin uydurduğu hoş bir sayıdan ibarettir. Altılardan oluşan bu sayı kolayca akılda kaldığı için popüler olmuştur. Fakat, elinizdeki Kuran'dan dikkatle sayarsanız, sonucun farklı olduğunu göreceksiniz. Geçmiş "alimler," her konuda ihtilaf etmeyi rahmetten bildikleri için Kuran ayetlerinin sayısı konusunda da ihtilaf etmeyi marifet bilmişlerdir. Nitekim, bu konuyla ilgili referanslara baktığınızda bir sürü söylentiyle karşılaşacaksınız.

Elinizdeki Kuran çevirilerinin verdiği rakamlardaki matbaa hatalarını hesaba katmanızı ve bu nedenle iyice tatmin olmak için Sure başlarındaki ayet sayılarıyla ilgili kısa bilgilerle karşılaştırmanızı öneririm. Burada sunduğum liste, Tevbe Suresi olarak bilinen Ültimatom (Beraet) suresinin ayetleri hariç, elinizdeki Kuran nüshasıyla uyum içindedir. Dilerseniz bizim verdiğimiz listeyi elinizdeki listeyle karşılaştırıp inceleyiniz.

Tek başınıza yaptığınızda yaklaşık 20 dakikanızı, bir arkadaşınızla birlikte yaptığınızda 10 dakikanızı alacak bu

incelemenin sonunda, elinizdeki Kuran nüshalarında 6236 ayet bulunduğuna tanık olacaksınız. Bu sayıya Fatiha Suresinin (İlk Sure) başındaki ve Karınca Suresinin (27. Sure) içinde geçen Besmeleler dahildir. Bağımsız birer ayet olarak numaralanmadıkları halde Kuran'ın yapısına dahil olan Sure başlarındaki diğer 112 Besmele'yi de eklediğinizde bu sayı 6348 olur.

Ültimatom (Beraet) suresinin sonuna eklenen, ancak Kuran'ın koruma sistemi tarafından dışlanan iki "ayeti" bu sayıdan çıkardığımız vakit Kuran'da Besmelelerle birlikte tam 6346 ayet olduğunu görürüz. Bu sayı, Kuran'ın diğer birçok elementi gibi 19'un tam katıdır.

Kısacası, 6234 adet bağımsız ayet içeren Kuran, tekrarlanan Besmelelerle birlikte toplam 6346 ayete sahiptir.

## İsrailOğullarından Bir Şahit: Rabi Juda

41:53 ayetinde haber verilen ufuklardaki işaretlerden birini de son zamanlarda fark ettik. 19 sisteminin bir benzerine 11. yüzyılda yaşayan muvahhit bir Yahudi hahamı, Tevrat'ın dualarından birinde şahit olmuş ve bununla enteresan tespitlerde bulunmuştur.

Judah adlı rabinin (baş hahamın) çalışmaları, 1978 yılında California Üniversitesi yayınları arasında yayınlanan "Studies in Jewish Mysticism" adlı bir kitapta incelenmektedir. Joseph Dan'ın makalesinden bir bölümü Türkçe :□ye çevirerek aktarmak istiyorum:

Fransa'daki (Yahudi) halk, (sabah ibadetlerinde) 'ashrei temimei derekh' (doğru yolda yürüyenler kutsanmıştır) kelimelerini eklemeyi adet haline getirmişlerdir. Kutsanmış bir hafızaya sahip olan bizim Rabi, Allah'ın velisi, Fransız Yahudilerinin tümüyle yanlış olduğunu yazdı. Rabi Juda'ya göre kelimeler eklenmesi büyük bir hatadır. Çünkü (sabah ibadetindeki o duada) Yüce İsim on dokuz kere tekrarlanır... ve benzer biçimde Elohim kelimesini Ve-elleh shemut.. pasajında yine on dokuz kez tekrarlanmış buluruz. Aynı şekilde, İsrail'in "oğullar" diye tam on dokuz kere

çağrıldığını buluruz. Bunlar gibi daha nice örnekler mevcuttur. Tüm bu on dokuz grupları karmaşık bir örgü oluşturur. Ayrıca sekiz büyük ciltten daha fazla yer tutacak birçok gizemler ve özel anlamlar içerir. Bundan ötürü her kim ki kalbinde Allah korkusu varsa Ashrei temimei derekh ayetini ilave eden Fransızların sözünü dinlemeyecektir. Onların ilave ettiği bu (Allah'ın kelamı Tevrat ın yolunu izleyenler kutsanmıştır) ayetiyle birlikte Yüce İsim yirmi kez tekrarlanmış oluyor... Bu, büyük bir hatadır. Daha da ötesi, bu bölümde 152 kelime mevcuttur. Fakat söz konusu kelimeleri ilave ettiğiniz vakit kelimelerin sayısı 158 olur. Bu bir saçmalıktır. Burada 152 [19x8] kelime bulunması gerektiğini kanıtlayan gizli bir sır vardır ki kısa bir makalede açıklanamaz.

Görüldüğü gibi 19 sistemi, orijinal Tevrat'ta da mevcuttur. İlahi bir mühür niteliğindeki bu sistem aracılığıyla, İbranice duaya ilave edilen kelimelerin belirlenip deşifre edilmesi gerçekten ilginçtir. Daha da ilginç olanı, Kuran'daki 19 matematiksel sistemini destekleyen Rabbi Juda'nın bu buluşunun Kuran'da haber verilmesidir.

## Yüzyıllar önce haber verildi

Gaybi bir haber olabileceğini kestiremeyen geçmiş Kuran yorumcularının açıklamakta zorluk çektikleri 46:10 ayetinin çevirisi şöyledir:

De ki: Düşündünüz mü ya o Allah katından ise ve siz de ona karşı çıkmışsanız ve İsrailoğullarından bir şahit de bunun benzerini görüp inandığı halde, siz kibirlenip yüz çevirmişseniz?! Allah, zalim bir topluluğu doğru yola iletmez (46:10).[2] Aşağıdaki ayetler de konumuzla yakından ilgilidir:

[2] Dikkat ederseniz 46:10 ayeti bir tek şahitten söz ediyor. Geleneksel tefsirler burada sözü edilen benzerliğin Kuran ile Tevrat arasında gerçekleştiğini ve şahidin de Musa olduğunu ileri sürerler. Oysa, Tevrat'ı kabul etme açısından Musa tek değildir. Kardeşi Harun Peygamber ve onlarla birlikte inananlar ve daha sonra gelen birçok peygamber de Tevrat'a tanık olmuşlardı.

Dediler ki: 'Rabbinden bize bir ayet (mucize) getirmeli değil miydi? Kendilerine, önceki kitaplarda bulunan beyyine (delil) gelmedi mi? şayet onları o beyyineden önce bir azap ile helak etseydik: 'Rabbimiz, bize bir elçi gönderseydin de böyle zelil ve rezil olmadan önce ayetlerine uysaydık' derlerdi. De ki: Herkes gözlemekte. Siz de gözleyin. İleride düzgün yolun sahipleri kimlerdir, hidayete erişenler kimlerdir bileceksiniz? (20:133135)

133'üncü ayette geçen "beyyine" (delil) kelimesi tüm Kuran'da 19 kez geçerek anlamsal ilişkiyi destekler.

| | | |
|---|---|---|
| 1) Kuran 114 suredir. | İkinin 57 katı eder. | |
| 2) Bakara Suresi | 284 ayettir | (2x142) |
| 3) Ali İmran Suresi | 200 ayettir | (2x100) |
| 4) Maide Suresi | 120 ayettir | (2x60) |
| 5) Nisa Suresi | 176 ayettir | (2x88) |
| 6) Araf Suresi | 206 ayettir | (2x103) |
| 7) İbrahim Suresi | 52 ayettir | (2x26) |
| ................. | | |
| 21) Saf Suresi | 14 ayettir | (2x7) |

*Edip inan bana, çok az zaman verdiğim işlem bu kadar tuttu. Devam etsem herhalde bir bu kadar daha çıkardı. İşte siz, 19 rakamından böyle yaptınız.*

*Not: Değerli okuyucum. Yaptığım bu işlemlerde Edip uyansın diye uğraştım. Bu işlemin dini hiçbir mesnedi yoktur.*

*Bu işlemin matematiksel hiçbir mesnedi de yoktur. Hele 19 sistemine hiç mi hiç benzemiyor. Emine bacımız "çok az zaman verdiği halde" 21 örnek bulmuş. Halbuki, ilkokuldayken öğrendiği "çift sayıların 2 rakamıyla tam bölündüğü" prensibini hatırlasaydı böyle tek tek işlemlerle çok az da olsa vakit kaybedeceğine 114 surenin yaklaşık yarısının ayet numaralarının 2'nin tam katı olduğunu "şıp" diye bilebilecekti. Her iki sureden birisindeki ayet sayılarının 2'nin katı olmasının tümüyle rastlantı olduğunu kestiremeyen birinden 19 sistemini kavramasını bekleyebilir miyiz? (Bacımız, kitabında 19'un bir rastlantı olduğunu ileri sürmesine rağmen "rastlantı" kelimesine duyduğu ideolojik alerjiden kaynaklanan çelişkisini "tevafuk" kelimesiyle gizlemeye çalışıyor. Bu arada, Bakara suresinin 284 değil, 286 ayet olduğunu da hatırlatırım.)*

| | | |
|---|---|---|
| Fatiha, Besmelesiyle | 8 ayettir | (8x1) |
| Tin Suresi | 8 ayettir | (8x1) |
| İnşikak Suresi | 8 ayettir | (8x1) |
| Beyyine Suresi | 8 ayettir | (8x1) |
| Fatiha Suresinde | 8 "N" var | (8x1) |
| Vakıa Suresi | 96 ayettir | (8x12) |
| Sad Suresi | 88 ayettir | (8x11) |
| Kasas Suresi | 88 ayettir | (8x11) |
| Nur Suresi | 64 ayettir | (8x8) |
| Ali İmran Suresi | 8 ayettir | (8x12) |
| Nebe Suresi | 40 ayettir | (8x5) |

| | | |
|---|---|---|
| Kıyamet Suresi | 40 ayettir | (8x5) |
| Tekasur Suresi | 8 ayettir | (8x1) |
| Zilzal Suresi | 8 ayettir | (8x1) |
| Zilzal Suresinde | 8 zamir var | (8x1) |
| 114 Kuran Suresi (2 Sureyi çıkarınca) | | (8x12) |

*Sizin hesabınızda, hesabınıza gelmeyenleri işte böyle yaptınız... Allah'a sığınırım.*
*"Ey insan. Dönüş mutlaka Rabbinedir" ayeti Alak Suresinin 8'inci ayetine rastlıyor (8x1). Gördün mü Edip?*

*Senin Reşad'ın "mucizesini" öldürdüm. Söylemiştim, bu rakamları sadece on beş dakikada buldum. Yani, gözünde çok büyüttüğün her şeyi toplam 45 dakikada öldürdüm.*

Şenlikoğlu bacımızın, yedi ayetlik Fatiha'yı Besmele ile birlikte sekiz ayet yapması ilginç. İzlediği ve savunduğu bilumum hadisçi-sünnetçi alimlerin bu konudaki görüşleriyle çeliştiğini biliyor mu acaba?

Şenlikoğlu, ne yazık ki gözlemlerini kategorize edemiyor. Çoğu kişinin düştüğü hatayı sergiliyor. Örneğin, ayet sayıları 8'in katı olan sureleri ayrı bir listede, 8'in katı "N" harfine sahip sureleri ayrı bir listede ve 8'in katı zamire sahip sureleri ise başka bir listede sunsaydı o zaman o listeleri olasılık hesaplarına göre değerlendirme imkanımız olurdu.

Örneğin; 114 sureden yaklaşık 15 tanesinin 8'in katı olması bir rastlantıdır. 15 değil de diyelim 30 tanesi 8'in katı olsaydı "ilginç bir rastlantı" olarak değerlendirebilirdik. Sure numaralarının 50'sinin 8'in katı olması durumunda ise "galiba bir kasıt var" diye düşünebilirdik. Bu kadar! Tüm surelerin, veya diyelim ki 100 surenin ayet sayıları 8'in katı olsaydı o zaman "kesin bir kasıt" tan söz edebilirdik. Tabii ki, böyle bir düzenleme, "rastlantı" şıkkını diskalifiye ederse de, tek başına insanüstü bir yeteneği

gerektirmez. Gözlemlerimiz sonunda, rastlantı hesaplarına sığmayacak derecede örneklere rastlasak ve buna ek olarak bu örnekler insanların bilgi ve yetenek düzeylerini aşan ölçüde kompleks bir sistem sergilerse o zaman bir mucizeden söz edebiliriz. 114 sureden 12 tanesinin 8'in katı ayet numarasına sahip olması tümüyle bir rastlantıdan ibaret olup matematiksel hiç bir değeri yoktur. Tıpkı "x" sayıda surenin ayet numaralarının 19'un katı olması gibi.(Tabii ki, "y" tam sayısı için, x=19y hariç).

*Şimdi birkaç tane de 11'den bulalım. (Bütün bunları, inkar ettiğin ayetlere dönesin diye yapıyorum. Unutma, beş gün uğraşsam en az beş yüz tane bulurdum.) Besmele'de hareke 11 adettir (11x1)*

Harekelerin orijinal Kuran nüshalarında bulunmadığını, yabancıların yanlış okumaması için Halifeler döneminde icat edildiğini bacımız bilmiyor galiba.

*"Onlara, 'yeryüzünde bozgunculuk yapmayın' denildiği zaman, 'biz sadece ıslah ediciyiz' derler" ayeti Bakara Suresinin 11. ayetine rastlamaktadır.*

| | | |
|---|---|---|
| Meariç Suresi | 44 ayettir | (11x4) |
| Buruç Suresi | 22 ayettir | (11x2) |
| Duha Suresi | 11 ayettir | (11x1) |
| Adiyat Suresi | 11 ayettir | (11x1) |
| Karia Suresi | 11 ayettir | (11x1) |

İlk Sure Alak'ta 11 'Ayn var (11x1)

*Benim için önemli değil, kaç 'Ayn olursa olsun. Ama böyle ince ince harf ve ayet aramak beni çok ama çok bunalttığı halde her şeyi senin gerçeği görmen için ele aldım. Bu anlamsız çalışmaya daha fazla zaman vermek istemiyoruz, beni hoş gör.*

Kendisini bunaltacak derecede "ince ince" araştırmalarla "misilleme" yaparak, 19 "mucizesini öldürerek" beni tekrar hadis ve sünnet denilen ortaçağ putperestlerinin uydurduğu öğretilere davet eden Şenlikoğlu'nu samimiyetinden, gayretinden ve konuya olan cehaletinden dolayı mazur görüyor ve diğer mollalarla aynı kefeye koymuyorum.

## On dokuz Mucizesini Eleştiren İnkarcı Yayınlardan Bazı Örnekler:

1. Kuran-ı Kerim ve On dokuz Efsanesi, Mahmut Toptaş - Hikmet Zeyveli - Dr. Orhan Kuntman Sadrettin Yüksel, İnkılap Yayınevi, 1988, İstanbul.

2. Yüce Kitabımız Kuran, Dr. Tayyar Altıkulaç, Türkiye Diyanet Vakfı, 1988, Ankara.

3. Kuran'ın Anlaşılmasına Doğru, Doç Dr. Salih Akdemir, Mim Yayınları, 1983, Ankara.

4. 19 Müslümanlarına 19 Cevap: İnsanlar da Kayar, Emine Özkan Şenlikoğlu, 1992, İstanbul.

5. The Qur'an's Numerical Miracle: Hoax and Heresy, Abu Ameenah Bilal, Philips, Al FurqanPublications, 1987, Riyad

6. On Dr. Khalifa's Theory of the Nineteen in the Quran, Dennis G. Lomax, Marjan Publications,1994, San Quentin, California.

7. Tisata Ashara Meleken (On dokuz Melek), Husayn Naci, Muhammed Muhyeddin, Az-ZahraLil'Alemil 'Arabi, 1895, Kahire.

8. Al-Ittihad: A Quarterly Journal of Islamic Studies, Anis Ahmad (The Miracle Called Quran At the Mercy ofCharlatans), Muslim Student Association of United States and Canada, April 1978, Brentwood, Maryland.

# Özet

mükemmel,
n
e
s
n
e
l
v
e
e
v
r
e
n
s
e
l
,
i
n
k
a
r
c
ı
l
a
r
i
ç
i
n
b
i
r
f
i

t
n
e
,
erdemlilerin inancını çelikleştiren,
Hıristiyan
ve
Yahudiler
in
kuşkusun
u
kaldıran,
ikiyüzlüle
re
görülmey
en,
insanlığa
bir uyarı,
ve geride
kalanlarla
ilerleyenl
eri ayırt
eden
büyük
mucizeler
den biri
(74:28-
37)

Ve de ki: Allah'a hamd olsun. O size ayetlerini gösterecek, siz de onları tanıyacaksınız. Rabbin, yaptıklarınızdan gafil değil. (27:93)

Biz, onlara, ufuklarda ve kendi nefislerinde ayetlerimizi göstereceğiz ki onun gerçek olduğu onlara iyice belli olsun. Rabbinin her şeye şahit olması yetmez mi? (41:53)

27:93 ayeti, Kuran'ın vahyinden sonra, Allah'ın belirleyeceği bir zamanda önemli işaretlerin zuhur edeceğini, 41:53 ayeti ise, gerek ufuklarda ve gerekse insanlık alemi içinde "Zikrin" hak olduğunu kanıtlayacak işaretlerin açığa çıkacağını bildirir. 10:20 ayetinde ise Kuran'ın mucizesinin ileride ortaya çıkacağı anlatılır.

19 sayısı, Kuran'ın 74. suresinde sözü edilmesine rağmen Kuran'ın inişinden tam 1406 (19x74) kameri sene boyunca Kuran'ın matematiksel yapısının bir kodu olarak gizli kaldı. 1974 yılında biyokimya doktoru Reşad Halife tarafından kompüter analizleri sonucunda keşfedildi. 19 kodunun "Gizlenmiş Sır" adlı 74. surede sözü edildiğini düşündüğümüzde keşif zamanının bu iki sayının yan yana konması veya birbiriyle çarpılması sonucu elde edilen yıllara denk gelmesi ilgi çekicidir. Buna benzer daha nice ilginç işaretler, bu önemli olayın tamamen Allah'ın takdiriyle şu zamanımızda ortaya çıkarıldığını gösteriyor.

Dünya tarihinin en büyük buluşu olan ve peşinden birçok gelişmeyi ve tartışmayı da getiren bu ilahi mesajın kısa bir özetini sunacağım. Bu mucizenin ifşası ile birlikte Tanrı, hurafe ve hikayelerle dejenere edilen ve uydurma hadislerle ilkel bir Arap dini haline sokulan İslam dininin yeniden orijinal haline döndürüleceği, son peygamber Muhammed'in tebliğ ettiği gerçeklerin tekrar aynı tazelikte dünya halklarına iletileceği bir rönesans hareketini başlatmış bulunuyor. Kuran'ın "büyüklerden biri" olarak tanımladığı mucizenin kısa bir özetini sunalım:

Rahman ve Rahim olan Allah'ın İsmiyle

1. Ey gizlenen
2. Kalk ve uyar
3. Rabbini yücelt
4. Örtülerini temizle
5. Pislikten sakın
6. Sınırları aşma7. Rabbin için sabret.
8. O Sur'a üfürüldüğü an
9. İşte o gün çetin bir gündür.
10. Kafirler için kolay değil.
11. Tek başına yarattığım şu adamı bana bırak.
12. Ona bol mal verdim

13. Göz önünde oğullar verdim
14. Kendisine bol bol bağışta bulundum.
15. O hala, hırs ile daha da artırmamı bekliyor.
16. Hayır, o ayetlerimize karşı bir inatçı kesildi.
17. Onu sarp bir yokuşa süreceğim.
18. O düşündü, ölçtü biçti.
19. Kahrolası ne kötü ölçtü.
20. Sonra kahrolası ne kötü ölçtü.
21. Sonra (Kuran'a) baktı.
22. Sonra kaşlarını çattı.
23. Sonra arkasını döndü, büyüklük tasladı.
24. 'Bu' dedi, 'yalnızca etkileyen bir sihirdir.'25.
'Bu sadece bir insan sözüdür.'
26. Onu Sakar'a
atacağım.
27. Sakar'ın ne
olduğunu bilir misin?28.
Tam ve mükemmel,
29. İnsanlara karşıdan gözükür (nesnel ve evrensel).
30. Üzerinde on dokuz vardır.
31. Ateşin bekçilerini hep melekler kılmışızdır. Onların sayısını da inkar edenler için birfitne yaptık. Kendilerine kitap verilmiş olanlar iyice inansın, inananların imanını artırsın. Kitap verilmiş olanlar ve müminler kuşkuya düşmesinler. Kalplerinde maraz bulunanlar ve kafirler de: 'Allah bununla neyi örnek vermek istedi?' desinler. Böylece Allah dilediğini sapıklığa sokar, dilediğini doğru yola iletir. Rabbinin ordularını ancak kendisi bilir. Bu (19 sayısı) insanlara bir uyarıdır.
32. Andolsun ay'a,
33. Geçtiği vakit geceye,
34. Ve açtığı vakit sabaha
35. Ki o, en büyük (mucize)lerdendir.
36. İnsanlığa bir uyarıdır.
37. İleri gitmek, ya da geride kalmak dileyenleriniz için...

## 19 kodlu matematiksel sistemin örnekleri

⑲Kuran'ın ilk ayeti Besmele 19 harftir.

⑲Kuran 114 (19x6) sureden oluşur.

⑲Kuran'da, numarasız Besmeleler dahil 6346 (19x334) ayet vardır. Bu sayının rakamları 6+3+4+6= 19 'dur.

⑲İlk vahyedilen 96. sure sondan 19. suredir.

⑲Besmele, 9. surenin başında bulunmaz; fakat bu kayıp Besmele 19 sure sonra, iki Besmele'ye sahip 27. surenin 30. ayetinde tamamlanır. Böylece Kuran'daki Besmele tekrarları 114 (19x6) olmaktadır.

⑲Kayıp Besmele'yi tamamlayan Besmele'nin sure ve ayet numaralarının toplamı 19'un katıdır. 27+30=57

⑲9. sureden başlayarak 27. sureye kadar aradaki 19 surenin sure numaralarını topladığınızda sonuç 342 (19x18) dir. Bu 342 sayısı, aynı zamanda 27. surenin iki Besmelesi arasındaki kelimelerin sayısına denktir.

⑲Besmele'deki her kelimenin Kuran boyunca tekrarlanma sayıları hep 19'un katlarıdır:

| | | |
|---|---|---|
| İsim | 19 kere | 19 x 1 |
| Allah | 2698 | 19 x 142 |
| Rahman | 57 | 19 x 3 |
| Rahim | 114 | 19 x 6 |

Dikkat ederseniz çarpım faktörlerinin toplamı olan 152 sayısı da 19x8 dir.

⑲Kuran'da, Allah'ın yaklaşık 400 adet isim ve sıfatı bulunur. Bunlardan sadece 4 tanesinin sayısal (ebced) değeri 19'un tam katıdır ve bunların hepsi Besmele'deki kelimelerin tekrar sayılarına denk gelmektedir:

Vahid (Tek) 19

Zulfadlil Aziym (Büyük lütuf sahibi) 2698

Mecid (Yüce) 57

Cami (Toplayan ve yayan) 114

⑲"Allah" kelimesinin geçtiği tüm ayetlerin numarasını tekrarsız olarak toplarsanız, toplam: 118123 (19x6217).

⑲Son kelimesi "Allah" olan biricik sure 82. sure olup "Allah" kelimesi 19. ayettedir. Ve bu, sondan 19. "Allah" kelimesidir. (Bu sure 19 ayete sahip ilk suredir.)

⑲"al-Kuran" kelimesi Kuran'da 57 (19x3) kere geçer. (10:15 ayetinde geçen kelime sayılmamıştır. Zira burada başka bir Kuran'dan bahsedilmektedir.)

⑲"al-Kuran" kelimesi 38 (19x2) surede geçer.

⑲Başlangıç harfli ilk surenin 2:1 ayetiyle başlangıç harfli son sure, 68:1 arasında 5263 (19x277) ayet vardır.

⑲Bu iki sure arasında yer alan grupta 38 adet başlangıç harfsiz sure mevcuttur.

⑲Yine bu grupta başlangıç harfli ve başlangıç harfsiz surelerin 19 değişen grubu vardır.

⑲Bu grupta, "Allah" sözcüğü 2641 (19x139) kez geçer.

⑲Bu grubun dışında kalan surelerdeki 57 "Allah" kelimesinin ayet ve sure numaraları tekrarsız olarak toplandığında 2432 (19x128) elde edilir.

⑲Allah için kullanılan "Wahdehu" kelimesinin ayet ve sure numaralarını (7:70; 39:45; 40:12,84; 60:4) tekrarsız olarak toplarsanız sonuç 361 (19x19) dir.

⓳Kuran'da geçen tüm tam sayıları tekrarsız olarak toplayınız. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 19, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 99, 100, 200, 300, 1000, 2000, 3000, 5000, 50000, 100000. Bu 30 tam sayının toplamı 162146 (19x8534) dir.

⓳Kuran, bu 30 tam sayıya ek olarak 8 kesirli sayı içerir: 1/10, 1/8, 1/6, 1/5, 1/4, 1/3, 1/2, 2/3. Demek ki, 30 tanesi tam sayı ve 8 tanesi kesirli sayı olmak üzere Kuran'da 38 (19x2) adet sayı bulunur.

⓳Her suredeki ayetlerin toplam sayısından sonra o suredeki ayetlerin numaralarını tek tek yan yana yazarak Kuran boyunca bunu sürdürdüğümüz vakit elde edeceğimiz 12692 rakamlı uzun sayı 19'un tam katıdır. Rakamların sayısı olan 12692 sayısı da 19'un tam katıdır.

⓳Kuran'ın ilk suresi Açılış'ın yapısındaki matematiksel sisteme birkaç örnek verelim. Sure numarası olan 1 rakamından sonra ayetlerinin numarasını sırasıyla yan yana koyarak elde edeceğiniz 11234567 sayısı 19' un tam katıdır. Ayet numaraları yerine bu ayetlerdeki harflerin sayısını yan yana koyduğunuzda oluşan 119171211191843 sayısı da 19'un tam katıdır. Ayetlerin harf sayısından sonra ebced değerlerini koysanız elde edeceğiniz 38 rakamlı 11978617581126181124119836181072436009 sayısı da 19'un katıdır. Bu sayıya her ayetin numarasını ekleseniz, 111978621758131261841124151983661810727436009 sayısını elde ederiz ve bu da 19'un tam katıdır. Anahtar suresinin numarasından sonra toplam ayet sayısını, toplam harf sayısını ve toplam ebced değerini yan yana yazdığınızda elde edeceğiniz 1713910143 sayısı da 19'un tam katıdır....

⓳29 surenin başında 14 harften oluşan 14 değişik harf kombinezonu bulunur. 29+14+14 = 57 (19x3)

⓳Q harfi ile başlayan 50. surede 57 (19x3) adet Q harfi vardır. Başında Q harfi bulunan diğer surede, yani 42. surede de 57 (19x3) adet Q harfi bulunur. 50. surenin 45 ayeti vardır. Bunları toplarsanız sonuç 95 (19x5) tir. 42. surenin 53 ayeti vardır. Bunları da toplarsanız sonuç 95 (19x5) tir. 50. surenin ilk

ayetinde Kuran için kullanılan "Mecid" isminin ebced değeri o sure içindeki Q'ların sayısına eşit olup 57'dir. Q suresindeki Q'ların geçtiği ayetlerin numarasını topladığınızda toplam 798 (19x42) dir. 42 sayısı ise Q harfi ile başlayan diğer surenin numarasıdır. Kuran'da numarası 19 olan tüm ayetlerdeki Q harflerinin toplam sayısı 76 (19x4)'tür. Kuran boyunca Lut peygamberin halkının "Qavm-i Lut" diye adlandırılması ve sadece bu surede bunun yerine, içinde "Q" harfi bulunmayan "İhvani Lut" şeklinde adlandırılması dikkat çekicidir (50:13).

N (Nun) harfi sadece 68. surenin başında bulunur. Bu suredeki N'lerin sayısı 133 (19x7) dir. N (Nun) harfine sahip Yunus peygamberin ismi, sadece bu surede "N" harfine sahip olmayan "Sahibil Hut" yani "Balık adamı" ifadesiyle geçer (68:48). Nitekim 21:87 ayeti Yunus peygamberi "ZanNun" yani "N harfine sahip kişi" diye tanımlayarak, Nun suresindeki farklı isimlendirilmesine dikkatimizi çekmektedir.

SS (Sad) harfi üç surenin başında bulunur. 7., 19. ve 38. surelerde SS harfi toplam 152 (19x3) kez tekrarlanır. Bu matematiksel sistemle 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesinin "SS" (Sad) harfiyle değil "S" (Sin) harfiyle yazılması gerektiği ortaya çıktı. Birçok Kuran nüshasında yanlış olarak yazılan bu kelimenin en eski kufi nüshalardan olan Taşkent nüshasında, "Sin" harfiyle yazılmış olması, 19 kodlu matematiksel sistemi doğrular ve Kuran'ın insanlar tarafından değil, matematiksel sistemle harfi harfine Allah tarafından korunduğunu kesin şekilde kanıtlar (15:9).

36. sure Y ve S harfleriyle başlar ve bu iki harfin bu suredeki toplam tekrar sayısı 285'tir, yani 19x15.

'A.S.Q. harflerinin toplam sayısı 209'dur, yani 19x11

19. sure beş harf ile başlar, yani K, H, Y, A' ve SS . Bu beş harfin bu suredeki toplamı 798'dir, yani 19x42.

H, T.H, T.S ve T.S.M. başlangıçları, bir iç içe kilitlenme sistemiyle beş sureyi birbirine bağlamaktadr. Bu sureler 19, 20,

26, 27 ve 28 noludur. Bu harflerin beş suredeki toplam tekrarlanma sayısı 1767'dir, yani 19x93.

⑲"Bunlar, Kuran'ın mucizeleridir" ifadesi sekiz surenin başında geçer ve hepsinde istisnasız başlangıç harflerinden sonra gelir.

⑲Kuran'ın temel mesajı Allah'ın birliğidir. Nitekim Allah'ın VAHİD (BİR) isminin ebced değeri 19'dur.

## Anlaşılması kolay, taklit edilmesi imkansız

Son Mesaj olan Kuran'ın insanüstü matematiksel yapısını kanıtlamak için yukarıda sunduğumuz örnekler yeterlidir. Her geçen gün yeni buluşlar ve yeni tezahürlerle daha da büyüyen bu "anlaşılması kolay, taklidi olanaksız" mucize, bilgisayar çağının insanına Alemlerin Rabbinin büyük bir lütfu ve aynı zamanda önemli bir uyarısıdır. 74:31 ayeti 19 sayısının amacını şöyle belirler:

1) İnkarcılara bir ceza ve fitne

2) Daha önce Kitap alan topluluklara (Yahudiler, Hıristiyanlar v.s.) Kuran'ın Allah kelamı olduğunukanıtlamak.

3) Müminlerin imanını güçlendirmek.

4) Kuran'ın korunmuşluğu konusundaki tüm kuşkuları gidermek.

5) Kafirleri ve iki yüzlüleri (münafıkları) ortaya çıkarmak. Olağanüstü delillere rağmen onlar bumucizeyi inkar edecek ve hafife alacaklardır. 74:32-37 ayetleri de bu mucizenin büyük bir ilahi yardım olduğunu, yepyeni bir çağı başlatacağını, geri kafalıları saf dışı edeceğini bildirmektedir.

## Mucizeyi göremiyorlar

Hadis ve sünnet izleyicileri, en büyük hipnozcu olan şeytanın etkisi altına girdikleri için Kuran'da apaçık bir gerçek olan 19 kodlu mucizeyi kabul etmemektedirler. Yukarıda değindiğimiz 74:31-37 ayetlerinde belirtildiği gibi tüm insanlığa apaçık olan

bu büyük mucizeyi ancak dürüst ve gerçek müminler takdir edecektir.

Nitekim 7:146 ayeti, mucizeleri görmekten mahrum edilen kişileri tanımlar:

> Haksız yere yeryüzünde büyüklük taslayanları ayetlerimden çevireceğim. Her çeşit ayeti görseler de inanmazlar. Doğru yolu görseler onu yol edinmezler; ancak azgınlık yolunu görseler onu yol edinirler. Çünkü onlar ayetlerimizi yalanladılar ve onları umursamaz oldular. (7:146)

## Tevrat'ta da aynı kod mevcut

41:53 ayetinde haber verilen ufuklardaki işaretlerden birini de son zamanlarda fark ettik. 19 sisteminin bir benzerine 11. yüzyılda yaşayan bir Yahudi hahamı, Tevrat'ın dualarından birinde şahit olmuş ve bununla enteresan tespitlerde bulunmuştur.

Judah adlı bir rabinin (Baş hahamın) çalışmaları, 1978 yılında California Üniversitesi yayınları arasında yayımlanan Studies in Jewish Mysticism adlı bir kitapta incelenir.

Kuran'ın matematiksel sistemini destekleyen Rabi Juda'nın bu buluşu yüzyıllar öncesinden haber verilir. Gaybi bir haber olabileceğini kestiremeyen geçmiş Kuran yorumcularının açıklamakta zorluk çektikleri 46:10 ayetinin çevirisi şöyledir:

De ki: Düşündünüz mü, ya o Allah katından ise ve siz de ona karşı çıkmışsanız ve İsrailoğullarından bir şahit de bunun benzerini görüp inandığı halde, siz kibirlenip yüz çevirmişseniz?! şüphesiz Allah, zalim bir topluluğu doğru yola iletmez. (46:10) Aşağıdaki ayetler de konumuz açısından dikkat çekicidir:

> Dediler ki: 'Rabbinden bize bir ayet (mucize) getirmeli değil miydi? Kendilerine, önceki kitaplarda

bulunan beyyine (delil) gelmedi mi? şayet onları o beyyineden önce bir azap ile helak etseydik: 'Rabbimiz, bize bir elçi gönderseydin de böyle zelil ve rezil olmadan önce ayetlerine uysaydık' derlerdi. De ki: Herkes gözetlemektedir. Siz de gözetleyin. İleride düzgün yolun sahipleri kimlerdir, hidayete erişenler kimlerdir bileceksiniz? (20:133-135)

Not: 133'üncü ayette geçen "beyyine" kelimesi tüm Kuran'da 19 kez geçerek anlamsal ilişkiyi destekler.

EDİP YÜKSEL

ATEİSTLERE

19

“Oku!”

SORU

Zeytinburnu / İstanbul

# İÇİNDEKİLER

# Niye bu Kitap?

"Herhangi bir şeyi ağzımıza götürmeden önce rengini ve kokusunu inceleriz. Görüntüsü bozuksa ve kötü kokuyorsa ona dokunmayız. Eğer yiyeceklerimiz göz ve burun testinden başarıyla geçerse, tatma duyumuz devreye girer. Zararlı bir parça bütün bu testleri geçerse, bu defa midemiz imdadımıza yetişir ve isyan ederek onları dışarı çıkarır. Vücudumuza aldığımız maddeleri test eden, muayene ve değişimden geçiren birçok başka organımız daha vardır. Son olarak vücudumuzun her an tetikte olan akıllı nano muhafızlarıyla karşılaşırlar: Akyuvarlarla. Elbette alkol ve yağ gibi vücudumuzun tüm sindirim sistemini geçen birçok zararlı ya da belli bir dozdan sonra zararlı olabilecek yiyecek ya da içecekler vardır. Bununla birlikte, düşünme yetimizi fazlaca kullanmamıza gerek kalmadan vücudumuzu zararlı maddelerden koruyan doğuştan gelen bir sisteme sahibiz. O halde bazı bilgi ve savları, özellikle de en tuhaf olanlarını, eleştirel düşünme süzgecinden geçirmeden zihnimize nasıl aldığımız bir gizemdir. Beyinlerimiz asla yanlış fikirler, tartışılmaz dogmalar, kutsal virüsler ve hurafeler çöplüğü olmamalıdır. Akıllı olmak zorundayız!" (Edip Yuksel, *Critical Thinkers for Islamic Reform*, Brainbow Press, 2009, p.5)

Batı bilim tarihinde Epicür ile başlayan ateist felsefe, Thomas Paine ile 18. Yüzyılda ilk kez popülerleşmiş ve son yüzyılda da Isac Asimov ve Carl Sagan ile bilimi popülerleştiren kitapları ve televizyon programları yoluyla geniş halk kitlelerine ulaşabildiler. Kendini Agnostik olarak tanıtan ve çağımız ateistlerince bir peygamber gibi sevilen Sagan'ın ölümünden sonra ateistler büyük bir atağa geçtiler. *Ateistlerin Dört Atlısı* diye tanıtılan Richard Dawkins, Sam Harris, Daniel Dennett ve Christopher Hitchens İslam dâhil tüm dinlere yönelik güçlü eleştiriler yöneltmektedirler.[3] Bunlara ek olarak ateist çevrelerde etkinleşen dört isim daha sayabiliriz: Stephen Hawking, Steven Pinker, Michael Shermer, ve Peter Singer.[4] Hristiyan Evangelistlerin üç Haçlısı diye

---

[3] Agnostik arkadaşım Lesley Hazleton bunları D2H2 ateistleri olarak çağırıyor: Hitchens ve Harris, Dawkins ve Dennett (Agnostic: A Spirited Manifesto, Riverhead Books, Penguin Random House, 2016, s. 16).

[4] Scholars.org adlı site Yaşayan En Etkin 25 Ateist listesinde şu isimleri listeliyor: Richard Dawkins,
Sam Harris, Christopher Hitchens, Daniel Dennett, Stephen Hawking, Steven Pinker, Michael Shermer, Peter Singer, Steven Weingberg, Paul Kurtz, Lawrence Krauss, Edward Wilson, P.Z. Myers, James Randi, Jennifer Michael Hecht, Peter Atkins, John Brockman, Philip Pullman, Barbara Forrest, David Sloan Wilson, Ray Kurzweil, William Provine, Kai Nielsen, Susan Blackmore, Richard Carrier. Siz bu satırları okurken bu listeden birkaç tanesi

çağırabileceğimiz Robert Spencer, Ali Sina ve Sam Shamoun da bu saldırıda sadece İslam'a ve "Müslümanlara" odaklanarak, dini taassup ve tarihi kinlerinin şehvetiyle katılmaktadır. David Wood'u da buna ekleseniz onları da dörtlersiniz. Türkiye'den de Turan Dursun, İlhan Arsel, Arif Tekin, Sevan Nişanyan, Celal Şengör gibi yazarlar aynı ateist cihada katılmakla tanınan birkaç isim.

Tarihte ilk kez popüler ilgi bulan bu ateistlere karşı son çağda bazı felsefeciler ve bilim adamları popüler kitaplar yazdılar. Örneğin, Richard Swinburne, Paul Davies, Michael Behe, William Dembsky, William Lane Craig ve ömrünün son yıllarında ateistlikten deistliğe saf değiştiren Anthony Flew... Türkiye'den da ateistlere karşı Tanrı'nın varlığını savunan bir grup felsefeci ve bilim adamı son yıllarda popülerleşti. Örneğin, Caner Taslaman, Emre Dorman, Sinan Canan ve Enis Doko.

İkinci bin yılın başından itibaren, 57 devlette nüfusun çoğunluğunu oluşturan yaklaşık 2 milyar insan batı emperyalizminin kanlı ve kansız işgalleri, katliamları ve muhteşem propagandası eşliğinde gerçekleşen büyük bir saldırıya muhataplar. Batının işgal ve katliamları ile Sünni/Şii öğretilerinin veled-i zinaları olan Taliban, Boko Haram, IŞİD gibi gerici terör örgütleri ve batı kültürünü evrensel modaya dönüştüren sosyal medya da bu taarruza büyük katkıda bulunmaktadır.

Nitekim İslam adını kullanan Sünnilik ve Şiilik dinlerine yönelik bu kampanya sonucunda her gün binlerce Sünni ve Şii mukallit dinlerini terk etmekte, ateist, deist ve az da olsa monoteist olmaktadır. Kısacası, şu anda islam dünyası denilen zulüm ve cehalet dünyası tarihi bir değişimi yaşıyor.

Yıllar önce, Ruhi Bakır adlı birisinin emailiyle davet edildiğim popüler bir ateist formuna uğradığım zaman tartışmalara pek katılmak istemiyordum. Hani bir selam verip Şubat ayında katılayım diye düşündüm. Ancak provoke edici ilk yazıyı astıktan sonra gösterilen tepkiler benim zamanlamamı değiştirdi.

"Ateistlere 19 Soru adlı dizinin ilk sorusunun taslağını aşağıya asıyorum. Bu foruma katılan birçok kişi büyük olasılıkla soruyu daha okumadan veya okusalar bile anlamak için gayret göstermeden bu yazıya karşı dogmatik ve fanatik bir refleksle tepki göstereceklerdir. Hatta bazıları yazdıklarımı tersinden okuyacak ve aklınca dalga geçmeye çalışacaktır. Dinci veya dinsiz fark etmiyor. Dogmatikler, yobazlar, düşünce özürlüler ister dindar ister din düşmanı olsun, kafa yapılarıyla ve tavırlarıyla birbirlerine çok benziyorlar.

"Ancak, aşağıdaki ilk soruyu (Evrimde Akıllı Tasarımı Göremiyor musunuz?) okuyacak, anlamak için biraz gayret gösterecek ve ona karşı bilgiye ve zekâya dayalı bir tepki

ölmüş olabilir. Bu listeden sadece iki ateistle tartıştım. Michael Shermer ve James Randi. Batıda popüler ateizmin tarihiyle ilgili bir

gösterecek bir azınlık görüyorum burada. İşte onların tepkilerini, eleştirilerini ve yorumlarını merak ediyorum. (Soruyla alakalı gibi görünmeyen

*makale için Dean Van Drasek tarafından yazılmış şu makaleyi okumanızı öneririm: http://www.atheistrepublic.com/blog/deandrasek/brief-history-popular-atheism-west*

bölümleri hem felsefe için bir ısınma sağlaması için hem de diğer sorularla bağlantı kurmak için özellikle koydum.)"

Sorulara girmeden önce, arkadaşım İhsan Eliaçık ile birlikte 14 Temmuz 2015'te çıktığım bir televizyon programında Kuran'daki sorular ile ilgili olarak çok güzel bir tespitine tanık olmuştum.[5] İhsan üç soru örneği vermişti:

- İbrahim, "Ölüleri nasıl dirilttiğini bana gösterebilir misin?" diye soruyor.
- Musa da "Allah'ım neredesin? Bana kendini gösterebilir misin?" diye soruyor.
- Melekler de "Yeryüzünde kan dökecek ve fesat çıkaracak birisini mi yaratacaksın?" diye soruyor.

Kısacası, Kuran'da peygamberler ve melekler Allah'ın yaratılışını, diriliş konusundaki sözünü ve hatta Allah'ın kendisini merak ederek sorguluyor… Kuşkusuz, inkârcı ve inatçı bir meydan okuma niyetiyle sorulan sorulardan farklı sorulardır. Gerçekten sorunun cevabını önyargısız bir tavırla arayan felsefi yaklaşımdır bu… Nitekim, bu üç soru ateistlerin en çok sordukları soruların başında gelir.

1. Allah var mı? Nerede? Niye görmüyoruz?
2. Ölümden sonra diriliş olacak mı? Dirilen birisini gösterebilir misin?
3. Kötülük niye var? Rahmet sahibi bir Yaratan niye kötülüğe izin veriyor?

O programda İhsan sözünü şöyle bağlamıştı.

"Tarikat tekkelerinin girişine astıkları 'soru sormak şeytandandır' sözü yanlıştır. Aksine, soru sormak meleklerdendir, peygamberlerdendir; Rahmanîdir. Şeytan soru sormaz; şeytan aldatır. Dolayısıyla biz soru sormaktan çekinmemeliyiz. Ben Allah'ın soru soran insanları çok sevdiğini düşünüyorum. Nitekim Duha 10'uncu ayette peygambere ve hepimize bir emir var: '*We emma es-Saile feLa tenher'* yani '*Saili* sakın azarlama.' *Sail* burada iki anlama geliyor. İsteyen ve soru soran… Yardım isteyen yoksulu veya soru soran kişiyi sakın azarlama."

İhsan'a teşekkür ettikten sonra soru konusunda bir istisna olduğunu bildirerek şunları söylemiştim:

---

[5] İhsan Eliaçık bu konuyu "Hanginiz Muhammed?" adlı kitabında işlemiş ve "İbrahim'in Soruları" başlığıyla bir makale olarak da yayınlamıştır. Makaleyi okumanızı tavsiye ederim.

"Bunlar felsefi sorular. Harika sorular. Sorulması gereken sorular… Ancak, Kuran'da bir çeşit soru var ki o soruları sormak eleştiriliyor. İşin ilginci dindarlar en çok o soruyu soruyor. Onlar çeşitli ibadetlerle ilgili detay soruları. Örneğin, 2:6771 ayetlerinde soruların sorulması eleştiriliyor: "Kurban etmek istediğin ineğin rengi nedir? Ahırdaki inek mi, yoksa tarladaki inek mi?" tipi gereksiz sorular. Konuyu anlamakla ilgili, felsefi sorular değil bunlar. Sadece ibadetlerin anlamını ve amacını aşan ve onları gereksiz merasimler ve ritüellerle zorlaştırmaya sebep

olan sorular… Nitekim Sünniler ve Şiiler hep bu tür, eleştirel düşünmeyle alakalı olmayan, "Namaza dururken ellerimi nereye koyacağım? Tuvalete hangi ayakla gireceğim? Kıçımı kaç taşla temizleyeceğim? Nasıl işeyeceğim? Burnumu kaç kez sümküreceğim? Hangi tarafım üzerine uyuyacağım? Sakız çiğnemek orucu bozar mı?" gibi robot üretmeye yönelik ritüel soruları sormuşlar ve din adamları da teşvik ettikleri bu tür sorulara cevap olarak kitaplar dolusu uyduruk hadisler ve fetvalar üretmişlerdir."

Kuran'da sorulması eleştirilen soruyla ilgili ayeti ve ilgili dipnotum:

***5:101*** *İnananlar, açıklandığı vakit hoşunuza gitmeyecek şeyler hakkında sorular sormayın. Kuran'ın ışığında sorarsanız size açık olurlar. ALLAH özellikle onlardan söz etmedi. ALLAH Bağışlayandır, Yumuşaktır.*

Kuran, bizim için gerekli olan her şeyi açıklıyor. Kuran'ı yeterli görmeyenler, tıpkı 2:67-71'de anlatılan Yahudiler gibi sorular sormuşlar, cevabını Kuran'da bulamayınca da uydurdukları cevapları "Hadis" diye sunarak din haline getirmişlerdir. Böylece, tırnağın hangi sırayla kesileceğinden, sakalın kaç karış bırakılacağına, helaya hangi ayakla girileceğinden, hangi taraf üzerine yatılacağına kadar yüzlerce emir ve yasağı içeren bir din oluşturulmuştur (9:31; 42:21).

Bu giriş bölümünü "*Üzerinde 19 Var*" adlı kitabımdan bir bölümü alıntılayarak bitirmek isterim.

**Niyet ettim, uydum kalabalığa**

Dünya dinleri bir tek soruya yüzlerce değişik cevap verirler. Doğmalar, çok sayıda mukallit kafaları kendilerine çeker. Kalabalığın dinine uyanların önemli bir kısmı er veya geç o dine inanır ve o dinin doğmalarını rasyonalize etmeye çalışır. Bunların bir kısmı iyice fanatikleşerek kendilerini doğmaya adar. Eski mukallitler yenilerin taklit etmesini sağlar. Bu taklit zinciri sürer gider. Peki neden dinsel taklit ve taklidi iman bu derece yaygın? **Birçok sebebi var**

- Atalar dininin doğmalarına çocukluğumuzdan itibaren muhatap ediliriz. Dinsel öğretilere erken yaşta muhatap olmamızın üstümüzdeki etkisi büyüktür. Bir Hindu için, binlerce insantanrıya tapmak her şeyden daha çok bir anlama sahiptir. Bir Hıristiyan için, suçsuz oğlunu suçlular için kurban eden üç kişilikli bir tanrı hayatın amacı konusuna tek cevaptır.

- Kısaca IAT olarak bilinen Implicit Association Test (Gizli İlişikler Testi) bizim bilinçaltımızda yerleşik tavırların güçlü tarafgirlikler yarattığını gösteriyor. Sürekli özeleştiri, kritik düşünme, açık fikirli olmak için kasıtlı ve sürekli çaba sarf etmeyenler bu sinsi ve şeytani zihinsel enfeksiyonun kurbanı olurlar.

- Kurumlaşmış dinlerin cevapları genellikle basit değildir; karmaşık ve belirsizdir. Biz herhangi bir doğmayı yorumlayıp kendimiz için kabul edilebilir hale getirebiliriz. Yol, sonsuz spekülasyonlara açıktır.

- Birçok cevap nesnel geçerliliğe sahip değil. Sınayamadığımız ve yanlışlama imkanına sahip olamadığımız birçok iddiayı kolaylıkla kabul edebiliriz.
- Kurumlaşmış ruhban sınıfı belirli doğmalar üzerinde yaşar. Nitekim, iyi eğitilmiş kutsal satış elemanları elbette sürekli ortada din satacaktır. Ruhbanlar, tarihin tanık olduğu en becerikli pazarlamacılardır.
- "Sormadan inan," yahut "alimleri taklit et" gibi yaygın dini normlar, muhtemel bir entelektüel aydınlanma için gerekli olan bütün devrelere peşinen kapayabilir.
- Dinler yanlış dogmalarını ve mitolojilerini çıplak olarak sunmazlar; gerçekleri sömürürler. Gerçeği hurafelerle ustaca birleştirip kaynaştırırlar. İçerdikleri bazı gerçekler ve güzel yönler birçok kişiyi çeker. Bazı gerçekler uğruna karışımı kabul etmek zorunda kalabiliriz.
- Dini gruplarda çevre ve arkadaş baskısı çok güçlüdür. Ailemizin ve yakın çevremizin dinini kabul etmemenin sonucunda gerçekleşebilecek sosyal ve psikolojik cezalandırmalar genellikle araştırmanın önünde caydırıcı bir faktördür. Hatta çevreyle olası bir çelişmeyi önlemek için bilinçaltında entelektüel bir sansürü devreye sokarız.
- Bizim gizemli beynimiz, çevremizin etkisiyle kabullendiğimiz inançları güçlendirecek garip oyunlar oynayabilir: Seçmeci algılama ve hatırlama, mantık hataları ve halüsinasyonlar, normal olayları sanki özel bir Tanrısal tecrübeymiş gibi algılamamıza neden olabilir.
- Bir dinin, mezhebin veya tarikatın sağladığı sosyal ve ekonomik yararlar, bizi onun doğmalarını rasyonalize etmeye ve desteklemeye yöneltebilir.
- Ekonomik, politik ve etnik hastalıklarla kavrulan üçüncü dünya ülkelerinde belli bir azınlık yolsuzluk, rüşvet, kayırma, tekelcilik ve yüksek faiz gibi yollarla kaymağı yerken, halkın büyük çoğunluğu işsizlik, yoksulluk ve eğitimsizlik içinde kıvranmaya mahkum olmaktadır. Adaletsizlik ve kargaşanın yaygın olduğu bu tür ülkelerde, ezilen sınıfa kimlik sağlayan ve iktidara karşı radikal bir muhalefet vaat eden geleneksel bir din veya tarikat popülarite kazanır. Bu durumda, kitlelerin bayraklaştırdığı din veya tarikat bir politik araçtır, bir cesaret hapıdır, bir başkaldırı sembolüdür. Yönetici sınıfa karşı nesiller boyu birikmiş kin ve öfke Tanrı'nın adıyla boyanmış sloganlarla ortaya dökülür. Böyle bir ortamda din ve tarikatlar, akıl ve gerçeği değil, sosyal ve ekonomik bunalımların oluşturduğu karmaşık duyguları temsil eder.
- İnandığımız ve savunduğumuz bir inanca zamanla aşık olabiliriz. Bu aşk beynimizde belli hormonlar üretir. Yerleşmiş bir inancı kaybetmek beynin mevcut kimyasal yapısında önemli değişimlere yol açacağı için ürkütücüdür.

> İnanan kişi, sigaranın zararlarını az çok bilmesine rağmen sigaradan vazgeçemeyen tiryakinin bağnazlığından daha güçlü bir bağnazlık gösterebilir.

Ne yazık ki inananların çoğunluğu dinin entelektüel ve felsefi boyutuna yabancıdır. İnancını derinlemesine sorgulayan kaç kişi tanıyorsunuz? Kuran'ın inanç konusunda öngördüğü 17:36 ayetindeki rasyonel ve ampirik metodu uygulayan kaç Müslüman biliyorsunuz?

***17:36*** *Hakkında bilgin olmayan bir şeyin ardına körü körüne düşme! Çünkü kulak, göz ve beynin bundan sorumlu tutulacaktır.*

Nitekim, Kuran terminolojisinde “inanmak” ile “saflık” birbirlerinden ayrı iki karakteri ifade eder. Ne yazık ki, günümüz dünyasında her ikisi eşanlamlıdır.

**Meraklılar için küçük bir açıklama:**

Kuran ayetlerine yaptığım referanslarda Sure isimleri yerine Surelerin sıralamadaki sıra sayısını kullanıyorum. Bunun birkaç nedeni var:

1. Sure isimleri Kuran'ın indirilişinden sonra keyfi olarak toplum tarafından pragmatist bir amaçla üretildi. Surede dikkati çeken bir kelime sureye isim olarak verildi ve yaygınlaştı. Bazı surelerin birkaç ismi var. Örneğin, 9'uncu sure için hem Tevbe hem de Berae suresi deniyor. 40. sure için de Mümin veya Gafir gibi isimler ve daha nice farklı isimlendirmeler var.
2. En eski Kuran mushaflarında sure isimleri yer almaz.
3. Kuran'ın matematiksel sistemi sure isimlerini içermez.
4. Sure numaraları matematiksel sistemin bir parçasıdır.
5. Surelerin sıra numarasıyla surenin yerini bulmak çok daha kolaydır.
6. Sure numaraları ile ayet referansları vermek daha az yer tutuyor ve daha estetik.

# Sünni, Şii, Katolik gibi şirk dinleri iflas ediyor

Ateistler ve monoteistler tarih boyunca fikirlerinden dolayı zulme uğrayan iki azınlıktır. Rasyonel bir monoteist olarak, ateistlerin düşünce ve ifade özgürlüklerini, başkalarına zarar vermemek koşuluyla istedikleri gibi yaşama özgürlüklerini savunmayı görev biliyorum.

Beyin yamyamları çocuklarımızın beyinlerinde açtıkları deliklere en saçma masalları, hurafeleri, palavraları, safsata virüslerini kutsal Truva atlarıyla sokmakta ve onları müritlere ve sersemitlere dönüştürmektedir. Dini istismar eden ruhbanlar ve politikacılar Marks’ın “Din Afyondur” tespitini tarih boyunca milyarlarca kez doğrulamışlardır. Millî ve dinî duyguları gıdıklanan kitleler iliklerine kadar soyuldukları halde kendilerini sömüren sınıfın

iktidarı için gönüllü kurbanlar haline dönüşebiliyorlar. Nitekim, ağızları açlıktan kokan yoksulların, şımarık kralların görünmez elbiselerine ve şatafatlarına övgüler yağdırdığına tanık olabiliyoruz.

Diyanet, tarikatlar, tekkeler, dini vakıflar, imam hatip okulları, camiler ve medreseler gibi gerici üretim fabrikaları karşısında ateistler ve agnostikler önemli bir denge unsurudur. Deist, Agnostik ve Ateistler aslında Kuran'ın daha iyi anlaşılması için önemli katkıda bulunuyorlar. Sünni ve Şii din adamları tarafından İslam diye halka sunulan şeytani öğretileri ve davranışları ifşa ediyorlar.

Ancak, ateizm felsefi olarak zayıf ve hatta müflis bir ideolojidir. Karşı çıktıkları dinlerin uyduruk ve zararlı olması ateizmi alternatif bir felsefe veya gerçek yapmaya yetmiyor. Bu kitaptaki 19 soruyla evrensel gerçeğe tanık olmaları için dört ateist türüne çağrıda bulunuyorum: Entel-Ateist, Duygusal-Ateist, Sünni-Ateist ve Karma-Ateist...

## Ateistlere müjde

Bir ateistsen elindeki bu kitap hayatının en önemli fırsatıdır. Bu kitap, ateistlere sonsuz büyüklükte bir müjdedir. Ateist felsefe ebedî hayatı inkâr ederek kişiyi ebedi yokluğa mahkûm eder. Bir ateist için hayatın aşkın bir anlamı yoktur. Ateizm, ergenler, gençler için genelde baskıcı şirk dinlerinin tabularına, haramlarına ve hurafelerine karşı hoş ve eğlenceli bir isyan olarak başlar; ama olgunluk yaşlarında, hele trajediler yaşadıkça bir kabusa dönüşür. Ateizm sonsuz bir karanlık ve umutsuzluk önerir…

Bir ateist neyi en çok seviyorsa, kime aşıksa, neyiyle en çok övünüyorsa sonunda hepsini kaybeder ve ateizme göre bir daha o sevdiklerine ve övündüklerine kavuşmaz. Ama, evreni yaratan ve tüm güzel betimlemelere sahip yaratıcıyı kesin kanıtlarla bilen ve O'nun kitaptaki ve doğadaki ayetlerine tanık olan müminler (kanıtlanmış gerçeğe güvenenler) bu dünya hayatında her şeyi kaybetseler de mutludurlar ve sonunda ebedi mutluluğu kazanırlar.

Aşağıdaki alıntılar 74:30-37 ayetlerinde öngörülen gerçeğin 114 farklı versiyonunu içeriyor. Ateist, agnostik, deist, Sünni, Şii, Hıristiyan, Yahudi ve bunların alt kolları durumundaki onlarca farklı mezhepten ve anlayıştan insanın yazdığı binlerce mektubun arasından ateizm ile ilgili bölümlerden seçtiğim kişisel tanıklıklar Kuran mesajının nasıl dalga dalga yayıldığını gösteren küçük bir örnek niteliğinde… "Edip Yüksel'e 114 Mektup" başlığıyla yayınlanacak olan mektuplardan konuyla ilgili olarak seçtiğim bazı paragraflar…

**KADİR**: edip, ben seni tanımazdım... hadisleri okudukça dinden nefret ettiğimi ama bunu açıkça itiraf edemediğimi gördüm. hele ki ilmihal kitaplarını açasım gelmezdi. sonunda dinden çıktım ve ateist oldum. Önce Yaşar Nuri Öztürk'ü tanıdım. Sonra seni... seni tanımasaydım sanırım ateist, en iyi ihtimalle müşrik olarak ölürdüm. Amerika'dakiler (öğrencilerin) çok şanslı derdim. iyi ki bu videoları yapmaya başladın. lütfen kesme.

**ERDEM**: Bu insanlar yüzünden öylesine öfke doldum ki beş vakit namaz kılan birisiyken peygambere, kitaba ve Allah'a en ağır küfürleri eden birisi olup çıktım. Çıkış noktam: "***Ateist bir insanla arkadaşlık edemezsin, onları öldürmeli, olmuyorsa dövmeli, onu da yapamıyorsan nefret besleyerek ilişkini kesmelisin***" diyen imam hatip lisesi öğretmenim oldu. Benim Allah'ım onun cezasını vermeyi benden bekliyor, diyerek araştırmaya başladım.

Fakat bakış açım bir açık yakalamak içindi. Çünkü çok sinirliydim! Objektif bir yaklaşım sergilemeye zorladım kendimi. Fakat ülkemizde İslam'ı temsil eden insanların ve onların anlattıklarının, yazdıklarının elle tutulur tek bir yönü yoktu maalesef.

Youtube'da gezinirken kanalınızı fark ettim ve birkaç videonuzu izledim. Başta "***Yine aynı saçmalıklar, bakalım bu ne diyor?***" diyerek videonuzu açtım. Üslubunuz, mizacınız, sempatik anlatım tarzınız hoşuma gitti ve izlemeye devam ettim. Benim kafamdaki model; yani İslam hakkında bir şeyler bilen adam modeli çatık kaşlı, düşünmeyi günah sayan ve akla mantığa sığmayan şeyleri ağdalı Türkçeyle, yalnızca ben bilirim gerisi yalandır, diyerek, coşkulu bir şekilde anlatan biriydi. Siz kafamdaki algıyı kırdınız. Aradığım kişi sizmişsiniz. Çünkü sizi izledikçe (*yalan yok imana gelmedim ama*) ve dinledikçe öfkem yatıştı. Şimdi objektif bakabiliyorum her iki düşünceye de. Ateist olarak nitelendirmiyorum artık kendimi. Agnostik diyelim…

Ve sizden bir ricam var hocam. Eminim ki çok yoğunsunuzdur ve daha öncelikli konuların olduğunu düşünüyor olabilirsiniz ama lütfen ateistlerin inatla deşip durduğu hususlar hakkında videolar, cevaplar yayınlayınız LÜTFEN!

**FATİH**: Şimdi düşünüyorum da Türkiye de öğretilen din (din okulu dahil), kafası çalışan adamı ateist yapar. Okulda bile, Havva, Adem'in kaburgasından geliyor diye öğretmişlerdi. Şükür ki beyin bedava araştırıp doğrusunu (kurandan tabi ki) öğrenmeye çalışıyorum.

**BAHA**: Bu yaşıma kadar hayatımı bir ateist olarak geçirdim ve hayatımda büyük bir boşluk hissediyorum. Kısa bir süre önce youtube da videolarını şans eseri keşfettim ve çok ilgimi çekti. Bugüne kadar inanç sahibi olamayışımın sebeplerinden birinin de hadisler olduğunu fark ettim, yani aslında saçma bulduğum şeyler kuran ayetleri değil hadislermiş...

**ALİ**: Birkaç ay önce boş vakitlerimde kuran okumaya karar verdim çünkü ateist bir aileden geliyordum ve okumadığım bir kitabı duyduklarımla eleştirmeyi kendime yakıştıramadım. Doğrusu kuranı okurken amacım açıklarını yakalayıp bunları çevremdekilerle paylaşmaktı… Mealinizi dün bitirdim tamamen ve okumaya başlarken ki amacımdan saptığımı fark ettim. Tüm kalbimle Allah'a (ya da tanrı ya da yaratıcı ismi önemsiz müdahale eden bir yaratıcı güce) inanıyorum fakat hala daha kafamda kuranla ilgili soru işaretleri var.

**HALUK**: Uzun zamandır ben neden yaratıldım sorusunu kendime sorup duruyorum. Arayış içinde olduğum için uzun zamandır youtube içinde videolar izlemekteyim. Bu sayede rahatlatıcı bir konuşma tonu olan Ateist Sevan Nişanyan'ı da, sosyal ruhlu İhsan Eliaçık'ı da, aslında gördüğüne inanmayı seven Abdülaziz Bayındır'ı ve siz çılgın profesör :) 19Edip Yüksel'i tanıdım.

**BARAN**: Facebook'ta bulunan *karikateist* sayfasını okurken ateist olmanın temellerini atmıştım ve National Geographic kanalının yapmış olduğu Kuran belgeselini izleyince İslami duygularım tamamen dip yapmıştı. Ama eşim sizin videonuzu görünce tamamen bütün bildiklerimi unuttum ve bir hafta boyunca sizi izledim. Gözümdeki perdeyi aralamama sebep olanlardan biri olduğunuz için size teşekkür ederim.

**BUSE**: Ben hep Kuran okurken ille bi meal okurdum. Derken din konularının içine girdim. Yok imamı gazali yok marifetnameler yok riyası sahilinler vs vs vs. Bir gün arkadaşımın

evinde "İslam'da cinsel yaşam" gibisinden bi kitap vardı. Yav okuyorum okuyorum; kafayı sıyırcam recm falan var. Hele ki bir hadiste rivayette ayşe validenin "peygamber ben adet döneminde olduğumda altıma bol giydirirdi göğüslerime yönelirdi. Bunu anlatıyorum çünkü örnek olmalıyız" kafasındaki şeyleri okuyunca tövbe tövbe Allahım çıldıracam dedim nasıl bir din ulan bu ateistler haklı, Kurana bak şunlara bak. Derken oku babam oku yok böyle bir şey olmaz demeye başladım…

**CİHAN**: Kafamda sorup durduğum sorular vardı... en basitinden mescitlerde neden Allah'ın isminin yanında peygamber ve diğer halifelerin adları var ve neden aynı boydalar… Kadınlar niye 2. sınıf... Bunlar zihnimde dolaşırken ateist arkadaşımın sorduğu başka bir konu hakkında cevap ararken... Senin ABD ateist derneği başkanıyla yaptığın tartışma videosuna denk geldim... ve hayatım bu videodan sonra değişmeye başladı...

**MERT**: İlk olarak on iki yaşımdan beri aklımda hep Allah'ın varlığı hakkında sorular vardı. Sonraları on altı yaşında Nurcular (*Yazıcı grubu*) ile tanıştım. Risale-i Nur okumak adı altında günler geçti. Risale ezberletmeler, Risalelerin, Said-i Nursi'ye ilham ile geldiği sonra Risale okumayanların "*ehli dünya*" olarak aşağılanarak tekfir edilmesi… Osmanlıca çılgınlığı beni zamanla onlardan soğuttu. Risale'den başka kitap okumama karşıydılar. Sonrası en ünlü cemaat abisinin (*adı Ali, IDSB diye uydurdukları bir birlikte başkan!*) yanında çalışınca adamın yalancı, kul hakkı yiyen bir namussuz olduğunu anladım. Böylece kişileri ve sonra da sistemlerini sorguladım. Cemaatin sevilen bir ferdi iken bir hastalık sonucu beni unutup yüzüme bile bakmayan bu çıkar topluluğunu bıraktım. Beni görünce benden kaça bu müşrik ve çıkar şirketini terk ettim.

İlk olarak kozmoloji okudum. Bilim felsefesi, kuantum, astronomi... Türkçeye çevrilmiş çok az kaynaktan üç yıl boyunca okudum. Ve Allah'a inanmanın daha rasyonel olduğuna yürekten karar verdim. Cemaatte kalsam ateist olurdum, buna inanıyorum. Sadece "*Risale-i Zulmet*" ve Nursi'nin fikirlerini okusaydım halim çok kötüydü. Uyduruk "*Risale-i Zulmet*" kitapları ve uyduruk kuralları hem benliğimi hem de fikirlerimi esir almak istedi. Kuantum mekaniği, sicim kuramı, enflasyon teorileri arasında bilim, yeni fikirler üretirken; Yazıcı Nurcular ve diğerleri hala "**Dünya balığın sırtında**" uyduruk hadislerini açıklamak ve "***Bir iğne ustasız olmaz***" hikâyesini anlatmaktaydılar. Oysa bilim ve kozmoloji ve yeni felsefe yaratıcısız evren teorilerini çoktan geliştirmişti. Bir ateist bu Nurcuları darmadağın eder. Bu gelişmeler ve tezler ile anti tezler okuyunca "***Allah var***" dedim.

Ve matematik… Gördüm ki her şeyin temelinde matematik var. Bütün kuramlar ve ne var ne yoksa evren çok karmaşık matematiksel hesaplardan ibaretti. Görelilik, kütle çekimi, kuantum mekaniği, astronomi, sicim teorileri… Hepsi matematik. "***Matematik Tanrı'nın evreni yazdığı dildir***" diyen Galileo çok haklıydı. İşte bu sebeple Kuran'ın dili de yani şifresi de matematik olmalıydı. O da evren gibi… 19 bu sebeple çok önemli. Tanrı matematikle bizlere kendi bilgisinden bir şeyler veriyordu. Fraktal simetri, altın oran, Fibonacci sayıları; hepsi matematik… Demek ki bu matematikte bir şey var. Kendi blog sayfamda okumalarım ile ilgili yazdıklarımı paylaşıyorum. Bu bile "*boş iş*" olarak görülüyor.

Sonra seni tesadüfen Youtube'daki "**Efendi**" kelimesi üzerine olan video ile tanıdım. Zaten cemaatin "*bıyık*", "*sarık*" gibi şeylerine karşıydım. Yazıcı Nurcu (*Zulmetçi diyorum ben*) kısmı Osmanlıca delisi. Osmanlıcanın ve Osmanlıca yazmanın ibadet olduğunu söylüyorlar. Hatta birçok uyduruk hadislerle bu işi temellendiriyorlar. Her gün bir sayfa yazı (*Risale*

*yazmak*) şehit sevabı verirmiş (!) O kadar çok hadis var ki bu konuda, o kadar teferruat… Cemaat içinde divit, kalem, özel masa satışı vardır. Cemaatin kodamanlarına yakın çevreler ışıklı masa ve mürekkep kalem satar. Alkollü mürekkepler haramdır. Bilirsin sen de, cam masa vardır üzerinde Osmanlı Türkçesi orijinal dedikleri Said'in kitap sayfaları ve üstüne boş bir A6 kâğıdı ve kopyala… Düşünmek yasak… Okumak yasak…

Düşünmeyen bir toplum ise çökmeye ve sömürülmeye mahkumdur. Sonra hep karşı çıktığım tipler… Cübbeli gibilerden nefret ediyordum. Seni dinledikçe ve Kuran mealini okudukça bilimdeki, kozmolojideki ve fizikteki tevhidi dinimizde de gördüm. Müşrik olduğumuzu anladım. Din diye yutturulan gelenekler ve saçmalıklar vardı. Senin deyimiyle anonim bir din...

Şu anda Sünni geleneği reddediyorum. Tevhid, Kuran ve saf bir din ile medeniyetimizin Avrupa standartlarına erişeceğini düşünüyorum. Bazen evde hadislere ve saçma geleneklere, putlaştırılmış şirk kokan inançlara karşı Kuran ayetleri okuyorum. Kuran'a inanmıyorlar ama o müşrik ve zındık hocaların masallarına inanıyorlar. İnancımızın aslından uzaklaştırılıp binlerce ayrıntı ile dolduğunu ve hadis, evliya, cemaat, mezhep hikâyelerinin dini edinildiğini gördüm. Akıl yok, düşünmek yok! Dinin hükümleri açık ve yükümlülükler çok az. Bunu öğrendim.

Namazımdan şirk namazını ve sünnetleri çıkardım. Tahiyyat, salavat; bunların nasıl dinimize ve dilimize girdiğini anladım. Namazda Tahiyyat yerine Reşat'ın Youtube videosunda söylediği tevhit kelimelerini söylüyorum. İnan ki o birlik ve her şeye kadir olan mesaj beni mutlu ediyor. "**Lailahe illallah vahdehu la şerike leh**". Tahiyyat yerine bunu söylüyorum. Bilmiyorum daha iyi bir tavsiyen var mı?

İnşallah insanlar tevhidi, asıl dini, Allah'ın nebisinin asıl amacını ve sadece bir elçi olduğu gerçeğini anlayacaktır.

Aslında bu cemaat ile ilgili anlatacak şey var. Nurcuların Yazıcılar kolunu ve dini nasıl bozduklarını, aklı ve analitik düşünmeyi nasıl iptal ettiklerini biliyorum. Şirk ve hurafelerle savaşan çok az insan var. "**Mesaj"** isimli çevirini diğer meallerle karşılaştırmalı okuyorum. Hele bu Yazıcı Nurcuların çevirisi… Ah bir okusan! Şirk dolu.

Edip sana teşekkür ederim. Gerçeği arama yolunda sana rastladığım için mutluyum. Kozmoloji ve kuantum mekaniği okumaya devam ediyorum ve bir de meal. Sonuç: Tanrı var. Buna inanıyorum. Şu an din diye inandığımız şeyleri bırakıp tevhid dinine dönmezsek kıyamete kadar kukla ve sömürülen bir millet olmaya mahkûm olacağız.

**EMRE**: Uzunca süreler yalnız kalıyorum. Yalnız kaldığımda, Allah'ı düşünüyorum. Sizden önce kafamı sorular kemiriyordu: "Evrim varsa Tanrı nerede? (Caner Taslaman'ın da yardımı oldu bu konuda.)" "İslam'da çocuk evliliği" "Turan Dursun'un iddiaları" gibi birçok etken beni ateizme sürüklüyordu. Bende Kur'an'dan çıkartabildiğim tek mesajı uyguluyordum: "Allah'ın ipine sarılmak." Ama daha fazla tutunamayacağım belliydi. Carl Sagan'ın bir sözü vardır: "Büyük iddia, büyük kanıt ister.". Tanrı, hele de daha spesifik anlamda Allah, çok büyük kanıtlara ihtiyaç duyuyordu. Bazı argümanlar vardı. Ama embriyolojik argüman, pekala Mısırlı bir hekimden edinilmiş, Evren'in genişlemesi ise bir çeviri çarpıtması olabilirdi. Öyle bir argüman, öyle bir kanıt gerekliydi ki, hem Kur'an'ı, inanılmaz ve benzersiz kılmalı, hem de onun insan sözü olmadığını ispatlamalıydı. On

dokuz argümanını daha öncede işitmiştim ama itibar etmemiştim. Çünkü, hem Efe Aydal gibi ateistler, hem din adamları reddediyor ve itibarını zedeliyorlardı. Din adamları 19'a gereksiz, ateistler yalan veya düzmece diyorlardı. Adeta ilginç bir ittifak vardı. Ama ben "Hiç kimsenin itibar etmediğine ben mi itibar edeceğim?" diyerek konuyu araştırmadan, Efe Aydal gibi, Nümeroloji bilim değil." diyerek geçtim. Bunun yerine Kur'an'dan ben bir ispat bulmalıydım. İnternetten bir Kur'an indirdim. Ama orada ayetlerin yeri farklıydı. Orijinali gibi değildi. Müddessir Suresi, 74. sureydi. (Tam sıralama şu şekildeydi: Alak, Kalem, Müzzemmil, Müddessir. Neye göre yaptıklarını bilmiyorum.) İlk üç sure hızla bitti, zaten kısalardı. Elime bir kanıt geçmemişti. Açıkça söylemeliyim, Kur'an kendi anlatımının dışına çıkmayı sevmeyen bir kitap. Yani, iyilik, güzel ahlak, yetimleri korumak, muhtaçlara yardım etmek, sıradan konular. Birde ceza konusu var. Cezalardan çok ağır bir şekilde bahsediliyor. Bu ise benim aradığımın tam tersiydi.

Sonunda bulamayacağımı düşünerek, uygulamayı silmeyi düşünürken, 74. sureye geldim. Burada bir tablo/levha/ekrandan 19 yansıyacağından bahsediyordu. Bu ilginç geldi. Diğerlerine benzemiyordu. Burada ilginç bir ifade vardı. Ne demek yani onun üzerinde 19 var? Bu ya bir saçmalık, ya bir işaretti. O an aklıma, annemin seyrettiği, kendine profesör dedirten şarlatanların cirit attığı, Yetiş Hayata programında Ömer Çelakıl'a yönelttikleri soru ve YouTube'daki tartışma geldi. "Ne demek bu 19?" denilmişti Çelakıl'a. O da kem küm etti, lafı geveledi, tam bir cevap vermedi. Ben kendim araştırmaya karar verdim. Daha öncede ulaşmada hiçbir zorluk yaşamadığım için (O zaman konu Kur'an Müslümanlığı idi. Ama siz, klavyede yazmanın zor olduğunu otomatik mesajla bildirince, teşekkür edip üstelemedim. Uzun zaman boyunca sert klavyeler ve daktilolar ile çalışınca, bunun son derece normal olduğunu düşünüyorum.) yine kendisine bizzat sorabilirim diye düşündüm. Bu sırada YouTube videolarını, 19.org sitesindeki makaleleri inceledim. 19 argümanını inceledim. Oldukça rasyonel, mantıklı ve bir üstün zeka işi olduğunu düşünüyorum. Zaten böyle olması gerekirdi.

**İLKER**: Boşluğa düşmüştüm. Araştırma sonucunda Edip beyin videolarıyla karşılaştım. İlk izlediğimde şok geçirdim hemen videoyu kapattım. Aklım çok karışmıştı. Beynimde fikirler dans ediyordu. Galiba ateist olacağım diyordum ama ateistlikte içime sinmiyordu. Etrafıma baktığımda Allah'ın varlığını hissediyordum.

Kafam allak bullak oldu. Sonra tekrar Edip beyin videolarını izlemeye devam ettim. Çok hoşuma gitmese de ısrarla izledim. İzledikçe çok mantıklı gelmeye başladı. Hemen Kuran'daki ayetleri araştırmaya başladım. Şok üstüne şok geçiriyordum.

Neden Kuran'dan uzak tutmaya çalıştıklarını anladım. Büyük bir ferahlık geldi. Adeta duran beynim müthiş bir şekilde çalışmaya başladı. İşte bunlar çok büyük hikmet sahibi Allah'ın sözleri dedim içimden. Şimdi bütün taşlar oturmuştu. Allah'ın çelişkili olmadığını, insanların ürettiği çelişkili dinlerde boğuşup durduğumu anladım. İndirilen dini bulmuştum artık.

Allah Edip beyden razı olsun. Şimdi etrafımdaki insanlara elimden geldiğince anlatmaya çalışıyorum. Şunu da fark ettim. Sünnilerin duvarı ateistlerin duvarından çok daha yüksek

aşması zor. Çünkü beynimiz hurafelerle dolduğu için çok zor oluyor kabullenmek. Çok şükür Allah'a duvarlarımı yıkabildim ve doğruyu aramakta ısrarcı oldum. Saygılarımla.

**EMEK**: Edip bir sen birde İhsan Eliaçık, ikiniz de çok fena insanlarsınız. Zorla insana islam sevgisi aşılıyorsunuz. Eskiden ne güzel ateistim deyip geçiyordum. Şimdi dilim varmıyor Tanrı yok demeye! Güzel insanlarsınız. Korkum o ki kendine Müslüman diyen bazı caniler din adına size zarar versinler!?

**ARDA**: Bu yılın Ocak ayında tekrar inancımı yitirmiştim, ancak bu kez gerçekten inatçı bir ateist, senin tabirinle "sünni ateist" olmuştum. Kafamda durmadan sorguladım, hayatım boyunca yaptığım gibi. Ama inat işte, peşimi bırakmıyordu. Tabi bu arada Reşad Halife'nin "Kur'an, Hadis, İslam" isimli kitabını bir gecede okudum. Ayrıca 19 sistemine dair makaleler okudum, videolar izledim. Belki de bu mesajı yazmamda Reşad Halife'nin de senin kadar etkisi vardır. Onun hadisçilerin ipliğini pazara çıkarması kafamdaki birtakım şüpheleri izale etti ama yetmiyordu. İnanmamakta diretiyordum. Ta ki düne, 21 Ekim 2016 tarihine kadar. Artık anladım ki Kur'an ALLAH'ın sözüdür, bunu hem 19 sistemi, hem de Kuran'ın kendine has üslubu bana kanıtladı. Gerçi 19'a dair çok tafsilatlı bir araştırma yapmadım, yani Arapça metni kendim alıp araştırmadım ama izlediğim videolar, okuduğum makaleler beni ikna etti. ALLAH izin verirse Arapça metinden kendim de araştırma yapacağım.

**HÜSEYİN**: İyi günler edip ağabey, yaklaşık 12 yıldır agnostik felsefeye inanan bir insanken sizin Hulki Cevizoğlu bey ile yaptığınız programın kitabını okuduktan sonra 19 mucizesi ile tanıştım ve bunun üzerine aklederek Kuran-ı Mübin'i okudum ve notlar çıkardım, hala da sorgulamaya devam ediyorum ancak şu an sayenizde 3 vakit namazını kılan iyi bir müslüman oldum.

**LAMBDA**: Aslında 2010'dan önce radikal bir ateist idim. Nisan 2010'da Sünni oldum ve reform yapana kadar İslam doktrinini anlamadım. İslam yüzünden ailemle sayısız kez tartışıp kavga ettim. Terörist kabul edileceğimi söylediler ve ABD'deki üniversiteler beni reddedeceklerdi. Anneannem 2011 başında öldü. Annem, her öğünde yemeğinden önce fotoğrafına gıdalar sunarak büyükannemi ibadet etti. Çünkü geleneksel Çin kültürü omniworshipping. Bahar Şenliği'nden hemen önce ataları için sahte paralar bile yaktı. O gün bir şeyler yakacağını biliyordum ve biraz İslam'ı biliyordum. Bütün gün boyunca boyadım ve anneme resimlerin IGCSE sınavının bir parçası olduğunu söyledim. Ailem Ekim 2011'de Hıristiyanlığa girdiler.

Eskiden radikal bir Sünni idim. 1 Ekim'de SAT için Hong Kong'a gittim. Nereye gidersek gidelim anne ve babam kalabalığa odaklandılar. Benden başka hijab kızı aramaya çalıştık; bir tane bile bulunamadı. Böylece, ailem İslam'ın geri bir din olduğunu, HK çoğunluğunun Katolik ve Hıristiyan olduğu için Hıristiyanlığın ileri bir din olduğu söyledi. 1 Ekim, Çin'de ulusal bayramdır ve biz bir hafta tatil yaptık. Her gün, ailem İslam karşıtı makaleleri araştırdı ve ailemin her eleştirisini Facebook'ta bir Katar arkadaşımla paylaştım. Daha sonra, ailem Müslümanlardan bana gönderilen her şeyden rahatsız oldu. İslam karşıtı kaynaklardan bir kısmı Hadis'in imal edildiğini belirtti. Böylece, hadis hakkında kafamda şüpheler oluşmaya başladı. Birçok hadis beni hayal kırıklığına uğrattı ve öfke duymaya başladım.

Ve Pazar günü oldu. Ailem beni kiliseye çekti; Benim ilk kilise deneyimimdi. Kilisenin camiden daha iyi olduğunu, papazın herhangi bir imamdan daha iyi olduğunu ve dersin içeriğinin herhangi bir hutbeden daha modern olduğunu keşfettim. Düşünüyorum da İslam'ın yeniden düzenlenmesi gerekiyor. Hadis karşıtı makaleler için interneti aradım ve siteni Yuksel.org'u buldum. Reformuma başladım.

**BURAK**: Agnostik olarak hayatımı devam ettirirken sizin videolarınızla karşılaştım. Kendimi bildim bileli, bilim ve felsefe ile ilgilendim. Ama dini konularda araştırma yapmak ve okumak orta okul yıllarımdan beri vazgeçmediğim bir merak benim için. Mühendislik eğitimi aldım, bir şirkette yöneticilik ve beraberinde alanımda doktora yapıyorum. Size sadece şunu söylemek istiyorum. Hayatımda sizin kadar akılcı, samimi, sempatik, rasyonel ve bütünsel mantığa sahip bir müslümanla karşılaşmamıştım. Bu belki benim de eksikliğimden kaynaklanıyor olabilir. Agnostik fikirlerim hala ağır basıyor olsa da, bugünlerde çalışırken kulaklığımı takıp müzik dinlemek yerine sizin videolarınızı dinler oldum. Fikirleriniz insanları etkiliyor ve umarım daha da hızlı yayılır. Bu işi gerçekten inandığınız için ve hiçbir menfaatiniz olmadan yaptığınız çok belli oluyor

**TUFAN**: Bir gün geldi ve Tanrı'nın varlığı da dahil olmak üzere tüm dini hikâyeleri reddettim. İnancımı yitirdim, ateist oldum. Aslında hiçbir zaman da inanmamıştım, sadece bana Tanrı'ya inandığım söylenmişti. Herkes bir Tanrı'nın olduğunu söylüyordu.

Düşündüm, sonra ölçtüm biçtim… Kahrolası ne kötü ölçüp biçtim… Kahrolası gene ne biçim ölçüp biçtim… Baktım, surat astım ve kaşlarımı çattım. Küstahlık ettim… "***Bu***" dedim, "***etkileyici bir büyüden başka bir şey değil, bu sadece bir insan sözüdür.***" 74:18-25

(*Reddettiğim şey mucize değildi, hikâyelerdi. Küstahlık etmiştim. İyi ki yaptım, dediğim tek küstahlıktı bu*)

Saçma sapan hikâyeler yüzündün Tanrı'yı inkâr etmiştim.

Sonra aradan yine zaman geçti. Bir gün, bir kitap daha gördüm: "**Kuran Çevirilerindeki Hatalar**", yazarı; Edip Yüksel. Ooo! Bu isim tanıdık geliyor! Okudum kitabı. Edip, benim reddettiğim her şeyi reddediyordu ama hala Tanrı'nın var olduğunda ısrarlıydı.

Sonra, "**Müslüman Din Adamlarına 19 Soru**" kitabını okudum. Edip'e bir e-mail gönderdim, o da bana Reşad'ın İngilizce mealini gönderdi.

Reşad'ı tanıdım… Mealin dipnotlarını okudum önce.

19 sisteminden haberdar oldum. Kuran'ı tanıdım.

Tanıdım… Rabbimi…

Edip'e bir e-mail daha yazdım. Dedim ki: "***Edip, bütün o uzun rakamların 19'a tam olarak bölünüp bölünmediğini hesaplamak -imkansız olmasa da- çok zor bir iş.***" (*O zamanlar bilgisayar programcılığı konusunda şimdiki kadar bilgi sahibi değildim*). Edip cevap verdi bana: "***Bu uzun sayıları hesaplamadım, nasıl yapılacağını da bilmiyorum.***" Reşad'ın iddialarının çoğunu test ettim ve ikna oldum.

Matematiksel ve sayısal delillerle Tanrı'nın varlığına ikna oldum… Bir olan Tanrı'nın varlığına…

Edip'in o e-mailleri hatırladığını sanmıyorum. Çünkü takma ismimi insanlar beni tanımasın diye sık sık değiştirirdim.

Şimdi düşününce tuhaf geliyor: Dinle alakam yoktu, tüm istediğim matematik eğitimi görmekti. Küçük bir çocuktum. Bana yardım edecekleri söyleyen insanlar aslında "*beyin yıkayıcı*" Sünnilerdi ve bana kendi fikirlerini empoze edeceklerdi. Onlardan hemen hemen hiçbir şey almadım. Sadece tek bir kitap: Edip'in kitabı. Onları eleştiren az sayıdaki kitaptan biri… Sonrasında gerçekten de dinle hiç alakam yokken, (*hiç, hatta hiç alakam yokken*) Edip'in bir başka kitabıyla daha karşılaşmam… Ve o kitabı elime alınca; bu ismi bir yerden hatırlıyorum, diye düşünmüş olmam…

O kitap hayatımı değiştirdi. Teşekkürler Edip.

On dokuz yaşındaydım. Rabbim bana doğru yolu gösterdi. Hamd olsun!

**FAHAD**: O günlerde bir çeşit ateiste yahut Tanrı'dan nefret eden birine dönüşmüştüm. Tam olarak hangisiydim emin değilim. Çünkü Tanrı'nın varlığına dair şüphelerim vardı. Tavrım aşağı yukarı şöyleydi: "***Tanrı'nın var olup olmadığını biliyorum, eğer varsa O'ndan nefret ediyorum ve ona asi olacağım, beni umursamıyor, ben de O'nu umursamayacağım.***" Ailem düşüncelerimi bilmiyordu elbette.

Tanrı'ya karşı hissettiğim şey daha çok nefretti. Eğer Tanrı varsa bile beni cehenneme atmasından korkmuyorum, diyordum. O'na boyun eğmeyecektim. Şu anda böyle bir şeyi asla arzu etmiyorum. Başıma gelen her kötü şeyden Tanrı'yı sorumlu tuttuğum zamanlardı.

**YASİN**: O yıllarda çokbilmiş biriydim ve okuldaki Nurcu hocamdan öğrendiğim "*hikmetli*" bilgilerle her ateist soruya cevap verebileceğimi düşünüyordum. Felsefe hocamla kendimden gayet emin bir şekilde girdiğim dinsel tartışmalarda fena halde çuvallıyordum. Adam Kuran'ı benden daha iyi biliyordu ve beni hep morartıyordu! (*Daha doğrusu ben o güne kadar hiç Kuran okumamıştım Türkçe olarak*)

Kendi kendime "***Madem bu adam dine inanmadığı halde, dini benden iyi biliyor; o halde ben de dinsizliği öğreneceğim.***" dedim ve yumuldum Turan Dursun'un kitaplarına.

Felaket bir durum... İslam konusunda hiçbir şey bilmiyorum ve en azılı İslam karşıtının kitaplarını okuyorum. Kurdun karşısında savunmasız bir kuzu gibiyim ve imanım gidip geliyor... gidip geliyor.

İnat ettim hepsini okudum **Din Bu** serisinin. Aklımda binlerce soru ve çelişki, köşeye sıkışmışım ama inatçıyım. Turan Dursun biter bitmez başladım İlhan Arsel'i okumaya... Tamamen, ***teolojik intihar***!

**Şeriat ve Kadın**'ı okudum önce. Bütün bunları okurken "***Yasinim sakin ol, bir sürü din alimi var, bu kitapları bitirince onları okursun ve gerekli cevapları bulursun***" diyordum kendi kendime. Son olarak İlhan Arsel'in "**Toplumsal Geriliklerimizin Nedenleri: Din**

**Adamları**" isimli kitabını okuyunca, din alimlerinin sefaletini de görmüş oldum. Onlar da en az Turan Dursun ve İlhan Arsel kadar tehlikeliymiş!

**HULUSİ**: Bir zaman bu düsturdan önce yoğun bir paradoksun içinde buldum kendimi. Risaletti, irfan ordusuydu, ihlastı; hepsi ilahiydi, kusursuzdu derken, yaşadıklarım, okuduklarım her şeyi kökünden sarsmıştı. Evet, bana çok ağır gelen bir dönem yaşayacaktım, muhafazakâr bir yaşamın hakkını vermeye çalışırken, etrafımda gitgide genişleyen bir çemberde kişilerin yanlışları birbiri ardına gözlerimin önüne serilince hayatımın en radikal kararlarından birini aldım ve din üstüne tüm bildiklerimi baştan gözden geçirmek için kendime söz verdim. Marjinal bir yöntem denedim. Kendi kendime dedim ki: "***Allah yok, din yok, hiçbir şey yok. Yalnızca zaman ve aklın var. Haydi, kolay gelsin***". Artık bir ateist idim, felsefeden yoksun, inkârcı ve isyancı bir ateist…

**PIRITHVI**: İlk olarak Edip'in **Reformist Translation** isimli mealini indirdim siteden. Üstünkörü göz attım sayfalara. Biraz sinirlenmiştim. Çevirmenler kesinlikle savunmacı bir mantıkla hareket etmişler, diye düşündüm. Böyle düşünmemin sebebi hadisleri çok seviyor oluşum değildi; çeviri gerçek olamayacak kadar güzeldi. Meali hazırlayanlar Reşad Halife diye birinden söz ediyorlardı. Bu ismi hatırlıyordum; ateistlerin hazırladığı bir sitede Reşad Halife'den elçiliğini ilan ettiği için alay edilerek bahsediliyordu.

Reşad Halife'nin kim olduğunu araştırmak için 19.org sitesine bakmaya karar verdim. Bu "*sahte elçi*(!)" hakkında bilgi edinmek istiyordum. Sitede indirdiğim mealin çevirmenlerden birinin (*Edip Yüksel*) Ali Sina ile yaptığı tartışmaya denk geldim. Ali Sina'yı daha önce duymuştum, tartışma o yüzden dikkatimi çekmişti. O uzun yazıyı (*tartışmayı*) okuyunca sahte olanın aslında Reşad Halife değil, geleneksel İslam olduğunu görmüş oldum. Sadece Kuran düşüncesi doğruydu ve benim için mesele bitmişti.

**ÖZALP**: Nasıl olur da Kuran ile diğerleri bu kadar farklı etkiler yapıyor diye sebebini o senelerde tam olarak bilmeden düşünürdüm. O nedenle şöyle dedim kendi kendime: "***Üniversiteye gittiğimde mutlaka dinimi tam anlamıyla öğrenmeye çalışacağım. Dinim gerçekten imam-hatipte öğretilen, yaşadığımız hayatla ilgisi olmayan, saçma, akla uymayan, hurafelerle dolu bir din ise bu dini terk edeceğim; hatta ateist bile olabilirim***"

**LANE**: Yirmi beş yaşındayım. Tanrı inancım yoktu. Bir ay öncesine kadar ateist olarak yaşadım. Çocukken ailem beni kiliseye gitmem için teşvik ederdi. Ben ise bunun dini bir şey değil, sosyalleşmenin bir aracı olduğunu düşünürdüm. Genç yaşta Tanrı'yı inkâr ettim. Okulda, karşılaştırmalı dinler tarihi dersi aldım. Bu dersler beni bütün dinlerin insan ürünü olduğuna ikna etti. …

Hala kendimi ateist olarak tanımlıyordum. Kuran'daki bu sistemin birileri tarafından oluşturulmuş olabileceğini düşünüyordum. Yine de Kuran'ı okumaya karar verdim. Herhangi bir çeviri seçip okumaya başladım. Sonrasında 19 sistemini keşfeden kişinin, yani Reşad Halife'nin çevirisi bulup okumaya başladım.

**ADAM**: İlk gençlik yıllarımda bir bayan öğretmenim vardı. Katı bir ateistti. Din ve Tanrı fikrini güçlü argümanlarla eleştirirdi. Bahsettikleri okul yönetmeliğe aykırıydı ve verdiği dersle alakalı bir konu değildi. Buna rağmen inandığı hakikat için kariyerini tehlikeye

atmaktan çekinmiyordu. (*Belki bilmek istersiniz, bu öğretmenim yaptığı şey nedeniyle hiç yakalanmadı.*) Söylediği şeylere yoğun bir ilgi duyuyordum.

Kısıtlı bilgimle bu anlatılanları düşündüğümde ateist görüşün haklı olduğuna kanaat getirdim. Kafamda iki soru vardı; cahil ailemin tanrı inancı mı, eğitimli öğretmenimin ateizmi mi? Hangisi daha haklıydı?

**GÜLŞEN**: Bu arada Kuran-ı Kerim yüksek bir yerde duruyordu. Ben anlamazdım ki, açıp okuyayım. Birkaç kere tefsir okumaya yeltendim. Tek bir ayetini inkâr bile insanı dinden çıkarır, cehennemlik yapar diye öğrenmiştim. Fakat bir sure de şöyle bir tefsir okudum "***Göğüsleri tomurcuklanmış yaşıt kızlar***"... Çok rahatsız oldum, bu nasıl olurdu? Mevlamın kitabında böyle bir ayet! Erkekler için mi cennet? Sorgulamaktan korktum o dönemlerde. Çünkü inkâr eden cehennemlikti. Vardır bir açıklaması dedim. Beklemeye aldım o cümleyi. Fakat yine buna benzer tefsirlerle karşılaşırım diye korktuğumdan okumak istemedim artık. …

Bir gün, bu ateistler neden ateist oldu, diye düşünüp onların içine girdim. Çünkü psikolojilerini merak ettim. Çoğu iyi durumda sayılmazdı fakat haklı yanları vardı. Mantıklılardı, onlara karşı cevapsız kaldım. Soruları hiç bitmiyordu. Ve o sorularla artık benim de beynim bulanmıştı. Aynı soruları kendime sormaya başladım. Cevap bulduğum sorular oldu fakat eksik vardı. İçimde bir yerde temeller çökmek üzereydi. Bilim ve İslam bir arada olur mu, diye yola çıktım bu kez.

Evrime merak sardım; evrim varsa Allah yok (*haşa*), dediler. Evrimi şiddetle reddediyordu benim bildiğim İslam. Mantığım evrim var, diyordu. Yıllardır aradığım Allah-u Teala'ydı ama evrimi bulmuştum artık. Allah bizi evrimle mi yaratmıştı? Ama hani **OL** demesi yeterliydi? Sorular, çelişkiler beynimi kavurdu. Ağlayıp yalvardığım oldu; ***Allah'ım mademki varsın beni neden bu hale soktun?***

**UMUT**: Allah senden razı olsun. Kuran'ın mesajını almasaydım, belki de zannı iman sanıp, sırf Müslüman olarak doğduğumuz için cennete gideceğimizi düşünüp, Allah'ı hiç anlamadan, dini hiç yaşamadan, hatta "***aslında bu ateistlerin/ İslam karşıtlarının haklı olduğu şeyler de var***" diye içimizden geçirip düşünmemeye çalışarak; Namazı zorluk, orucu açlık, sorgulamayı ve akıl yürütmeyi inkârcılık; Gelenekleri ve uydurma sözleri Allah'ın farzları zannederek şu dünyadan geçip gidecektik. Sen, Yüce Allah'ın bana gönderdiği en önemli uyarıcısın.

**KAAN**: Eskiden tamamen sorunsuz ve normal bir insandım fakat artık inanç konusunda büyük sıkıntılarım oluşmaya başladı. Sürekli hayatın amacı ne? Ben kimim? Big Bang öncesinde hiçlik bozularak mı oluştuk yoksa bir yaratıcı var mı diye düşünmeye başladım. Ölümden sonra yaşama inanmamaya başladım ve sanki hayatın sonsuz bir döngü olduğuna inanmaya başladım. Kafamda artık bu tür sorularla fazlaca uğraşıyorum. Felsefe konusunda Nietzsche yi fazla benimsedim galiba :). Artık yaptıklarımın bir anlamı olduğunu düşünemiyorum ve bu benim hayattan zevk almamı engelliyor. Psikolojik olarak derin bir çöküntü içerisindeyim. Öyle ki artık intihar etmeyi düşünüyorum. Eğer sana rastlamasaydım inan şu an daha kötü durumdaydım. Çünkü sen gerçek ve açık fikirli bir müslümansın. Sen olmasan ben o çakma hadislerle çoktan ateist olabilirdim.

**LEVENT**: Öncelikle iyi ki varsın Edip. "Din dogmatiktir" tarzındaki düşünce yapısının 100 km. öteden belli olan dogmatikliğini seneler önce çöpe atmış birisiyim. Akılcı ve sorgulayıcı düşünceyle insanlara durağan davranmamaları gerektiğini telkin ettiğine şahit olduğumdan beri, gözümde her gün daha fazla büyüyorsun. Bunu seni övmek için söylemiyorum. Çünkü hem Müslümanlar hem de ateistler açısından memleketteki ezberci düşünce yapısının, olmayan tartışma kültürümüzü getirdiği nokta ortada. Bir konuyu tartışırken insanlar inanılmaz derecede kibirli; hatta çoğu zaman savundukları söylemlerin ne olduğundan habersiz.

Sen bu ezberi bozdun. Birkaç isim daha var elbette; lakin seni bu konuda daha önde görüyorum. Bu da muhtemelen aklına geleni pat diye söyleyip tartışma ortamındaki havayı düzenleyebilme hünerinden kaynaklı. Diğer bir nokta da, bu bayramı gerçek anlamda yaşamama vesile oluşun.

David Silverman ile tartışmanızı soluksuz izledim. Açıkçası gerginlikle, harala gürele içinde, bıraksan birbirini gırtlaklayacak iki üç barbarın saçma egoları üstünden yürüyen yüzeysellikler beni bıktırmıştı. Bunlara prim vermediğin ve bu ülkenin insanını manevi anlamda beslediğin için sana teşekkür ediyorum.

Yüzümüzü güldürüyorsun, sen de hep gül. Allah'a emanet ol.

**SADIK**: Düşündüm ve sorgulamaya başlamak için karar verdim, işe evrim teorisini incelemekle başladım. Bu teoriyle ilgili olarak ileri sürülen bütün tez ve antitezleri inceledim. Neticede ateist yönelimler fark ettim kendimde. Fakat kader denilen ve günlük hayatımıza kadar nüfuz eden şu düzen, tam olarak ateizme geçmeme mani oluyordu. Derken Carl Sagan ile tanıştım ve Deist oldum. Deizm artık benim için olabilecek en ideal dindi.

Fakat bazen de Agnostik hissediyordum kendimi. Kuran kitap, peygamber vs… Bunların hepsini zaten reddediyordum. Kuran-ı Kerimi İlhan Arsel ve Turan Dursun'un eleştirilerini dikkate alarak incelemiş ve iyice ikna olmuştum. Artık çevremdeki şakirtlerle tartışmalar yapıyor, onlara din değiştirdiğimi açıkça söyleyebiliyordum. Arkadaşlarımın sırf bu yüzden benden nefret etmelerine tanık oluyordum. Çevremden ve ailemden baskı gördüm, dışlandım. Dışlandıkça da daha da inada girdim, öfkelendim ve İslam'a sert bir cephe aldım. Artık bunca şeyden sonra yeniden Müslüman olmam beklenemezdi.

İşte bu halet-i pür melal içinde tam tamına iki koca yıl geçti ve birkaç ay önce seni tanıdım. Bazı günler on beş tane videonu üst üste izliyordum. Yoğun bir şekilde websiteni inceliyordum, bir yandan argümanlarını okuyordum, bir yandan da videolarını izliyordum.

Aradan sanırım altı ay geçti ve ben bu akşam Müslümanlığı kabul etmeye karar verdim.
Sen vesile oldun, Çok ama çok Teşekkür ederim.

**FERHAT**: Sizin Youtube'deki videolarınıza rastlamadan önce köleliği emreden cariyelik gibi ahlaksız bir yapıyı öngören bir peygambere ve Allah'a karşı açıkçası uzun yıllar içimden benimser gibi yapsam da- daima soru işaretlerim vardı.

Zaten üç ay önce de hadis-ayet farkını ve ayetlerde yapılagelen tahrifatları daha önce pek araştırmadığım için İslam'ı reddedip ateizm ile deizm arasında kendime bir yer

beğeniyordum. Ateizmi düşündükçe kalbim sıkışır gibi olurdu, "***Nasıl yani, her şey elli yıllık bir hayat mı?***" sorusu karşısında başımdan kaynar sular dökülürken, deizmi araştırırken de "***Ya hata yapıyorsam ya Allah'ı bildiğim halde reddediyorsam***" diye muazzam bir çelişki halindeydim.

İnanın, atalar diniyle kamufle halde dahi olsa "İslam'dan" çıktıktan sonra ateizm ve deizm arasında kalmak tahmin edilemeyecek kadar zor bir duygu hali… Neyse ki deizm ile ilgili bir video izlerken sizin bir videonuza denk geldim.

# TANRI?

TANRI: Varlığın ilk sebebi… Ezelî ve ebedî… Ewwel ve Akhir… TANRI: Evrendeki yasaların kaynağı… Wahid ve Qâdir.

TANRI: Singularity'den yani Tekillik'ten insan beynine uzanan makro ve mikro boyutlardaki olayların ve evrimi oluşturan koşulların/yasaların tasarımcısı… Sani' ve Khalıq…

TANRI: Her atomun ve molekülün mühendisi… Qedîr ve Faalun lime Yurîd.

TANRI: $e^{i\pi} = -1$ ve $E = mc^2$ formüllerini yaratan ve gerçekleştiren matematikçi ve fizikçi… Serî-ul Hisab ve Azîz…

TANRI: Descartes'in meditasyonunda derinlemesine tartıştığı gibi varlığımı borçlu olduğum, hatta duyu organlarıyla algıladığımı sandığım maddi varlığımın ve evrenin bir illüzyon, bir rüya veya virtual reality olmadığının garantisi… Bedî ve Samed…

TANRI: İnsanların kullandığı dilleri evren için seçtiği dil olan matematik ile olağanüstü bir biçimde entegre ederek oluşturduğu mesajını zaman üstü bilgisiyle yüzyıllar önceden bildirdiği olayları detaylarıyla gerçekleştirerek sunan ve böylece varlığına ve rakamlanmış kitabın kendisine ait olduğuna dair olağanüstü deliller sergileyen sonsuz bilge… Hekîm ve Alîm…

TANRI: Koşulsuz olarak kendisine yönelip sadece ondan yardım istediğim zaman içine düştüğüm şaşkınlığı ve problemi hayalimi bile aşan bir yolla cözen sonsuz güç sahibi paradox cözümleyicisi… Qedîr ve SemiudDua …

TANRI: Sahip olduğumu sandığım tüm nimetlerin bağışlayıcısı ve sahibi, şikâyet ettiğim tüm dertlerimin şifası, kalbimin sadece onun zikriyle tatmin olduğu ebediyetin sahibi… Zul-fadlil-Azim ve Razzaq…

TANRI: Yaşadığım test alanındaki yanlışları ve haksızlıkları, yanlışları ve zalimleri yargılayıcısı… Kötülüklere ebediyen son veren mutlak iyi… Zuntiqam ve Rahim…

TANRI: Mantığın, Akletmenin, Hakkın, Adaletin, Özgürlüğün, Barışın, Fıtratla uyumun, Sevginin ve Mutluluğun kaynağı ve tüm güzel duyguların ve sıfatların sonsuz garantisi…

TANRI: Benim Efendim ve Senin Efendin. Tek Efendimiz. Tek Sahibimiz. Mülkün tek Sahibi. Kâinatın Efendisi... Rabbul Alemîn ve Mevlana. Malik-ul Mulk…

"Rabbimizin ismi Allah'tır Tanrı değil" diyenlere: Rabbimizin insanların ağızlarından çıkardığı ilkel seslerden veya çizgilerden oluşan özel bir ismi yoktur. Allah, Arapça ilah (tanrı) kelimesinin başına gelen El takısının birleşiminden oluşmuş "tek tanrı" veya Tanrı'dır. Her ulusa gönderdiği elçiler yoluyla onların diliyle hitap etmiştir… Her dilde tüm güzel betimlemeler ona aittir. Efendimiz haşa ne Araptır ne Yahudi ne Yunan. Allah kelimesi yokken Allah var idi, Tanrı kelimesi yokken Tanrı var idi.

# 0. Ateist ile Monoteist Tartışması

**Dr. Edip Yüksel ile American Atheist Organization (Amerikan Ateistler Derneği) Başkanı Dr. David Silverman ile, derneğin New Jersey'deki genel merkezinde 23 Haziran 2011 günü yapılan tartışma videosunun transkripti (videoyu Türkçe altyazılı olarak youtube'te bulabilirsiniz):**

**(1. Bölüm)**

**EDİP:** Biyografinizi biraz okudum. Atheists.org. Ateistse (çoğul). org. İzleyiciler, eğer organizasyonla ilgiliyseniz, buraya bakabilirsiniz, Amerikan Ateistler Organizasyonu. Siz başkanısınız.

**DAVID:** Öyleyim.

**EDİP:** Siz çok mutlu bir ateistsiniz. Ben aksi, mutsuz ateistler gördüm. Mutlu ve espri anlayışı olan bir ateist görmek güzel.

**DAVID:** Geniş anlamda, ateistlerin çoğunluğu mutlu ateistlerdir. Basmakalıp adı aksi ateistlerdir, aksi ateistlerimiz de var. Organizasyonumuzda da elbette aksi ateistler var. Ama çok geniş anlamda benim tanıştığım ateistlerin çoğunluğu mutlu, espri anlayışı olan insanlardır.

**EDİP:** Siz de öylesiniz. Dindar insanlar, onlar insanlığı kurtardıklarını, onların Allah hakkındaki hikâyelerini kabul eden insanların sonsuz bir kurtuluşa, cennete gideceklerini iddia ediyorlar. Ve onların inanç sistemine katılmayanların ve belki para ve benzeri şekillerde desteklemeyenlerin cehenneme gideceklerini söylüyorlar. Onlar havuç sunuyorlar (bir şeyin sonunda kazanılan ödül anlamında). Siz ne sunuyorsunuz?

**DAVID:** Bizim havucumuz ya da başka bir şeyimiz yok. Aslında bizim dürüstlükten başka bir şeyimiz yok. Gerçek şu ki, din öleceğimiz gerçeğiyle daha kolay baş edebilmek için yaratıldı. Ölümlülüğümüzü anlayabilmek için yaratıldı. Temel olarak bizim ölüme inancımızı ortadan kaldırıyor. Eğer düşünecek olursanız, Müslümanlar, Museviler, Hristiyanlar, dinleri ne olursa olsun dindar insanlar ölüme inanmaz. Onlar fiziksel bir ölüme inanırlar ama ruhsal manada ölümsüz olduklarına, hiç ölmeyeceklerine inanırlar. Bütün dinler arasında bir ortak nokta olarak. Çünkü dinin amacı budur. Bu havucu vermek. Ateizm dinin karşıtıdır. Biz öleceğiz. Kâinattaki yaşayan diğer her şey gibi biz öleceğiz. Hoşunuza gitse de gitmese de gerçek bu. Benim hoşuma gitmiyor. Çok açıkça belirtmek istiyorum. Bu benim hoşuma gitmiyor. Ben sonsuza kadar yaşamak istiyorum. Kızımın sonsuza kadar yaşamasını istiyorum. Karımın ve annemin sonsuza kadar yaşamalarını istiyorum. Sizin de sonsuza kadar yaşamanızı istiyorum. Ama bu olmayacak. Ben hiç olmayacak birçok şey istiyorum.

**EDİP:** Peki. Sizce insanlar sonsuza kadar yaşamayı istedikleri için mi Allah fikrine daha istekliler ve bu bazen iyi niyetle onları daha mutlu tutmak için yapılıyor veya onları kontrol etmek amacıyla yapılıyor. Ki kitleleri kontrol etmenin diğer bir yolu da budur. “. Aman Allah'ım… Öncelikle ben bir ateist değilim. Sizden önce Michael Shermer ile Los Angeles'ta bir röportaj yaptım. Onu tanıyor musunuz?

**DAVID:** Michael'ı tanırım. Çok iyi biridir.

**EDİP:** Evet ben de onu severim. Ve uzun zamandır Skeptic dergisini takip ediyorum. Bazen felsefe derslerimde dindar şarlatanlarla ilgili onun videolarını kullanıyorum. Çalışmalarını beğeniyorum. Ama dediğim gibi ben rasyonel bir monoteistim (tektanrıcı). Bu konuda bilginiz var mı?

**DAVID:** Hayır, bu ismi duydum ama içeriğini bilmiyorum.

**EDİP:** Gerçekten duydunuz mu? Bu çok güzel!

**DAVID:** Cümle olarak okudum.

**EDİP:** Telefonumu kapatmam lazım. Büyük bir hata… Evet. Sizin de kapatmanız lazım.

**DAVID:** Ben zaten kapattım.

**EDİP:** Evet. Michael Shermer ile iki röportaj gerçekleştirdik. İki bölüm. Bir bölümde arkadaşım ona direk sorular yöneltti ve o da çok güzel yanıtladı. Takip veya çapraz sorgu yoktu. İyi performans gösterdi. Ancak ben sahneye girdiğimde bazı sorularım oldu. Hepsine yanıt vermesini beklemedim. Açık ki her şeyi bilen bir Tanrı olduğunuzu veya tüm sorulara cevabı olan bir baba olduğunuzu iddia etmiyorsunuz değil mi?

**DAVID:** Doğru. Allah olmayı isterdim.

**EDİP:** Ben Michael'a çapraz soru sorduğumda ve çok ilginç ki, Michael, Skeptic dergisinin genel yayın yönetmenidir. Bunun aynı zamanda çok iyi bir zamanlama olduğunu düşünüyorum çünkü ona Hristiyanlıkla ilgili konular yanında, Kuran'la ilgili sorular da yöneltebilirdik. Ama biraz tartıştığımızda "Ben Kuran'ı hiç okumadım bu konuda hiçbir fikrim yok" dedi. Ben "sorun değil" dedim. Benim anlatacaklarım sizin Kuran okumuş olmanızı gerektirmez, çünkü ben size bazı örnekler vereceğim. Eğer verdiğim bilgi doğruysa, ama başına "eğer" koyun, o zaman siz ne düşünüyorsunuz, sizin yorumunuz ne olur? Diyebilirsiniz ki "Muhammed çok akıllı bir adamdı" veya "bir bilgindi veya çok iyi bir matematikçi veya çok iyi bir bilim kurgu yazarıydı". Bazı yorumlar yapabilirsiniz veya "bilmiyorum daha sonra yorum yapacağım" dersiniz ama en azından öğrenmeye çalışın... Önce biraz tartışmayla başladı. Sonra ben bazı örnekler getirince kendisinin rahat bir alanda olmadığını hissetti ve dedi ki "ben burada bir aptal gibi görünüyorum; bu bölümün yayınlanmasını istemiyorum. "Biz de o bölümü yayınlamayacağımıza söz verdik (Daha sonra aleyhimizde makale yazınca yayınladık). Ama ilk bölüm için izin verdi çünkü orada atılan toplar kolay toplardı, kolayca yakalanabiliyordu.

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Şimdi size ilk sorum, ilk soru değil aslında ikinci soru şu olacak: Neden agnostik, deist, teist, veya Hristiyan, veya Hristiyanlığın çeşitli mezhep ve tarikatları değil de ateist olmaya karar verdiniz? Sözde İslam, ki barış yapıcı anlamına gelir ama bugün maalesef barış ile birlikte anılmıyor. Mesela şurada bu figürü gördüm, nedir bu?

**DAVID:** Bununla ilgili bir hikâyem var.

**EDİP:** Bu adamın başının üstünde bir bomba var. Sanırım bu güya Muhammed. Bununla ilgili de anlatın lütfen.

**DAVID:** Bununla ilgili konuşmaktan mutlu olurum.

**EDİP:** Eğer iki dakikada özetleyebilirseniz bize hikâyenizi kısaca anlatır mısınız?

**DAVID:** İki dakika zor bir süre çünkü aslında iki soru sordunuz. Öncelikle neden agnostik veya hümanist değil ateist olduğumu anlatayım. Musevilik, Hristiyanlık ve İslam'dan da bahsettiniz. Musevilik, Hristiyanlık, İslam veya dinler bir dine inanmamayı seçmiyorsunuz, düşünüyorsunuz bunlara bakıyorsunuz ve bir karar veriyorsunuz. Bir Hristiyan olmayı seçemezsiniz veya bir ateist olmayı. Nasıl ki dünyanın yuvarlık olduğuna inanmayı seçemiyorsunuz. İnandığınıza inanıyor, düşündüğünüzü düşünüyorsunuz, bütün çevrenizdekileri ve hayatınızda gördüğünüz kanıtları baz alarak... Ben bir ateistim çünkü dinlere baktım. Çok fazla batılı dinlere ve İslam'a değil Museviliğe, Hristiyanlığa ve çok az da İslam'a… Ve bunların hepsinin palavra olduğuna karar verdim. Dinlerin palavra olduğuna inanmak için tüm dinleri incelemenize ihtiyaç yok.

**EDİP:** Tecrübelerinize dayanarak dinlerin ortak noktaları olduğunu gördünüz ve bazı çıkarımlar yaptınız yani…

**DAVID:** Evet, dinlerin birçok ortak noktası var. Tam da bu yüzden, Şintoizm, İslam, Moonism veya Scientology hakkında da çok fazla bir bilgim yok. Ama bu palavra olduklarını anlamam için onları çalışmam gerektiği anlamına gelmiyor. Sorunun diğer bölümüne gelince… Neden agnostik olmak yerine ateizm? Bunlar aynı şeyler. Ateistlik ve agnostiklik gerçekten aynı şeyler.

**EDİP:** Değiller. Ateizm Allah olmadığını öne sürerek daha güçlü bir önerme yapar.

**DAVID:** Tam değil.

**EDİP:** Peki devam edin.

**DAVID:** Tam değil. Ateizm bir Allah inancının eksikliğidir. Dinin eksikliğidir. Şimdi sizin Allah inancı eksikliğiniz olabilir ve aynı zamanda her şeyi bilmeyebilirsiniz. Bu evrende hiç kimse her şeyi bilmiyor. Ben de kesinlikle her şeyi bilmiyorum. Peki, bu beni bir agnostik mi yapar? Evet. Ama benim Allah inancı eksikliğim olduğundan, ben Allah'a inanmadığımdan ben bir ateistim. Birçok insan bu kavramları yanlış biliyor. Sanırlar ki agnostiklik bir adımdır ve ateizm de bunun uç noktasıdır. Agnostisizm de "tam olarak emin değilim" noktasıdır sanıyorlar. Emin değilseniz ateistsinizdir. Hala bir Allah inancınız yoktur. Farklı bir ateist türüsünüzdür. Çok farklı ateist çeşitleri vardır.

Kendilerine agnostik diyenler bir tür ateistlerdir. Bir de benim olduğum ateist türü vardır ki buna da ben sonuçsal ateist diyorum. Bu da demek oluyor ki, kanıtlara baktınız, kitaplar okudunuz ve Tanrı'nın hayal ürünü olduğu sonucuna vardınız. Bu hala her şeyi bildiğiniz anlamına gelmez. Ben Noel Baba'nın da hayal ürünü olduğu sonucuna vardım. Eğer Noel Baba çatıma konarsa fikrimi değiştireceğim. Ben kuzey

kutbuna vardığımı iddia etmiyorum, uçmanın olasılığını çözdüğümü iddia etmiyorum ama bence bu hayal ürünü. Bundan oldukça eminim. Eğer kanıtlar ortaya çıkarsa bunu dikkate alırım.

**(2. Bölüm)**

**EDİP:** Şimdi aslında sizlerle çok fazla ortak noktam var çocuklar. Çünkü ben kritikçi bir düşünürüm veya öyle olmaya çalışıyorum.

**DAVID:** İyi.

**EDİP:** Sohbete başlamadan önce söylediğim gibi İncil'de çok sevdiğim bir ayet var, -birçok ayetiyle ilgili büyük sorunlarım olmasına rağmen- bu ayet der ki, *"gerçeği kabul et ki, gerçek seni özgür kılsın."* Umarım ki gerçeği arama konusunda aynı niyete sahibiz. Ama ben şunu tanık oldum ki insanlar çeşitli menfaatlerden dolayı gerçeği kabul etmekte zorlanıyorlar. Hayatımda bir kez bunu çarpıcı bir biçimde yaşadım. Türkiye'de en çok satan yazar olduğum ve genç yaşta uğrunda hapishaneye bile düştüğüm Sünniliği kitabımda işlediğim yıllarda, çok genç yaşta, Sünniliğin bir anlamı olmadığını fark ettim. O zamanlar ben teokratik bir rejimden yanaydım. Türkiye'de devrim yapmak istiyordum; İran devrimi gibi. Önde gelen bir gençlik lideriydim. Eski arkadaşlarım şimdi ülkeyi yönetiyorlar. Tayyip Erdoğan, Davutoğlu, bunlar benim eski arkadaşlarım; okuldan ve dernekten. Ama ben radyoaktif oldum. Mürtet ilan edildim. Ailem tarafından reddedildim. Buraya göç etmek zorunda kaldım… Bu yüzden ortak noktamız var. Ortak nokta şu ki siz de azınlıktasınız. Ben de bir "zındığım" çünkü fikirlerimi beyan ediyorum. Bu haklı olduğum anlamına gelmez elbette. Kalabalığa karşı olmam yani. . . Bazen kitlelere karşı çıkan insanlar da hatalı olabilirler. Ancak en azından, kendimde gerçeği arama aşkı buldum. Ve bu anlamda, birçok ateisti birçok dindardan daha dürüst buluyorum. Ve dindar insanların çoğunun gerçeği arama derdi yok; sadece çevrelerindeki kelle sayılarına kapılıyorlar. Dindarlık, genelde en kalabalık veya en çok gürültü çıkaran veya en çok fayda sağlayan cemaate uyma işlemini gizleyip iyi bir şeymiş gibi sunmak için kullanılan bir ambalajdır.

**DAVID:** (Para işareti yapar)

**EDİP:** Kesinlikle. Tabi bu insanların kitlelere uymalarının sosyal sebepleri var, sosyolojik sebepler var, psikolojik sebepler var… Bu yüzden,

Amerika'dan insanların çoğunluğu Hristiyan oluyor, Hindistan'da doğuyor Hindu oluyor, Suudi Arabistan'da doğuyor Müslüman oluyor. Coğrafyanın gerçekle ne alakası var? Farklı gerçeklerle! Orda bir sorun var. Sizinle hem fikirim. Ben aynı zamanda, ateistlere empati kuruyorum. Türk ateistler mesela. . . Onlarla tartışmalara katıldım. Forumlarına katıldım. Onlar da Kuran'ı İngilizce ve Türkçeye tercüme eden bir yazarın katılmasına çok memnun oldular. Ateistlerle rasyonel bir tartışma yapabilen… Benim *Quran: a Reformist Translation* (Kuran'ın Reformist Çevirisi)

adlı bir Kuran çevirim var. Aynı zamanda onları bir Türk televizyonu kanalında röportaja davet ettim. Daha doğrusu, tartışmaya… Örneğin din adamlarıyla tartışmalar yapıyorum. Yakın zamanda bir tanesi Diyanet İşleri Eski Başkanı Prof. Süleyman Ateş ileydi. Canlı bir tartışma programıydı ve 2-3 kez stüdyodan kaçtı. Milyonlarca Türkiyeli halk iddialarının ne kadar yetersiz olduğunu gördü ve sizin yaptığınız gibi gözlerimin içine bakamıyordu, korkuyordu. Birbirini takip eden sorulardan rahatsız olmuştu. Ateistlere dedim ki, siz Türkiye'de bastırılmış bir azınlıksınız. Ateistler toplumda çok öne çıkamazlar tutuklanmaktan hatta yaralanmaktan korkarlar. Ve siz de burada Amerika Birleşik Devletleri'ndesiniz, siz de hatalara karşı duruyorsunuz inanıyorum. Ve sanıyorum ki, söylememe izin verin, bu hoşunuza gidebilir veya gitmeyebilir, siz dindar insanların yüzde 99'undan daha fazla Allah'a yakınsınız. Yüzde 1'i saklıyorum ki herkes bana kızmasın!

**DAVID:** Allah'ı bulmada…

**EDİP:** Tamam… Sebebini söyleyeyim. Siz Allah hakkında yalanlar üretmiyorsunuz. Ben birçok dindarın Allah hakkında çok saçma çok absürt hikâyeler uydurduklarını biliyorum. Ve insanlara bunlara inanmalarını söylüyorlar ve bundan da gurur duyuyorlar. Ve ben inanamıyorum ki bu insanlar arkadaşları hakkında benzeri birkaç saçma hikâye anlatsa bunu sorgularlar. Olağanüstü bir hikâye olmasına gerek yok, küçük bir hikâye bile olsa. Bu tecrübelerine uymayan ufak bir hikâye bile olsa, "Kanıtın nedir? Göster bana" derler. Şahit isterler. Hatta bazen, olağanüstü hikâyeler için şahit de yeterli olmaz. Bu yüzden ateistlerin veya skeptiklerin (kuşkucuların) şu sloganına katılıyorum. "Olağanüstü olaylar olağanüstü kanıtlar gerektirir. "Bu yüzden, ben dindar insanları Allah'tan uzak görüyorum. Çünkü onlar Allah'ın şizofren olduğunu iddia ediyorlar. Çünkü Tanrı evreni yarattı ise ki biz evren rasyoneldir, yani onu aklımızla anlayabiliyoruz. Einstein'ın dediği gibi "Evrende en anlaşılmaz şey, onun anlaşılabilir olmasıdır". Anlayabiliyoruz. Araştırıp anlayabiliyoruz. Ve kanunlar var, araştırıp sorguladığımız zaman, daha fazla öğrendikçe teknolojiyi icat ediyoruz, uçaklar gibi, elektrik lambası gibi, değil mi, bilgisayar, klima cihazı gibi… Eğer Al-
lah, kâinatın yaratıcısı varsa, bu soruları sorduğumuz için bizleri ödüllendiriyor. Bilim adamları temel olarak kâinat hakkında sorular sorarlar. Akıllarını kullandıkları, sorguladıkları için ödüllendirilirler. Eğer kâinatı yaratan Allah, elçiler ve kitaplar yollayan Allah'la aynı ise, bu Allah kiliselerde, camilerde, tapınaklarda da sorgulamayı ve aklı kullanmayı teşvik etmeli. Eğer buralar gerçekten kutsal mekânlar ise… Sorgulama, şüphe duyma ve test etme, değil mi? Ama tam da tersini yapıyorlar. Sorgulamaya hayır diyorlar. "Allah kâinatı yarattı ama bizim kiliselerimize geldiğiniz zaman düşünme yeteneğinizi tamamen dondurmalısınız. İnanç için kafatasınızda bir delik, kafanızda bir alan açmalısınız… İçine dilediğimiz her şeyi, her virüsü koyabiliriz ve siz sorgulamadan yutacaksınız."

**DAVID:** Bu doğru. Ve bunu sorguladığınızda, biri bunu sorguladığında tepki çok uç oluyor. Bu filmi çektikten sonra Harrisburg'e bir belediye başkanını protestoya gideceğim ki tam da anlattığınız şeyi yapan biri. Harrisburg şehrinin belediye başkanı kadın güvensiz biri ve belediye iflas etmek üzere. Şimdi bir dua ve oruç tutma kampanyası başlatıyor. Ki Allah bir şekilde onunla dua ve oruç vesilesiyle iletişime geçerek şehri iflastan kurtarsın diye. Ve ben gidip insanlara "biliyor musunuz, o kendi politik çıkarları için dini alet ediyor" dediğimde, bu, beyinlerindeki o bölüme gidiyor ve nefret ediyorlar. Onlara göre ben bir ateistim ve ben kötüyüm. Belediye başkanı ise bir Hristiyan ve iyi biri. Bir Hristiyan olduğu için ona güveniyorlar. Onun görevi şehrin bütçesini dengeli tutmak olmasına rağmen şehrin bütçe açık veriyor. Bir sürü uyarı ve bilgi almasına rağmen bunları uygulama kapasitesi olmasa bile onu destekliyorlar. Bunlar zeki insanlar. Aptal değiller. Ama konu din olduğunda aptallar.

**EDİP:** Çocuklaşıyorlar.

**DAVID:** Evet

**EDİP:** Noel babaya inanan çocuklar hikâyesi gibi. Sizinle hemfikirim. Amerikan fizikçinin adını hatırlarsınız, sanırım 1999'da şu sözü söyledi, tam olarak hatırlamıyorum ama çok beğenirim. Bence ufak bir modifikasyona ihtiyacı var sadece, "İyi insanlar ve kötü insanlar vardır. Ama iyi bir insanı kötü bir insana çevirmek için dine ihtiyaç vardır".

**DAVID:** Christopher Hitchens.

**EDİP:** Christopher Hitchens? O bir fizikçi miydi?

**DAVID:** Hayır bir filozoftu, yazardı.

**EDİP:** Hayır, benim dediğim bir fizikçiydi belki onun sözünü kullanmıştı. Orijinali Amerikan bir fizikçiye aitti, adını unuttum [Steven Weinberg]. Önemli değil. Ben din kelimesini dogma ile değiştirmek istiyorum. Çünkü ideolojik dogmalar olabilir, hatta ateizm bile olabilir. Stalin, Pol Pot'u gördük. Onlar ateistlerdi, ideolojik dogmalar yüzünden insanları öldürdüler. İlla din olması gerekmiyor, nasyonalizm de sebebi olabiliyor. Bu yüzden sorgulanmamış inanç sistemi her önerme insanlık ve bireyler için sorun teşkil edebilir. Değil mi?

**DAVID:** Evet. Yalnız ben Hitler ve Stalin'i aynı yere koymuyorum. Her ne kadar biri dini diğeri ideolojiyi kullansa da sorun o kadar da din değil, sorun onun nasıl kullanıldığı.

**EDİP:** Tamam.

**DAVID:** Ve bazı dini liderler, Hitler gibi dini kullandılar. Bu dini ille de kötü yapmıyor. Stalin nasyonalizmi kullandı. Bu nasyonalizmi kötü yapmaz. Bu ne kadar iyi veya ne kadar kötü kullanılmasıyla veya korunmasıyla alakalı…

**EDİP:** Peki. . . Size sorum. Bazen ateistlerin bazı dini konuları tartışmak için bazı hatalı argümanlar öne sürdüklerini görüyorum.

**(3. Bölüm)**

**EDİP:** Nerde kalmıştık? Hangi soruyu sormuştum? Sorumu bile unuttum. Tamam. Sizi çok rahat ve güzel görüyorum. Çünkü bazı insanlar bu konuları tartışmada pek rahat değiller. Şimdi biraz daha zor sorulara geliyorum. Umarım zorda kalmazsın. Bir deneyelim.

**DAVID:** (Kendini yumruklardan koruyormuş gibi yapıyor).

**EDİP:** Bu çok zor bir soru değil. Biz bazı dini fikirleri tartıştığımızda… Allah'la ilgili olarak… Bazı ateistler görüyorum, şöyle diyorlar: "Dindarları böyle yaparken görüyorum o yüzden bence Allah yoktur. "Bu argümanla ilgili bir sorun var [Saman Adam yumruklama safsatası]. Mesela ben bazı kötü ateistler görüyorum. Ateizmle ilgili aptalca argümanlar öne süren ateistler gördüm mesela Türkiye'de. Şimdi bunu ateizmi kritik etmek için kullanmak açıkça boş bir argüman… Birçok ateist de gördüm ki, (Allah'ı tartışırken) dindarları samandan adam yerine koyup yumrukluyor. Hristiyanların her çeşidini yumruklamak kolaydır. Müslümanları da, M harfi büyük yazılan, Şii ve Sünni olmak üzere bütün mezhep versiyonlarıyla yumruklamak kolaydır. Ancak, rasyonel monoteizme gelince… Ben buna gelmek istiyorum ve biraz bunu tartışmak istiyorum.

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Başlangıç olarak gel Allah'ı dinlerden ayıralım. Sizinle aynı fikirdeyim ki günümüzde dinler, onlardaki çelişkilere ve problemlere baktığımızda, onları Allah'a, evrenin yaratıcısına, atfedemeyiz; eğer Allah varsa… "Eğer" koyalım, endişelenmeyin. Bu yüzden, bunu ayıralım. Kuran'a baktığımızda, Kuran'ın matematik sistemine baktığımızda… Sizin bu konuyla ilgili bilgi sahibi olmadığınızı biliyorum. Sorun değil. İlk izlenim, Sokrates gibi size soru soracağım ve yanıtlar alacağım sizin bazı çıkarımlar yapmanızı sağlayacağım veya kendi yargınızı oluşturmanızı… Örneğin, dersiniz ki "Bu çok ilginç. Bununla ilgili bilgim yok Edip, ben biraz araştırayım ondan sonra bunu tartışalım." Bunu beklerim. Eğer bu argümanı değer bulursanız…

**DAVID:** Bu röportajdan İslamiyet'i araştıracağımı söyleyerek çıkacağıma söz veremem. Buna söz veremem.

**EDİP:** İslam'ı çalışmaktan bahsetmiyorum; bunu sonra konuşuruz.

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Sizin hâlihazırda islam dinini bir terörist dini gibi gösteren bir Muhammed'iniz var.

**DAVID:** Onun bir amacı var. Onunla ilgili konuşmamı ister misiniz?

**EDİP:** Onunla ilgili sonra konuşacağız. Bunu unutmak istemiyorum. Çok güzel çünkü konuların nasıl saptırıldığını çok iyi gösteriyor.

**DAVID:** Haklısın.

**EDİP:** Şimdi Big Bang'e gidelim. Sizce Big Bang nedir, bu konudaki çok kısa görüşünüzü alabilir miyim, bir dakikadan az sürede? Big bangle hemfikir misiniz? Önce hiçlik vardı, doğru mu?

**DAVID:** Tamam. Eğer maddeyi ne yarattı konusundan bahsediyorsanız, madde nereden geldi diyorsanız, bildiğimi söylemeyeceğim. Size okuduğumu söyleyeceğim. Stephen Hawking okudum. Neil deGrasse Tyson 'ın makalelerini okudum.

**EDİP:** Gould belki?

**DAVID:** Evet Steven Gould. Onlar benden çok daha fazla biliyorlar. Ve Stephen Hawking diyor ki evet, "Büyük Tasarım" adlı kitabı okudunuz mu? Ve kitapta maddenin hiçlikten nasıl kolayca meydana gelebileceğini anlatıyor. Ve okurken bir noktaya geliyorsunuz. Diyor ki, gördüğünüz gibi hiçlikten bir şey oldu, kolayca. Ve geri gidip tekrar ve tekrar okumam gerekiyor. Maddenin nasıl meydana geldiğini anladığımı söyleyemem. Size söyleyebilirim ki kesinlikle belli bir noktaya kadar soruyu cevaplıyor. Alternatifler: Allah yaptı. Ve bu, soruyu gerçek anlamda yanıtlamıyor.

**EDİP:** Peki. Bir filozof olduğumu söyledim. Allah'ın var olduğunu biliyorum. İnanmak kelimesini kullanmıyorum çünkü…

**DAVID:** Siz dogmatik oluyorsunuz. Bir Allah'ın olup olmadığını bilmiyorsunuzdur.

**EDİP:** Biliyorum. Bunu sizinle paylaşacağım. Kanıtlarımı paylaşacağım. Descartes şöyle demişti: "Düşünüyorum, öyleyse varım. "Ben de diyorum ki "İki kere düşünüyorum; o yüzden inanmıyorum." Tamam mı?

**DAVID:** Tamam; buyrun.

**EDİP:** Tamam. BigBang, başlangıç…

**DAVID:** Koltuğuma çizmeyin.

**EDİP:** Yazmayacağım. Bayıldım; (tartışırken) koltuğunu düşünüyor!

**DAVID:** Hahaha… Benim koltuğum… (anlaşılmıyor)

**EDİP:** Zararı öderim. Yazmayacaktım. Harika… Kâinat bir nokta. Tekillik diyorlar. Sonsuz yoğun, sonsuz küçük! Sonsuz yoğun, sonsuz küçük! Düşünün, bütün galaksiler, milyarlarca galaksi, milyarlarca yıldız, kara maddeler… İnanılmaz büyüklükte bir kütle… Bilim adamları kâinattaki atomların sayısını hesaplıyorlar: 10 üzeri 80 ki bu müthiş bir rakam. Bütün bu sonsuz küçük yoğun birdenbire patlıyor. Bu masalların en inanılmazı, en saçması… Fakat bu bilim! Ve bizim Big Bang için bir sürü kanıtımız var. Kozmik arka plan ışımasından ışık tayfındaki kırmızıya kayışa kadar nice kanıt var.

**DAVID:** Ve matematik… Sonsuz küçük veya sonsuz yoğundan söz etmelerinin sebebi matematik. Bütün bunlar matematiksel bir fonksiyon.

**EDİP:** Evet çünkü geriye gidersek ne kadar zaman önce başladığı hakkında bir fikrimiz oluyor. Bu sayede kâinatın boyutlarıyla ilgili bazı bilgilerimiz var. Bu genişleme oranı ile, ilk başta gerçekleştiği iddia edilen büyük şişme ile nasıl bütün yığının içine tekilliğe göçeceğini anlayabiliyoruz. Asıl soru şu: “bu nasıl başladı?” Bu bizim tarafımızdan tecrübe edilmiş değil. Biz bunu tecrübe etmedik. Maddenin hiçlikten gelmesi veya enerjinin hiçlikten gelmesini tecrübe etmedik. Bu yüzden her şeyin başta hiçlikten gelmiş olduğunu söyleyen bilimsel iddia test edilebilir değildir. Deneyimlenmiş bile değildir. Bununla ilgili bir tecrübe yok. Bir noktada madde bugünkü maddeden farklı bir biçimde

davrandı. Bu ilginç; çünkü bugünün atomları hiçlikten gelip puf diye bir anda patlamıyorlar. Doğru mu?

**DAVID:** Hayır. Bu doğru değil.

**EDİP:** Oh doğru … [değil]? Yani, hiçlikten gelip varlığa gidiyorlar?

**DAVID:** Evet. Stephen Hawking maddenin her an her yerde, maddenin bulunduğu her alanda parçacık boyutunda meydana geldiğini söylüyor.

**EDİP:** Çok güzel! Ve sanıyorum bu Allah'ın varlığı için çok daha kuvvetli bir argüman (tartışma). Çünkü hiçlik kavramı… Hiçlik sıfır demektir. Hiçliğin bir şeyden geliyor olması, tek bir şey değil belli özellikleri ve çok duyarlı yapıları olan kitlelerden gelmesi, mesela atomlardan… Atom inanılmaz derecede duyarlı bir yapıdır, New York gökdeleninden çok daha karmaşık, çok daha mükemmel bir yapıdır. Ve sen bu mükemmel yapının hiçlikten, yokluktan geldiğini iddia ediyorsun?!

**DAVID:** Evet.

**EDİP:** Ve siz diyorsunuz ki bu “hiçlikten” geldi. Tamam. Siz “hiçliği” nesnelerin ve sizin gibi akıllı varlıkların üreticisi olarak görüyorsunuz. Hiçliğin ve rastlantıların sizin gibi akıllı insanlar yarattığını söylüyorsunuz. Ben diyorum ki mesela biz kutu gibi bir odadayız. Birden burada bir patlamayla bir anda bir şey oluşuyor. Ama biz bu odada çalışırken odada gerçekleşen olaylarda sebep ve sonuç ilişkisi olduğunu görüyoruz. Ama bu odada bir şey beliriyor. Biz diyoruz ki “hımm bu edindiğimiz bütün tecrübelerden farklı. “O zaman belki biri koyuyor, belki görünmez bir el var veya belki biri fırlatıyor. Ama bunun için mutlaka bir “sebep” olmalı. “Allah'ın sebebi ne” diye sorabilirsiniz.

**DAVID:** Evet.

**EDİP:** Soru evet geri soru sorun. Problemi duydunuz. Ben Allah demiyorum; çünkü biliyorum ki Allah'a karşı alerjiniz var. Çünkü Allah isimi birçok aptal tarafından, sahteler ve şarlatanlar tarafından çok yozlaştırıldı. Biz ona “x” diyelim. Veya maddi olmayan, Yaratıcı. Orda madde olmayan bir şey var. Madde arızidir (mutlak değildir). Gördüğümüz madde o şekilde davranmıyor. Tekillikteki gibi değil. Bu yüzden, kâinatın bir başlangıcı var, eğer bir başlangıç varsa neden kutunun dışına çıkılmasın? Nereden biliyorsunuz ki kutunun dışında başka bir “şey”, -buna “şey” veya “x” deyin isterseniz- ki buna sebebiyet vermiş olmasın? Ki bu belki madde, ya da atom gibi değil.

**DAVID:** Tamam. Bırakın ben…

**EDİP:** Sadece bir noktayı daha tamamlamama izin verin.

**DAVID:** Olur.

**EDİP:** Benimle sizin aranızda fark görüyorum. Ben kâinatın yaratılmasını ve kâinattaki kuralları, ki bakın kanunlar önemli bir nokta, bütün ateistler bunu görmezden geliyorsunuz. Dawkins de dahil olmak üzere… En başta maddenin yaratılışından itibaren maddede olan kanunlar. Veya maddenin birden ortaya çıkışında var olan kanunlar. Ve bütün yaşayan canlıları yaratmış olan kanunlar. Bu daha ilk Big Bang zamanında belirlenmişti. Şimdi, ben diyorum ki bu, bu kutunun dışında benim bilmediğim, “x” adını verdiğim bir şey var, ama bu kutunun içinde olan şeyin sonsuz olma özelliği veya kendi kendini yaratma özelliği yok. Ama kutunun dışında bir şey (ilk sebep) olmalı. Sizin söylediğiniz, benim Yaratıcıya atfettiğim şeyi, akıl istisna olmak üzere, diyorsunuz ki bütün atomlar kendi kendilerinin yaratıcılarıdır; bütün kanunları da bir şekilde onlar tasarlıyor ve ben bunun sonucu olarak akıllı bir varlığım. Bu yüzden Allah'a ait bütün vasıflar, akıl istisnası ile, onu atomlara atfediyorsunuz bu yüzden politeist 'siniz (çoktanrıcı).

**DAVID:** Bu ne demek? (Aksandan dolayı anlamadı)

**EDİP:** Politeist. Birçok Allah'a inanıyorsunuz.

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Çünkü ya bunu “x” e bağlarsınız ya da atomlara bağlarsınız. Benim X'e bağladığım her şeyi sen atoma bağlıyorsun. Bu yüzden bu anlamda fark şu ki ben diyorum ki bu atomlar kendi kendilerini yaratmıyor. Eğer atom yaratılıştan önce var değildiyse veya Big Bang'den önce, alt parçacıklar vardı. Bu yüzden bunlar koşullara bağlı değişken varlıklar… Hatta siz atomun özü ne onu bile bilmiyorsunuz. Daha dibe inersek şimdi kuarklar var, alt parçacıklar. Atomda protonlar nötronlar, kuarklar, alt kuarklar üst kuarklar, mutlu olanlar mutsuz olanlar… Biliyorsunuz. Komik isimleri var. Belki 1800 parçacık ve şimdi birçok teori var. Bilgi çok derin ama hala kutunun içinde ne var bilmiyoruz.

**(4. Bölüm)**

**Yönetmen**: Sondaki soruyu tekrarlar mısınız?

madan ona aklı bahşediyorsunuz. Yani hiçbir mantığı yokken ilk sebebi akıl sahibi yapıyorsunuz. Anlamanızı istediğim şu ki, gerçekleri bilmiyor olmak kurgu için kanıt değildir. Bilmiyor olmamız bir “akıl”ın olduğuna kanıt değildir. Parçacıklardan, fizikten bahsettiniz. Kozmolojik argümandan bahsettiniz. Her şeyin nereden geldiğiyle alakalı. Ve bizim her şeyi bilmediğimizi olumluyorsunuz. Ki bu da bir akıl için destektir. Ne tür matematik ne tür fizik kullanırsanız kullanın, kâinatın dışında var olan akıllı bir kuvvetin varlığına destek yoktur. Ben bu yüzden yapmıyorum. Buna inanmak için kesinlikle hiçbir neden yok. Madde ve enerjiden, maddenin hiçlikten meydana gelmesinden bahsettiniz. Görünen o ki durum bu. Ama varoluş göreli bir terminoloji. Burada bir kitap var. Kitabın uzunluğu ve genişliği var. Eğer biz 2 boyutlu canlılar olsaydık, sadece 2 boyut, yükseklik olmasaydı, biz bu düzlemde olurduk, sonra bu düzleme 3. boyuttan biri atlardı ve derdik ki “heyy, burada bir şey var!” Biz 3 boyutlu bir dünya görüyoruz. 4. boyut zamandır. Şu anki bilimsel teoriler en az 12 boyut olduğunu söylüyor.

**EDİP:** Hatta daha fazla…

**EDİP:** Neden akıllı yaratıcının yarattığına inanmakta probleminiz var veya beyninizin sizi saçma ve rastlantısal olayların yarattığına inandırmasını istiyorsunuz?

**DAVID:** Çok çok uzun soru, çok çok uzun cevap. Tamam. Siz tam tersten yapıyorsunuz. Bizim sahip olduğumuz her şeyin rastlantısal olduğu inancı. Biz her şeyin fizik kanunlarını temel aldığına inanıyoruz. Siz fizik yasalarını alıyor ve ona akıl veriyorsunuz. Ve bir sebebe dayan-

**DAVID:** Bazıları daha da fazla diyor. Benim bilgi düzeyimin üstünde. Olay şu ki madde bu iki boyut arasında seyahat edebilir ve biz bunu göremeyebiliriz çünkü biz 4 boyutlu varlıklarız.

**EDİP:** Yani demek istiyorsunuz ki bilinmezler var bu yüzden de yargıya ulaşamazsınız. Maddesel evrende maddenin dışında maddeyi etkileyen bir şey olmadığını.

**DAVID:** Bir aklı destekleyen kanıt yok.

**EDİP:** Oh akıl evet. Ona geleceğiz.

**DAVID:** Bunu destekleyecek kanıt yok.

**EDİP:** Siz akıllı bir varlık mısınız?

**DAVID:** Evet ben akıllı bir varlığım.

**EDİP:** Sizce siz hangi sebepten oluştunuz, rastlantısal mutasyonlardan mı?

**DAVID:** Büyük resimden bahsediyorsunuz, buraya nasıl geldik? Çok fazla şans, çok fazla rastlantısal mutasyon, çok fazla tesadüf, evet böyle.

**EDİP:** Peki. Lütfen beni takip edin. Bu görünen kâinattaki atomların sayısı bildiğimiz kadarıyla belki 114. Maksimum sabit element sayısı en büyük olanın 114 olduğu yönünde argüman var. İhtilaflı şu ana ama biz 114 diyelim. Doğal olarak 93 elementimiz var. Kalanı laboratuvarlarda yapılıyor. Hepsinin kendi özellikleri var. Biz ağır elementlerin daha hafif elementlerle füzyonla oluştuklarını görüyoruz doğru mudur?

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Geriye doğru Hidrojene gidiyor. Yıldızların çoğu hidrojenle başlıyor ve füzyonla başka elementlere…

**DAVID:** Evet, çöküyor, bozuluyor, ağır elementleri yaratıyorlar vs…

**EDİP:** Evet helyuma veya lityuma veya diğer ağır elementlere dönüşüyorlar. Farklı hidrojen atomları füzyona girdiklerinde helyumu oluşturuyorlar. Bu yüzden helyumda hidrojenin özellikleri olmalı. Hidrojen helyumun nasıl karakteristikleri (özellikleri) olacağını etkiliyor. Hidrojenin özellikleri biraz farklı olsa helyum farklı olurdu, doğru mu?

**DAVID:** Sanıyorum ki evet. Elektron ve proton sayıları sabittir; evet.

**EDİP:** Temel olarak helyumun özellikleri hidrojen özellikleri tarafından belirlendi.

**DAVID:** Tamam.

**EDİP:** Sonra helyum hidrojen veya lityum gibi diğer elementlerle füzyona giriyor, helyum lityumu oluşturuyor ve daha sonra karbon gibi diğer ağır elementler oluşuyor. Bu yüzden bu elementler hidrojenle başlıyor. Bütün bu atomların oluşumunda saklı olan bilgi hidrojende saklıdır. Ve elementler birleşiyor ve molekülleri oluşturuyorlar. Çok ilginç. Moleküller. Ve elementlerin özellikleri moleküllerin özelliklerini belirliyor. Doğru mu?

**DAVID:** Süreçte hiçbir şeyin kaybolmadığını varsayıyorsunuz.

**EDİP:** Evet, bilgi transferi olduğunu söylüyorum. Bu parçacık maddesinin ebeveynleri bu maddenin ne tür bir madde olacağını belirlediğini söylüyorum. Temel olarak hidrojenden geliyor.

**DAVID:** Evet bunu anlayabiliyorum.

**EDİP:** Bu yüzden diyebiliriz ki hidrojende saklı olan kanunlar, kâinatta gördüğümüz bu çeşitliliğin sebebi. Çünkü bütün elementlerin temeli hidrojene gidiyor. Hidrojen biraz farklı olsaydı belki hiçbir şey oluşamayacaktı. Atomlar sabit olamayacaktı.

**DAVID:** Doğru, doğru. Evrende birçok değişken var.

**EDİP:** Şimdi. Hayat tek bir hücreden varlığa geliyor. Yaşayan ve yaşamayan canlılar arasındaki fark çok açık olmasa da.

**DAVID:** Çok güzel.

**EDİP:** John of Cusa'nın dediği gibi, sonsuz süreklilik… Olaylar ve eşyalar kategorik olarak birbirinden ayrılmıyor… Sonsuz küçük derecelerle birbirinin devamı oluyor…

**DAVID:** Hayat gerçekten kimyasal bir zincirleme reaksiyon.

**DAVID:** Evet.

**EDİP:** Tamam çok güzel. Şimdi, belli sayıda atomlar, belli oranlarda ve belli bir sırada bir araya geliyor ve canlı hücreyi oluşturuyor. Canlı hücrenin oluşması için gerekli olan bilginin Big Bang'in başında var olması gerekir. Bu canlı hücreler ilk başlamadan önce hatta evrimleşmeden önce… Çünkü madde kanunları izliyor. Bildiğimiz kadarıyla kanunlar evrimleşmiyor. Fiziksel kanunlar burada, bu kâinatta sabit. Doğru mu? Termodinamik kanunları veya yerçekimi kanunları gibi…

**DAVID:** Kanunlar sabit ama sorun neye tekabül ettiklerinde. . . Newton kanunları Kuantum kanunlarından farklı. Newton fiziği ve kuantum fiziği farklılar.

**EDİP:** Evet, değişikler ama bu kanunlar var.

**DAVID:** Sürekliler, sürekli olarak varlar ve bizim evrenimizde değişmiyorlar ancak farklı kanunlar bunlar.

**EDİP:** Bu kanunlara güvenebileceğimizde hemfikir misiniz?

**DAVID:** Evet, bu verilerden bu sonuca ulaşabiliriz.

**EDİP:** Bu kanunlar 13. 7 milyarlar yıl önce ilk madde ile ortaya çıktılar. Bu, bazı reaksiyonlardan sonra ve daha ağır elementlerin oluşumundan sonra, belli koşulları meydana getirdi. Bu koşullarda oksijen, hidrojen, nitrojen ve karbon gibi belli elementleri belli bir oranda ve belli bir sırada bir araya geldiler, DNA'yı oluşturdular… Adenin, Timin, Guanin ve 4. neydi adını unuttum, Sitozin (!) ve bu 4 temel belli özel bir sırada bir araya gelecek ve oluşturacak.

**DAVID:** Sorunuzu anladığımdan emin olmak istiyorum. Kâinatın başlangıcında hayatın burada olacağına önceden karar verilmişti mi demek istiyorsunuz?

**EDİP:** Evet bunu da diyebilirim. Bu daha güçlü bir iddia olur. Ama benim daha zayıf olan iddiam şu: Hayatı başlatacak şartlar bir bilgi olarak kâinatın başlangıcında vardı. Öyle bir koşuldan hayat… Evren genişledi, galaksiler ve yıldızların pozisyonları kâinatın en erken

kıvrımlarından deterministik yasalara göre başladı. Bu kıvrımlar başlangıçta vardı. Kâinatın heterojen yapısından kaynaklandı. . .

**(5. Bölüm)**

**DAVID:** Kâinat %99 ölüdür; %99'dan fazla ölü. Yani büyük resmi görüyorsunuz ki biz bir şekilde bu resme konulmuşuz. Ama biz çok çok küçük bir noktayız. Devasa ve neredeyse ölü olan bir evrende… Yani evrendeki her şey mükemmel olmalı, Big Bang'de yaratılan kanunlar… Bu arada, “yaratıldı” kelimesini sevmiyorum. Evrene hükmeden kanunlar Big Bang'de bizim için yaratılmıştı derseniz, diyebilirsiniz ki o kanunlar bu kâinat için takdir edilmişti.

**EDİP:** Sadece bu kâinat değil, sizin aklınız da buna dahil, bizim burada olmamız da dahil, bu da kaderdeydi; önceden belirlenmişti.

**DAVID:** Bu seviyeye gitmek isterseniz, o zaman özgür iradeyi yok ediyorsunuz.

**EDİP:** Evet, benim özgür iradeyle sorunum var. Eğer ateist olsaydım özgür iradeyle sorunum olurdu. Ama yine de özgür irade argümanını bunun dışında bırakalım. Bu şeylerin burada olması veya herhangi bir şey, bütün bu bilgisayar programları, bütün bu kitaplar, bütün bu bilgi Big Bang'den geliyor.

**DAVID:** Bu küçücük hiçbir şey olmayan bir nokta.

**EDİP:** Büyüklük önemli değil. Beyniniz, bu kâinattaki en muhteşem şey. . .

**DAVID:** Size göre, yani bize göre.

**EDİP:** Evet. Bilimde en azından son dönemde, en azından bu kâinatta, güneş sisteminde beyninizden daha harika bir şey bulmadık. Beyninizden muhteşem bir şey bulmadık. Ancak beyin yapınız, bunu yaratan şey, atomlardaki kanunlardan, atomların özelliklerinden ve moleküller, bu kanunlar önceden varlar. Yani bazı kombinasyonlar bir araya geliyor ve boom! Akıl ortaya çıkıyor.

**DAVID:** Evet haklısınız. Aslında yerçekimsel sabitlikten bahsediyorsunuz. Aslında atomların ağırlıklarından ve kâinattaki sabitlikten bahsediyorsunuz.

**EDİP:** Evet kimyasal ve fiziksel özellikler.

**DAVID:** Ve benim diyeceğim siz daha önce bulunduğunuz yere gidiyorsunuz. Bilmiyorsunuz ve buna bir akıl yakıştırıyorsunuz. Hayır, ben bunu kabul etmiyorum.

**EDİP:**

**DAVID:** Böyle şeylerin olduğunu biliyorum.

**EDİP:** Şimdi, benim evrimle bir problemim yok. Ama evrimle, montaj hattıyla bazı şeyler meydana geliyor… Ürünler mesela bu televizyon montaj hattıyla oluştu. Mesela büyük bir fabrikaya gittiniz diyelim, siz ve dindar bir insan fabrikaya giriyorsunuz ve siz montaj hattını görüyorsunuz… Nasıl hammaddeden başlıyor, alüminyum, demir ve plastiğin eritilip, çeşitli parçalarla, robotlar tarafından ve benzeri şeylerle bir araya getirilip sonunda bir televizyon olarak diziliyorlar. Veya bir araba olarak ve çıkıyor. "Hımm" diyor ateist, "Ben burada ne olduğunu biliyorum. İzleyen evrede ne olduğunu biliyorum. Bu evrimsel bir süreç. Bu kendi kendine yeterli bir kutu, bunun dışında hiçbir şey yok. Ben bunu açıklayabilirim. Başlangıcını bilmeyebilirim ama olsun sorun değil; bunu umursamıyorum. En başta bu maddelerin nasıl oluştuğu umurumda değil. Bu montaj hattının her aşamasını açıklayabilirim. Bu yüzden herhangi bir mühendis veya tasarımcı yoktur. Ben bunun nasıl olduğunu açıklayabiliyorum. Kapının oraya nasıl monte edildiğini". Dindar insan, "hayır" diyor, "bu şekilde olmuyor, bu montaj hattı yoktur" diyor ve bunu reddediyor. Diyor ki "bu arabalar paraşütle dışardan geliyor". Ben şunu diyorum bu montaj hattı, onun özel tasarımını gösterir ve montaj hattı belli kanunları izler ve belli kanunları izleyen belli maddeler kullanıyor.

**DAVID:** Teşekkürler. Ontolojik argümanlardan nefret ederim. Bana baş ağrısı yapıyor.

**EDİP:** Sorun değil. Neyse… Maddenin varlığı ile ilgiliyim. Ancak maddenin kanunları nasıl izlediği, işte bu tasarımlanmış. Bu montaj hattı tasarlanmış. Bence evrim de aynı şekilde. Eğer kanunlar olmasaydı, evrim olmazdı. Mesela, size bir örnek vereceğim. Gerçi bu örnekten

**EDİP:**

biraz şikâyet edeceksiniz, etmelisiniz. Büyük bir kamyon varsayın. Farklı

Siz diyorsunuz ki evrim… Ben evrimi biliyorum ve evrimle bir sorunum yok. Aslında burada bir kitap var size de okumanızı öneririm. İslami Evrim Teorisi, yazarı Dr. Shanavaz. Bu aslında gösteriyor ki Darwin'den önce, İbn-i Sina gibi… Hiç duydunuz mu? Ebu Rüşd, İbn-i Haldun filozof ve sosyolog veya İbn-i Heysem gibi filozoflar ve bilim adamları aslında hepsi evrim fikrini desteklediler hepsi cansız maddelerden başladılar. Burada batılı bir filozofun bir itirafı var, Darwin'in döneminden biri, diyor ki bu Darwin'le başlamadı. Aslında Darwin zamanında bazı barbar Muhammed taraftarlarını izlemekle suçlanıyordu Hristiyanlar tarafından. Çok ilginç. Ama şimdi Müslümanlar bu bilim adamlarını görmezlikten geliyorlar. Çünkü Hristiyanları izlediler, geriye gittiler ve batı dünyası evrim teorisinin hikâyesini anlatmada çok da dürüst gözükmüyor.

**EDİP:**
renk, şekil ve ebatlarda olsun. Binlerce. Milyonlarca. Ve büyük bir stadyumumuz olsun. Kamyonumuzu getiriyoruz ve içindeki tüm bu stadyumun zeminine döküyoruz. Ve birbirleriyle karıştırıyoruz. Farklı bir desen oluşturuyoruz. Sonra kamyona geri koyuyoruz ikinci bir kerede, döküyoruz. Sonra milyonlarca yıl sonra silikondan veya camdan yapılmış bu. Ancak farz edin ki bu camlar birbirleriyle etkileşim içinde değiller. Doğru mu? Basit cam. Birbirlerine etkileşim yaptıracak kanunlar yok. Sizce bu misketler milyonlarca yıl sonra bir noktada birdenbire bir araya gelecekler, rasgele bir şekilde, birbirinin üzerine yanına gelmeye başlayacaklar, hareket etmeye ve konuşmaya başlayacaklar mı?

**DAVID:** Hayır!

**EDİP:** Hayır! Neden? Çünkü misketler basit misketler diyoruz. Kimyasal bir reaksiyon yok. Bilgi birinden diğerine geçmiyor. Bu yüzden bu olmaz. Eğer atomlar misketler gibi olsaydı, oda sıcaklığında misketlerin fiziksel yapısı gibi olsaydı, o zaman hayat olmazdı. Çünkü hayat etkileşme gerektiriyor, bilginin aktarımını gerektiriyor. Bu yüzden ben diyorum ki immanent'dir (doğasında bulunan, her yerde mevcut). İlk madde de böyledir. Kâinatın ilk saniyesinde. Çünkü bu kanunlar hidrojen atomunu oluşturdular sonra aynı kanun, aynı bilgi helyumu, karbonu, demiri ve diğer bütün elementleri oluşturdu. Ve kanunlar moleküllerin ne şekilde bir araya geleceğine hükmetti, farklı fonksiyonlar meydana getirdi, farklı özellikler gösterdi.

**DAVID:** Tamam, sanıyorum biraz yakınsınız. Bence söylediğiniz, ortaya çıkacak olan hayat neredeyse önceden BigBang'de kararlaştırılmıştı. Çünkü neredeyse sonsuz bir zaman döneminiz var ve neredeyse sonsuz miktarda maddeniz var ve hayatı yaratacak doğru kanunlarınız var. Bu gösteriyor ki hayat evrenin etrafında dağıtılmış.

**EDİP:** Sanırım kendimi tam ifade edememiş olabilirim. Belki de bu İngilizcenin kronolojik olarak beşinci lisanım olması sebebiyle.

**DAVID:** Beşinci mi?

**EDİP:** Evet beş. Dave, ben diyorum ki ilk hücrenin meydana gelmesi, neden bu özel yapılar bir araya gelip bu şekilde davranıyorlar? Bunu gözlemliyoruz ve “vay canına, bir hücrede hayat oluştu” diyoruz. Neden madde bu şekilde bir araya geliyor? Bu önceden belirlenmişti. Bu yüzden yaşayan hücre rastlantısal değil bir yasaya bağlı. Eğer yasa çok az farklı olsaydı hayat oluşmazdı.

**EDİP:**

**DAVID:** Evet. Bunu zaten tartıştık.

En başta. Bu yüzden en başta bunu yaratan bilgi mevcut. Eğer deterministik (belirleyici, rasgele olmayan) şekilde düşünürseniz ki bilim deterministiktir, atomun merkezine inmediğiniz sürece…

**DAVID:** Kuantuma gitmediğiniz sürece…

**EDİP:** Evet kuantum… Bu yüzden sizin beyniniz en başından belirlenmişti. Bu yüzden akıl/zekâ gerçekte rastlantısal bir evrim sonucu değil. Adım adım belirlenmişti. Nitekim, 13,7 milyar yıl önce, evrenin bir köşesinde, dünya gezegeni de önceden belirlenmişti. Ta en başından, büyük patlamanın ilk anından beri. Sizin meydana geleceğiniz de.

**DAVID:** Yani siz kâinatta fiziğin önceden öngörülebilirliğinden bahsediyorsunuz. Her değişken her durum ve bütün imkanlara ait bütün bilgilerin verilmiş olmasıyla bu konuşmayı öngörebilirdik diyorsunuz, 13,7 yıl önce.

**EDİP:** Eğer her şeyi bilirseniz, evet. Bakın şöyle…

**DAVID:** O zaman bu o özgür irade konusuna geri gidiyor. Ve bunu şimdi tartışmak istemediğinizi anlıyorum. Ama bence hayatın temel kanunlarıyla ilgili gerçek bir engel var.

**EDİP:** Çok güzel, duymak isterim.

**DAVID:** Tamam. Bir montaj hattına gittiniz. Ve montaj hattı burada başlıyor ve burada bitiyor. Durum bu değil. Olan şu ki kâinat montaj hattı değil. Rastgele. Sadece rastlantıların karışımı…

**EDİP:** Rastgele derken ciddi misiniz? Ben sanıyordum ki bilim deterministik yasalar diyor sanıyordum. Rastgele ne demek? Kâinattaki bu şeyler sizce rastgele mi?

**DAVID:** Peki. Bunu size verebilirim. Eğer bu seviyeye gitmek istiyorsanız. Hayır belki de rastgele hiçbir şey yok ancak kuantum seviyesine inmediğiniz sürece. Kuantum seviyesine giderseniz…

**EDİP:** Yok, burada kuantum seviyesi hakkında…

**EDİP:**

**DAVID:** Kuantum olması lazım çünkü kuantum fizikte devamlılığı sağlar. Sadece Newton kanunu değil. Kuantum fiziği de var ve bunun hakkında fazla bilmiyoruz ama var olduğunu, bir gerçek olduğunu biliyoruz. Bunu görebiliyoruz. Siz hammaddeyle başlayıp araba ile sona eren bir süreçten/montaj hattından bahsettiniz. Peki ya hammaddeyle başlayıp %99 hurda ile biten bir montaj hattınız olsa?

**EDİP:** Çok güzel!

**EDİP:**
Ve çok uzun zaman sonra bir araba ortaya çıkıyor. Ama çıkan sadece bir araba değil. Araba rastgele sebeplerle ortaya çıkmaz.

**EDİP:** Size bir şey söylememe izin verin.

**(6. Bölüm)**

**EDİP:** Hurda dediğimiz şey aslında “hurda” değildir. Hatta dışkı dediğimiz şey bile “hurda” değildir. Orada inanılmaz bir yapı vardır. Eğer araştırırsanız görürsünüz atomlar var, yediklerinizde olduğu gibi atomlar veya vücudunuzdaki gibi.

**DAVID:** Benim tasarım kelimesini kullanmakla ilgili çok temel bir sorunum var. Yaratmak kelimesini kullanmakla ilgili çok temel sorunum var.

**EDİP:** Atom harika bir yapısal tasarım değil midir?

**DAVID:** Benim tasarım ve inşa etme kelimeleriyle ilgili çok temel sorunum var. Burada fizikten bahsediyoruz. Atomda moleküler seviyede meydana gelen zincirleme kimyasal reaksiyonlardan bahsediyoruz. Bu tasarım değildir. Bu kimyasalların nasıl reaksiyona girdiğidir. Yerçekiminin nasıl işlediğidir. Kimyasalların yerçekimiyle nasıl ilişkiye girdiğidir ve evrende evrimin nasıl işlediğidir ki biliyorsunuz. Evrim gözlemlenebilirdir. Ve biz kimyasal reaksiyonlardan bahsediyoruz. Tekrar üretilebilir olan, görünür olan, desteklenebilir olan kimyasal reaksiyonlar ki bunlar tamamen akıllı bir varlık olmaksızın oluşuyor.

**EDİP:** Ooo kanunları görmezden geliyorsunuz.

**DAVID:** Hayır eğer kanunlardan bahsedersem…

**EDİP:** Ama kanunlar tesadüfen olmuyor, belli kuralları izliyorlar. Bu yüzden orada kanun var. Bu kanunların nasıl oluştuğunu hiç göz önüne almadınız.

**DAVID:** Ve siz de çoklu evren teorisini dikkate almadınız.

**EDİP:** Oo evet çoklu evren konusunu unuttuk.

**DAVID:** Çoklu evren konusunu konuşursak…

**EDİP:** Ve senin şapkadan çıkardığın tavşan  Multi-universe…

**DAVID:** Bakın dogmatik olamayız ve ben demiyorum ki her şeyi biliyorum, bunda bir uzmanım da demiyorum. Bu evrendeki kanunlar istikrarlıdır ve hayatımıza yardım ediyorlar, biliyorsunuz. Ama çoklu evren teorisi diyor ki sonsuz sayıda evren var.

**EDİP:**
Ve çok fazla sayıda da siz varsınız diyor… Birinde mavi çorapla… Diğerinde üç gözlü…

**DAVID:** Hayır benden çok sayıda yok.

**EDİP:** Var. Bu teoriye göre neredeyse her saniye sizden sürekli sonsuz değişik versiyonu yaratılıyor.

**DAVID:** Ohh bunu ben de duydum. Bu başımı ağrıtıyor.

**EDİP:** Bu bütün teorilerin en akıl almazı değil mi, hatta dini masallardan bile daha acayip? Ve bunun için en küçük bir kanıt yok. Çünkü cübbeli bilim adamları böyle söylüyor diye biz buna inanıyoruz. Doğru değil mi?

**DAVID:** Ben inanmıyorum. Sorguluyorum.

**EDİP:** Bilim adamları dindar insanlara göre daha güvenilirdir.

**DAVID:** Elbette. Uydurmuyorlar.

**EDİP:** Evet en azından spekülasyonda bulunuyorlar; hata yapabilirler ama geçmişteki iddialarına bakarsak dindar insanlara göre daha güvenilirler.

**DAVID:** Evet çünkü akıl ve mantık kullanıyorlar.

**EDİP:** Evet, ama yine de [inanılması] çok zor…

**DAVID:** Çoklu evren teorisini ortaya sürmek mi… Ama benim kafamda kendisinin de bir yaratıcısı olmayan bir "Tanrı" dan daha iyi bir açıklama.

**EDİP:** Tamam. Bununla ilgili konuşacağız. Ohh, ooh… Maddenin yaratıcısı olmaması ile ilgili bir probleminiz yok…

**DAVID:** Hayır maddenin bir yaratıcısı olmayışıyla ilgili bir sorunum yok.

**EDİP:** Ama bu kutunun dışında, bir yaratıcı olmasıyla ilgili probleminiz var. Bu montaj hattının bir mühendisi olmasıyla ilgili probleminiz var. Fabrikanın dışında mühendis olmasıyla sorununuz var, mühendisin fabrika içinde olmasını istiyorsunuz. Kusursuz bir montaj hattı görürseniz her şey burada olmalı diyorsunuz.

**DAVID:** Benzetmeniz hatalı. Biz burada bir fabrikadan değil kâinattan bahsediyoruz. Bu açık bir sistem. Fabrika kapalı bir sistem. Siz kâinattan bahsediyorsunuz. Kâinat açık bir sistem.

**EDİP:**

**EDİP:** Ama siz de bu kâinattan dışarı çıkıyorsunuz, çoklu evrene, kutunun dışına, Tanrı'yı inkâr etmek için. Az önce çoklu evreni ben değil, sen tartışmaya getirdin.

Bunu Tanrı'yı inkâr etmek için yapmadım. Bildiğimiz bazı şeyleri açıklamak için yaptım. Eğer Tanrı'dan bahsediyorsak, peki ben bu kâinattaki her şeyin hiçlikten oluştuğunu kabul etmiyorum. Bu arada, maddeyle ilgili bildiğimiz her şey, enerji diyor ki bu kalıcı. Bildiğimiz her şey bu kalıcı diyor. Boyutların içinden veya dışından gelsin fark
etmez, ama madde yaratılamaz veya yok edilemez…

**EDİP:** Şu ana kadar böyle. Ama geleceği bilmiyoruz. Yok edersek biz de yok olacağız ve bunu fark etmeyeceğiz bile.

**DAVID:** Peki ya sonra? Eğer aksini iddia eden kanıt görürsek teorimizi değiştiririz. Yoksa dogmatiğiz demektir. Ama sizin söylediğiniz, maddenin ve enerjinin sonsuz olduğunu kabul etmiyorum diyorsunuz. Sadece madde ve çevresindeki enerjinin yaratıldığına inanıyorum diyorsunuz. Bir Yaratıcı tarafından... Ve bu Yaratıcı'nın sonsuz olduğunu söylüyorsunuz. Ben size sizin mitolojinize, onu beğendiğimi söylemiyorum. Eğer madde ve enerji sonsuz olamaz derseniz bunu beğenmiyorum. Eğer bir Yaratıcı tarafından yaratıldı derseniz daha çok beğenirim. O zaman sadece soruyu bir seviye değiştiriyorsunuz.

**EDİP:** Ben size neden bir Yaratıcı olduğuna inandığım, inandığım demeyelim olduğunu bildiğime dair kanıtlar göstereceğim. Akıllı Yaratıcı, Tasarımcı… Ve size bazı örnekler vereceğim. Umarım bunu tartışacak biraz zamanımız olacak. Ama öncesinde sormak istiyorum, Dawkins okudunuz mu? Tamam. Dawkins zeki bir adam.

**DAVID:** Evet.

**EDİP:** Ama bazı konulara geldiğinde kesinlikle dogmatik ve kör olduğunu düşünüyorum. Birçok örnek var. Ben size sadece bir örnek vereceğim; vaktimiz yok. Diyor ki: "Evrim, rastlantısal mutasyonlar kolayca bir şeyler yaratabilir. Ben basit bir bilgisayar program yaptım. Bazı rasgele pikseller veriyor, bunlar rasgele dolaşıyor, sonra rastlantısal olarak bir araya geliyor ve bazı karmaşık tasarımlar oluşturuyorlar." Bilmem biliyor musunuz?

**DAVID:** Sanırım neden bahsettiğinizi biliyorum.

**EDİP:**

**EDİP:** Evet. Ve sonra diyor ki, “Eğer bu oluyorsa diğeri niye olmasın?” Bu çok yersiz bir argüman. Bu adamdan çok daha zekice bir argüman beklerdim. Sahip olduğu maddeyi kanıksıyor, sahip olduğu zamanı kanıksıyor, sahip olduğu alanı kanıksıyor, pikselleri, ekranı, klavyedeki tuşu, piksellerin nasıl rastgele davranacağını belirleyen “basit” kodlamayı kendisinin yaptığını kanıksıyor… [rastgele elde etmek için belirleme çelişkisine dikkat çekiyor!]. Bütün bunları, enerji dahil

kanıksıyor…. Ondan sonra her şeyin sadece rastlantısal olarak geldiğini söylüyor! Allah aşkına…

**DAVID:** Dawkins bir biyolog.

**EDİP:** Evet, ama bu verdiği örneğin hayatın nasıl meydana geldiğiyle hiç alakası yok. Çok gülünç. Bütün o en önemli faktörleri dikkate almıyor ve "işte tesadüfen meydana geldi" diyor.

**DAVID:** Sizin açığınız: Dawkins evrimci bir biyolog. Bir kozmolog değil.

**EDİP:** Birbirinden çok da ayrı değiller, iç içe geçmişler. Bir kozmolog değil. Örneği sizce mantıklı mı, katılıyor musunuz?

**DAVID:** Evet, tabii ki. Sıfır olmayan bir şeyle başlayan ve sıfır olmayan bir şeyle çalışan bir şeyden söz ettiğiniz zaman, bazı durumlar dahilinde nasıl evrimleştiğini gözlemlediğinizde bu iyi bir benzeşimdir. Sizin söylediğiniz ben bu benzeşimi beğenmiyorum çünkü bu sıfır olmayan bir noktadan başlıyor. Sizin probleminiz şu ki evrimci biyologlar bunu sıfır noktasından başlatmıyorlar. Kozmologlar sıfır noktasından başlatıyorlar.

**EDİP:** Başka bir varsayım da rastlantısallığın oluşu, hayır rastlantısallık yok arkadaşım. Bir bilgisayarda bile rastlantısallık yok. Bu piksellerin hareketinde bile kararlı bir şey var. Eğer bilmiyorsak, takip edemiyorsak rastlantısal deriz. Ama objektif olarak mutlak anlamda rastlantısallık vardır demek değildir.

**DAVID:** Bu başka bir konu yine de… Rastlantısallık olsun olmasın zincirleme reaksiyon yine de gerçekleşiyor.

**EDİP:** Kuran'a gelmek istiyorum. Hiç onun (Kuran) hakkında duydunuz mu?

**DAVID:** Evet duydum.

**EDİP:** Burada bu Muhammed figürünüz var…

**DAVID:** O bir sebeple orada.

**EDİP:** Tamam bana sebebini söyleyin.

**DAVID:** Çok iyi bildiğiniz gibi…

**EDİP:** Bomba nerede?

**DAVID:** Oh bomba düştü…

**EDİP:** Evet buyurun.

Bu benim oda arkadaşımın ölen bir arkadaşı tarafından bana verilmişti. Aslında çok özel bir sebep için burada.

**EDİP:** Aslında oradaydı ben buraya getirdim.

**DAVID:** Ordaydı çünkü orda olmasının da bir sebebi vardı. 1960-1970'lerde Bill isimli bir eylemci vardı. Bir kadın hakları eylemcisiydi. Doğum kontrolünü ve kürtaj haklarını yaymaya çalışmasıyla ünlüydü. Çok meşhur ve çok iyi biriydi. Kendisiyle bir kez tanıştım çok ilham vericiydi. Çok kereler tutuklandı. Bir kez tutuklandığında bir kravat iğnesi takıyordu. IUD idi. *Intra Uterine* Device. Yani doğum kontrol aleti… O zamanlar herhangi bir mecrada doğum kontrol aleti göstermek, bundan bahsetmek yasa dışıydı. Yakalandığında bütün basın kolları arkadan kelepçelenmiş olarak hapishane yolunda resmini çekti. Kravat iğnesiyle. Bu sayede bütün gazeteleri kanunu çiğnemeye zorladı. İşte Muhammed'in de yaptığı budur. Muhammed burada çünkü bazı Müslüman radikaller tarafından bizim Muhammed'in imajını sansürlememizle ilgili talep var... Bunu bu şova koyuyoruz çünkü burada bu 50 kanalda yayın yaptığımızda, bunu veren kablolular da bu [sansürü] kırıyorlar.

**EDİP:** Benim Muhammed'in figürüyle ilgili bir problemim yok, sakallı makallı bir insan olarak. Ama bomba koyunca bu gerçekten de çok politik bir söylem. Burada yanlış bir propaganda görüyorum. Çünkü büyük bir propaganda var batıda, Müslümanları terörist olarak algılıyorlar. Ki terörizmle İslam tam zıttır, ama tekrar ettikçe insanlar tamam İslam terörizmdir demeye başlıyor. Ama son 10-20 yıla baktığımızda, Hristiyanlar, Müslümanların öldürdüklerinden çok çok daha fazla insan öldürdüler. Sapkın bir terörist birkaç bin insan öldürür; ama devlet birkaç milyon insan öldürürse bile biz devlete terörist demiyoruz. Ki onlar da sivil halkı öldürüyorlar, şehirleri yerle bir ediyorlar. Bir haçlı olan Hristiyan George Bush ve ekibi Irak'ı işgal etmeye karar verdiler; hatta bunun için yalanlar uydurdular ve Amerikan doktorlarının sayımına göre 1milyon insan öldürdüler. Çok kişi de yaralandı ve yetim kaldı.

Ama yine de Amerika ve Hristiyanlara terörist denmiyor.

**DAVID:** Haklısınız.

**EDİP:** Bu yüzden ben "Müslümanlar teröristtir" dersem, ki ben bunların neredeyse tamamına karşı duruyorum ve onlara göre öldürülmem gereken bir mürtedim… Gerçekten birkaç insan var ki onlara terörist veya vahşi diyebiliriz. Oysa çoğu barışçı insanlar… Bazıları belki cahil, bazıları öğrenim görmüş, belki bazı Hristiyanlardan daha eğitimli…

**(7. Bölüm)**

**EDİP:** Museviler yüzlerce Filistinli öldürdüler ve hala öldürüyorlar. Ve biz "terörist Museviler" diye bir şey duymuyoruz.

**DAVID:** Doğru.

**EDİP:** O yüzden burada (figürün üzerinde) bomba olmamasını isterdim. Çünkü bu bir kurgu. Ayrıca Muhammed barışçı biri idi. Bu konuya sonra değineceğiz. Muhammed dünyadaki en barışçıl kişilerden biriydi. Dinleyin, Muhammed'i sevmeyebilirsiniz, onun mesajını sevmeyebilirsiniz ama dürüst olalım. Ama bu insanı tasvir ederken dürüst olalım.

**DAVID:** Dokuz yaşında birine tecavüz etti.

**EDİP:** Hayır bu uydurulmuş çok büyük bir yalan…

**DAVID:** Dokuz yaşında birine tecavüz etmedi mi?

**EDİP:** O zaman, Muhammed ayı da ikiye böldü ve [yarısını] Ali'nin bahçesine düşürdü. Bunlar aynı kitaplarda var. Eğer bu hikâyeye inanıyorsanız ötekine de inanmalısınız. Bunlar 200 yıl sonra uydurulmuş. Dinleyin. Eğer sizinle ilgili tartışan birçok insan tarafında bir hikâye uydurulursa ve zıt hikâyeler. İki yüz yıl sonra, "ben şundan duydum ben bundan duydum…" Bunlara inanır mısınız?

**DAVID:** Dokuz yaşındaki Ayşe ile cinsel ilişkisi olmadı mı diyorsun?

**EDİP:** Kesinlikle olmadı. Yaşı kesinlikle 9 değildi. İslami Reform İçin Kritik Düşünenler adlı bir kitap var mesela. Bu kitaba bakın. Muhammed'in hiçbir zaman 9 yaşında bir kızla evlenmediğini bunun Muhammed'e büyük bir hakaret olduğunu, Muhammed'in insanlar için bir örnek model olduğunu, ama Muhammed'in ölümünden 200 yıl sonra bazı Müslümanlar hikâyeler uydurdu. Herkes Muhammed hakkında hikâyeler uydurmada birbiriyle yarıştı.

**DAVID:** Ve size bunun doğru olduğunu nereden biliyorsunuz?

**EDİP:** Doğru olduğunu biliyorum çünkü bakınca tüm tezatları görüyorum. Bu yüzden de onlara güvenmiyorum. Ama Kuran'a bakıyorum. Kuran'ın farklı bir hikâyesi var.

**DAVID:** Soruma cevap vermediniz. Şu an güvendiğinize niye güveniyorsunuz eğer her şey tezatsa.

**EDİP:** Güzel soru.

**DAVID:** Nasıl yargılıyorsunuz? Bunun doğru olduğuna inanıyorum şunun doğru olmadığına inanıyorum çünkü beğenmiyorum.

**EDİP:** Hayır ben bu kitapların hepsini reddediyorum. Kesinlikle bu kitapların hepsini reddediyorum. İslami Reformist Hareket her yerde önem kazanıyor, özellikle eğitimli gençler, çok iyi eğitimliler. Birçok konferanslar gerçekleştirdik. Sonuncusu bir yıldan az bir süre önce Oxford Üniversitesi'ndeydi. Tüm dünyadan genç liderler ve akademisyenler geldiler ve bu konu konuları konuştuk. Örneğin, *Quran: a Reformist Translation* adlı çevirimiz var. Bu da mesela insanların zihinlerini açıyor. Kuran'a baktığımız zaman, ayinler üzerine kurulmuş Sünni ve Şii inanışlardan, 200-300 yıl sonra üretilmiş hikâyelerden çok farklı olduğunu görüyoruz. Bunlar (bu hikâyeler) tezatlarla dolu ıvır zıvır, bir tarafta Allah yanında Muhammed'i ilahlaştırıyorlar. Mesela Miraç hikâyesi gibi. Sözde Muhammed göklerin 7. katına gidiyor ve namaz rekatlarının sayısı konusunda Allah'la pazarlık ediyor. 50 vakit namazın yapılamayacağını anlayamayacak kadar aptal sözde. Günde 50 vakit. Ve Musa ona hatırlatıyor "Bir günde 50 kere çok fazla git Allah'a söyle indirim yapsın." Evet bu Buhari'deki anlatılan en uzun hikâyedir…

**DAVID:** Sorumdan kaçınıyorsunuz. … Siz Hristiyanların yaptıklarıyla ve Musevilerin yaptıklarıyla aynı şeyi yapıyorsunuz. Bu kitaplara bakıyorsunuz ve beğendiğiniz veya beğenmediğiniz şeyleri seçiyorsunuz.

**EDİP:** Haklısın... Benim açıklamam lazım; çok açık olmadı sanırım. Muhammed Kuran'ı aldı (Allah'tan), kendi zamanında sadece yazılı Kuran vardı. Yüzyıllarca Kuran'dan başka bir kaynak yoktu. Ancak yaklaşık 200 yıl sonra hadisler üretmeye başladılar. Hadis diye adlandırdılar… "Ben babamdan duydum, babam amcamdan duymuş, bu bundan, şu şundan, şu da Muhammed'den duymuş ki Muhammed böyle demiş…" Mesela Buhari adlı rivayet kitabında bir marka hurma çeşidi için reklam görürsünüz. Her derde devadır diye. Veya kadınları hayvan yerine koyan… Mesela "eğer namaz sırasında bir eşek, bir köpek, veya kadın geçerse önünüzden namazınız geçersiz olur" diye hadis var. Veya "cehennemin büyük kısmı kadınlarla dolu olacak" diye. Bu tür hadisler… Bazı hadislerde Muhammed'in en merhametli en barışçı insan olduğunun söylendiğini görüyorsunuz, aynı kitapta başka bir yerde Muhammed'in çobanını öldürdüğünden şüphelendiği insanların el ve ayaklarını çaprazlama kestiğini, onları çölde terk ettiğini, gözlerini oyduğunu susuzluktan ölüme terk ettiğini görüyorsunuz. Bunlar da inandıkları hadislerden. Müslümanlar sadece Kuran'ı izlediklerinde, Muhammed'in zamanında toplumlar arasında bir numara oldular; bilimde en ileri toplum oldular. Bu sadece bir tesadüf değildir. Öncesinde batıl inançlar, kölelik, çok tanrıcılık ve bunlarla ilgili bütün negatif şeyler vardı, aralarında savaşıyorlar… Ve Muhammed'in mesajıyla bu

toplum bilgiye aç hale geldi. Yunan filozoflarının kitaplarını çevirdiler… Kozmolojiye, astronomiye, tıbba katkıları oldu. Mesela İbn-i Sina'nın "Şifa" adlı kitabı. 500 yıl boyunca batı üniversitelerinde tek kaynak kitap oldu. Veya İbn-i Heysem, Ebu'l İz [El-Cezeri], otomasyon dalında icatlar yaptı. Mesela cebir denilen matematiksel yöntem Müslümanlar tarafından bulundu.

**DAVID:** Müslümanlar tarafından bulunmuş olması bunu İslam'ın sağladığı anlamına gelmez.

**EDİP:** İslam'dır. Bakın dikkatli dinleyin ben öyle bir yumrukta kolayca yere serebileceğiniz tür bir Müslüman değilim. Onlardan değilim ben. Bakın Kuran çok bilimsel bir kitaptır. Kuran birçok ayette "hiçbir şeyi kör olarak izlemeyin" der. Size tek bir ayet okuyayım. 17 sure 36. ayet: "Hakkında bilgin olmayan şeyin ardına düşme; çünkü kulak, göz ve öz, bunların hepsi ondan sorumludur." Kuran boyunca akıl öne çıkarılır. Hep delil istenir. Kuran'da birçok tartışmaya örnek verilir. Hepsinde delilinizi getirin, kanıtınızı getirin, işte bizim kanıtımız budur gibi kanıt istenir. Bütün dini kitaplar içinde Kuran muhtemelen en çok alıntı yapan kitaptır. Kuran'daki 332 ayet inkarcıları alıntılar. Kuran'ı veya Muhammed'i eleştirilerinden alıntı yapar. Ve 332 ayet de adeta karşılık verir, tam aynı sayıda tekrarlanarak. Bu yüzden Kuran çok bilimsel bir kitaptır. Ve ben iddia ediyorum ki Kuran'da, birçok bilim dalı hakkında, evrenin yaratılışı, embriyonun yaratılışı, bazı fiziksel konular, bilimin birçok yönünü kapsayan bazı bilimler hakkında bilgi vardır ve bunlarda tek bir hata bulamazsınız. Mesela Big Bang hakkındaki bilgi. Enbiya Suresinde. 21:30. Ayet şöyle der. Müsaade ederseniz o ayeti okuyacağım. Sonra bazı matematiksel kodlar vereceğim.

**DAVID:** Yalnız şunu açığa kavuşturmak istiyorum. Yani siz hiçbir hadisi doğru kabul etmiyorsunuz.

**EDİP:** Kesinlikle. Bunların hepsi, Kuran'a göre, Muhammed'e düşman olan cahil insanlar tarafından üretildi. Çok ilginç bir öngörü var. Kuran'a eş tutması için üretilen sözler için negatif bir kelime, yani "hadis" seçiyorlar.

**DAVID:** **…**

**EDİP:** Kesinlikle hatalılar.

**DAVID:** Ama onlar da sizin hatalı olduğunuzu söylerler.

**EDİP:** Ben onlarla Türk televizyonunda tartıştım. En ileri gelen dini alimlerle, benim görüşlerime karşı gelemediler. Onların tahrifatını ifşa eden *İslamî Reform için Manifesto*'yu yazdım. Hepsi kaçtılar. Sizden sonra, New York'taki İslami merkezine gideceğim, 1963'de mi yapılmış en büyük cami… Beni bilmiyorlar. Gidenin ben olduğumu bilseler kaçarlar. Çünkü hep kaçıyorlar.

**DAVID:** Bu kelimeyi kullanıp duruyorsunuz. Yani giderlerdi demek istiyorsunuz.

**EDİP:** Hayır, hayır. Yani, toplum içinde benimle bir tartışmada karşı karşıya gelmek istemiyorlar. Onlarla tartıştığımda ben sanki Allah'ın onlara gönderdiği bir kasırga ve tufan gibi algılanıyorum. Bu yüzden, bu teorik olarak çok güçlü bir sav bizimkisi, yani hadislerin Kuran tarafından reddedilmiş olması. Birçok yönden Kuran'ı izlemiyor onlar. Mesela Kuran'da taşlamayla öldürme cezası yoktur. Kesinlikle yok. Bunu sonradan ürettiler. Musevilerden aldılar. Musevilikten, Budizm'den ve Hristiyanlıktan birçok alıntı yaptılar ve hadis vesilesiyle soktular. Hatta bununla ilgili hikâye bile uydurdular, izin verin anlatayım komik bir hikâye. Bu hikâyeye göre öldürmek için taşlamakla ilgili bir ayet varmış. Bu Kuran'dan değil ama okuyayım. "*Eş şeyhu veş şeyhetu, iza*

*zeneya fercumuhuma elbettete nekalen minallahi.*" Bu sözde Kuran'dan bir ayetmiş. Ve Muhammed'in ölümünden sonra, deri üstüne yazılmış ve güya Ayşe'nin yatağının altında saklanıyormuş. Bir şekilde korunmuş. Ve aç bir keçi bu ayeti yemiş. Deri üzerine yazılı olan bu ayeti. Bu yüzden Kuran'dan çıkarılmış, ama hükmü geçerliymiş. Bu Sünnilerin inandığı bir hikâye… Bu onların en güvendikleri 6 hadis kitabında yer alır. Hayal edin. O alimler diyordunuz, benden daha eğitimli olanlar… Bu ezbere bilgi meselesi değil, mantık meselesi. İşe yaramayan bir sürü bilgiye sahip olabilirsiniz. Ezbere bildiğiniz birçok hikâye olabilir. Bütün hikâyeleri yutmuş olabilirsiniz. Bu ilim sahibi olduğunuzu göstermez. Kritik düşünce sahibi değilsinizdir. Doğru mu? Böyle bir hikâyeye inanan insanın, peygamberin Kuran'ı yazdırdığı ve yıllar sonra o Kuran ayetinin bir keçi tarafından yendiğini, bu yüzden taşlama konusunun Kuran'da olmadığını ama hükmünün geçerli olduğunu söyleyen birine inanır mısınız? Konu din olduğu zaman insanlar aptallaşıyor. Ben bu anlamda dindar biri değilim. Herhangi bir dini organizasyona uyamıyorum. Ben onların nazarında bir zındığım. Çünkü sorular soruyorum.

**(8. Bölüm)**

**EDİP:** Felsefe derslerimde, derse başlamadan önce çeşitli sorular sorarım. Bazen derse girmeden önce ne soracağımı bile bilmiyorum. O anda gelen bir soru. Ama hep kritikçi düşünmeyle ilgili, onları biraz ısındırmak için. Ve sorulardan birine verilen cevap şuydu, ki hiç böyle bir cevap beklemiyordum. Papa'yla ilgiliydi, sanırım 2007'deydi, şimdi

ölen Papa Paul'in ilk veya ikinci yıldönümüydü. Polonyalı Papa, ismi neydi?

**DAVID:** 2. John Paul?

**EDİP:** Evet sanırım. 2. Paul, 5. Paul, 15. Henry, hep aynı isimleri tekrarlıyor. Neyse. . . Polonya'da büyük bir şenlik ateşi yaktılar bu kutlama için. Bu şenlik ateşinin resimlerinden birinde bir kişinin şekli çıkıyor gibi.

**DAVID:** Bu resmi gördüm.

**EDİP:** Bu resmi derste projektörle ekrana yansıttım. Bir şekilde bunu Papa ile ilişkilendiriyorlar. Ben de sordum, ne düşünüyorsunuz? 30 kişilik bir sınıftı, felsefe veya dinler felsefesine giriş veya metafizik derslerinden biriydi. Tahmin edin ne oldu? Öğrencilerim üniversite öğrencileri. Hatta bazıları Arizona üniversitesini bitirmiş, bu sınıfı sadece mezuniyetleri için ders tamamlamak için alıyorlar. Yüzde 70'i dedi ki "evet bu gerçekten bir mucize olabilir." Ben dedim ki "Çocuklar, ne yapıyorsunuz? Bu bir fotoşop (montaj) olabilir. Bunu bile sorgulamadınız. Bu ateş ne kadar süre yandı? Kaç değişik biçimde alev oluşturdu? Bunları sormadınız. Belki bir köpek veya domuz veya kuş cismi de çıkmış olabilir; ama siz hiç sorgulamadınız."

**DAVID:** Hatta Meryem Ana bile çıkmış olabilir, Meryem Ana her yerde çünkü…

**EDİP:** Evet. "Bu doğru bile olsa belki binlerce resimden sadece biridir. Hiç sorgulamadınız. Belki de bu görüntü Papa'nın cehennemde olduğunu simgeliyor. Akıl yürütmediniz." Bu yüzden dindar insanlar çok iyi eğitimli olabilirler ama çocukluktan beri beyinleri yıkandığı için sadece hikâyelerle beslenmişler. Ne zaman kutsal bir şey görseler onu bir kutsal çerçeveye alıp başlıyorlar hikâye uydurmaya. Beyinlerinde birer delik açarlar. Dini liderler beyinlerini hackliyor. O yüzden sınıf başında öğrencilerimi uyarıyorum. Diyorum ki bu sınıfta ineklerimiz yok. Onları kesiyoruz, derilerini yüzüyoruz, parçalıyoruz ve hatta barbekü yapıp onları yiyoruz. Haa haha… Bu yüzden dindar bir insansanız ve gizli bir ineğiniz varsa bu sınıf sizin için tehlikeli olabilir ve duygusal olarak yaralanabilirsiniz. Veya ateistseler, sizin gibi, ateizmle ilgili yönelimleriniz varsa onu da eşit olarak sorgulayacağız. Burada sorgulamamızda eşitlik var. Bu yüzden, aksi halde sınıfı terk edin. Bugüne kadar ilk derste sınıfı terk eden öğrenci görmedim. Belki sonra bırakıyorlardır; bu uyarıyla ne kadar alakalı bilmiyorum ama. Öğrencilerime, "Bana profesör demeyin, beni ilk adımla çağırın. Ben sizden biriyim. Yargıç sizsiniz, filozof sizsiniz. Akılla iletişim kuracağız. Mantık kurallarına, 19 akıl yürütme kuralına göre…" Neyse, size ayeti okuyacaktım. *21:30 "O inkâr edenler görmüyorlar mı ki, (başlangıçta) göklerle yer, birbiriyle bitişik iken, biz onları ayırdık ve her canlı şeyi sudan yarattık. Yine de onlar inanmayacaklar mı?"* Başka bir ayet, 4:82 ayetine dip not olarak koydum. Kuran'ın bilimle alakalı ayetlerin listesini sunuyorum orada.

**DAVID:** Bir daha okur musun?

**EDİP:** "O inkâr edenler", sizin gibi, "göklerle yer", çoğul olarak kullanıyor yani bütün kâinat, "birbiriyle bitişik iken" tek bir nokta iken…

**DAVID:** Nokta demiyor, kütle diyor.

**EDİP:** Kütle, birleşiklerdi, beraberdi, “biz onları ayırdık” diyor. Başka bir ayette de diyor ki… Bana güvenmek zorunda değilsiniz, daha sonra kontrol edebilirsiniz. Ama farz edin ki böyle bir ayet var “Biz onu, evreni genişletiyoruz.” Başka bir ayette de “Biz onu kitap sayfaları gibi düreceğiz” ki bu kapalı bir evren… ama yine de iki model var. Biri bu.

**DAVID:** Suyun hayatın kökeni olduğunun ilk kez öne sürülüşü mü bu?

**EDİP:** Hayır. Bununla ilgili bir delilim yok. Ancak şunu söylüyorum…

**DAVID:** Ama diyorsunuz ki eğer bir çeşit ilham olduysa Muhammed'e, eğer o sadece zaten bilineni tekrar ediyorduysa, inanıyorum ki su hayatın kökenine dahildi ve su hayatın bir gereği idi, bu -bilgi- çok eski, eğer bunun bir tür doğrulama olduğunu söylüyorsanız, Muhammed'in bir tür ilahi ilmi olduğunu söylüyorsanız, bence bunu düşünmelisiniz.

**EDİP:** Tamam dinleyin. Ben demiyorum ki özellikle bu ayet Kuran'ın Allah'ın sözü olduğunu gösterir. Ben diyorum ki, bu kitaba biraz saygı göstertir. Çünkü Muhammed’in zamanında insanların evrenin nasıl yaratıldığıyla ilgili, evreni saran yılanlarla filan ilgili bir sürü aptalca hikâyeleri vardı. Hadisler zaten 200 yıl sonra uyduruldu. Bize daha yakın. Daha çok bilime yakın olmalı. Muhammed'e atfen birçok aptalca hikâyeler var yaratılışla ilgili. Ama Kuran'dan bahsediyorum. Bize kozmolojiden bahsediyor, biyolojiden bahsediyor. Hatta bazı biyolojiyle ilgili ayetler Hristiyan ateist doktorların Müslüman olmasını sağladı. Maurice Bucaille gibi… Sadece embriyolojinin tam doğru evrelerinin – Kuran'da- tarif edilmesi dikkatini çekiyor. Olağanüstü. Bütün bu alanlarda, size iddia ediyorum, tek bir hata yok. Eğer Muhammed oradan buradan kopyalamış olsaydı, bunlar orijinal şeyler olmasaydı bile, mesela geçmişte bir filozofun söylemiş olduğu bir şey ama başkalarının kabul etmediği bir şey olsaydı… Bir şekilde doğru olanları almayı veya tekrarlamayı başardı. Bununla ilgili bir soru işareti koyalım. Bu çok ilginç. En azından bu adam hatalı olanları doğru olanlardan ayırt edecek kadar zekiydi. Çünkü o zamanda bu şeyler için kanıt yok-

tu. Ve ben diyorum ki bizim modern bilimimizle tek bir ayet bile çelişmiyor. Sadece ateistler tarafından [bu konuda]seçilmiş bir ayet var, hepsi onun üstüne atlıyorlar, diyorlar ki “işte bilimle çelişiyor”. Buna baktığınız zaman… (pano düşüyor, espriler, “sebep ve sonuç” diyerek gülüşmeler… )

**(9. Bölüm)**

**DAVID:** Buna karşı çıkmama (bu iddiayı zorlamama) izin verin. Kutsal kitaplar hakkında konuşan birçok insan duydum. Ve çok çok zayıf ifadeleri oluyor. Diyorlar ki. "Bakın, ben bunu bugün bildiğimize uyarlayabilirim. Ben size demedim mi ki göklerle yer bir zamanlar bitişikti" Bu ifade, Big Bang oldu vs demek değildir.

**EDİP:** Biz onları birbirinden ayırdık. . .

**DAVID:** Hayır. Dediği bu değil.

**EDİP:** Diyor. Tek bir noktayken biz ayırdık diyor.

**DAVID:** Tek bir nokta demiyor.

**EDİP:** Öyle (diyor). Ratqa (Arapçası) demek birleşik demektir.

**DAVID:** Veya evrenin genişlemesiyle ilgili bir şeyden bahsetmiyor.

**EDİP:** Bahsediyor. (Arapçasını söylüyor).

(NOT: Video burada bitiyor. Yorumlarda bu kaydın Kazakistanlı arkadaşlar tarafından yapıldığını, kalan kaydın da Kazakistan'da bir yerlerde olabileceğini, bir şekilde onlardan almaya çalışacağını söylüyor.)

# 1. Yüce Yokluk mu yoksa Yüce Varlık mı?

Otuz üç yaşındaki adam 1 Temmuz 1990'da doğan büyük oğlunu dogmalarla yetiştirmek yerine, içine doğduğu dünyayı, toplumu ve çevreyi özgürce sorgulayarak yetişmesi için gayret gösteriyordu. Birçok baba gibi oğlunu bir robot gibi yetiştirebilir ve bunun için yaşını, kas avantajını ve çocuğunun kendisine olan bağımlılığını kullanabilirdi. Ancak böyle bir tavrı hem ahlaksızca buluyor hem de oğlunun gelişiminde olumsuz etkisi olacağına inanıyordu. Bu yüzden, eleştirel düşünmeyi ve bilgiyi takdir etmesi için oğlunu Sokratik yöntem denilen tartışma yönetimiyle tanıştırdı.

Oğluna bir gün bir sır verdi: "NİYE kelimesi bilginin en önemli anahtarıdır. Üs tüste birkaç NİYE sorusu dünyanın en bilgili ve zeki bilim adamının bile bilgisinin sınırlarını çizmeye yeter" diye örneklerle belletti. Felsefecilerin çok sevdiği bu kelime sır hazinelerinin kapılarını açan bir anahtardı… Nitekim oğlu daha dört yaşına varmadan bu sırrı anladığını göstermişti.

Oğlu 3,819 yaşındayken anne ve babasına hoş görünmek veya eğlendirmek için Allah hakkında konuşmaya başladı. Bir gün, anne ve babası namaz kılarken ayakkabılarıyla onlara katılmak istedi. Annesi oğluna ayakkabılarını çıkarmasını öğütledi. Ama çocuk açıkça reddetti. Bunun üzerine, annesi Allah'tan yardım istedi:

- Allah senin ayakkabılarınla namaz kılamayacağını söylüyor.

Annesinin bu fetvası oğlunu etkilemedi. Ayakkabılarını çıkarmamakta ısrar etti ve kendini şöyle savundu:

- Niye? Ben Allah'ın öyle söylediğini işitmedim! Annesi

devam edemedi. Babası çok hoşlandı. Oğluna,

- Sen Allah'ı işitinceye kadar dilersen ayakkabılarınla namaz kılabilirsin, dedi.

Bu sorusuyla oğlu hem otoriteyi (annesini) sorgulamıştı ve hem de ikna olmak için ampirik bir delil istemişti. Mahkemede kulaktan işitilmiş rivayete itiraz eden bir avukat gibi veya paranormal bir iddiayı reddeden bir bilim adamı gibi davranmıştı. Baba, oğlunun hayatı boyunca dogmaları ve varsayımları, anne ve babası dâhil herkesi sorgulamaya devam etmesi için dua etti ve şunu tembihledi:

- Sakın annen veya baban mümin (delile dayanarak Allah'a *güvenen*) diye mümin olma. Böyle yaparsan mümin değil, bir mukallit, mürit veya sersemit olursun, yani bir maymun olursun.

Baba bu arada oğluna daha başka birkaç anahtar kelimeyi de öğretti. **Niye**'den sonra en önemli anahtar kelime **nasıl** idi… Ve bu bilim insanlarının evrenin sırlarını çözmek

için kullandığı anahtarların başında geliyordu. Bilginin sayısız odalı hazinelerinde milyonlarca kapıyı açmıştı bu anahtar…

Bu ikisinden ayrı olarak, daha birkaç anahtar kelime daha vardı: **Ne? Ne zaman? Nerede? Nereden?** Oğlu bugün nereden sorusunun tadını çıkarıyordu.

- **Baba, elindeki kitap nereden?**
- Kitapçıdan.
- **Kitapçıya nereden?**
- Dağıtımcıdan.
- **Dağıtımcıya nereden?**
- Matbaadan.
- **Matbaaya nereden?**
- Kâğıt fabrikasından.
- **Kâğıt fabrikasına nereden?**
- Ağaçlardan.
- **Ağaçlara nereden?**
- Tohumlardan.
- **Tohumlara nereden?**
- Ağaçlardan.
- **Ağaçlara nereden?**
- Tohumlardan.
- **Tohumlara nereden?**

Kısa bir inatlaşmadan sonra…

- Işığın yardımıyla topraktan, sudan ve havadan…
- **Toprağa, suya ve havaya nereden?**
- Güneşten.
- **Güneşe nereden?**
- Galaksiden.
- **Galaksiye nerden?**
- Bing Bangden.
- **Bing Bang ne?**
- Büyük Patlama.
- **Büyük Patlamaya nereden?**
- Singularityden
- **Singularity ne?**
- Sonsuz küçük, sonsuz yoğun, sonsuz sıcak bir nokta…
- **Sonsuz küçük? Her şey toplu iğnenin ucunda mıydı?**
- Daha da küçük? Toplu iğnenin ucu çok büyük!
- **Anlamadım. Peki sen anladın mı baba?**

- Yok ben de anlamadım; ama veriler ve teoriler öyle bir noktaya götürüyor bizi.

- **O nokta nereden?**
- O hiçbir yerden gelmedi?
- **Yani, o noktadan önce ne vardı?**
- Ondan önce “önce” yoktu
- **Ne?**
- Yani 13,8 milyar yıl önce zaman da yoktu.
- **Yani, bu kitap yoktan mı var oldu?**
- Bilmiyorum. Galiba…
- **İyi de beni niye bu kadar dolandırdın? Sonunda kitabın nereden geldiğini bilmiyorsun.**
- Oğlum bu daha başlangıç… Pandora'nın yani Kuantumun kutusunu açtırma. Orada daha acayip tezler ve modeller uçuşuyor…

Çocuk, daha sonra kitap için **nereden** sorusu yerine **neden** (oluşuyor) veya **ne zaman** sorularının da sihirbazın şapkasında kaybolan tavşan misali 13,8 milyar yıl önce gerçekleştiği hesaplanan Bing Bang'ta veya Singularity (Teklik) denilen kavramda yokluğa gömüldüğünü öğrenir.

**Bilimsel veriler bize şu inanılmaz hikâyeyi sunuyor**

Big Bang'den önce hiçbir şey yoktu. Zaman yoktu. Mekân yoktu. Madde yoktu. Enerji yoktu. Çekim gücü yoktu. Boşluk da yoktu. Tam bir yokluk vardı. Yok, hiçbir şey yoktu. Veya modern bilimin diliyle ilk başta Singularity vardı. Milyarlarca galaksi, her galaksideki milyarlarca yıldızlar, gezegenler, gaz ve toz kütleleri, galaksiler arasındaki madde, kısacası her şey sonsuz bir yoğunluğa sahip matematiksel bir noktada idi. Yaklaşık 13-14 milyar yıl önce, tüm varlığın tohumu büyük bir patlama ile bu sonsuz yoğun ve sonsuz küçük noktadan ortaya çıktı. Patlama başladıktan $10^{-43}$ saniye sonra, yani 0,0000000000000000000000000000000000000001 saniye sonra tüm evren bir atomun çekirdeği kadar bir hacme ulaştı. İlk atom Büyük Patlamadan 300 bin yıl sonra var oldu. O andan bu yana evren muhteşem bir hızla gelişiyor ve her an yokluktan çok büyük bir boşluk var oluyor. Hele ilk saniyeden önceki anlardan bir anda bir enflasyon dönemi var ki bunu açıklamak için fizik biliminde devrim yapılıyor…

Ben ve sen, sevdiklerin ve düşmanların, rüyaların ve kâbusların, gözlerin ve şu anda okuduğun kelimeler, evrenin yüzde 4'ünü oluşturan yıldızlar/galaksiler, yüzde 23'ünü oluşturan karanlık madde, yüzde 73'ünü oluşturan karanlık enerji, evet tüm bunlar Singularity diye bilinen noktadan ortaya çıktı. Hepimiz Singularity'nin çocuklarıyız. Hepimiz, aynı hiçliğin, aynı yokluğun, aynı patlamanın ürünleriyiz. Ve hepimiz evrendeki her şeyle birlikte entropiye doğru yol alıyoruz. Entropi ne? Termodinamiğin ikinci yasasına göre, evrende düzenden düzensizliğe, rastgeleliğe doğru, yani

yıpranmaya doğru gidiş… Bir canlı organizmanın oluşumu bir istisnadır; ama evrenin büyüklüğü ve yaşı ile karşılaştırılınca çok küçük ve geçici bir istisnadır. Evrende entropi sürekli artar. Isısı mutlak sıfır noktasına, yani -273.15 (eksi iki yüz yetmiş üç) santigrat dereceye varıncaya kadar… Bu da termodinamiğin üçüncü yasasıdır. Yani, termodinamiğin ikinci ve üçüncü yasasına göre her şey fanidir.

Big Bang ve genişleyen evren modeli hipotez olarak ortaya atıldıktan sonra çeşitli gözlemlerle desteklendi. Entropi yasası, eğer evren periyodik olarak açılıp kapanmıyorsa, zaten evrenin bir başlangıcının olmasını gerektiriyordu. 1920'lerde Hubble, Wilson Dağına kurduğu iki buçuk metrelik teleskopuyla galaksileri incelediğinde sürpriz bir sonuçla karşılaşmıştı. Galaksilerin neredeyse hepsi bizden uzaklaşıyordu. Uzaktaki galaksilerin ışık tayflarındaki kırmızıya kayış evrenin hızla genişlemekte olduğunu gösterdi. Işık, okumasını bilenler için kozmik bir bilgi buketidir. Işık tayfının şifresini çözersek bizden milyonlarca ve hatta milyarlarca ışık yılı uzaktaki ışık kaynağı hakkında bilgiler verir. Yıldızın büyüklüğü, hızı, yönü, sıcaklığı, içindeki mineralleri ve yaşı hakkında kozmik bilgiler. Bizden uzaklaşan cisimlerin ışıkları uzun dalga boyu olan kırmızıya kayış gösterir. Evrendeki galaksilerin büyük çoğunluğunun ışık tayflarında kırmızıya kayış vardı. Elbette, bu evrenin bir başlangıcı olduğunu ima ediyordu.

Materyalistler "başlangıcı olan evren" haberinden bir hayli rahatsız oldu. Örneğin, Diyalektik Materyalizm hipotezini kurtarmak için 1960'larda Lifshitz ve Kahatnikov adında iki Rus astronom ezeli evren teorisini savunmaya çalıştı ve evrenin kapanıp sıçrama yaptığını iddia etti. Aynı yıllarda Singularity üzerinde araştırma yapan Penrose ve Hawking adında iki astro-fizikçi materyalist bilim adamlarının iddia ettiği gibi evrenin kapanıp tekrar açılamayacağını ve evrenin bir başlangıcı olması gerektiğini gösterdiler. Nitekim 1948'de Gamov ve Alpher tarafından öngörülen ve 1965 yılında Penzias ve Wilson tarafından tüm evrende gözlenen kozmik mikrodalga arka plan radyasyonu da büyük patlamanın bir çeşit fosil kanıtı oldu. Kuasar ve kara deliklerin keşfi de teoriyi daha güçlendirdi. Buna rağmen, Big Bang teorisi hala cevap bekleyen sorunlara sahiptir.

Tarih boyunca, ateistlerin tartışmalarında kullandıkları en büyük delilleri evrenin ezeli ve sonsuz oluşuydu. Örneğin, Demokritus'un atomizminden, Marks ve Engels'in diyalektik materyalizmine kadar ateizmin temelinde bu varsayım yer alıyordu. Princeton ve Cambridge Üniversitelerinden Paul Steinhardt ve Nesil Turok 2004 yılında enflasyon teorisine alternatif olarak açılıp kapanan evren modelini tekrar savundular ve böylece Marksistleri sevindirdiler. Büyük patlamalarla ve büyük çökmelerle sürekli açılıp kapanan ezeli evren modelini sicim teorisinin yan ürünü olan "zarların çarpışması" senaryosu ve "karanlık enerji" kavramıyla "ekpyrotic" veya "cyclic" adıyla yeniden diriltmeye çalıştılar. Ancak ta 1930'larda Richard Tolman tarafından termodinamiğin ikinci yasasıyla çürütülen açılıp-kapanan (oscillating) evren modelinin hiçbir deneysel delili olmayan sicim teorisiyle üretilen yeni bir versiyonu olduğu için ciddiye alınmadılar. Hatta astro-fizikçiler

“ekpyrosis” kelimesini yeni bir hastalık için güzel bir ad diye alay ettiler.

**Big Bang teorisi birçok sorun ve kozmolojik yan hipotezler üretti**

Binlerce yıldır evrenin nasıl başladığını, niteliğini anlamaya çalışıyoruz. Bu konuda ürettiğimiz modellerin veya teorilerin belli başlılarını kronolojik sırayla aşağıya alıyorum.

- Kozmik Yumurta (Brahman) Evreni
- Anaxagoras'ın Evreni
- Atomist Evren
- İbrahimî Evren
- Aristo ve Ptolemy'nin Yer-merkezli evreni
- Stoik Evreni
- Güneş Merkezli Evren
- Güneş Merkezli Kopernik Evreni
- Kartezyen Vorteks Evreni
- Newton'un Statik Evreni
- Hiyerarşik Statik Evren ve Nebula Hipotezi
- Büyük Patlama ile Genişleyen Evren
- Açılıp Kapanan Evren
- Enflasyon Evreni
- Çok evren

Bu arada, çoğunun dünyada karşılığı olmayan bir sürü acayip kavramlar da üretiyoruz. Merak edersiniz diye birkaç tanesini İngilizce olarak listeleyeyim: branes, cosmological constant, dark energy, dark matter, ekpyrosis, entanglement, extended quintessence, GUTs (Grand Unified Theories), GUT symmetry breaking, Higgs Boson, quintessence, strings, super-partners, SUSY (supersymmetry) breaking, wormhole, gibi…

İnsanlık tarihi boyunca evrenin yapısını, başlangıcı ve sonunu merak ediyoruz. Son yüzyılda bu konuda yapılan çalışmalara, ürettikleri çözümlere ve sorunlara birkaç örnek vereyim.

Örneğin, Big Bang ile başlayıp genişleyen evrenin gittikçe yavaşlayacağı bekleniyordu. Ama 1998'de çok uzağımızda patlayan yıldızları gözleyen astronomlar evrenin gittikçe hızlandığını gözlemlediler ve 2011 yılında 200.000 galaksiyi ve 7 milyar yılı içeren beş yıllık bir araştırma karanlık enerjinin evreni gittikçe artan bir hızla genişlettiğini gösterdi. Son araştırmalar, evrenin kütle/enerji oranının kritik kütle olan 1’e çok yakın olduğunu ve sonsuza doğru genişleyeceğini gösteriyor.

Örneğin, Sanal atom altı parçacıklarının vakumdan gözlenemeyecek kadar kısa bir süreliğine kendiliğinden varlık ile yokluk arasında kuantum dalgalanması ile dans

ettiği iddia edilir. Ancak bu sanal varoluşun mevcut evrenin mekânında oluştuğu gerçeği göz ardı edilir.

Örneğin, Max Planc 19 Ekim 1900'da Alman Fizik Topluluğunun bir toplantısında elektromanyetik enerjinin sadece kuanta paketleri (kuanta fotonları) yoluyla yayılabileceğini ileri sürdü ve böylece Planc Postulası ile kuantum fizik çağını başlattı. Ama bu kuram deterministik evren modeli başta olmak üzere bir şeyin aynı anda iki ayrı yerde olamayacağı gibi sağduyumuzun temel kabullerine meydan okuyordu…

Örneğin, Einstein'ın 1915'te sunduğu Genel Görelilik Kuramı zaman ve mekânın mutlak olmadığını göstererek bilim tarihinin en büyük devrimlerinden birini yaptı. Ancak daha sonra bu kuramın kuantum düzeyinde geçerliğini sürdürmediği anlaşıldı. Evrenimiz bir santimetrenin trilyonda birinin trilyonda birinin milyarda birine yani Planck boyutunda iken kuantum teorisi hesaba katılmalıydı. Feynman gibi fizikçiler Genel Görelilik Kuramı ile Quantum kuramının birleştirilmesini önerdiler…

Örneğin, Heisenberg belirsizliğinden yola çıkıp Wheeler-DeWitt diye anılan formülü kullanan Dangsan adında bir matematikçi ve arkadaşları "*metastable false vacuum*" (yani zaman, mekân ve maddenin olmadığı "denge-üstü sahte boşluk") diye adlandırdıkları dalgalanmalardan dolayı küçük bir boşluğun yokluktan var olma olasılığını ileri sürdüler. Ve bu dalgalanmalar, daha önce üretilmiş Quantum Potansiyeli kavramıyla birlikte harmanlanırsa deterministik bir model üretiyormuş. Öyle olunca da kuantum belirsizliğinin bir anlamı da kalmıyormuş… Yani aynı noktaya geliniyormuş…

Örneğin, Tek kutuplu mıknatıs niye yok sorusuna çözüm aranırken Guth'un önerdiği, patlamadan $10^{-35}$ (0,000000000000000000000000000-0000001) saniye sonra gerçekleşen ve $10^{-33}$ ile $10^{-32}$ saniye süren bir enflasyon evresi olduğu iddia edilir. Ama bunun için evrenin toplam enerjisinin sıfır olması gerektiği de iddiaya eklenir.

Örneğin, evrenin toplam enerjisi sıfır ise evrenin madde ile anti-maddenin çarpışması sonucu ortaya çıkabileceği tezi de Hawking gibi modern bilim insanları tarafından savunulmuştur. Ama bu tez de hiçbir bilim adamının hesaplayamayacağı bir koşula, yani evrendeki toplam enerjinin hesaplanmasına bağlı sanal bir tezden öteye gitmiyor.

Örneğin, evrenimizin iki evrenin zarlarının çarpışmasından oluştuğu enflasyonlu çok evren modeli, çok evrenlerin sayısının 7 veya 11 veya sonsuz olabileceği gibi nice kanıtlanamayan spekülasyonlar üretilmiştir

**Bilimin vardığı nokta: Belirsiz, rastgele, olası ve sebepsiz?**

Elbette, matematikçilerin ve bilim insanlarının hepsi bu spekülasyonlara katılmıyor; hatta katılanların çoğu tezi anlamıyor bile… Felsefi olarak sorguladığınızda, evrenin yapısı veya orijini üzerine tezler ileri süren bazı bilim insanlarının kendi ürettikleri kavramları ve tezleri bile anlamadıklarına rahatlıkla tanık olabilirsiniz. Çünkü birçok modeli laboratuvar koşullarında test etmek ya çok zor ya da mümkün değil. Buna ek

olarak, bilim insanlarının büyük bir kısmı felsefi sorgulama açısından yetersizler ve insan dilinin ürettiği bazı yanılsamaları ve hatta safsataları fark edememektedirler.

Ama bu ve benzeri iddialar bilimsel dergilerde yayımlanıyor. Bazıları ciddi, bazıları uçuk, bazıları da uçuğun ötesinde… Disney'in klasik animasyonlarından daha masalımsı… Hatta bazıları, örneğin, gözlenme ihtimali olmayanlar bilimsel bir tez bile değiller. Bilimsel tezlerin "doğrulanabilirlik" (verification) özelliğine ek olarak Karl POP Per tarafından önerilen yanlışlanabilirlik (falsification) testinden sınıfta kalıyorlar. Bu uçuk tezleri veya haberleri okuyan ve onlardan hiçbir şey anlamadığı halde onları bir dini dogma gibi savunan birçok ateist bilim adamı ve filim adamı ile karşılaştım. Örneğin, Amerikan Ateist Derneği başkanı Dr. David Silverman ile New Jersey'deki genel merkezlerinde yaptığım yaklaşık iki saatlik tartışma videosunu izleseniz neyi kast ettiğimi iyi anlarsınız.

Matematikçiler ve astrofizikçiler her gün bir başka hipotez veya kuramsal tahmin üretiyorlar. Bazıları saçmalıkta rekor kıran tezler… Doğrusu, yokluktan varlığın ortaya çıkması mümkün değil. Çünkü yokluk kuantum yasalarını ve dalgalanmalarını da içermemeli. Yoklukta quant yok! Quantum Mekanik'e göre her şey belirsiz, rastgele, olası ve sebepsiz.

Aklını kullanan herkes, ister bilim adamı olsun veya olmasın, "yokluktan yok yere her şeyin var olması," daha iyi ifadeyle, "her şeyin yok yere yokluktan var olması" tezinde büyük sorun olduğunu fark eder. "Yokluk vardı" veya "Yokluktan varlık ortaya çıktı" ifadelerinin hiçbir anlamı yok. Var olmayan şey için "vardı" denilmez ama dilimiz yokluğu tarif etmekten aciz. Çünkü olmayan bir şey için kelime uydurmak bir paradokstur ve bu paradoksa mahkûmuz.

**Bilim ve felsefe**

Bilimsel tezler felsefe ile kesişince bazen acayip haberler ortaya çıkabiliyor. Örneğin, bilim alanındaki haberlerinden ötürü itibarlı ödüller almış SPACE.com sitesinde Mike Wall tarafından yazılan 22 Haziran 2012 tarihli bir makalenin başlığı şöyleydi:

> *The Big Bang Didn't Need God to Start Universe, Researchers Say*

Yani: Evreni Başlatmak için Big Bang Tanrı'ya İhtiyaç Duymadı Diyor Araştırmacılar

Başlığı geçip haberi okuyunca haberdeki bilim insanlarının hiç de böyle iddialı konuşmadığını, hatta başlığın söz konusu bilim insanlarının iddialarını doğru yansıtmadığını anlarsınız. Bilim adamlarının evrenin yaratılışı konusundaki araştırmaları, özellikle din ve felsefe ile ilgili iddiaları zaten kendi aralarında alabildiğine tartışmalı… Bu tartışmalı iddialar da haberlerde böylesi abartılıp çarpıtılınca sosyal medyada hem dindar müritlere hem de ateist müritlere gün doğuyor.

Haberin İngilizce orijinalini bu bölümün son sayfasında sunuyorum ki ateizmi bir din olarak izleyen dogmatik ateistler nasıl yönlendirildiklerine tanık olsun. Şuraya, başlığın maksadını iyice aştığını sergileyen birkaç cümleye dikkatinizi çekerim:

*“The question, then, is, 'Why are there laws of physics?' he said. “And you could say, 'Well, that required a divine creator, who created these laws of physics and the spark that led from the laws of physics to these universes, maybe more than one.'” But that answer just continues to kick the can down the road, because you still need to explain where the divine creator came from. The process leads to a never-ending chain that always leaves you short of the ultimate answer, Filippenko said. The origin of the laws of physics remains a mystery for now, he added, one that we may never be able to solve. ... The origin of the laws of physics remains a mystery for now, he added, one that we may never be able to solve. “The 'divine spark' was whatever produced the laws of physics,” Filippenko said. “And I don't know what produced that divine spark. So let's just leave it at the laws of physics.”* Çevirisi:

“Soru, o zaman, 'Neden fizik yasaları var?' biçimindedir” dedi. Fizik yasalarının kaynağı şimdilik bir sır olarak duruyor, diye ekledi. “Ve sen şöyle diyebilirsin, 'Bunun için yaratıcı bir tanrı gerekir. Fizik yasalarını yaratan ve fizik yasalarından çıkan ve bu evrenlere geçen kıvılcımı ve muhtemelen daha fazlasını yaratan bir tanrı’…” Ama bu cevap, konserve kutusunu yol aşağı iteklemeye devam ediyor. Çünkü sen hala yaratıcı tanrının nereden geldiğini açıklamak zorundasın. Bu işlem hiç bitmeyen bir zinciri sürdürür ve nihai cevaba iletmez, dedi Flippenko. **Fizik yasalarının kaynağı şimdilik bir gizem olarak duruyor, diye ekledi, belki hiçbir vakit çözemeyeceğimiz bir sır olarak…** “Fizik yasalarını ne ürettiyse 'tanrısal kıvılcım' odur,” diye ekledi Filippenko. “Ve neyin 'tanrısal kıvılcımı ürettiğini bilmiyoruz. Öyleyse, gelin bunu fizik yasalarına bırakalım.”

Ateizmden öte, agnostik bir tavır sergileyen bilim adamının sözleri sosyal medyada ateist bir iddia olarak algılandı…

Dahası, bu bilim adamının yukarıya alıntıladığım agnostik ifadelerindeki felsefi zaaf da dikkatlerden kaçtı. Evrende gözlemlediğimiz fizik yasaları bu evren yaratılırken, evrenle birlikte oluştu. Hiç kimse evrenin yokluktan birdenbire var oluşunu gözlemlemedi. Evreni ve onun yasalarını oluşturan, mevcut fizik yasalarından da öte ve onları da üreten hiper-fizik veya meta-fizik yasaları olması lazım değil mi? **Yanlış otorite safsatası**

Bundan yüzyıllar önce bir bilim adamı veya felsefeci birçok alanda otorite sayılabilirdi. Matematik, mantık, astronomi, fizik, kimya, biyoloji, tıp, etik, politika, hukuk, estetik, sosyoloji gibi çağının tüm bilim alanlarında bilinebilecek bilginin neredeyse tümüne sahip olabilirdi. Nitekim yüzyıllar önce, bilim insanı ile felsefeci arasında bir sınır yoktu. Neredeyse tüm felsefeciler bilim insanı, tüm bilim insanları da felsefeci idi…

Bilgi birikiminin astronomik hızla büyüdüğü ve insanların alabildiğine ihtisaslaştığı bir zamanda yaşıyoruz. Çağımızda bilim insanları felsefi yönden yetersiz olabilirler. Hem bir bilim alanında dünya çapında uzman, hem de felsefi derinliğe sahip olan bilim insanlarının sayısı çok azdır. Veya başka bir deyişle, felsefi derinliğe sahip birisinin aynı zamanda bir bilim alanında dünya çapında uzman olması enderdir.

Bilim insanlarını, sentez ve analiz yoluyla aynı hammaddelerden binlerce farklı ürün üreten muazzam bir fabrikada belli bir ürünün asamble hattı üzerinde çalışan uzman işçilere benzetebiliriz. Yüzlerce uzmanlık alanlarından birisine odaklanan, vaktinin ve dikkatinin neredeyse hepsini oraya harcayan ve sahip olduğu bilginin neredeyse hepsi uzmanlaştığı konuyla sınırlı olan böyle bir uzmanın tüm fabrika hakkında bilgiye sahip olmasını beklemek "yanlış otorite" denilen mantık safsatasının bir ürünüdür.

Fiziğin bir alanındaki başarısından dolayı Nobel ödülü alan bir bilim adamı fiziğin bir başka alanında veya biyoloji ve diyet konusunda çok cahil olabilir. Kimya alanında Nobel ödülü alan bir bilim adamı kozmoloji, pedagoji, politika veya teoloji konusunda çelişkili ve yanlış bilgilere sahip olabilir. Alanında çok başarılı bir bilim adamı ırkçı olabilir; uyduruk bir dinin müridi veya ateist olabilir. Bilimin bir dalında uzman olması onu diğer alanlarda uzman yapmaz. Ama halkın ünlülere olan zaafını istismar eden medya bazen ünlü kişileri başka konularda da otoriteymiş gibi sunulabiliyorlar.

Tüm fabrikayla ilgili sorunun cevabını hiçbir asamble hattı üzerinde uzman olmayan ve hatta deneyimi bile olmayan ama fabrikayı dışardan ve içerden, yukardan ve aşağıdan izleyen bir güvenlik görevlisi, müfettiş veya müdür daha iyi bilebilir. Felsefecilerin durumu da bunun gibidir. Mantık kuralları konusundaki titizlikleri, mantık safsatalarını fark etmedeki deneyimleri, bilimi ve insan dili dâhil her şeyi, Ortodoks kurumları ve kabulleri sorgulama konusundaki özgürlükleri ve yaratıcılıkları ile felsefeciler bu konuda bir avantaja sahipler. Elbette, düşüncelerini halka anlatmakta sıkıntı çeken felsefeciler ve bilim adamları var. Bu durumda yardıma bilim yazarları geliyor. Felsefe veya bilim alanında akademik bir ünvana ve uzmanlığa sahip olmayan ama bilim ve felsefe konularına odaklanan yetenekli yazarlar karmaşık konuları, uzman olmayanların bile anlayabileceği bir biçimde anlatma becerisine sahipler. Ancak bu üç alanda da (bilim-felsefe-yazarlık) başarı gösteren ender kişiler de var… Örneğin, Carl Sagan, Stephen Hawking ve Richard Dawkins (üçü de agnostik veya ateist) veya Michael Behe, William Dembski, Paul Davies (üçü de teist veya deist) gibi isimler hem bir bilim alanında akademik çalışmalarıyla ünlenmiş bilim insanlarıdırlar hem de bilimsel teorileri ve hipotezleri felsefi çıkarsamalar için tartışabiliyorlar ve dahası, onları anlaşılır bir dille halka sunabiliyorlar.

Evren ezeli mi? Ezeli değilse evreni başlatan ne? Bu soruları "İspatlama Mecburiyeti" (*Argument from Ignorance*) safsatası ile karıştırma. Çünkü burada En iyi Açıklama mantığını kullanıyorum. Evrenimiz var olmasını yokluğa mı borçlu yoksa teleskoplarımız ve mikroskoplarımızla göremediğimiz ezeli bir varlığa mı? Bir yandan yokluk, öte yandan sınırlı duyu organlarımız ve imkânlarımızla

göremediğimiz mutlak varlık? Hangisi evrenimizin varlığı için daha makul bir açıklamadır? Gottfried Leibniz ile başlayan modern batı felsefesinde tartışılan mutlak varlık; yani varlığı için başka varlıklara muhtaç duymayan gerekli ilk sebep...

| | |
|---|---|
| Önerme1: | Her başlangıcı olan şey bir sebebe muhtaçtır. |
| Önerme 2: | Evrenin bir başlangıcı var |
| Sonuç: | O halde evrenin bir sebebi var |

Mantığın 19 sonuç çıkarma kuralından biri olan Modus Ponens formatına sokarsak:

Bir şeyin başlangıcı varsa bir sebebi vardır.
Evrenin başlangıcı var
O halde evrenin bir sebebi vardır.

Evet, ateist kardeşim, Evren ezeli mi? Ezeli değilse evreni başlatan ne? Daha başka evrense o evreni başlatan ne? Varlığın kaynağı olarak hangisi daha makul: Yüce Yokluk mu yoksa Yüce Varlık mı?

## The Big Bang Didn't Need God to Start Universe, Researchers Say

By Mike Wall, Space.com Senior Writer | June 24, 2012 01:36am ETArizona'daki villasının

SANTA CLARA, Calif. — Our universe could have popped into existence 13.7 billion years ago without any divine help whatsoever, researchers say.

That may run counter to our instincts, which recoil at the thought of something coming from nothing. But we shouldn't necessarily trust our instincts, for they were honed to help us survive on the African savannah 150,000 years ago, not understand the inner workings of the universe.

Instead, scientists say, we should trust the laws of physics.

“The Big Bang could've occurred as a result of just the laws of physics being there,” said astrophysicist Alex Filippenko of the University of California, Berkeley. “With the laws of physics, you can get universes.”

Filippenko spoke here Saturday (June 23) at the SETICon 2 conference, during a panel discussion called “Did the Big Bang Require a Divine Spark?” [Images: Peering Back to the Big Bang]

**Quantum fluctuations**

In the very weird world of quantum mechanics, which describes action on a subatomic scale, random fluctuations can produce matter and energy out of nothingness. And this can lead to very big things indeed, researchers say.

“Quantum mechanical fluctuations can produce the cosmos,” said panelist Seth Shostak, a senior astronomer at the non-profit Search for Extraterrestrial Intelligence (SETI) Institute. “If you would

just, in this room, just twist time and space the right way, you might create an entirely new universe. It's not clear you could get into that universe, but you would create it.”

“So it could be that this universe is merely the science fair project of a kid in another universe,” Shostak added. “I don't know how that affects your theological leanings, but it is something to consider.”

Filippenko stressed that such statements are not attacks on the existence of God. Saying the Big Bang — a massive expansion 13.7 billion years ago that blew space up like a gigantic balloon — could have occurred without God is a far cry from saying that God doesn't exist, he said.

“I don't think you can use science to either prove or disprove the existence of God,” Filippenko said.

**The origin of the laws of physics**

If we're after the ultimate origin of everything, however, invoking the laws of physics doesn't quite do the trick. It may get us one step closer, but it doesn't take us all the way, Filippenko said.

“The question, then, is, 'Why are there laws of physics?'“ he said. “And you could say, 'Well, that required a divine creator, who created these laws of physics and the spark that led from the laws of physics to these universes, maybe more than one.'“

But that answer just continues to kick the can down the road, because you still need to explain where the divine creator came from. The process leads to a never-ending chain that always leaves you short of the ultimate answer, Filippenko said.

The origin of the laws of physics remains a mystery for now, he added, one that we may never be able to solve.

“The 'divine spark' was whatever produced the laws of physics,” Filippenko said. “And I don't know what produced that divine spark. So let's just leave it at the laws of physics.” http://www.space.com/16281-big-bang-god-intervention-science.html

*Follow SPACE.com senior writer Mike Wall on Twitter @michaeldwall or SPACE.com @Spacedotcom. We're also on Facebook and Google+.*

# 2. Evrendeki Kütle-Enerji Miktarını Belirleyen Ne?

Arizona'daki evinin ön bahçesinde dolaşan 49 yaşında bir adamın daha önce hiç dikkatini çekmeyen birkaç nesne dikkatini çekti. Onların varlığından haberdar idi, ama dikkatinin binde birini bile ayırmamıştı onlara.

Araba garajına giden rampa ile bahçesini çevreleyen düşük mermer duvarın kesiştiği köşede, Şükran Günü arifesinde her nedense ilk kez dikkatini çeken o varlık kümesine takıldı. Diğer zamanlar, bahçesindeki çiçekleri sularken ve ağaçları budarken bu tür varlık kümeleri dikkatini çekebiliyordu; ama farklı bir dikkat çekme oluyordu. “Özür dileriz; biliyoruz sana ait olduğuna inandığın bu güzel bahçenin köşesinde yerimiz olmadığına inanıyorsun. Biz yerimizi şaşırdık, haddimizi aştık. Gel bizi temizle ve çöpe at!” diyorlardı kendisine. Her nedense eşi de aynı mesajı alıyordu o köşeden.

Beton ile bahçe sınırının kesiştiği bölgede bir iskambil kâğıdı boyutunda bir aralıkta yerini şaşırmış bir papatyanın altında her nasılsa bir araya gelmiş yabani hurma çekirdekleri, irili ufaklı birkaç çakıl taşı, kırılmış bir tükenmez kalemin yayı ve bir sigara izmariti yer alıyordu. Yerini şaşırmış papatyanın üzerine bir arının konduğunu fark etti. Bu acayip topluluğun her bir üyesi var olma açısından her şeyle eşit değerde oldukları mesajını gözlerini kırpa kırpa veriyorlardı.

Gerçi adam o grubu papatya merkezli olarak gördü ama o anda her bir varlığın merkez olma konusunda eşit söze sahip olduğunu fark etti. Gerçi bu varlık kümesi, göründüğü kadarıyla birbirini üretmiyordu ama o küçücük yere ulaşıp yerleşme zamanları açısından onları bir sınıflandırmaya sokabilirdi. Çakıl taşları mı yoksa sigara izmariti mi daha önce oradaydı? Veya büyüklüklerine göre önem sırasına sokabilirdi. Arı mı büyüktü yoksa hurma çekirdekleri mi? Kafayı çiçekler ve böceklerle yiyeceğinden çekinmiyordu ama ilgisini daha çok çeken bir başka noktaya doğru beyninin nöron ve synapsislerinde yol almayı seçti.

Adam gördüğü, duyduğu, kokladığı, tattığı ve değdiği şeyleri kendisine göre gruplandırmak, sınıflandırmak ve etiketlemek gibi bir âdete sahipti. Bunu genelde otomatik olarak yapardı. Hele kendisi için yarar ve zarar verme açısından önemsiz saydığı varlıklar hakkında bu işlemi çok hızlı yapar ve bazen de bunu farkında bile olmadan otomatikman yapardı. Örneğin, sigara gibi zararlı bir zehiri alımlı paketlere sokup satan ve onları satın alarak yüzlerce zararlı kimyasal maddeyi ciğerlerine çeken insanları anlamakta zorluk çekiyordu. Bunlarla kafa yormadı; sadece izmaritin, çelik yayın, çakıl taşlarının, hurma çekirdeklerinin, papatyanın ve arının varlık olarak kendisiyle eşdeğerde olmalarıyla ilgilendi.

Toz parçalarını, cıvıl cıvıl mikropları, molekülleri, atomları, çekim gücünü ve daha nice varlığı hala fark edemiyor ama bu kadarı da onun insanlar, arabalar, kitaplar, bilgisayarlar, cep telefonları, aletler ve daha nice “önemli” varlıklar ile dolu

dünyasına bir başka pencere açabilirdi. Bir insanın kendisine kırptığı gözlerine veya salladığı parmaklarına karşı gösterdiği tepkiyi hiçbir vakit bunlara göstermemişti. Onları umursamadan üzerlerinden geçmişti, hatta bazen varlıklarını bile fark etmeden üzerlerine basmıştı.

Ama çöpe atılmayı ve yerlerinden uzaklaştırılmayı hak eden bu varlık grubu şimdi kendisini pek alışık olmadığı bir düşünceye davet ediyordu. Önce onları oluşturan atomların, kendisi dâhil, üzerinde yaşadığı gezegenin birçok parçasında mevcut olduğunu düşündü. Görünen evrendeki olası 114 elementi oluşturan proton, nötron, elektron ve yüzlerce küçük parçacığın evrenin en uzak köşelerinde insanların görmediği ve bilinçlerinin duyumsamadığı galaksilerde, yıldızlar ve diğer gezegenlerde de mevcut olduğunu düşündü. Ne var ki, bu istenmeyen yığınla olan ilişkisini, akrabalığını ve daha nice gerçeği düşünmeyi erteledi. Daha önemli gördüğü bir noktaya odakladı düşüncesini.

Aklına, Yunan halkının beyinlerini gıdıklayan monoteist bir elçi olan Sokrat'ın idealist öğrencisi Plato'nun (Eflatun) materyalist öğrencisi Aristo geldi. Büyük İskender'e hocalık yapan, İslam medeniyeti dâhil Batı medeniyetinin en önemli yıldızlarından biri olan Yunanlı Aristo'nun Dört Sebep ilkesine göre değerlendirmek istedi bu varlık kümesini. Evrenimizdeki her varlığın dört sebep ilkesi ile değerlendirilebileceğini önermişti sevgili Aristo. Bunlar, Maddesel Sebep, Biçimsel Sebep, Varoluş Sebebi ve Amaç Sebep idiler. (Buradaki Sebep kelimesinin anlamı Türkçe

deki kullanılışından biraz farklıdır). Adam bu yöntemin çok yüzeysel bir uygulamasını aklından geçirdi.

| **MADDENİN 4 SEBEBİ (ARİSTO)** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Madde** | **Biçim** | **Yaratılış** | **Fonksiyon/Amaç** |
| **Arı** | Çoğunluğu Karbon, Oksijen, Hidrojen ve Nitrojenden oluşan organik moleküller | İnce düzlemden oluşan iki kanat ve küresel bir bölüm ile silindirik iki bölüm | Ana arı | Çiçekleri ve ağaçları aşılamak<br>Bal üretmek<br>Dans etmek<br>Üremek |
| **Papatya** | Organik maddeler | Oval ve ince düzeylerin çerçevelediği dairesel bir merkez | Çekirdek, toprak, rüzgâr ve arı | Arıya nektar sağlamak, oksijen üretmek, karbon dioksit azaltmak<br>Üremek |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Çakıl Taşları** | Silisyum... | Çok farklı biçimler | Yeryüzü | ??? |
| **Yay** | Demir | Spiral | İnsan | Kalem, Araba, vs. |
| **Sigara** | Kâğıt, selüloz ve yüzlerce kimyasal maddeyi içeren tütün | Silindir | Toprak İnsan | İnsanları zevk vererek zehirleyip işkence ile intihar ettirmek |
| **Hurma Çekirdeği** | Karbon, Oksijen, Hidrojen ve Nitrojen... | Küresel | Hurma ağacı | Bir başka hurma ağacı üretmek |

Şimdi kendisini bu dört sebebe göre değerlendirmek istedi. Ancak, ayakaltındaki bu nesneleri düşünürken neden kendisini anımsadığı üzerinde düşündü ve aklına Hume amca geldi. Ateist/skeptik felsefenin yıldızlarından biri olan Hume çok ilginç bir ilişkilendirme formülü önermişti. Hume amcaya göre eşyayı birbiriyle SADECE üç türlü ilişkilendirilebilirdi. (1) Benzerlik (zıtlarda benzerlik derecesi sıfırdır); (2) Yakınlık (buna isimlerindeki ses benzerliğini de dahil edebilirsiniz); ve (3) SebepSonuç.

Örneğin, arıyı düşününce aklımıza çiçek geliyorsa çiçek ile arıyı genelde bir arada görmekten kaynaklanan bir ilişki yüzündendir. Ayrıca, çiçek ve arı arasında sebepsonuç ilişkisi vardır. Arı ile bal arasındaki ilişki de ikinci ve üçüncü prensip ile ilgilidir. Arı denince aklınıza karınca geliyorsa birinci kategori olan benzerlikten dolayıdır. Arı aklınıza arkadaşınız Ali'yi getiriyorsa bir ara arı ile Ali arasındaki yakınlık ilişkisi gerçekleştiğinden dolayıdır. Arı Ali'yi sokmuşsa yakınlık sebepsonuç ilişkisi ile de güçlendirilmiş olur. Kuşkusuz, uzaklık (yakınlığın azlığı), zıtlık (benzerliğin azlığı) da buna dâhildir.

| **EŞYALAR ARASINDA 3 BAĞLANTI (HUME)** | | | |
|---|---|---|---|
| | **Uzaysal Konum** | **Sebep-Sonuç** | **Biçimsel, Amaçsal Benzerlik** |
| **Arı** | Çiçek | Bal | Karınca, sinek |
| **Tabanca** | Mermi | Ölüm | Tüfek |
| **Kitap** | Kalem, Masa | Yazar, matbaa, ağaç | Defter, Dergi |
| **Kadın** | Erkek, Çocuk | Çocuk, Anne | Erkek |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Fatih Sultan Mehmet** | Topkapı sarayı, at, gemi, haremlik | İstanbul'un fethi Kardeş boğma | Yavuz Sultan Selim, Bizans kralı, Firavun |

Cusa'lı Nikolas'ın ortaya attığı ve kendisinden etkilenen Leibniz'in "*infinitesimal continuity*" diye adlandırdığı ve 500 yıl sonra Hegel'den ilham alarak Marks ve Engels'in diyalektik materyalizm felsefesi için kullandığı "zıtların birliği" tezine benzer görüşe göre zıtlar arasında kategorik farklar değil sayısal olarak tedrici değişimler vardır. Örneğin, bir dairenin çapı büyüdükçe dairenin çevresi doğru bir çizgiye yaklaşır ve nihayet sonsuza ulaşınca doğru bir çizgiye dönüşür. Demek ki daire ile doğru çizgi arasındaki fark kategorik değil sayısaldır. Aynı tedrici değişimi cansız ve canlı için, sıcak ve soğuk, zeki ve aptal, zengin ve fakir, cimri ve cömert için de düşünebiliriz. Ama bu ilişkiyi sıfır ile bir arasında veya yokluk ile varlık arasında düşünmek olanaksızdır. Yokluk ile varlık arasında kategorik bir fark vardır ve bu fark yoktan yaratan bir yaratıcı olmaksızın aşılamaz.

Aristo'dan başlayıp Hume, Nikolas ve Lebiniz ile düşüncelere dalan Adam sonunda hiçbir felsefeciden işitmediği ontolojik bir soruya takıldı. (Daha sonra, Leibniz'in bu noktaya kısaca değindiğini sevinçle öğrenecekti). Soru üzerinde düşündükçe bunun Allah'ın varlığı konusunda önemli delillerden biri olduğunu fark etti.

Gruptaki üyeleri saydı. Bir papatya, bir arı, bir yay, bir sigara izmariti, beş çakıl taşı ve on hurma çekirdeği... Neden bir papatya? Neden bir arı? Neden bir yay? Neden bir izmarit? Neden altı çakıl taşı? Ve neden dokuz yabani hurma çekirdeği? Sorusunun içinde yaşadığı mahalleyi, kenti, tüm dünyayı ve hatta tüm evreni ilgilendirebileceğini düşündü bir süre.

Hani, sadece bir tek arının orada olması yaşadığı kentteki ve dünyadaki arı nüfusuyla alakalıydı. Belki de son yıllarda esrarengiz biçimde kaybolan arılar ile alakalıydı. Kuşkusuz o da her şeyle alakalıydı. Palmiye ağacından düşen hurma çekirdeklerinin sayısı da belirliydi ve bahçesindeki hurma ağaçlarının sayısı, o köşeye olan mesafe



leri ve esen rüzgârların hızı gibi nice etken o köşeye sekiz değil, on değil, sadece dokuz hurma çekirdeğinin savrulmasını belirlemişti. Yani Big Bang'tan bu yana gerçekleşen olaylar zinciri sonucu oluşan dünya üzerinde gerçekleşen olaylar zinciri, nihayet Şükran Günü arifesinde Adam'ın bahçesinde bu altı nesneyi, doğa yasalarıyla ezelden beri gerçekleşen olaylar sonucunda belirlenmiş olan bir sayıda ve yine aynı şekilde belirlenmiş bir konumda bir araya getirmişti. Kendisi de ezelden beri belirlenmiş bu senaryonun bir parçası mıydı?

Bu ve benzeri birçok soru üzerinde titizlikle düşünecekti. Ama şimdi kafasına takılan asıl soru üzerinde yoğunlaşmak istiyordu. Adam evrendeki tüm kütlenin belli bir miktarda oluşu üzerinde düşündü. Eğer termodinamiğin ve enerjinin sakımı yasası

doğruysa ve görünen evrende hiçbir şey yokluktan var olmuyor ve hiçbir şey yok olmuyorsa, o zaman baryonlar yani bildiğimiz atomlardan oluşan normal madde, kara madde artı karanlık enerji dahil evrendeki kütlenin ve enerjinin toplam miktarı sabit olmalıydı.[6] Evrendeki atom parçacıklarının sayısına ve enerjinin miktarına tam denk gelen bir sayı olmalıydı. Adam o sayıyı Q diye adlandırdı. Bu sayıyı bilmemiz olanaksız ama evrende değişmeyen Q miktarda bir enerjiden/maddeden söz edebiliriz diye düşündü.

Papatya ile işini bitirip kulağına konan arıyı yavaş bir el hareketiyle savdıktan sonra adam düşünmeye devam etti.

Evren homojen olmadığına göre ve hatta sürekli hareket içinde olduğuna göre, evrendeki enerji ve maddenin miktarını belirleyen bir etken/varlık olmalı. Dünyadaki papatyaların, arıların, yayların, çekirdeklerin, çakıl taşlarının ve sigara izmaritlerinin sayısını belirleyen etkenler de dinamo taşları misali ta Big Bang'a ulaştırılabilir. Ancak, evrendeki madde/enerji miktarını tam Q olarak belirleyen nedir? Evren var olmasaydı veya evren tamamıyla homojen olsaydı böylesine bir belirleyici gerekmeyecekti. Kuşkusuz bu soruyu soran bir beyin de olmayacaktı. Ama sorgulamayan beyin olmasa bile evrendeki maddenin/enerjinin sınırlı oluşu kendi kendine böylesine bir soruyu barındırır. Hatta evren ezeli de olsa, evren sonsuz madde/enerjiye sahip olmadığı sürece bu ontolojik soru nefes almaya devam eder!

Var olan bir evrende madde/enerji miktarı bir mikrobit (atom altı parçacıklarını oluşturan en küçük birim) ile sonsuz mikrobit arasında sonsuz farklı miktar olabilir. Evrenimizde Q miktarı madde/enerji var.

Evet, evren neden Q+1 veya Q-1 olarak değil de Q? Bu soru evrendeki madde/enerji miktarı Q-1 veya Q+1 olsaydı da önemini kaybetmeyecekti. Zira sonsuz bir homojenlik veya yokluk dışında her miktar bir belirleyici sebep gerektirir.

Eşinin kendisini akşam yemeği için içeriye çağırdığını işiten adam unutmamak için sorusunu özetleyip kendi kendine tekrarladı: "Sonsuz bir homojen varlık veya yokluk dışında her miktar bir belirleyici sebep gerektirir. Öyleyse evrendeki Q miktardaki madde/enerji miktarını belirleyen ne? Evet, Q'yu takdir eden (belirleyen) bir X olmalı ve o X sonsuz bir güç, bir ilk sebep, bir hesaplayan, bir kadir-i mutlak olmalı."

Evet, ateist kardeşim: Evrendeki kütle veya enerji Miktarını Belirleyen Ne?

Yüce Yokluk mu yoksa Yüce Varlık mı?

---

[6] Modern ölçümlere göre baryonlar yani bildiğimiz atomlardan oluşan normal madde, evrenin yaklaşık %5'ini, kara madde evrenin yaklaşık %27'sini, karanlık enerji ise yaklaşık %68'ini oluşturur. Nutrino ve fotonların yüzdesi ise ihmal edilebilir kadar küçüktür. Kozmolojik sabit ise $10^{-29}$ g/cm$^3$, yani $10^{-120}$ indirilmiş Plank sabiti birimi olarak hesaplanmış bulunuyor.

# 3. Evrimde akıllı tasarımı göremiyor musunuz? Peynirin kokusunu alamıyor musunuz?

Büyük oğlum ergenliğe adım attığında, yaşıtları gibi sesi ve yüzü değişime uğradı. Onun çocukluktan ergenliğe geçişini gerileme olarak betimleyerek şakayla onu övdüm. “Yahya, Seni tekrar bir prens yapacak öpücüğü ne zaman alacaksın?” Kolejden mezun olana dek bir sevgilinden bir öpücük kabul etmemesini beklediğimi çok iyi biliyordu. Öpülmemesine rağmen (bildiğim kadarıyla), bir iki yıl içerisinde tekrar bir prense dönüşmeye başladı.

Lütfen, “Bu herif evrim ve yaratılış tartışması bağlamında *mutasyon* ve *evrim* kavramlarını bilmiyor” diyerek bu lezzetli makaleyi kendinize haram etmeyiniz. Kibirli görünmek istemiyorum ama bunları ve daha fazlasını biliyorum. Felsefe bölümünü bitirmeme ve hukuk alanında doktora yapmama rağmen, sadece eğlence olsun diye “Evrim Felsefesi” adlı bir ders almıştım bir zamanlar. Ayrıca biyolojiden bazı yasal esinlenmeler elde etmeye çalışan ilk insanlardan biriyim. 1990'ların ortasında, tuhaf başlıklara sahip bazı makaleler yazdım: “Biyoloji ve Hukuk” ya da “İnsan Haklarının Biyolojisi” gibi... (O makaleler, fazla referans, sıkıcı dil ve uzun açıklamalar gibi özelliklere sahip “ciddi” makalelerden biri olmadığından, akademik bir dergiye uygun bir malzeme sayılmazdı. Bundan ötürü, onları kendi kişisel sitemde yayımladım. Dahası, bu konuyla ilgili çok sayıda sıkıcı ve heyecan verici kitap ve makaleler okudum.



Bundan dolayı, tartışmayı teknik olmayan bir dil kullandım. Tartışmanın bilimsel detaylarını bilmediklerini bilen ama teolojik ve politik yansımaları olan bu tartışmalı konuda karar vermeleri gerektiğine inanan genel okur kesimine hitap edecek düzeyde bir makale yazmaya karar verdim. (Bilmediklerini biliyor sananlara gelince onlara Sokrates bile yardım edemezdi.). Bu yüzden, tartışmanın bilimsel yönüne cahil milyonlarca insanın bu konuda alabildiğine duygusal tartışmalara ve çekişmelere girdiklerine tanık oluyoruz.

“İndirgenemez komplekslik” onlara kompleks gelebilir ve Cambrian Patlaması adlı olayda aniden ortaya çıkan kompleks yaşam formlarının, Nuh Tufanı ya da geçen yılki Emmy's Ödüllerinden daha az şey ifade edebilir. Bir grubun tartışması

“Boşlukların Tanrısı” mantığına dayanırken, bunlara karşı çıkan grubun tartışması ise “Tanrı'dan başka her şey” mantığına dayanmaktadır. Darwin'in yanında bir ya da iki isimden daha fazlasını bilmeyebilirler. Mesela, Cicero, Hume, Paley, Mendel, Huxley, Johnson, Dawkins, Gould, Behe ya da Dembsky gibi isimler, doğum gününde eşek çenesiyle binlerce adamı öldürüp düşmanlarının sünnet derilerini toplayan Samson gibi kurgusal karakterlerin veya İstanbul'un surlarına Osmanlı bayrağını diken Ulubatlı Hasan gibi kahramanların hikâyelerini ezbere bilen bu gibi insanların akıllarında hiçbir kıvılcım oluşturmayabilir. Bu isimler, İmamı Rabbaninin Mektubatını veya İhya-i Ulumuddin'i hatmetmiş olanlar için de çok fazla anlam ifade etmeyebilir.

Bu makale kutuplaşmanın en duyarlı noktalarında tartışmanın karmaşıklığını azaltmak amacını gütmektedir. Zıtlaşan ve fanatikleşen grupları birbirine yakınlaştırmasını umuyorum. Sandviçin en lezzetli kısmı genellikle ortadaki kısmıdır, bu tartışmada doğru da ortada bir yerlerdedir. Evrim tartışmasında devrime başlamanın ve çöreğin içindeki peynirin kokusunu almanın zamanıdır.

**Yaratılış**



Hepimiz bu gezegendeki maceramıza acımasız bir yarışmanın küçücük şampiyonları olarak başladık. Genetik programımızın yarısı kurbağa yavrusuna benzeyen bir spermdi. Umarım ki hayatımızın başlangıcı

bazı kahkaha ve karşılıklı sevgi dolu öpücüklerle eşzamanlı idi. Vajinadan başlayan ve bir kalemden çok uzun olmayan tüp içerisindeki bir gün süren uzun bir maratonun sonunda servis boyunca ilerleyerek sonunda diğer yarımızla buluşarak hayata ödülünü veya mahkûmiyetini kazandığımız dölyatağına ulaşmış oluruz. (Biliyorum, bu makalenin yazarı bir bayan olsaydı bunun tam tersi de anlatılabilirdi: “Genetik programımızın yarısı, yumurtalar halinde beklerken...” diye başlayabilirdi.). Seçilen kadının yumurtalarından birine ulaştıktan sonra, şampiyon spermler olarak çoğumuz yumurtaları bencilce sahiplendik ve milyonlarca kardeşimizi ölmeye mahkûm bıraktık. Beğensek de beğenmesek de biz hayata bencil genler olarak, bizden biraz yavaş olmalarından dolayı milyonlarca kardeşimizi ölüme mahkûm ederek başladık. Biz genelde tarih boyunca kendilerini zafer kazanmış kahramanlar ve fatihler olarak övünen katillerin çocuklarıyız. Biz Kabil'lerin çocuklarıyız; bizler, makro ve mikro dünyaların her ikisinde acımasız savaşlarda sağ kalanlarız.

Evet, organik roketlerimiz organik gezegenlerimizi vurduktan sonra zigotlara dönüştük ve annemizin karnında 266 günlük gelişimi, umulur ki mutasyonsuz bir gelişimi, başlattık. Adenin, Sitozin, Guanin ve Timin adlı dört bazın dilinde kodlanan yaklaşık altı milyar DNA molekülü bir buçuk kiloluk insan beynini yaratır. Bu peltemsi organın tasarımı, bir paradox olarak hala bizzat kendisine gizlidir.

Her yerde evrim vardır: genlerde ve organlarda; yıldızlarda ve gezegenlerde... En küçük organizmadan insana kadar, her şeyde… Bir zamanlar Heraklitus adında bir Yunanlının dediği gibi, “Her şey değişir ama değişimin kendisi hariç.” Belki Tanrı'yı, matematiği ve hatta evrensel yasaları bu ilkenin haricinde tutmak isteyebilirsiniz ama bu gerçeği inkâr edemezsiniz. Grip virüslerinin mutasyonu çok iyi bilinen bir gerçektir. Mikroplar mutasyona uğruyor ve antibiyotiklerle hayatta kalan mikroplar ise sağlık endüstrisinde büyük endişeler yaratıyor. Organizma küçüldükçe ve basitleştikçe, daha çok tür sahibi oluyorlar. Sadece bu küçük gerçekler tür içi evrimi gösteren yeterli delillerdir.

Evrim teorisi, gezegenimizdeki hayatın başlangıcı ve yaşamın çeşitliliği üzerine birçok soruya parlak açıklama getirmesine rağmen, birçok soruya getirdiği açıklamalarda ise başarısız kalmıştır. Dahası, teori, bazılarına göre iyi bir bilimsel teorinin önemli karakteristiklerini içermemektedir; örneğin yanlışlanabilir olmadığı ileri sürülüyor. Her iki tarafı dinleyelim:

- Neden o hayvan yaşamadı?
- **Çünkü o çevreye uymadı.**
- Nereden biliyorsunuz çevreye uymadığını?
- **Çünkü yaşayamadı. Eğer uysaydı, yaşayabilirdi; Eğer yaşasalardı onlar çevreye uymuş olacaklardı.**
- Ne? Eğer U ise Y veya Y ise U mu?
- **Hayır, Eğer U ise Y ve Y ise U.**

- Vay canına!

Bir başkasını deneyelim:

- Evrimin yanlışlanabilirliğine dair bir örnek verebilir misin?
- **Tabii! Mesela, A ve B bakteri popülasyonları düşük düzeydeki X zehirli maddesine maruz bırakıldığında, X'e dayanıklı bakteriler zamanla çoğalacaklardır.**
- Ne var bunda?
- **Deney çalışmaktadır ve hipotez doğru olarak A'nın üstesinden gelebileceğini B'nin gelemeyeceğini tahmin etmektedir. Evrim için başarı ya da başarısızlık mı?**
- Hipoteziniz iddia ettiğiniz gibi yanlışlanabilir değil.
- **Neden?**
- Çünkü o bir döngüdür ve "düşük" kelimesi çok öznel kalmaktadır. - **Nasıl?**
- "Sahip oldukları güçten dolayı ölmeyenleri hayatta kalacaktır" tezinden başka bir delili olmayan bir döngüdür. Eğer hiçbirisi hayatta kalmazsa, dayanıklı bakteri kalmadığını kolayca iddia edebilirsiniz. Dahası, "düşük" kelimesi sorudaki olaydan önce tanımlanmamıştır. Eğer hiçbirisi hayatta kalmazsa bunu yüksek olarak niteleyeceksiniz, eğer hayatta kalmayı başarırsa bunu düşük olarak niteleyeceksiniz. Dahası, sizin ifadenizdeki bakteriye bağlı tahmin gücü, "Sevgili Emine, sen bir erkek ya da bir kız çocuk doğuracaksın" cümlesindeki tahmin gücüne yakındır.
- **Ama ya Akıllı Tasarım iddiası? O yanlışlanabilir mi?**
- Hayır. Verdiğiniz "Pek de akıllı olmayan tasarım" örneklerinin her biri için, akıllı tasarım taraftarları şöyle karşı çıkabilir: "Geçmişte, insanlar şu ya da onun için aynı şeyi söylediler. Ancak, amaçları ve işlevleri hakkında daha çok bilgi edindiğimizde onların gerçekten akıllı tasarımlar olduğunu öğrendik. Mesela, yıllar önce bilim adamları, başaklardaki tane sayısını arttırmak için kılçıkları genetik müdahale ile elemeyi düşündüler. Onları gereksiz bir enerji ve madde israfı olarak gördüler. Kılçıkları olmayan başaklar üretmeyi becerdiler. Ne var ki, kılçıksız başak veren tohumları bir tarlaya ekip sonucu görmek istediklerinde onları hayrete düşüren şu gerçeği öğrenmişlerdi: Bu kılçıkların önemli bir görevi vardı; başakları kuşlardan koruyorlardı. Öyleyse, görünürdeki kusurların arkasındaki sebepleri iyice araştırmalıyız."
- **Peki, doğuştan gelen sakatlıklar? Normal dışı mutasyonlara ne demeli?**

- Akıllı tasarımı savunanlar bu kusurları şöyle açıklayabilir, “Kusurlar, tasarımı zıtlarıyla vurgulamak için vardır. Kusurlar var olmadan, biz tasarımı bilemezdik, takdir edemezdik. Akıllı tasarımın tek bir örneğinin var olması akıllı bir tasarımcının var olduğunu göstermeye yeterlidir.” Ya da evrim teorisinin özel olaylarda öngörü gücünün olmadığı tartışılabilir:

- Ormanlarda avlanmaktan vazgeçen ve ofislerde sandalyelerine yapışan insanoğlunun son yüzyıllarda geçirdiği bu ekolojik değişim ileride top gibi inekler seçecek mi?
- **Top gibi inekler?**
- Evet, enine genişleyen zeki ama atletik olmayan yaratıklar, yani! - **Duruma göre değişir...**
- Sonunda insanoğlu kanatlara sahip olacak mı?
- **Duruma göre değişir…**
- X-Box veya Playstation'a tutkun oğlumun torunlarımın parmakları oynaya oynaya sonunda sosis boyutunda hızlı ve öfkeli çalışan dev parmaklara dönüşecek mi?
- **Duruma göre değişir...**
- Kediler uzaktan kumandayı kullanmasını bilecekler mi?
- **Duruma göre değişir...** - Vaaov!

Evrim teorisinin birçok yandaşı evrim teorisinin bir bilimsel teorinin karakteristiklerini tamamıyla taşıdığını iddia etmektedir. Teorinin yanlışlanabilirliği ve öngörü gücü konusunda eleştiri yöneltenlerin iddiaları haklı olsa bile, evrim teorisi milyarlarca insanın inandığı yaratılış hikâyesinden daha bilimseldir çünkü bu gezegendeki yaşam formlarının çeşitliliği ve karmaşıklığı üzerine tutarlı, sıkı, ileriye dönük ve doğrulanabilir bir açıklama sunar. Bu makaledeki tartışmam bu noktaya dayanmıyor. Evrim teorisinin epistemolojik değeri ne olursa olsun, akıllı tasarımın varlığının apaçık bir gerçek olduğunu tartışacağım.

## Sanırım o, Saate Bakan bir Kör Gibi



Bir maymunun Shakespeare ya da Richard Dawkins'in çalışmasını daktiloda yazmasının imkânsız olduğunu ileri süren yaradılışçıların bu klasik iddiasını çürütmek için alfabenin İngilizce 26 harfini ve ara tuşuyla beraber 27 tuşu kullanarak gelişigüzel bir çalışmanın yapılması için ihtimal hesaplarının yapılması gerekmektedir. Hamlet'in 28 karakterli “METHINKS IT IS LIKE A WEASEL” (SANIRIM O BİR SANSAR GİBİDİR) cümlesini gelişigüzel olarak yazabilmesi için 28 tuş vuruşunun 27'nci kuvvetini alacaktık, bu da 1 ile 10,000 milyon milyon milyon milyon milyon gibi büyüklükte

olan acayip bir sayı olacaktı. Gelişi güzel varyasyonun tek adımlı seçimi yerine, Dawkins bize *kümülatif seçilimi* kullanan bir bilgisayar programını önermektedir. Bilgisayar gelişigüzel 28 karakter oluşturur ve hedefteki cümleye en uygun olanını seçer, SANIRIM gibi...

"Aynı bilgisayar aynı oranda çalışma hızıyla, kümülatif seçilim yerine tek basamaklı seçilime uygun işlemle çalışsaydı hedef cümleye ulaşmamız zaman açısından büyük bir fark gösterecekti: yaklaşık olarak bir milyon milyon milyon milyon milyon yıl alacaktı. Bu kâinatın oluşumundan daha uzun bir zaman demektir. Hâlbuki aynı işlem gelişigüzel ama kümülatif seçilim sınırlamasıyla yapılsa alınacak zaman, genellikle insanların anlayabileceği bir süre tutar: 11 saniye ile öğle yemeği vakti arasındaki süre kadar… Eğer evrim süreci tek basamaklı seçilime bağlı kalmış olsaydı, bu süreç hiçbir yerde gerçekleşmeyecekti. Aksine, eğer doğanın kör güçleri tarafından kurulmuş olabilecek kümülatif bir seçilim için gerekli koşullar oluşturulmuş olsaydı, tuhaf ve mükemmel sonuçlar alınabilirdi. Gerçekten de gezegende olan biten tam olarak bundan ibarettir ve biz en acayip veya en harika olmasak da o sonuçların son örneklerinden biriyiz." (Richard Dawkins, *The Blind Watchmaker*, Norton, 1987, s.49)

Kendisini iyi ifade eden zeki bir bilim adamı olan Dawkins bu programın oluşması için gerekli olan birçok gerçeği ve olayı göz ardı ediyor ve hiç söz etmiyor. Örneğin, cümledeki karakterlerin sayısı, geçiş orantıları, bilgisayar programcısı, karakterleri seçen program, işi gerçekleştiren enerji, enerjinin üretimi ve dağıtımı, karakterlerin varlığı, zaman ve mekân, varoluşun ve yasaların sürekliliği, vesaire... İzleyen sayfada Dawkins, bilgisayarda ürettiği **sanırım** örneği ile yaşayan evrim işlemi arasında şu ayırımı yapar:

"Evrimin uzun dönemli amacı yoktur. Her ne kadar insanlar, amaçlı olan bir evrimin ürünü olduğumuz biçimindeki saçma sanı ile avunuyorlarsa da, uzun vadeli bir hedef, bir seçilim için kriter olarak hizmet edecek mükemmel bir model yoktur… "*Watchmaker*" yani kümülatif doğal seçilim, geleceğe karşı kördür ve uzun-süreli bir amaca sahip değildir." (Id p.50).

Ancak Dawkins, evrimin nasıl olduğunu göstermek için tasarladığı bilgisayar programında o seçilim için bir hedef ve kriter belirleyerek kendi zekâsını ve teleolojik amacını kattığını itiraf etmektedir. Başka bir ifadeyle, Dawkins programını gerçekleştirmek için gerekli olan önemli birçok varlığı ve olayları yok saydıktan sonra yok saydıklarına zekâsını, amacını ve seçilim kriterini katarak oluşturduğu bir bilgisayar programı tasarlar ve işin acayibi o programı, zekâsız, amaçsız ve kritersiz olduğunu iddia ettiği bir şeyi açıklamak için vermektedir.

Yaşamı kör bir sürecin çalışması olarak tanımlayan Dawkins daha büyük bir probleme sahiptir aslında: teorisi ve ulaştığı felsefi sonuç bilinç ışığından yoksundur. Bazı benzer misaller kurarak açıklayayım. Eğer şimdi acilen Hume'a sığınmak

ihtiyacını duyarsanız, bu misalleri, en iyi açıklamaya yönelten mantığı açıklamak için verdiğimi hatırlatırım. (Hume'in benzer/misal/analoji yoluyla yapılan tartışmalara yönelttiği eleştirisine yönelik kısa ama makul bir eleştiri olarak Elliot Soyer'in Biyoloji Felsefesi makalesini tavsiye ederim.) **Montaj Hattı, Enayi ve Kör**

Farz ediniz ki, biz tamamıyla otomatik yakıt-hücreleriyle (*fuel cell*) çalışan otomobil üreten bir montaj hattı inşa ettik. Bu hat bir uçtan çelik ve plastik gibi hammaddeleri alsın, bilgisayarlar ve robotlar tarafından işletilen bu montaj hattını geçtikten sonra, diğer uçtan da otomobiller çıkarsın.

Şimdi de şunu varsayalım: izole edilmiş bir ormanda yaşayan ilkel bir kabileden iki kişiyi getirdik ve çıkış kapısının önüne yerleştirdik. Arabalardan bir tanesi montaj hattından çıktıktan hemen sonra, siz arabaya girer ve onu sürersiniz. Sonrasında durup o ikisinin reaksiyonu izliyorsunuz. Sağdaki adamın hareket eden yaratıktan bir hayli irkildiğini ve birkaç saniye içerisinde öylesine olağanüstü bir yaratık yaratarak ona mucize gösterdiği için Tanrı'ya teşekkür ettiğini görürsünüz.

Şimdi soldaki adamın daha meraklı ve maceracı olduğunu varsayalım. O çıkış kapısının ardında neler döndüğünü merak eder. Birkaç denemeden sonra, odayı gören bir açıklık bulur. Bazı robotların arabanın üzerine boya püskürttüğünü görmektedir. Boyaya dokunur ve sıvı olduğunun farkına varır. Gözlemden sonra adam geri gelir ve sağdaki inanan adamla gördüklerini paylaşır. "Bu yaratığın üstündeki parlak şey katı değildir. Aslında katı yüzeyin üstüne ince bir şekilde püskürtülmeden önce sıvıydı." Ama yönünü belirleyen bu yuvarlak şey neyin nesi ve onu hareket ettiren güç nedir? Meraklı adam çok sayıda geziler yapar montaj hattının diğer odalarına ya bir demirle zorlayarak ya da şansı yardımıyla bir delik bularak girer... Binaya giren ham maddelerin kalıplara döküldüğünü ve yaratığın gittikçe basit parçalardan oluşmaya başladığını öğrenir. Mesela; kapıların robotik ellerle menteşelendiğini görmüştür. Hatta kapının menteşe pimi etrafında nasıl da usulca döndüğünü öğrenince heyecanlanır. Montaj hatlarının bazı safhalarını açıklamak üzere bazı odalara girememesine rağmen, basit hammaddeden karmaşık bir yapının, otomobil adındaki canavarın ortaya nasıl çıktığı konusunda iyi bir bilgiye sahip olur. Montaj hattının nasıl çalıştığına ait bazı fikirler elde ettikten sonra, meraklı adam içerisine giremediği odalarda neler olduğunu aşağı yukarı tahmin eder. Dışardaki inanan adam is, hala ruhani bir hayranlığın sarhoşluğunu yaşamaktadır ve meraklı adamın buluşlarından etkilenmez… Meraklı adamın montaj hattındaki bazı değişimleri ve olayları açıklayamadığını bahane ederek meraklı adamın teorisinde bir problem olduğunu ileri sürer: "Görüyorsun, bu yaratığın yaratılışındaki kutsal sırrı ve eli görmezden gelemezsin!"

İnanan adam bu yaratığı Her şeyi Bilen ve Her Şeye Kadir olan bir Yaratıcının ya da Akıllı bir Tasarımcının bir saniyede ya da en kötü altı saniyede çelik ve plastiğin birleşimiyle yarattığını iddia eder. İnanan adam daha da ileriye gider ve arkadaşı

meraklı adamın kâfir bir inançsız olduğunu iddia eder. Diğer taraftan meraklı adam bu odalarda hiçbir şey görmediği için, Her şey Tanrıdan ya da Akıllı Tasarımcı diye bir şey olmadığını iddia eder. Dahası, meraklı adam tekerlekli yaratığın evrimi hakkındaki olayların bilgisine sahip olduğu için övünür ve inanan arkadaşının yaratıkların evrimi üzerine özellikle halka açık olan yerlerde ve çocukların önünde fikir beyan etmesi kısıtlanması gereken saplantılı birkaçık olduğunu iddia eder.

Neden Tanrı'ya inananların çoğu O'nun yarattıklarındaki deneysel delilleri görmezden gelirken deneysel deliller üzerine çalışanların çoğu akıllı çıkarsamaları görmezden gelir? Evrim ihtilafındaki gruplar karşıtlarını bu iki karakterden biri olarak görebilirler, ama belki hiçbirisi kendisini bunlarla tanımlamayacaktır. O zaman, hikâyemi değiştirmeme izin verin. İnsan karakterler yerine bazı bilyeler kullanacağım.

## Bilyelerin Olağanüstü Hünerleri



Eğlenceli düşünsel bir deneye ne dersiniz? Milyonlarca cam misket dolu devasa bir kutumuz var. Farklı renklerde, farklı şekillerde ve boyutlarda bilyeler… Siz ebedisiniz, sonsuz sabırlı ve meraklı bir gözlemcisiniz. Kutu, çok büyük bir oda içindedir ve her dakika bu kutu bir makina tarafından eğilmekte ve bilyeler boş zeminin temiz ve düz yüzeyine dökülmektedir. Kutuyla, makinelerle ve onların izlediği basit yasalarla ilgilenmediğinizi varsayalım. Siz sadece bilyelerin macerasıyla ilgileniyorsunuz. Her seferinde, bilyeler gelişigüzel şekiller oluşturmakta ve işlemin sonunda tekrar kutuya geri konmaktadırlar. Dökme ve toplama işlemi tekrarlanır…

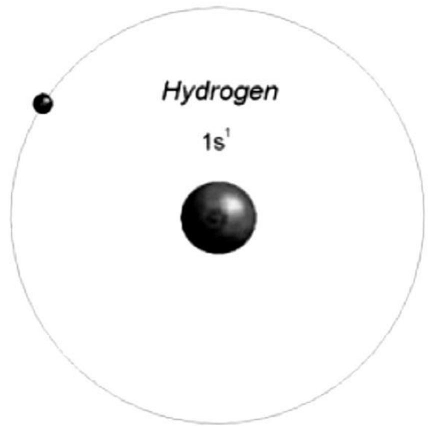
Bu işlemin milyonlarca yıl, kategorik olarak herhangi bir farklılık meydana getirmeden trilyonlarca defa devam ettiğini varsayalım. Ama özel anda, yere dağılan bazı bilyeler bir araya gelirler ve birbirine bağlanırlar. Onlar grup olarak diğer bilyeler arasında kıvırarak yol alırlar. Milyonlarca yıl sonra, bu bilyeler topluluğu sıçramaya başlarlar ve diğer bilyeleri de kendilerine benzeterek çoğalmaya başlarlar. Hatta bazıları sizinle konuşmaya başlar. Sizler şimdi hikâyenin geri kalanını hayal edebilirsiniz, bilyelerin olağanüstü serüvenini.

Sınırsız sayıda denemeler sonucu bunlar gerçekleşebilir mi? Eğer cevabınız “Hayır” ise, neden hayır? Çünkü onlar sadece bir cam parçası mı? Camdan bilyelerle atomların arasındaki fark nedir? Cam bilyeler kümesiyle moleküller arasındaki fark nedir? Bu fark niye? Niye? Eee, şimdi bir soru üzerine düşünmeye, en parlak bilim adamlarından bazılarının bile her nasılsa kör kaldığı cevapları bulmaya hazırsınız. Şimdi, her şeyde, türler arasındaki evrimin de dâhil olduğu evrimin her basamağında Akıllı Tasarımın ışığını görmeye hazırsınız. Peyniri kokusunu alıyor musunuz? Henüz değil.

## Hidrojendeki Deha

Şimdi kutudaki bilyeleri bir yana bırakalım ve en basit atom olan Hidrojene odaklanalım. Bilirsiniz ki Hidrojen atomu çekirdeğinde bir tane proton ve kabuğunda bir tane elektron bulundurmaktadır. Nötronu yoktur. Nötron içerene Deuterium denir ve çok daha azdır. Her atomun yapısı çok karmaşık ve kusursuz tasarıma sahip olmasına rağmen, atomlar, bir çocuğa bilyeler nasıl görünüyorsa kör saat gözlemcisi olan evrimcilere de öyle görünüyor.

Yıldız kütleleri çoğunlukla Hidrojen atomlarından meydana gelmiştir. İki hidrojen atomu (Deuterium ve Tritium) birleştiğinde biraz enerji ve parçacıklar yayarlar ve bu iki Hidrojen atomu Helyum atomuna dönüşürler, elementlerin periyodik tablosunda farklı bir “tür” oluştururlar. Biliyoruz ki, Hidrojen ve Helyum atomları farklı karakteristiklere sahiptir ve farklı şekilde davranırlar ve diğer atomlara karşı ilgileri farklı olmaktadırlar. İki çiviyi ya da bilyeyi yan yana getirdiğinizde ya da eritip birleştirdiğinizde (füzyon) farklı bir şekilde davranmazlar; onlar hala neyse odur. Onların kütlesi ve yerçekimi kuvveti artabilir ama sadece bu kadar.




İki Hidrojen atomu füzyon edildiğinde, Helyum hakkındaki bilgi onlarda başlangıçta ya da onların her ikisinin yapısında mündemiç olmalı. Deuterium ve Tritium diye adlandırılan Hidrojen izotopları, Helyumun karakteristiklerini yaratacak gerekli bilgiyi içermelidirler. Bilgi Füzyonun basıncıyla başlatılmış olabilir. İki Hidrojen atomu, Helyum olarak isimlendirilen atomun özel karakteristiklerinden başka, herhangi karakteristik yaratmayacağı için, her Hidrojen atomu aynı özel bilgiyi taşımalıdır. Bundan dolayı, Helyum atomu Hidrojenin yapısında var olmalıdır. Helyum ve Hidrojenin füzyon edilmesi Lityumu yaratabilecekse, o halde Lityum hakkındaki bilgi de Hidrojenin içinde var olmalı. Aslında, aynı prensibe göre,

Hidrojen atomu, periyodik tablodaki her elementin karakteristiğini oluşturan bilgilerin tümünü içermesini beklemeliyiz. Nitekim niteliksel değişime yol açan şey protonların niceliğindeki değişimdir.

İki Hidrojen atomu bir Oksijen atomuyla molekül oluşturduğunda bildiğimiz gibi hayatın temel bileşeni olan suyu ortaya çıkar. Diğer taraftan, iki Hidrojen atomu iki Oksijen atomuyla birleştiğinde, canlı organizmaları öldüren güçlü bir zehir olan Hidrojen Peroksit molekülünü oluştururlar. Bundan dolayı, Hidrojen ve Oksijen atomları her iki molekülün bilgisini içermelidir. Onların doğasında bulunan bilgi, $H_2O$ olarak birleştiğinde Suya dönüşmeli ve $H_2O_2$ olarak birleştiklerinde ise Hidrojen Peroksite dönüşmelidir. Oksijenin bilgisinin Hidrojende var olması gerektiğini bildiğimiz için, tüm kimyasal bileşikleri ve molekülleri oluşturan bilgiler her Hidrojen atomunda bulunmalıdır.

Roket bili madamı olan bir arkadaşımın bu Hidrojen örneğine karşı çıktığını duyuyorum. Öyleyse, o arkadaşımın itirazını değerlendirmek için ana konudan biraz sapalım. (Eğer roket bili madamlarının farklı bir tür olduğunu düşünen prototip bir avam iseniz, o zaman bu bölümü atlayabilirsiniz ve "Özet olarak ..." ile başlayan paragrafa gidebilirsiniz.):

"Öyleyse tüm matematik, 1 ve 1'in kombinasyonlarından dolayı 1 içinde mevcuttur ve 2'nin özelliklerinin 1'in içinde bulunması gerektiğinden 1, 2'dir. Ama ayrıca 3.141592654, 1'in uzaydaki dizilişlerinin farklı kombinasyonlarıyla elde edilir, bundan dolayı 3.141592654 sayısı 1'in içinde mevcuttur. Bence bu düşünme biçiminde bir problem var. Birisi yalnız 1'den, 2'yi ya da diğer sayıları 1'e uygulandığında biraz keyfi olabilen (bu örnekteki) kuralların uygulaması hariç sezemez. Tüm fiiller isimlerde mi mündemiç? Bu şeyler, daha büyük bir bağlamın parçasıdır, muhtemelen o bağlamdan ayrılamazlar."

Ne harika bir çürütme, değil mi? Arkadaşım Hidrojeni, tek ve çift sayılara, asal sayılara, mükemmel sayılara, Fermat sayılarına ve matematiksel çok evlilikler sonucu doğurduğu sonsuz sayıya analık yapan ama bunlardan habersiz şu bizim zavallı ve cahil 1 sayısına indirgeyerek elementler arasındaki farklılığı açıklamış oldu! İlginç olarak; bilim adamı arkadaşım seçtiği örneklerin ikisini de yarı gerçek ve yarı insan aklının ürününden seçti: matematik ve dil. Galileo'nun dile getirdiği gibi doğanın dili matematikle yazılı olmasına rağmen, doğa, sayıların *özelliklerini* yansıtmaz. Evet, "bir tek sayıyla diğer bir tek sayıyı toplarsak" bir çift sayı olur, ama "bir tek sandalyeyle diğer bir tek sandalyeyi toplarsak", "çift bir sandalye" olmazlar. Bir başka deyişle, sayıların özellikleri gerçek dünyada yansıtılmaz. Aynısı bizim kullandığımız gramer kuralları için de geçerlidir. (Bu konu üzerine, Daniel Kolak'ın *Lovers of Wisdom*'nda "2 sayısı nerededir? / Where is number 2" başlıklı Pythagoras hakkındaki bölümü okumanızı tavsiye ederim).

Özet olarak, henüz yeni keşfedilmiş olmayanlar da dâhil olmak üzere, milyonlarca organik ya da inorganik bileşik, farklı kimyasal ve fiziksel karakteristikleriyle birlikte, evrenin en ufak yapıtaşı olan Hidrojenin yapısında mündemiç olan bilginin materyalleşmesinden başka bir şey değildir. Geriye giderek, aynı nitelik ilişkisi çoğu atom altı parçacık için de düşünülmeli. Nitekim Herakles evrenin yapısının derinliklerine sinmiş olan esas yasayı akıllıca çıkarsamış ve onu "logos/bilim" olarak adlandırmıştı.

## Yaşayan ilk Hücre Büyük Patlama ile Belirlenmişti



Dahası, belirli oranlardaki belirli elementler kümesinin belirli bir kombinasyonu *yaşam* dediğimiz fonksiyonu ürettiği zaman, böyle bir olayın kural ya da yasaları, olay oluşmadan önce olmalıdır. Bir başka deyişle, özel bir DNA parçasının nasıl davranacağını belirleyen yasalar ya da kurallar, hayat dediğimiz fonksiyonları gösteren ilk hücrenin gerçekleşmesinden önce oluşmalıdır. Neden elementlerin belli bir kombinasyonunu içeren belli moleküllerin belli bir gruplaşması bir hücreye ya da canlı bir organizmaya yol açsın? Kim belirledi öylesine sihirli bir konfigürasyonu? Hiçbir şey, sadece şans? Hayır, hiç şansı yok! *Hayır, rastlantıyla değil!* Şans diye adlandırdığımız rastlantı yasaları yaratmaz. Aslında, şansın kendisi olasılık yasalarına uymak zorunda. Kâinatı yöneten yasalar, Big Bang'in ilk anında meydana gelmişti. Eğer tüm malvarlığınız üzerine bir kumarhanede bahse girerseniz, çok büyük bir olasılıkla onu kaybedeceksiniz ve "matematik özürlü insan" yakıştırmasını hak edeceksiniz ve hatta gelecek Darwin Ödülleri'nde bir gümüş madalya bile kazanabilirsiniz. Ama tüm varlığınızı doğal yasalara bağlı kalan bilimsel tahmin lehine bahse sokarsanız, muhtemelen kazanacaksınız.

Bu böyledir, çünkü sebep-sonuç ilişkileri içeren doğa yasaları olmasaydı, bilim adamları olayların nedenleri üzerine akıl yürütüp tahminler yürütemezdi. Mendeleyev, elementlerin gelişigüzel olarak davranmadıklarını bildiği için periyodik

tabloyu keşfedebildi. Bundan dolayı, ilk canlının, kimyasal ve fiziksel olayların gelişigüzel ve kaotik zincirlerinin arasında oluşmadan önce kaç milyonlarca veya milyarlarca yıl geçtiğinin konumuzla pek ilgisi yoktur. Nitekim 13,7 milyar yıl önce atomu oluşturan parçacıkların yaratılışının ilk anından başlayarak, yaşamın önkoşulları ve yasaları da meydana gelmeliydi. Bundan ötürü, bili madamlarının gerçekte yaptıkları icat değil, sadece keşiftir, mevcudu fark etmeden ibarettir. Bilim adamları fiziksel ya da kimyasal maddeleri ve olayları yönlendiren yasaları icat etmezler; usandırıcı gözlem ve deneylemeden sonra Lego'nun parçalarını bir araya getirerek elde ettikleri bilgilere bağlı kalarak, azar azar bu yasaları öğrenirler, Her yeni keşfedilmiş şeklin karakteristikleri evrenin başlangıcından beri doğalarında kodlanmıştılar.

Bundan dolayı; saatin kör gözlemcileri, türlerin evrimleşmesini gerçekleştiren birikimli seçilimin harika ürünlerini kör rastlantılarla açıklamak için dünyanın yaşına ve büyüklüğüne gönderme yaptığında bu sözde açıklamayı biz de körlemesine kabul etmemeliyiz. Yaşayan hücreyi oluşturacak olan yasalar ve maddeler milyarlarca yıl ya da hayatın ortaya çıkışından önce vardı. O zaman, biz yaşayan organizmaların tasarım önbilgisi ile ilgili bir açıklama istemeliyiz. Ken Harding, “Başlayanlar için Evrim” başlıklı makalesinde genlerin yapısında kodlanmış olan bilginin rolünü açıklamaktadır:

“En yaygın yanlış anlamalar ‘bilgi’ye bağlı olanlardır. Yaşayan ve yaşamayan şeylerin arasındaki fark bilgi farkıdır: Yaşayan canlılar, kendilerini üretmek için kullanılan bilgiyi yapılarında içermektedirler.  Kayalar, nasıl kaya olduklarına dair içlerinde bir talimat taşımazlar; ama bir sinek nasıl bir sinek olacağına dair bir bilgiyi içinde taşır.”

“Bilgi bir şey değildir. Bir fikir gibi o da boyutsuzdur. Bilgiyi basitçe ifade edersek, farklar listesine benzer; bir şeyle bir diğeri arasındaki bir karşılaştırmadır. Bilgi fiziksel bir özellik değildir. Bilgi; sadece sembollerin içlerine kodlandığında somutlaşmaktadır: sıfırlar ve birler, harfler ve boşluklar, noktalar ve çizgiler, müziksel notalar, vs. Bu bölmelerden yararlanabilmek için sonradan çözümlenmelidir. Saklanacak ya da yayımlanacak bilgi, fiziksel bir biçimin içine yerleştirilmelidir, kâğıda, bilgisayar diskine, ya da DNA'nın içine, tüm bu işlemler enerji alırlar. “

“Yaşamın bilgisi (nasıl çalışacağına ilişkin talimatlar) biyolojik mekanizmalar tarafından okunan genlerde kodlanmıştır. Sonra bu mekanizmalar canlı organizmayı meydana getirmek için birlikte çalışan parçaları üretirler. Kendisini meydana getiren bir bilgisayar gibi, işlem bir döngüyü izler: bilgi bir makinaya muhtaç, makine da bilgiye muhtaç. Maki nasız bilgi, bilgisiz makine olmuyor. Bu ilişki basit bir şekilde başlayabilir ve birkaç nesil sonra, bazı insanların, ilk başladığı yerde nasıl başladığını hiç hayal bile edemeyecek karmaşıklığa dönüşürler. DNA'da kodlanmış bilginin son

ürünün derecelenmiş model görüntüsünü içeren ozalit gibi olmadığını tanımak gerekir; DNA'da kodlanmış bilgi bir reçete gibidir, belirli sırada izlenecek talimatlar kümesidir. Yaşamın karmaşıklığı göz kamaştıran basitliğinden ortaya çıkmaktadır. DNA'nın mesajı “Bunu al, bunu ekle, sonra bunu ekle... Burada dur. Bunu al, sonra bunu ekle...” Bu hareketler, çeşitli proteinler tarafından yapılırlar. Sonuç tamamen biyolojik âlemin karmaşıklık ve çeşitliliğidir.”

http://www.evolution.mbdojo.com/evolution-for-beginners.html



Diğer taraftan mesele, daha ilgi çekici hal almaktadır. Sadece yaşayan *organizmalar* değil, ama ayrıca onların ürünleri de “kör” evrimin sonucu olmalıdır.

Sadece evrenin ve modern dünyamızın başlangıcını ele alalım. Kimsenin dikkatinizi bunlar arasında olan olaylarla dağıtmasına izin vermeyin. İçerisindeki her şeyiyle birlikte bizim modern dünyamız nasıl olur da büyük bir kaotik patlamanın bir ürünü olabilir? Öyle bir patlama nasıl olur da kütüphaneler, bilgisayar programları ve caddelerdeki tüm arabaları, en azından 14 milyar yılda yaratabilir? Şimdi, saatin kör izleyicileri, bilgisayarlarımızdaki tüm kayıtlar, icatlarımız ve teknolojik harikalarımız dâhil olmak üzere Library of Congress'deki tüm kitapların, evet tüm insan ürünlerinin, sağı solu belli olmayan Bay Sarhoş Kaos ile *kümülatif seçilim* prensibine göre çalışan Bayan Kör Evrimin evlenmesinin bir sonucu olduğunu kabul etmemizi istemektedirler. Eğer evrenin kanunları belirlenimci/deterministik ise, o zaman kütüphanelerimize, fabrikalarımıza ve evlerimize giren uçsuz bucaksız bilgi ve tasarım, Big Bang'in üretmek zorunda olduğu ürünlerdir. Evrenin ilk anının koşulları, daha sonra gelişecek her şeyin potansiyeline ta baştan içermesine ek olarak, aynı deterministik yasalara göre, bir gün Ay'a ayak basacak olan ve Ipod'i tasarlayacak olan insanın parmaklarını ve zekâsını yaratmak zorundaydı. İnsan zekâsı tarafından tasarlanmış ürünlerin ufak kısmı bile, olasılık hesapları yapıldığında, 13,7 milyar yılı bırakalım, bir trilyon yaşındaki evrene bile sığamazdı. Bunlar, ne “gelişigüzel değişim/mutasyon” ve ne de “kümülatif seçilim” ile açıklanabilir.

Roket bili madamı arkadaşımın sesini tekrar işitiyorum. Bu melodik sesi duymazdan gelemem. Hadi hep beraber dinleyelim bu koroyu:

"Soruya kapıyı kapamak yerine, işlerin nasıl yürüdüğüne kafa yormayı denemek ve öğrenmek eğlenceli olmayacak mıydı? Dindar biri, yavaş bir tempoyla da olsa evreni tanımlamak ve daha iyi anlamak için, nasıl işlediğine takılmadan evrene açık zihinle yaklaşabilir mi? Bu anlama gayretini bir coşku ve Allah'ı yüceltme olarak kabul edebilir mi? Ya da, sınırlı bir tanrıyı daha makul bulanlar tarafından, Tanrı öylesi sorgulamaların daha önceden belirlenmiş sonuçlarını içeren bir kutuya mı konmalı?"

Gizemleri kabul etme konusunda bir probleme sahip olmadığım için bu retorik sorulara cevap verme gereğini hissetmiyorum. Ben kendim bir gizemim. Ama arkadaşıma hatırlatmak isterim ki; Tanrı'yı bir kutuya sokmaya niyetim yok. Bir kutu gördüm ve dedim ki; bu bir kutucu tarafından yapılmış olmalıdır. Ben hiçbir zaman kutucunun ne bu kutu içinde olduğunu ne de onun sadece kutu yapmakla sınırlanmış olduğunu iddia ettim. Aslında, kutucunun, silindirler, küreler ve benim zayıf algılamalarımın ve hayal gücümün üstünde birçok şekiller yapabildiğine inanıyorum.

Kör saat-izleyicisi arkadaşlarımız, insan zekasının ortaya çıkışını sihirli bir an, bir mucize olarak kabul etmemizi istemektedirler. Deterministik yasaların uygulamasını ortadan kaldıran ve bütün ürünleri için olasılık hesaplamalarına karşı dokunulmazlık güvencesi veren bir mucize! Mucize ya da sihir yüzünden, bizden milyonlarca kitabın, bilgisayar programlarının, web sitelerinin, filmlerin, makinaların, elektronik aletlerin ve Wal-Mart içerisindeki her şeyin meydana gelme olasılığını evrim konusunda olasılık hesapları yaparken denklemimizde yer vermememizi istiyorlar. "Tanrı'dan başka her şey" cemaatinin üyeleri, evrenin deterministik doğasını kenara atmak için kuantum dilinde bile konuşabilirler.

## "Tanrı'dan başka her şeyci" kişiler, aslında birçok tanrıya inanıyor

İlginçtir ki, kör saat-izleyicileri, sınırsız sayıda tanrıya inanan fanatik inananlar iken, Tanrı'ya inançsızlığı veya Tanrı'nın önemsizliğini iddia etmekten gurur duyarlar. Onlar çoktanrılıdırlar. Her atom yaşam için gerekli bilgiyi taşır! Kör saat izleyicileri, bir deistin veya teistin Yaratan'a yakıştırdığı neredeyse tüm tanrısal nitelikleri farkında olmadan atomlara, maddeye ya da enerjiye yakıştırır. "Raslantısal" ya da "kör" ya da "aptal" olarak nitelendikleri tanrılarıyla gurur duymalarına rağmen, birkaç sorgulamadan sonra durumun böyle olmadığın görürüz. Tanrı'nın varlığını kabul edenlerin Tanrı hakkında kullandıkları ifadelerindeki Tanrı kelimesini "madde", "enerji", "kuvvet" ya da "doğa" kelimeleri ile değiştirirseniz, kör saat-izleyicilerinin inanç prensiplerine sahip olacaksınız.

- Tanrı ilk nedendir.
- Tanrı ebedidir.
- Tanrı bilginin kaynağıdır.
- Tanrı her şeyi yaratandır.
- Tanrı yaşamı yaratandır.

İnsan zekâsının ve bu makale dâhil modern dünyamızın, bu kutunun dışında, evrendeki yasalarla sınırlanmayan bir Tanrı tarafından tasarlanıp var edildiğini kabul etmek; bunların kör ve aptal biçimde hareket eden atomlar tarafından yaratıldığını kabul etmekten daha basit ve makuldür. Sihirbazın şapkasından çıkan tavşanın havadaki moleküllerden yaratıldığına inanmayı, evrenin hiçlikten geldiğine ve sonrasında bu gezegenin ve üzerindeki akıllı yaşamın kör bir şekilde yaratıldığına inanmaya tercih ederim.

Occam'ın usturası eğer her teze karşı keskin ise, atomların yoktan veya “singularity” denen ne idüğü belirsiz bir noktadan ortaya çıkması tezini teziyle birlikte milyarlarca yıl sonra onların birkaç milyar tanesinin, yine atomlar gibi yoktan ortaya çıkan yasalara uyarak Dawkins'in beyni biçiminde evrimleşmiş olduğu tezini de traşlaması gerektiğine inanıyorum.



Bazı ateistler “**Gökte Görünmeyen Mor İnek**” örneğini vererek yanlış bir tartışmaya sığınabilirler… Evet, bu komik bir örnek, ama ikna edici değil... Akıllarınca, Akıllı Tasarımcı için yaptığımız felsefi tartışmayı Mor bir İnek ile eşitliyorlar. Bu ucuz bir lafazanlık, tartışma konumuzla alakasız. Çünkü tasarımın ve doğa yasalarının varlığı ve karakteri Akıllı bir Tasarımcı'ya işaret ediyor. Akıllı Tasarımcı, çeşitli dinler tarafından sunulan tariflerden bağımsız ve onlardan etkilenmeyen ontolojik bir zorunluluk… Sebep-sonuç ilişkisi açısından makul olan mantıksal bir çıkarsamayı, göğün varlığından Mor bir İnek çıkarsama ile bir tutmak müthiş bir hayal gücünün işaretidir. Ne gökyüzünde kuyruklarını sallayıp taklalar atarak gübre üreten Mor İnekleri, ne de ineklerin memelerini ve boynuzlarını tutarak dans eden Turuncu Ateist Kovboyları görecek kadar keskin gözlere sahip değilim ama bu evrenin her atomunda, her molekülünde ve her organizmasında tasarım ve zekânın işaretlerini görebiliyorum.

Biz, dindar insanların bilimsel ve felsefi sorgulamayla ilgili sorunlara sahip olma eğiliminin nedenini anlamaktayız, ama neden birçok bilim adamı “Tanrı olmasın da ne olursa olsun” fanatiği durumuna gelmişlerdir? Bunun sebebi, tanrıları adına evrim teorisine karşı çıkan dindar yobazların ürettikleri komik tezler ve tartışmalar olabilir. Ateistler, bu konudaki temel sorulara bir cevap oluşturacak ufak bir adım dahi atmadılar. Evrenin ya da tekilliğin (singularity) sebebi nedir? Evrendeki belirli olan kütle miktarına K dersek neden evrende K miktar kadar kütle var; neden daha fazla

ya da az değil? Evrendeki kütlenin tam miktarını ya da atomların/parçacıkların/enerjinin tam olarak miktarını Kim ya da Ne belirledi? (Bütün evren homojen olsaydı bu soruyu sormayacaktık.) Hayat için gerekli olan alabildiğine duyarlı sabit sayıların oluşması için olasılık nedir? Evren sonsuz zamana mı sahip? Sonsuz evrenler mi var? Sonsuzluk gerçekten sonsuz ihtimale mi gebedir? Neden bir şey var? Evren neden yasalara göre işliyor? Hatta rastlantı bile belli yasaları izliyor? Canlı varlıklar neden mutasyona eğilimliler? Bilim insanları belki bu soruların ve cevaplarının bilimin sınırları dışında kaldığına inanıyor olabilirler. Bu ve daha nice soruyu cevapsız bıraktıkları halde, atomların yapısından insan beynine ve ürünlerine kadar evrenin ve canlıların evriminin Allah'ın varlığına ihtiyaç duymadığını nasıl ileri sürebilirler?

Sizinle bilim insanı arkadaşımın sesini tekrar paylaşmalıyım:

“Aslında bu soruları (sonuncusu hariç) düşünen birçok bilim adamı vardır ve çoğu ya da bir kısmı ateist olabilir. Bu önemli mi? Eğer bir ateist araba kullanırsa, bunu inanan kişinin yapmaması gerektiği anlamına mı gelir? Son soruya gelince: inançlı insanlar, hayatın ve evrenin gözlemlerini açıklamak için Tanrı'ya ihtiyaç duyulmadan formüle edilmiş teorilerin ve evrenin Tanrı'nın olmadığını ispatlayacağından mı korkmaktadırlar? Bence çoğu anti-evrimcinin korktuğu nokta budur. Bu, Tanrı'nın var olmasını gerektiren harici delile ihtiyaç duyan imanlarının zayıflığını açığa vurmaktadır.”

İyi ama yukarıdaki eleştiri beni ve diğer “rasyonel tek tanrıcıları” bağlamıyor, zira Tanrı'nın varlığı konusundaki kanaatim, kutsanan bir kelime olan “inanç” (*faith*) ile gizlenen ama aslında “kelle sayılarına uymak” ya da “çevreyi taklit etmek” veya “hüsnükuruntuları tatmin etmek” için bireyi zorlayan duygulara dayanmıyor. Tanrı'nın varlığı konusundaki kanaatim ve bilgim zamanında o duygulardan etkilenmiş olsa bile, *Ateistler için 19 Soru* adlı bir kitapta paylaşmayı düşündüğüm çok sayıdaki bilimsel delile ve felsefi çıkarsamalara dayanmaktadır.

Biyo-dünyada hayatı çiftleştirebiliriz ya da kopya edebiliriz, ama bilgisayar teknolojimizdeki gibi inorganik dünya içerisine, bu biyolojik montaj hattını taklit edememekteyiz. Bir bilgisayarın başka bilgisayarlar doğurduğunu daha görmedik. Belki de üretim teknolojisindeki gelişmelerle günün birinde buna tanık olacağız. Gelecekte, bir bilim insanının **rastlantısal mutasyonlar** ve **kümülatif seçilim yoluyla** bilgisayarların çoğalmasını geliştirecek bir metot keşfettiğini varsayalım. Bu **basit** iş **inanılmaz bir dehanın ürünü** olarak alkışlanmayacak mıydı? Ya “doğa” inorganik materyalleri bu şekilde karakteristiklerle yaratmış olsaydı ne olurdu? Böyle bir “yaratılışın” akıllı tasarım gerektirmediğine mi karar verecektiniz? Buna “rastlantısal mutasyonlarla gelişen ve çoğalan bilgisayarlar Tanrı'nın dehasını ve

yaratılış sürecine müdahalesini tamamıyla yanlışlamaktadır" cevabını mı verecektiniz? Peki, kendi zekâna ne dersin? Sen doğanın bir ürünü değil misin? Senin gibi zeki bir adam nasıl olur da aptal bir işlemin sonucu oluşabilir?

Akıllı tasarım evrimin her anı ve noktasındadır (71). İnanılmaz şekilde karmaşık olan akıllı saat-saat-izleyicileri ve kör saat-izleyicileri dâhil olmak üzere karmaşık organizmaları ve yaratıkları üretebilen inanılmaz şekilde basit montaj hatlarını tasarlayan akıllı bir güç ve bilgelik vardır. Doğa kitabındaki Akıllı Tasarımın izleri paradoksal bir durum arz eder: 19 sayısı 74'te ne kadar açıksa o kadar açık ve 19 sayısı 74'te ne kadar gizli ise o kadar gizlidir.

Bilim insanı arkadaşımın sesine son bir şans olarak bir kez daha kulak verelim:

"Belki imza, eşyanın çalışma biçimindeki güzel sanatı algılamamızda bulunuyor. Nümerolojik referanslarını bilmiyorum –çoğu seyirci kafalarını kaşıyor olabilir ve ne olup bittiği hakkında meraka kapılmış olabilir"

Evet, gerçekten olabilir. Seyircilerin kafalarını kaşımasına izin ver. Kim bilir, yeteri kadar meraklıysalar, peyniri tattıktan sonra bifteğin kokusunu da alacaklardır ve benim nümerolojik referansımla ilgili neyi kastettiğimi anlayacaklardır. Başta sorduğum soruyu tersine çevirip tekrarlıyayım:

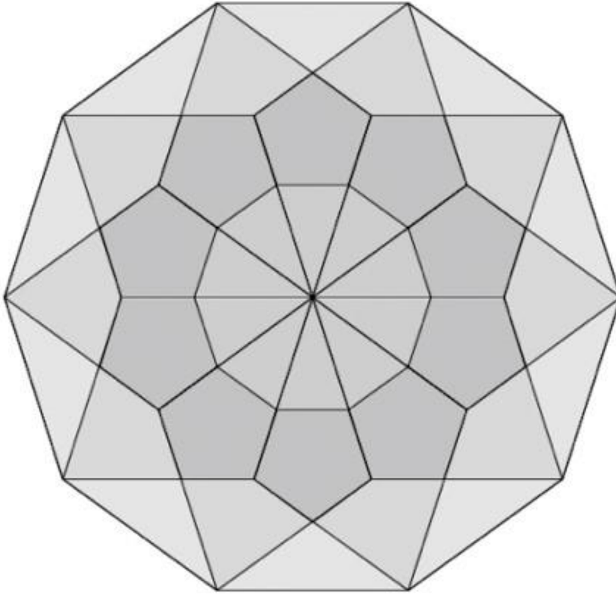
Evet, ateist kardeşim, evrimde akıllı tasarımı görebiliyor musunuz?

Peyniri koklayabiliyor musunuz?

# 4. Protonun kütlesinden ışığın hızına kadar hassas ayarı kim/ne belirledi?

"Gözlenen evren 92 milyar ışık-yılı genişliğindedir. Hiçbir insan Dünyadan 1,29 ışık-saniyesi uzağa gidememiştir." Brian Greene, Fizikçi

"Tanrı üst düzey bir matematikçidir ve evreni yaratırken ileri düzeyde matematik kullanmıştır." Paul A. M. Dirac, Fizikçi



"Nasıl?" sorusuna Evrim Teorisinin eksik ve kabataslak bir cevap verdiğini ama "niye?" sorusunu ıskaladığını bir önceki bölümde tartıştık. Atom altı parçacıklarından galaksiler arası çekimin gücüne kadar, ışığın hızından boşluktaki enerjinin yoğunluğuna kadar düzinelerce fiziksel sabit sayı var.[7] Kuşkusuz bu sabit sayılar

[7] Matematiksel sabitler ile Fiziksel sabitler arasındaki farklılığı merak edebilirsin. Matematiksel sabitler sonsuzdur. Her rakam bir matematiksel sabit olarak kabul edilebilir. Ancak bazıları daha ünlüdür. Örneğin 1 sayısı. Örneğin e sayısı. Örneğin eksi 1'in karekökü, altın oranı veya π (Pi) sayısı. Fiziksel sabitleri laboratuvarlarda deneyler yaparak ve araştırarak buluruz. Pi sayısı ideal bir matematiksel soyutlamadır ama "dairenin çevresinin çapa olan oranı" ifadesi fiziksel bir sabit olup π sayısı kadar hassas ve kesin değildir. Ne var ki çok iyi çizilmiş bir dairenin çevresini ve çapını çok iyi ölçersek çevre/çap oranını pi sayısının virgülden sonra düzinelerce haneye kadar hassas biçimde bulabiliriz. Dahası, π sayısı diğer matematiksel sabitler arasında bir

konvansiyonel olarak seçtiğimiz zaman, ağırlık, uzunluk, ısı gibi birimlere bağlı olarak değişebilir; ama aynı birimleri kullandığımız vakit değişmeyen sabit sayılardır bunlar.

Örneğin, fizikte "ince yapı sabiti" diye bilinen $e^2$/ c ilginçtir. Elektron yükünün karesinin Planck sabiti ve ışığın hızına bölünmesiyle elde edilen bir sabittir. Üstteki ve alttaki birimleri birbiriyle silince geriye boyutsuz bir sabit sayı kalıyor. Yaklaşık, 1/137.03599. Bu sabitin niye böyle olduğunu hala bilmiyoruz. Hala fiziğin bir gizemi olarak duruyor. Öğrensek ne olur? Mutlaka bir başka bilmediğimiz bir noktaya dayanacaktır.

Şu ana kadar bildiğimiz temel boyutsuz fiziksel sabitlerin (*fundamental physical constant)* sayısı 26… Bunlar kullandığım uzunluk, kütle, sıcaklık, enerji ölçülerinden bağımsız olan birim sistemleridir. Bunlar formüllerle birbirinden çıkarılamayan, bilinmesi için mutlaka deneylerle ölçülmesi gereken sabitlerdir. Gelişen fizik bilgimiz sonucunda bunların sayısı artabilir. Ancak azalabilir de. Örneğin, birkaç sabiti üreten fiziksel olaylar arasındaki ilişkiyi öğrendiğimizde bazı sabitler "temel" olmaktan çıkar; çünkü onları bir formülle elde edebiliriz.

Bir zamanlar ateistlerin dünya çapında yıldızı olan ünlü İngiliz felsefeci Anthony Flew, sonunda ateistlikten vaz geçip Tanrı'nın varlığını kabul etmesini evrendeki hassas ayarlar ile açıkladı.

"Hayatın kaynağı ile ilgili araştırmalarda cevap verilemeyen felsefi soru şudur: Zekâ sahibi olmayan maddeden oluşan bir evren nasıl olur da kendini kopyalama yeteneklerine ve 'kodlanmış kimya' sahibi içsel amaçlı varlıkları nasıl üretebilir? Burada konumuz biyoloji değil, apayrı bir kategoridir."[6]

Ateistlerin en güçlü seslerinden biri olan Anthony Flew, ölümünden altı yıl önce, 2004 yılında ateizmden vazgeçtiğini ve Deist olduğunu bir kitap ile dünyaya duyurdu. Felsefe dünyasında şok yaratan bir haberdi bu. Athony, evrendeki fiziksel sabitlerin tanıklık ettiği hassas ayarlar üzerine yoğunlaştı ve ilk canlı organizmanın bu hassas ayarların bir ürünü olması gerektiği sonucuna vardı. Nihayet 2004 Ekim'inde ateist dostu tarihçi Richard Carrier'e gönderdiği bir mektupta "kendi kendine çoğalan ilk DNA'nın zeki bir yaratıcı olmadan rastgele oluşmayacağına" kanaat getirdiğini bildirdi. Daha sonra bir söyleşi ve kitapla bu fikir değişiminin sebeplerini detaylıca tartıştı. Bu değişiminden dolayı hayal kırıklığına uğrayan ateist hayranlarının kendisine yönelttiği hakaret ve eleştirilere karşı direndi. Anthony Flew'in ateizmden deizme dönüşünü etkileyen fiziksel sabitlerin kısmi bir listesi:

*istisnadır. Örneğin, pi sayısını 2 ile çarpınca, 2π bir açısal frekansı bildiren bir fiziksel sabit olur. Bu nedenle, Pi sayısını hem matematiksel hem de fiziksel sabit olarak kabul edebiliriz. Tüm fiziksel sabitleri matematiksel sabitlerle ifade ederiz.*

[6] Antony Flew; Roy Abraham Varghese, *There is a God: How the World's Most Notorious Atheist Changed His Mind*, New York: Harper One, 2007, p. 124,

| **Sabitler** | **Değer** |
|---|---|
| Astronomik birim | $1.4959787066 \times 10^{11}$ m |
| Atomik kütle birimi | $1{,}660540 \times 10^{-27}$ kg |
| Avogadro Sayısı | $6{,}0221367 \times 10^{23}$/(g x mol) |
| Bohr magnetonu | $9{,}274015 \times 10^{-24}$ J/T |
| Bohr yarıçapı | $0{,}529177249 \times 10^{-10}$ m |
| Boltzmann sabiti | $1{,}380658 \times 10^{-23}$ J/K |
| Compton dalgaboyu | $2.42631058 \times 10^{-12}$ m |
| Coulomb sabiti | $8.987551787 \times 10^{9}$ N $m^2/C^2$ |
| Döteron kütlesi | $3.343586 \times 10^{-27}$ kg |
| Elektron kütlesi | $9{,}1093897 \times 10^{-31}$ kg |
| Temel Elektron Yükü | $1.60217733 \times 10^{-19}$ J |
| Faraday sabiti | 96485 C/mol |
| Gaz Sabiti | 8,314510 J/ (K mol) |
| Kütle çekim sabiti | $6.67259 \times 10^{-11}$ N $m^2/kg^2$ |
| Kritik Yoğunluk Değeri | $5 \times 10^{-30}$ $g/cm^3$ |
| Hidrojenin taban enerjisi | -13,605698 eV |
| Josephson frekansı-voltaj oranı | $4{,}8359767 \times 10^{14}$ Hz/v |
| Manyetik akı Kuantası | $2.06783461 \times 10^{-15}$ Wb |
| Kondüktans Kuantası | $7{,}748\ 091 \times 10^{-5}$ S |
| Nötron kütlesi | $1{,}6749286 \times 10^{-27}$ kg |
| Nükleer magneton | $5{,}0507866 \times 10^{-27}$ J/T |
| Serbest uzayın manyetik geçirgenliği | $4\pi \times 10^{-7}$ $N/A^2$ |
| Serbest uzayın elektriksel geçirgenliği | $8{,}854187817 \times 10^{-12}$ $C^2$/ (N $m^2$) |
| Stefan–Boltzmann sabiti | $5{,}670373 \times 10^{-8}$ W $m^{-2}K^{-4}$ |
| Standart Atmosfer basıncı | $1{,}013 \times 10^{5}$ Pa |
| Planck sabiti | $6{,}626075 \times 10^{-34}$ J s |
| İndirgenmiş Planck sabiti | $1{,}05457266 \times 10^{-34}$ kg |
| Planck Kütlesi | $2{,}17651 \times 10^{-8}$ kg |
| Planck Sıcaklığı | $1{,}416833 \times 10^{32}$ K |
| Planck Zamanı | $5{,}39106 \times 10^{-44}$ s |
| Proton Kütlesi | $1{,}672623 \times 10^{-27}$ kg |
| Proton-Elektron kütle oranı | 1836,15 |
| Rydberg sabiti | $1{,}0973731534 \times 10^{7}$ |
| Yerçekimi ivmesi | 9,80665 $m/s^2$ |
| Vakumda ışık hızı | $2{,}99792458 \times 10^{8}$ m/s |
| Von Klitzing Sabiti | 25812,807449 Ω |
| Wien Yer değiştirme Yasası Sabiti | $2{,}8978 \times 10^{-3}$ mK |

Hayatın sadece bu gezegenimizle sınırlı olduğunu iddia edemeyiz. Milyarlarca galakside bulunan milyarlarca yıldızın uydularını hesaba katarsak hayat için yeterli koşulların binlerce gezegende oluşması ihtimali var. Varsayalım ki hayat bu uçsuz bucaksız evrende sadece dünya gezegeninde oluştu. Bu onun değerini düşürür mü?

Evrenin her noktasında geçerli olan yukarıdaki sabitler farklı olsaydı dünyadaki hayat oluşmazdı. Bir başka değişle dünyadaki hayat, evrende birbirinden farklı milyarlarca farklı elementin milyarlarca yasanın rastgele bir kombinasyonundan oluşan rastgele bir istisna değil, Big Bang ile başlayan ve evrenin her tarafında geçerli olan belli yasaların ve belli elementlerin deterministik bir sonucudur. Dünya hayatının gerçekleşmesi için gerekli anayasa ve ürettiği yan yasalar, hidrojen atomundan demir atomuna ve uranyuma kadar elementlerin oluşumu milyarlarca yıldır her galakside aynıdır.

Ateistler dünya gezegenindeki hayatın bir anomali, bir istatistiksel rastlantı olduğunu ileri sürerler. Böylece, yukarıda örneğini verdiğim hassas ayar örnekleri üzerinde pek düşünmediklerini gösterirler. Biz olmasaydık da evrenin varlığı, evrendeki yasalar ve hassas ayarlar yine rastlantı ile açıklanamaz. Ateistlerin bu konudaki safsatasını ifşa edecek örnekleri bu bölümde bulacaksınız.

Ateistler, nedenler ile sonuçları karıştırdığımızı ileri sürerler ve şu soruyu sorarlar:

"Bizim var olmamız için mi evren hassas ayarlara sahip yoksa evrende bu hassas ayarlar olduğu için mi biz varız?"

Bu soruyu sorduktan sonra cevabını da şöyle verirler:

"Elbette evrende hassas ayarlar olduğu için biz buradayız."

İyi de sen eğer rastgele bir madde yığını olsaydın belki tezini küçük bir destek sağlayabilirdi. Ancak sen galaksilerden atomun içine kadar mevcut evreni anlayabilen harika bir beyne sahip bir varlık olarak buradaysan bu cevabın evrendeki tasarım gerçeğini karanlığa gömmeye yetmez.

Duyarlı/ince/hassas ayar denilen argümana ateistlerin eleştiri olarak yönelttikleri soru aslında yanlış yönlendiriyor. Soru, mantıkta "Sahte İkilem" denilen serbest bir mantık safsatasını içeriyor. Çünkü o soruya cevap olarak üçüncü bir şık da var:

"Hem bizim var olmamız için evren hassas ayarlara sahip (olmalıdır), hem de evren hassas ayarlara sahip olduğu için biz varız."

Dikkat ederseniz parantez içine koyduğum kelimeyle ateistlerin ifade etmediği ama aslında bu soruyla niyet ettikleri asıl tezi açığa çıkarmış oldum. Ateistler evrenin niye var olduğu, evrendeki her atomu ve galaksiyi kontrol eden yasaların niye var oldukları ve niye öyle oldukları gibi temel soruları sormazlar; hatta bu temel soruları ıskalamak için her türlü dikkat dağıtıcı soruya sığınırlar. Biz nasıl ki evreni aşan ezeli ve mutlak bir tanrı için o soruları sormuyorsak onlar da aynı soruları maddi evren için sormazlar. Ateistler böylece evrenin varlığını ve yasalarını tanrılaştırırlar. Ne var ki, her fırsatta, varlık nedenini ve çalışma prensiplerini sorgulayamadıkları bu evren-tanrının amaçsız ve bilinçsiz olduğunu vurgularlar. Yani, ateistler zekâ ve irade gibi birkaç sıfat hariç bizim evren ötesi bir tanrı için düşündüğümüz temel sıfatların hepsini evrene veya maddeye yakıştırmaya çalışır ve bunu bir dogma olarak kabul etmekten çekinmezler. Bu nedenle, yukarıdaki sahte ikilemle aslında şunu derler:

“Evren, insan yaratmayı hedeflememiştir. İnsan, **rastgele** var olan, **kör ve bilinçsiz** bir evrenin **rastgele** uydurduğu fiziksel yasalarla **rastgele** ürettiği atomların ve moleküllerin **farkına varmadan** ürettiği **rastgele** bir ürünüdür.” Ancak, ateistlerin soru biçiminde yönelttiği yukarıdaki eleştiri bir başka mantık safsatasını daha içeriyor. İngilizcede *Fallacy of Equivocation* Türkçede Cinaslı Safsata olarak bilinen safsata…

“Bizim var olmamız için mi evren hassas ayarlara sahip yoksa evrende bu hassas ayarlar olduğu için mi biz varız?”

Yukarıdaki soru-eleştiride iki kez tekrarlanan “için” kelimesi sorunun amaçladığı neden-sonuç ilişkisi bağlamında cinaslı ve yanıltıcıdır. Çünkü soruda kullanılan “için” kelimeleri soruda asıl vurgulanan “niyet, amaç” öğelerini gizliyor. Evrendeki hassas ayarların bir insan yaratma amacına sahip olup olmadığını sorgulamak amacıyla sorulan bir soruda kullanılan kelimelerin sorgulanan amacı gizlemesinde hoş bir ironi de var. Sorudaki bu yanıltıcı belirsizliği gidermek için şöyle düzeltmeliyiz:

“Biz evrenin hassas ayarları sonucu olarak mı var olduk, yoksa varlığımızın sonucu olarak mı evrenin hassas ayarları var oldu?” Soruyu daha netleştirebiliriz:

“Evrenin hassas ayarları mı bizi yarattı, yoksa biz mi hassas ayarları yarattık?”

Yukarıdaki iki sorunun da makul ve net cevabı elbette ateistin hoşuna gitmeyecektir. Burada, bazı ateistler itiraz edecektir. Samandan ateist adamlar dövme safsatası işlememek için muhtemel bir itirazı şu diyalogla ifade edeyim:

- **Yeni elektrikli araban hayırlı olsun. Ooo şu kendi kendine park eden akıllı arabalardan… Bunu hangi parayla satın aldın?**
- İnanamıyorum… Tanrı beni seçti.
- **Ne oldu? Ne tanrısı?**
- Brainbow merkezinin ilk katının girişinde reklamı yapılan HM-7 marka son model bir araba yanında çekiliş için bir kutu vardı. Orada 1 sayısından başlayarak ardışık doğal sayılar ile numaralanmış kağıtlardan birine isim, adres ve telefonumu yazıp kutuya attım. Bana 113’üncü numara denk gelmişti. Dün beni aradılar. Çekilişe tam 2.147 kişi katılmış. Arabayı 113 numara kazanmış. Yani ben.
- **İyi de bunda olağandışı ne var?**
- Olmaz olur mu? Tam 2.147 kişinin 2.146’sı kaybetmiş ve hepsinin arasından benim sayım kazanmış. Ben adımı o kutuya atmadan önce dua etmiştim. Allah duamı kabul etti.
- **İyi de tek dua eden sen miydin? Duası kabul edilmeyen nice kişi olmuştur.**

- Demek ki en candan duayı ben yapmışım da Allah bana 113'üncü sayıyı nasip kıldı.

**− İyi de bazen ateistler de kazanıyor bu tür piyangoları. O numara sana araba kazandırmak için mi çekildi yoksa o numara çekildiği için mi sen araba kazandın?**

− Ne? Tekrar eder misin?

**− O numara çekildiği için mi sen şanslısın yoksa sen kazandığın için mi o numara şanslı? Hatta şöyle sorsam daha uygun olabilir: O numara şanslı olduğu için mi sen kazandın; yoksa sen kazandığın için mi o numara şanslı?**

− Emin değilim. Ama diyelim ki ben kazandığım için o numara şanslı.

**− İyi de o zaman o numarayı kazanan başkası olsaydı da aynı şeyi söyleyebilirdi. Yani bu iddia o çekilişe katılan 2.147 kişinin her birisi için de muhtemeldi. Birisine denk gelecekti; o da sen oldun.**

− Ama onlar denk gelmedi; bana denk geldi.

− **Anlaşıldı; sana anlatmakta zorluk çekeceğim.**

− Dur, gitme. Varsayalım ki alternatif cevap doğru. Yani o numara şanslı olduğu için ben kazandım.

**− Bu iddianı yanlışlayamam. Çünkü o numaranın şanslı olduğuna dair tek delilin rastgele sana denk gelmesi. O numaranın şanslı olup olmadığını bilmek için birçok çekilişe tanık olmam lazım. Birkaç kez 113 numarasının çekildiğine tanık olmam gerekir.**

− Kaç kez tanık olsan 113 numarasının şanslı olduğuna kanaat getirirsin?

**− Emin değilim; ama üç-beş kez olursa sorgulamaya başlarım. Hele 2147 sayının arasından 113 sayısı beş-on kez çekilirse ya işin içinde bir hile olduğuna ya da bir mucize olduğuna inanırım.**

Yukarıdaki kurgu diyalog bu konuda ateistler ile olan tartışmamıza açıklık getiriyor. Evrende bir tek canlı organizma bile olmazsa; varlığın sebebi, zaman ve mekân gibi metafizik konularla ilgili soruları hesaba katmasak bile; atomlar, moleküller ve gök cisimleri arasındaki muhteşem kozmik dans, hassas bir ayarın varlığına tanıktır. Bu hassas ayarın rastlantı sonucu olması, 2147 sayı arasından her seferinde 113 sayısının binlerce kez art arda çekilişinden daha azdır. Bu denkleme canlı varlıkları kattığımız takdirde ihtimal sıfırlanır. Bir başka örnekle konuyu biraz daha açalım:

Birden 49'a kadar 6 farklı sayının rastgele seçimiyle belirlenen Piyango çekilişi için 6 rakamı önceden yazarak çekilişe katılan birisi piyangoda en büyük ikramiyeyi kazanınca 'Bu 6/49 Piyango çekilişi benim daha önceden seçtiğim numarayı rastlantı

olarak bulması olasılığı 13,983,816'da 1'dir ve bu nerdeyse bir mucize" demesi makul mü? Bunu her kazanan söyleyebileceğine göre kazanan piyango numarasını ilk tutturan herkes için aslında rastlantı 1'de 1'dir yani yüzde yüzdür. Şöyle de ifade edebiliriz. Önceden numaralanmış piyango biletlerinin hepsinin satıldığını varsaysak en büyük ikramiyeyi kazanan numaranın onu satın alan birisine denk gelme olasılığı yüzde yüzdür. Kısacası, çekilişe katılan milyonlar arasında sen kazandığın için piyango numarası ayrı bir özellik ve anlam kazanmaz.

Ancak yukarıdaki piyango örneği ile insan gibi kompleks ve hatta zekâ sahibi bir canlı için gereken koşulları üreten hassas ayarları açıklamak mümkün değil. Çünkü yukarıdaki örnekte kazanan kişinin tek özelliği kazanmış olmasıdır. Kazanan kişinin kendi özellikleriyle bir alakası yoktur. Ayrıca o kişi piyangoyu sadece bir kez kazanmıştır.

Evrenin bir (belki de milyonlarca) gök cisminde canlı organizmalar üreten ve hele dünya denilen küçük bir noktasında insan beyni ortaya çıkaran kozmik bir piyango gerçekleşti ve her an kaosa meydan okuyarak gerçekleşmeye devam ediyor. Milyonlarca (ilk *homo-sapienden* sonra ise yaklaşık 200 bin) yıl boyunca, trilyonlarca numara arasından her femtosaniye kozmik torbada çekiliş yapılıyor ve aynı numara üst üste trilyonlarca kez kazanıyor. İnsan beyni üreten ve kayıran bu mucizevi hassas ayarlar öylesine sürekli, öylesine yaygın ve öylesine normalleşmiş ki kendilerini kuşatan suyun varlığından habersiz balıklar gibi, varlıklarını o şanslı ayarlara borçlu olan bazı beyinler de her an gerçekleşen bu mucizevi olaylardan habersiz yaşıyorlar... Bu kelimeleri okuyabiliyorsanız demek ki bu kelimeleri yazdığım andan bu kelimeleri okuduğunuz ana kadar geçen süre içinde canlı üreten ve devam ettiren şanslı numara trilyonlarca kez kozmik piyangoda kazanmaya devam etti.

**Ateistlerin Görünmeyen Mor İnek ve Uçan Spagetti hikâyesi**

Bazı ateistler "Gökte Görünmeyen Mor İnek" veya "Uçan Spagetti Canavarı" örneğini vererek yanlış bir tartışmaya sığınabilirler… Evet, bunlar komik örnekler, ama ikna edici değil... Akıllarınca, Akıllı Tasarımcı için yaptığımız felsefi tartışmayı görünmeyen mor bir inek ile eşitliyorlar.

Bu ucuz bir lafazanlık olup tartışma konumuzla alakasız. Çünkü, tasarımın ve doğa yasalarının varlığı ve karakteri Akıllı bir Tasarımcıya işaret ediyor. Akıllı Tasarımcı, çeşitli dinler tarafından sunulan tariflerden bağımsız ve onlardan etkilenmeyen ontolojik bir zorunluluk…

Sebep-sonuç ilişkisi açısından makul olan mantıksal bir yaratıcı çıkarsamayı, göğün varlığından Mor bir İnek çıkarsaması ile bir tutmak çarpık bir hayal gücünün işaretidir. Ne gökyüzünde kuyruklarını sallayıp taklalar atarak gübre üreten Mor İnekleri, ne de ineklerin memelerini ve boynuzlarını tutarak dans eden Turuncu Ateist Kovboyları görecek kadar keskin gözlere sahibim, ama bu evrenin her atomunda ve her galaksisinde, bu dünyanın her balarısında ve kirpi balığında, sinek kuşunda ve

karıncasında, her tektanrıcısında ve ateistinde tasarım ve zekânın işaretlerini görebiliyorum.

Tanrı kavramı, ateistlerin ahırlarında besledikleri Mor İnek, lokantalarında pişirdikleri Uçan Spagetti Canavarı ile karıştırılamaz. Ateistlerden ilham alarak üretebileceğimiz Tetrahedron Çakal Portakal, Bayrak Sallayan Beş Gözlü Ateist Kurbağa, Bisiklet Süren Ateist Demodex ifadeleri gibi rastgele bir betimlemeler koleksiyonu değildir. Tanrı kavramı, kişinin kendi varlığı, doğayı gözlemesi ve mantık yürütmesi sonucu ortaya çıkan felsefi soruların evrensel bir cevabıdır. Örneğin, Tanrı ilk sebeptir. İlk sebep evrenin başlangıcı için iki veya üç makul ihtimalden biri iken, uçan spagetti canavarı hem konuyla alakasızdır hem de trilyonlarca ihtimalden biridir. İlk sebep mantıksal ve matematiksel bir zorunluluk iken, uçan spagetti canavarı veya ateist domates veya ressam kertenkele öyle değildir.

## Hassas ayar illa bir tek tanrının varlığını mı gerektirir?

Ateistler birkaç itiraz şansını daha deneyeceklerdir. Örneğin, “çok evren” modeline sığınabilirler. Nitekim 250 yıl kadar önce David Hume benzeri bir itirazı yapar:

David Hume Tek TANRI kavramına karşı “*Dialogues Concerning Natural Religion*” adlı kitabında Philo adındaki bir karakter yoluyla ateizmi savunur. Bu diyalogun bir bölümünde Tanrı’nın mükemmel varsayılmasını sorgular.

“Muhteşem bir gemiyi gördüğümüzde onu yapan ustaya hayran kalabiliriz. Ama o gemiyi yapan ustanın aslında başka birisinin gemisini taklit eden bir aptal olduğunu ve o gemiyi yapmak için sayısız denemeler yaptığı, hatalar ve düzeltmeler sonucunda nihayet yıllar sonra o gemiyi yapabildiğini öğrenirsek… Aynı şekilde, dünya-yaratma sanatında sonsuz çağlar boyunca belki bu dünya yaratılıncaya kadar ezelden beri birçok dünya berbat ve heba edilmiş, sayısız başarısız denemeler sonunda yavaş yavaş gelişme gerçekleşmiştir… Böylesi konularda, kim gerçeği bulabilir; hayır, çok sayıda mevcut ve potansiyel sayısız hipotez arasından kim rastlantıları tahmin edebilir?

Cübbeli bir şeyhülşeytanın kafasındaki kılcı-tüycü tanrı kavramı düzeyinde bir eleştiri bu… Big Bang’den itibaren geçen 13.8 milyar yıl boyunca var olan evrenin büyüklüğünü; galaksileri, yıldızları, kara delikleri, kuasarları, atomları, atom altı parçacıkları, molekülleri, dünyamızı; dünyadaki sayısız organizmayı, denizlerdeki ve karadaki bitkileri ve hayvanları; evrenin dili olan matematiği ve evrendeki her varlığın davranışlarını düzenleyen yasaları; ve bunları algılayan, anlamaya çalışan, ve tartışan insan beynini evet tüm bunları ve daha nicelerini tasarlayıp yaratan bir yaratıcı varsa onun yukarıda tarif edilen kopyacı marangoz hikâyesi ile uzaktan yakından bir alakası olmayacağını biliriz.

Evrenin yaratıcısının kopyacı bir marangoz gibi olabileceğini tartıştıktan sonra David Hume’in alteregosu PHILO sorgulamaya devam ediyor. Bu kez bir tek tanrı yerine niye bir tanrılar komitesi yaratmış olmasın diye sorguluyor:

"Tanrı'nın birliğini kanıtlamak için hipotezinizden hangi argümanın gölgesini üretebilirsin? Birçok insan bir araya gelerek bir evi, bir gemiyi inşa edebiliyorlarsa, daha çok insan bir kenti ve hatta bir devleti oluşturabiliyorlarsa neden birkaç tanrı bir araya gelerek bir dünya uydurup yaratamasın? Böyle düşünmek bizim deneylerimize ve mantığımıza daha uygundur. Tanrılar arasında iş bölümü olunca her bir tanrının gücü, bilgisi gibi sıfatları da sınırsız olmaz. Elbette bu aynı zamanda tanrının varlığının kanıtını da zayıflatmış olur. Eğer insan gibi aptal ve huysuz yaratıklar birlikte bir planı tasarlayıp icra edebiliyorsa benzeri biçimde bir dünya yaratan tanrılar veya cinler o insanlardan kaç derece daha mükemmel olabilirler?"

Bu senaryo da bir öncesi gibi tutarsız. Bir grup insanın bir araya gelip bir gemi inşa edebilmesi için ortak bir dile, amaca ve plana sahip olmalılar. Ayrıca ihtilaf durumunda aralarında uzlaşmayı sağlayacak bilgi ve yeteneğe sahip birisini lider seçmeliler. Biz genetik olarak aynı fabrika ürünü olduğumuz için birlikte projeler üretebiliyoruz. Beyinleri farklı mantık kurallarına sahip, bir kısmı balıklar gibi suyun altında yaşayabilen bir kısmı da karada yaşayabilen varlıkların bir araya gelip ortak bir iş üretmeleri mümkün veya anlamlı olmayabilir. Kısacası tüm insanların ortak bir genetik atası ve aklı var ve ortaklaşa iş yapmalarını bu genetik ortaklığa, yani Adem'e borçlular.

Ezeli bir tek Tanrıyı kabul edemeyen, ama buna rağmen tek tanrıya alternatif olarak hayalinde birden çok ezeli tanrılar üreten bu kafa hayalindeki tanrıların sonsuz farklılıklar ve özelliklere sahip olması ihtimalini hesaba katmadan hepsinin sonsuzda bir ihtimalle rastgele aynı mantık, aynı amaç, aynı irade ve tavra sahip olmalarını bekliyor.

## Hassas Ayar üzerinde tartışmalar

Emre Dorman'ın *Modern Bilim: "Tanrı Var"* adlı eserinden, birkaç bilim adamından konuyla ilgili alıntılar içeren bir bölümü izniyle aşağıya alıyorum:

Her ne kadar bazı felsefî ve ideolojik sebeplerden dolayı evrendeki hassas ayarlar ve insanı hayrete düşüren tasarımlar bazı bilim adamları tarafından dikkate alınmasa da söz konusu hassas değerlerin görmezden gelinmesi ve normal karşılanması mümkün değildir. Bir bilim adamının evrendeki oluşumlar karşısında tüm bu oluşumların kökenine dair sorgulamalar yapması gerekir. Yaşamın biyolojik kökenine dair araştırmaları olan bilim felsefecisi Stephen C. Meyer bu durumu çok anlamlı bir örnek ile tasvir etmektedir:

"Sizin, evrenin kontrol odasına giren kozmik bir kâşif olduğunuzu var sayalım. Bu odada her biri mükemmel düzeneklere sahip pek çok kadrandan oluşan detaylı bir evren yaratma makinesine rastlamış olun. Makineyi incelerken her bir kadranın, hayatın var olabileceği bir evrenin yaratılması için belirli bir değerle hassas bir şekilde ayarlanmış bir parametreyi temsil ettiğini öğreniyorsunuz. Bir kadran güçlü nükleer kuvvet için muhtemel düzenekleri temsil ederken, diğeri kütle çekim sabitini, bir başkası Planck sabitini, diğer biri nötronun kütlesinin protonun kütlesine oranını,

bir başkası güçlü elektromanyetik çekimi ve benzeri hassas ayarları temsil ediyor. Siz kozmik kâşif olarak kadranları incelerken onların kolaylıkla farklı düzeneklerle uyum içinde olduğunu gözlemliyorsunuz. Bunun da ötesinde, yapılan dikkatli bir ölçüm ile bu kadran düzeneklerinden herhangi birinde ortaya çıkacak en küçük bir değişimin yaşamı sona erdireceğini tespit ediyorsunuz. Bununla birlikte her nedense kadranların her biri evrenin devinimini sürdürmesi için tam da gerekli olan değerlere göre ayarlanmış. Bu tam da olması gereken şekilde bir uyum içinde ayarlanmış olan kadran düzeneklerinin kökeni hakkında nasıl bir çıkarımda bulunurdunuz?"

"Tahmin edebileceğiniz gibi bu soru fizikçilere de sorulmuştu. Astronom olan George Greenstein bu konuda şu şekilde bir yorumda bulunmuştu: "Doğaüstü bir unsurun daha doğrusu sebebin söz konusu olması gerektiği düşüncesi haklı olarak ortaya çıkacaktır. Hiç de niyetimiz yokken birdenbire üstün bir varlığın bilimsel kanıtına rastlamış olabilir miyiz? Evreni bizim faydamız için büyük bir hassasiyet ve özenle inşa eden Tanrı mıydı?" Pek çok bilim adamına göre tasarım kanıtı bu soruya yönelik olarak en açık ve sezgisel açıdan da akla en fazla yatkın olan cevabı sağlamaktadır." (Stephen C. Meyer, *Evidence for Design in Physics and Biology: From The Origin of the Universe to the Origin of Life*, s. 58-59.)

Eski bir ateist olan felsefeci Antony Flew de ateizmden teizme geçiş nedenlerini ifade ederken üzerinde en fazla durduğu konulardan biri evrende gözlemlenen tasarımdan hareketle ortaya konulan kanıtlar olmuştur. Flew'e göre doğanın kanunlarının kendiliğinden oluşması mümkün olmayan birtakım değerlere sahip olması ve yaşamın kaynağına dair sorunlar açık bir şekilde tüm evreni ve yaşamı ortaya çıkaran bir Tasarımcıya gereksinim duymakta ve bu inanç artık pek çok bilim adamı tarafından da desteklenmektedir.

"Tanrı'nın varlığına dair muhtemelen en popüler ve akla en yatkın olan kanıt, tasarım kanıtıdır. Bu kanıta göre doğada açık bir şekilde gözlemlenen tasarım, kozmik bir Tasarımcının varlığını göstermektedir… Bir zamanlar bu tasarım kanıtını sert bir şekilde eleştirmiş olsam da artık şunu anladım ki, söz konusu kanıt doğru bir biçimde formüle edildiğinde Tanrı'nın varlığına ilişkin inandırıcı bir açıklama getirmektedir. Bu sonuca varmama özellikle iki alandaki gelişmeler yol açmıştır. Bunların ilki doğanın kanunlarının kaynağı sorusu ve günümüzün saygın bilim adamlarının bu konuyla ilgili görüşleridir. İkincisi ise yaşamın kaynağı ve üreme sorusudur." (Antony Flew, *There is A God, How the World's Most Notorious Atheist Changed His Mind*, HarperOne, New York, 2007, s. 95. 67)

Yine Flew'in dikkat çektiği diğer bir husus, modern bilimin verilerinin ortaya çıkarmış olduğu evren tablosunun bizi ulaştırdığı sonuç, yalnız doğa kanunlarında gözlemlenen düzen değil, söz konusu bu kanunların oldukça kritik ayarlar ve matematiksel kesinlikler taşımasıdır. Bu ise bizlere tarih boyunca teist düşünürler tarafından savunulan evrendeki düzen delilinin artık fiziksel, kimyasal, biyolojik ve matematiksel veriler ile bilimsel olarak da desteklendiğini göstermektedir. Ünlü felsefeci Antony Flew bu durumu şu şekilde ifade eder:

"Önemli olan nokta yalnızca doğada gözlemlenen düzen değil, söz konusu düzenlerin matematiksel olarak kesin, evrensel, birbirine bağlı ve uyum içinde olmasıdır. Einstein bunlara 'somut mantık' diyordu. Bizim sormamız gereken soru, doğanın bu şekilde bir bütün haline nasıl geldiğidir. Bu kesinlikle Newton, Einstein ve Heisenberg gibi bilim adamlarının sordukları ve cevapladıkları sorudur. Söz konusu bu bilim adamlarının ulaştıkları cevap Tanrı'nın Aklı olmuştu. Bu düşünce biçimi yalnızca Isaac Newton ve James Maxwell gibi modern çağ öncesi teist bilim adamlarında rastlanan bir şey değildi. Aksine modern dönemdeki önemli ve saygın pek çok bilim adamı, doğanın kanunlarını yani doğadaki tasarımı Tanrısal Aklın yansımaları olarak görmüşlerdir." (Antony Flew, *There is A God*, s. 96-97.)

İnsancı İlke yaklaşımından hareketle ortaya çıkan bilimsel veriler, evrenin başlangıcından itibaren mükemmel bir tasarıma dikkatleri çekerken buna karşı ateistlerin getirdikleri en temel iddia, "bizim mevcut düzene şaşırmamamız gerektiği" savıdır. Zira bu iddiaya göre bu düzen biz burada olduğumuz için vardır. Şayet biz burada olmasaydık bu düzen de olmayacaktı. Bu iddianın asılsızlığını göstermeye çalışan birçok bilim adamı bulunmaktadır. John Leslie, bu konuda şöyle bir örnek sunmaktadır:

"Farz edin ki bir ekip sizi sürükleyerek idama götürüyor. 100 keskin nişancı, çok yakın mesafeden kalbinizi hedef alıyor. Emir veriliyor ve siz silahların sağır edici seslerini duyuyorsunuz. Ve hâlâ yaşadığınızı gözlemliyorsunuz. 100 keskin nişancının hepsi de hedefini ıskalamış. Bu varsayım karşısında, aşağıdaki şıklardan hangisi doğru bir düşünce olabilir? Bu duruma şaşırmamalısın! Eğer ölseydin bu durumu gözlemleyemeyecektin! Hâlâ yaşıyor olmanı gözlemlediğine şaşırmalısın! (William Lane Craig, *The Teleological Argument and The Anthropic Principle*, s. 10.)

100 keskin nişancının hepsinin birden hedefi ıskalaması son derece inanılmaz bir durumdur. Bu durumu gözlemleyen birisi bunun muhakkak bir açıklaması olması gerektiğini bilir. 100 keskin nişancının çok yakın mesafeden ıskalamayacağına (silahların kurusıkı mermilerle dolu olduğu veya herhangi başka bir açıklamaya) kesin olarak inanır. Böyle bir olayı gözlemliyor olması, olayın sıra dışılığını azaltmaz. Bununla birlikte evrendeki bu mükemmel ve kritik aralıklarda gerçekleşen varlığımızın ortaya çıkma ihtimali, 100 keskin nişancının hedefi şaşırma ihtimalinden bile çok çok daha küçüktür. Richard Swinburne ise aynı konuda cevap mahiyetinde şöyle bir örnek sunar:

"Varsayalım ki bir deli, kurban olarak seçtiği birini kaçırarak onu içinde bir kart karıştırma makinesi bulunan bir odaya kapatır. Odadaki makine, on deste kartı aynı anda karıştırır. Daha sonra her bir desteden bir kart çekerek on kartı aynı anda gösterir. Adam, kurbanına makineyi kısa zamanda çalıştırmak üzere hazırlayacağını ve ilk çekilişini kendisine göstereceğini; ancak her bir desteden bir kupa as çıkmadığı takdirde makinenin eş zamanlı olarak kurbanı öldürecek olan bir patlama mekanizmasını ateşleyeceğini, bunun sonucunda da kurbanın makinenin hangi kartı çektiğini göremeyeceğini söyler. Daha sonra makine çekilişe hazırlanır. Ancak

makine kurbanın bir yandan şaşkınlığına diğer yandan da rahatlamasına neden olacak biçimde her bir desteden bir kupa as gösterir. Kurban, bu olağanüstü gerçeğin ancak makinenin bir biçimde hileli düzenlenmiş olmasıyla açıklanabileceğini gerektirdiğini düşünür. Deli ise ona şöyle der: 'Makinenin sadece kupa as çekmesi hiç de şaşırtıcı bir şey değil. Ayrıca senin bundan başka bir şey görmen de olası değil. Zira başka bir kart çekilmiş olsaydı, senin herhangi bir şey görmek için burada olman mümkün değildi.' Ancak şüphesiz kurban haklı, onu kaçıran kişi ise haksızdır. Gerçekten de on kupa asın çekilmesinde, açıklama gerektiren olağanüstü bir durum vardır. Bu tuhaf düzenin, algılanan çekilişin zorunlu bir koşulu olduğu gerçeği, algılanan şeyi daha az olağanüstü yapmadığı gibi, onun da daha az açıklamaya gereksinimi olduğu anlamına gelmez. Teistin başlangıç noktası, bizim düzensizlikten çok düzeni algılamamız olmayıp, düzensizlikten çok düzenin orada olmasıdır. Belki sadece düzen orada ise, biz orada olanı bilebiliriz. Ancak bu durum, orada olanı daha az olağanüstü yapmaz ve açıklamayı daha az gerekli kılmaz. Doğru, her çekiliş, özdeğin her düzenlemesi - yani çekileni sadece şans belirlerse- aynı derecede apriori inanılmazdır. Ancak eğer bir kişi varlıkları düzenliyorsa, başka değil de belirli biçimlerde (on kupa as, hayvan ve insanları üretecek hassas ayarlı bir dünya gibi) düzenleme yapmasının mutlaka bir nedeni vardır. Eğer biz böyle düzenlemeleri bulursak bu, bir kişinin bu düzenlemeyi yapmakta olduğunu düşünmenin gerekçesi olur." (Richard Swinburne, *The Existence of God*, Oxford University Press, Revised Edition, New York, 1991, s. 138.)

Bu konudaki örnekleri çoğaltmak mümkündür. Bu örneklerden bir diğerini ise şu şekilde verebiliriz:

"Binlerce rulet masası olan bir kumarhanede olduğunuzu düşünün. Size tüm rulet oyunlarının hileli olduğunu söylüyorum ve delil olarak binlerce masadaki yüz binlerce oyunun sonucunu önceden söylüyorum. Verdiğim sonuçlar doğru çıkınca, rulet oyunlarının sonucunun evvelden bilindiğine kanaat getiriyor ve birisine bu olayı anlatıyorsunuz. Anlattığınız kişi ise, size bunun tesadüfen olabileceğini, şayet kumarhanelere giden tüm insanlar böyle bir tahminde bulunurlarsa, onlardan birinin tutturma ihtimali olduğunu söylüyor. Sonra bunun da olasılık açısından imkânsız olduğunu gösterdiğinizde, aslında sonsuz gezegenler olabileceğini, bu sonsuz gezegenlerde sonsuz kumarhanelerde böyle tahminlerde bulunan sonsuz kişiler olabileceğini, bunlardan birinin rastgele bir tahminle böyle bir sonucu yakalamasının muhtemel olduğunu, kumarhanelerin rulet oyunlarının önceden bilindiğini size söyleyen benim ise yalancı olduğumu, benim de bunu rastgele başardığımı size söylerse ona cevabınız ne olur? Diyelim sonsuz kumarhanelerin varlığına inandınız. Binlerce rulet masasında oynanan yüz binlerce rulet oyununun sonuçlarını bilmemi yine de tesadüfle açıklamaya kalkar mısınız? Biz tek bir evren gözlüyoruz. Big Bang, bu evrenin bir başlangıcı olduğunu, genişleyen sınırlarıyla sonlu yapıda olduğunu ortaya koymuştur. Bu tek evrendeki kritik değerler, evrenin bilinçli bir şekilde, üstün bir Kudret tarafından tasarımlandığını çok açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Sonsuz evrenler gibi hiçbir delili olmayan bir senaryoyu doğru kabul etseydik bile bu sonuç değişmezdi. Ancak bu senaryoyu doğru kabul etmeyi gerektiren rasyonel bir

sebep olmadığı gibi, bu senaryo akıldan uzak bir fantezi olarak görülmektedir." (Caner Taslaman, *Big Bang ve Tanrı*, s. 192-193.)

Bazı bilim adamlarının da dikkat çektiği gibi İnsancı İlke'nin sonucu, kozmosun akıllı yaşama uygun olduğu değil fakat tam manasıyla uygun olduğudur. Bizim gibi gözlemcileri üretmeye uygun olduğu değil, fakat bütün ihtimalsizliklere karşı çok şaşırtıcı bir kesinlikle uygun olduğudur. Tabiatın kanunları çok büyük derecede istatistiksel imkânsızlıklara sahip pek çok uyuşuma dayanmaktadır. Pek çok bilim adamı, uzun bir müddet bu uyuşumları metodolojiksel bir takım araçlara çevirip insan gözlemlerinin kozmostaki rolünü daha iyi anlamaya çalışmışlardır. (Christopher F. Mooney, *Theology and Scientific Knowledge*, University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1996, s. 45.)

Antropik uyuşumların bir rastlantı sonucu olduğu görüşü bazı çevreler tarafından popülerlik kazanmışsa da, bu görüşün çok büyük eksiklikleri vardır. Öncelikle bu hassas ayarın kendiliğinden oluşmasının imkânsızlığı bunun şansa dayalı olmasını savunulmaz kılar. Örneğin, Biyokimya profesörü Michael Denton 1998 yılında kaleme aldığı Nature's Destiny (Doğanın Kaderi) isimli kitabında, insan hayatı için gerekli pek çok farklı kimyasal, jeolojik ve biyolojik koşulu ortaya koymuştur. Bunun ötesinde pek çok ayrı parametre olağanüstü derecede bir hassas ayar göstermektedir. Evrenin genişleme hızı 1060'ta 1 gibi kritik bir değerde olmalıdır. Biraz daha hızlı bir genişleme oranı (yani 1060'ta 1'i kadar daha hızlı) evrenin yıldız formasyonuna izin vermeyecek bir maddesel yayılmada olmasına sebep olurdu. Aynı oranda biraz daha yavaş bir genişleme yerçekimsel bir çöküşe sebep olurdu. Oxford'lu fizikçi Roger Penrose'a göre evrenin başlangıç entropisinin düzenlenmesi te $10^{10^{123}}$ yani 10 üzeri 10 üzeri 123'te 1'lik hassasiyet gösterir.[8] Bu rakamı yazmak bile imkânsızdır. Zira söz konusu rakamda tüm evrendeki element parçacıklarının sayısından daha fazla sıfır bulunmaktadır. (Stephen C. Meyer, *Age*, s. 60-61.) Dean L. Overman söz konusu bu sayı ile ilgili olarak şu şekilde bir yaklaşımda bulunmaktadır:

"$10^{10^{123}}$ sayısına bir müddet odaklanın. Birisi çıkıp da bu gezegendeki her atom parçacığının (sadece bir atomun değil, atomun içindeki her atom parçacığının) üstüne önce 1 yazıp, ardından sıfırlar sıralasa, bu sayıyı yazmaya gücü yetmez. Bu sıfırlar, Güneş Sistemin'deki her atom parçacığına yazılsa, yine hiç kimse bu sayıyı yazamaz. Bu sıfırları Samanyolu Galaksisindeki bütün atom parçacıklarına yazmaya kalksak yine başaramayız. Evrendeki her atom parçacığının üzerine bu sıfırları yazacak olsak, yine de kimse, bu sayıyı yazmak için gerekli maddeyi bulamaz. (Dean L. Overman, *A Case Against Accident and Self-Organization*, Rowman&Littlefield Publishers, Maryland, 2001, s. 140.)

---

[8] Bu işlemi yapmak için önce$10^{123}$ sayısını hesaplamak, sonra 123 sıfırlı bu sayıyı 10'un üzerine yazmak gereklidir. Daha sonra 10 sayısını bu sayı kadar kendisiyle çarpmak gerekir. Bu sayının üstsüz bir şekilde yazılmasına imkân yoktur. Matematikte $10^{50}$'de 1'den daha düşük ihtimaller 0'a eşit yani matematiksel açıdan imkânsız sayılır.

Dünyanın önde gelen fizikçilerinden biri olan Roger Penrose, 1989 yılında yazdığı *Emperor's New Mind* isimli kitabında özetle şu ifadelere yer vermektedir:

"Yaratıcının hedefinin ne kadar kesin olduğunu şimdi biliyoruz. Bu, 1010123'lük seviyede bir katiyete tekabül eder. Bu ise, olağanüstü bir değerdir. Bunun rakamsal ifadesinin bütün insanlar bir araya gelseler bile üslü bir sayı olarak yazılmadan normal şekilde yazılması imkânsızdır. 1'in ardından 10123 tane sıfır eklediğinizi düşünün. Evrendeki bütün proton ve nötronların -ve diğer tüm parçacıkların da- her birinin üzerine bir sıfır yazsak, yine de bunu rakamsal olarak elde edemeyiz." (William A. Dembski, *Intelligent Design*, Inter Varsity Press, Illinois, 1999, s. 266. 99)

Astrofizikçi Hugh Ross'a göre teolojik açıdan uzay enerji hacminin tarihin herhangi bir aşamasında fiziksel yaşamı desteklemesi için evrenin kütle hacminin değerinin $10^{60}$'lık bir hassas ayara, kozmolojik sabit değerin ise $10^{120}$'lik bir hassas ayara konması gerektiğini gösterir. İnsanoğlu tarafından tasarlanmış olan en hassas âlet, $10^{23}$'te 1 ölçüm yapabilen yerçekimi dalga teleskobudur. Bu da demek oluyor ki, Yaratıcı en azından biz insanlardan '10 trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon' defa daha akıllı, bilgili, yaratıcı ve güçlüdür. Bir başka şekilde söylemek gerekirse bu buluştan önce bilim adamlarının Tasarım Kanıtı olarak buldukları en derin hassas ayar $10^{40}$'ta 1 idi. 20. yüzyılın bu buluşu sayesinde, Tanrı'nın evreni yaşam ve insanoğullarının yararı için tasarladığı ve yarattığı inancının kanıtı, $10^{80}$ kat daha güçlü hale gelmiştir. (100 milyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon trilyon daha güçlü). (Hugh Ross, *The Fingerprint of God*, s. 54.)

Fizikçi Paul Davies, evrendeki hassas ayarların ortaya çıkardığı Tasarım Kanıtı delillerinin gücüne karşı ilk zamanlarda geleceğe dönük olarak -daha sonraları kendisinin de eleştirdiği- Çok Evrenler Teorisine ümit bağlasa da yine de şu itirafını dile getirmekten kendini alamamıştır.

"Görünüşe göre sayılardaki çok küçük değişimlere böylesine hassas ve oldukça özenle tasarlanmış olan evrenin şimdiki yapısının insan üzerindeki etkisine karşı durmak oldukça zordur. Belki bilimdeki gelecek değişmeler, öteki evrenler için doğrudan bir kanıt oluşturabilir fakat o zamana kadar, doğa yasalarındaki değerlerin mûcizevî uygunluğu, son derece zorlayıcı bir kanıt olacaktır." (Paul Davies, *God and the New Physics*, s. 189.)

# 5. Evrenin sınırsız potansiyelindeki bilginin kaynağı ne?

19 yaşına girdiğim 1976 yılında birisi bana şunları deseydi:

- Alarm cihazı
- Alış-Veriş Merkezi
- Araştırma merkezi
- Banka
- Barometre
- Bilgisayar
- Bulmaca kitabı
- Büyüteç
- Çöp kutusu
- Daktilo
- Diyet uzmanı
- El feneri
- Emlakçı
- Finans danışmanı
- Fotoğraf Albümü
- Fotoğraf makinası
- Gazete
- Harita
- Hesap makinası
- Kamera
- Kasa
- Kütüphane
- Not defteri
- Orkestra
- Posta kutusu
- Postane
- Pusula
- Radyo
- Reklam Şirketi
- Ressam stüdyosu
- Saat

- Sanal arkadaşı sohbet (örneğin Siri)
- Sanat galerisi
- Satranç takımı
- Sekreter
- Ses kayıt cihazı
- Sinema
- Sohbet yeri
- Sözlük
- Taksi şirketi
- Takvim
- Telefon
- Telefon rehberi
- Televizyon
- Televizyon stüdyosu
- Tercüman
- Termometre
- Turizm Acentesi
- Yürüyüş odometresi

Bir gün gelecek yukarıdakilerin hepsini ve hatta daha fazlasını cebinde taşıyacaksın.

Evet, biri 1976 yılında bana onları deseydi, ben ona, "Saçmalama. Benimle dalga geçme" derdim. Kırk yıl önce hayal sandığım bu olayı gerçekleştiren ve daha nicelerini gerçekleştirecek olan insan beyni ve bu beyni üreten ve çalıştıran doğa yasaları, atomlar, moleküller, zaman ve mekân çok muhteşem. Elbette beyni besleyen tüm hücreler ve organlar ve beynin emrinde çalışan ayaklar, kollar, eller, parmaklar ve başparmaklar da muhteşem…

Yukarıdakilerin hepsi, kütüphaneler dolduran tüm kitaplar, alışveriş merkezlerindeki tüm yiyecekler, giyecekler, mekanik ve elektronik araçlar, tüm bilgisayar programları, tüm filimler, tüm insanlar, tüm böcekler, tüm hayvanlar, tüm bitkiler, tüm meyveler, tüm devletler, tüm duygular, tüm sözler, tüm buluşlar, tüm yanlışlar, tüm umutlar, tüm hayal kırıklıkları, tüm rüyalar, tüm kabuslar… Kısacası evrendeki ve dünyadaki gelmiş, geçmiş ve gelecek her şey ve her olay Bing Bang ile başlayan varlık hammaddesinin potansiyelinin gerçekleşmesinden ibarettir. İlk anda ve noktada, milyarlarca yıl sonra gerçekleşecek her şey potansiyel olarak var olmuştu.

Bu bölüme Profesör Caner Taslaman'ın *Allah'ın Varlığının 12 Delili* adlı kitabının dördüncü bölümünde *Evrenin Potansiyel Delili* başlığıyla yayınlanan tartışmanın giriş bölümünü izniyle alıntılıyorum:

"Ne kadar maharetli olursanız olun herhangi bir şeyden ancak o şeyin potansiyelinin imkân tanıdıklarını oluşturabilirsiniz. Bir şeyin potansiyeli, o şeyin olması mümkün olan bütün hallerini ifade eder. Örneğin bir kutudan çıkan Legoları düşünün; bu Legolardan oyuncak bir araba, bir ev, bir zürafa yapabilirsiniz fakat dünyanın bütün en akıllı insanları bir araya da gelse bu Legolardan gerçek bir araba, bir ev, bir zürafa yapılamaz. Çünkü bir kutudan çıkan Legoların potansiyelinde gerçek bir araba, bir ev, bir zürafa olmak yoktur. Bu Legoları mümkün olan ne kadar birleştirme şekli olursa olsun bunların hiçbiri gerçek bir arabaya, eve, zürafaya karşılık gelmemektedir. Aynı şekilde içinde bulunduğumuz evrenin potansiyelinde olmayan bir şeyin bu evren içinde ortaya çıkması da mümkün değildir."

"Duyu organlarımızla algıladıklarımız, içinde bulunduğumuz evrenin potansiyeli hakkında bilgi edinmemizi sağlamaktadır: Yıldızlar da, gezegenler de, su da, yüz binlerce bitki türü de, balık çeşitleri de, kuşlar da, böcekler de, arabalar da, bilgisayarlar da, farklı müzik türleri de, kebaplar da evrenin potansiyelinde var olmasalardı şu anda bunları göremiyor, duyamıyor, tadamıyor, hissedemiyor olurduk. Fiziğin ortaya koyduğu tabloya göre evren kuarklar gibi parçacılardan oluşmaktadır ve bunların birleşimiyle kimyadaki periyodik tabloda ortaya çıkan element sayısı 120'nin altındadır (bunların bir kısmı doğal olarak bulunmaz, laboratuvar üretimidir). Bu hammaddeyle tüm bu sayılanlar, yıldızlardan müzik türlerine kadar çeşitliliğiyle evrendeki her şey oluşmaktadır; adeta lego kutusunda olanlar bunlardır ve bu legoların birleşme, ayrışma, yeniden birleşme, hal değiştirme gibi süreçleriyle evrende gözlediğimiz her şey oluşmaktadır. Eğer evrendeki hammadde tüm bu sayılanları ortaya çıkaracak potansiyeli içinde taşımasaydı sayılanların hiçbiri var olamazdı. Birçok kişi üzerinde durmamış olsa da evrenin böylesine bir potansiyele nasıl sahip olduğu cevaplanması en önemli sorulardan birisidir."

"Bu hususta cevaplanması çok mühim şu soru karşımıza çıkmaktadır: İçinde yaşadığımız evrenin bu kadar büyük bir çeşitliliği, güzelliği, aklı, makineyi, besteyi potansiyelinde taşıyor olmasının açıklaması nedir? Evrenin taşıdığı bu potansiyel üzerine yapılacak değerlendirmelerin, bizi Allah'ın varlığıyla ilgili çok önemli bir delile ulaştıracağı kanaatindeyim. Bu delilin önemli bir özelliği bilimsel herhangi bir bulgudan bağımsız olmasıdır. Yani kuantum teorisi, izafiyet teorisi, evrim teorisi gibi herhangi bir teorinin tamamen yanlışlandığını veya önemli değişikliklere maruz kaldığını farz ettiğimizde bile bu argüman hiç etkilenmez. Çünkü bu delilde bilimsel bir teoriden hareket etmeden felsefi bir argüman ileri sürülmektedir. Herhangi bir teorinin doğru veya yanlış olması yıldızların, dünyamızın, çayın ve Mozart'ın eserlerinin bu evrenin potansiyelinde var olduğu gerçeğini değiştirmez. Örneğin izafiyet teorisinin formülleri ister doğru olsun, isterse bir gün bu formüllerin yanlış olduğu gösterilsin, bu farklı durumların hepsinde, çayı veya Mozart'ın bestelerini mümkün kılan potansiyel evrende mevcut olmasaydı bunların var olamayacağını rahatlıkla söyleyebiliriz."

"Bu evrende, evrenin potansiyelinin mümkün kıldıklarından başka bir şey çıkamayacak olması mantığın gereğidir ve duyu organlarımızla algıladığımız her şey bize evrenin potansiyelini göstermektedir. Hatta birisi duyu organlarıyla bu algıladıklarımızın birer hayal olduğu gibi hastalıklı bir şüpheyi ortaya atacak olsaydı yine zihnimizde nasıl bu kadar farklı hayalin var olduğu, nasıl olup da tüm bu sayılanlara benzer hayallere zihnimizin sahip olduğu, yani zihnimizde bu kadar farklı hayalin algılanmasını sağlayan potansiyelin nereden geldiği yine bir açıklamaya ihtiyaç duyardı. Sonuçta burada aktaracağım delili özel yapan hususlardan biri budur; bilimsel teorilerle ilgili köklü değişiklerde hatta bu evrenin bir hayal olduğu gibi en uç

şüphelerde bile bu argümanın savunulması mümkündür. Şimdi "evrenin potansiyeli delili" olarak adlandırdığım bu delili sunmaya geçiyorum:"

1- Evrenimiz cansız ve canlı varlıkları, teknolojik ve sanatsal üretimleri ortaya çıkaran bir potansiyele sahiptir.

2- Evrenin potansiyeli ile ilgili bu olgunun açıklamasını ya teizm ya da materyalist-ateizm yapabilir

3- Teizm evrenin potansiyelini materyalist-ateizmden daha iyi açıklar:

 3-1- Çünkü evrenin bu kadar yüksek oranda çeşitliliği potansiyelinde barındırması teizm açısından beklenir bir olgudur.

 3-2- Çünkü evrenin "güzel" olarak nitelendirdiğimiz yapıları ve sanatsal ürünleri potansiyelinde barındırması teizm açısından beklenir bir olgudur.

 3-3- Çünkü evrenin akla uygun yapıyı ve mevcut kapasitesiyle insan aklını potansiyelinde barındırması teizm açısından beklenir bir olgudur.

 3-4- Çünkü evrenin irade ve bilinci potansiyelinde barındırması teizm açısından beklenir bir olgudur.

4- Sonuçta teizm materyalist-ateizme tercih edilmelidir.

"Bu argümanın birinci maddesi hepimizin gözlediği bir olguya atıf yapmaktadır. Hepimiz bu evrende birçok maden gibi cansız varlık çeşitliliğini, birçok hayvan gibi canlı varlık çeşitliliğini, birçok elektronik alet gibi teknolojik üretim çeşitliliğini ve birçok şarkı gibi sanatsal üretim çeşitliliğini gözlemliyoruz. Eğer evrenimiz bunları oluşturacak potansiyele sahip olmasaydı bunların oluşamayacak olması mantığın gereğidir, bu konuda materyalist ateistler ve teistler arasında bir farklılık olduğundan bahsedilemez."

"Evrenin bu kadar çeşitliliği potansiyelinde taşıması olağanüstü bir durumdur. Etrafımızda uçan kuşlardan elimizdeki camdan bardağa, cebimizdeki telefondan fondaki Mozart'ın melodisine kadar deneyimlediğimiz tüm bu olgular evrenin potansiyelinin bunları mümkün kılması sayesinde var olmuştur. Daha önceki argümanlarda ele alınanları olduğu gibi bu kadar temel bir meseleyi de ancak tüm evren hakkında açıklama getirme iddiasındaki ontolojik yaklaşımlar açıklayabilir. Daha öncekilerde olduğu gibi bu konuda da iki rakip yaklaşım karşımıza çıkmaktadır; bunlar teizm ve materyalist-ateizmdir."

"İleri sürülen bu delilde materyalist-ateistlerin kabul etmeyecekleri madde üçüncü maddedir. Çünkü bu maddenin doğru olması halinde teizmin materyalist-ateizme tercih edilmesi gerektiğine dair sonuç çıkacaktır. Görüldüğü gibi burada sunulan delilde odaklanılması gerekli olan üçüncü madde kritiktir ve bu **113 | Ateistlere 19 soru**

maddenin alt-maddeleri olarak ifade edilen dört husus (3-1, 3-2, 3-3 ve 3-4'te belirtilen) aşağıda irdelenerek buradaki iddia savunulacaktır."

"Bu argümanda kullanılan metodoloji, yani hangi görüşün doğru olması halinde mevcut gözlediğimiz durum daha beklenirse, doğru olması en muhtemel görüşün o olduğu hususunda bunu delil kabul etmek, güncel hayatta çokça kullandığımız bir akıl yürütme şeklidir. Örneğin Emre ile Cengiz'in kendileri için çok önemli bir yarışa girdiğini düşünün, siz yarış bittikten biraz sonra yarış alanına gelmiş olun; eğer Emre'yi çok sevinçli Cengiz'i üzgün görürseniz Emre'nin yarışı kazandığına, yarışı kimin kazandığını görmeden ve duymadan, hükmedebilirsiniz. Çünkü Emre yarışı kazandıysa sevinçli olmasının ve Cengiz kaybettiyse üzgün olmasının beklendiğini ve bunun aksi durumda Emre'nin üzüntülü ve Cengiz'in sevinçli olmasının beklendiğini bilirsiniz. Bu bilginizle Emre'nin sevinçli Cengiz'in üzgün olduğunu gördüğünüzde yarışı Emre'nin kazandığı kanaatine ulaşırsınız. Burada kullanılan akıl yürütme şekli de tam olarak böylesine sıkça kullandığımız bir akıl yürütme şeklidir; mevcut durumu hangi görüşün doğru olması durumunda bekliyorsak, bu durumun gözlenmesi o görüş için delil hükmündedir."

Caner'in kitabında argümanın dört alt önermeden oluşan üçüncü önerme için yaptığı açıklamaları atlayarak aynı bölümün son iki paragrafını alıntılıyorum.

"Bu delili önemli kılan özelliklerden bir tanesi doğadaki yapıların yanında insanların bilimsel, teknolojik ve sanatsal üretimlerini de Allah'ın varlığıyla ilgili bir delilin objesi kılmasıdır, çünkü bunların evrenin potansiyelinde mümkün kılınması (evrenin bu potansiyelle yaratılması) sayesinde insanlar bunları üretebilmiştir. Bu yaklaşım bilim insanlarının ve sanatçıların yaptığını küçültmediği gibi bilakis arttırır, çünkü bu bakış açısına göre bilim insanları ve sanatçılar Allah'ın evrene potansiyel olarak koyduğu zenginliği keşfetmemize her üretimleriyle -bunu bilerek veya bilmeyerek de olsa- katkı sağlamaktadırlar. Allah tüm tasarımların ezeli sahibidir, Allah yaratıcı tasarımcıdır; bilim insanları ve sanatçılar ise keşfedici tasarımcılardır."

"Kısacası evrende tanık olduğumuz her şey, evrenin bunları mümkün kılan bir potansiyele sahip olması sayesinde var olmuştur. Evrendeki muazzam çeşitlilik, "güzel" olarak nitelendirdiğimiz manzaralardan sanatsal üretimlere tüm varlıklar, akla uygun yapı ve mevcut kapasitesiyle insan aklı, ayrıca irade ve bilinç gibi özellikler hep evrenin bunları mümkün kılan bir potansiyeli sunması sayesinde var olmuşlardır. Böylesine bir potansiyel, teizm açısından beklenecek bir durumdur, materyalist-ateist görüşün içinde ise böylesi bir potansiyeli beklenir kılacak hiçbir unsur yoktur. Bu ise teizmi materyalist-ateizme tercih etmemiz gerektiğiyle ilgili argümandaki sonuca bizi ulaştırmaktadır."

Caner'in yukarıda sunduğu "evrenin potansiyeli" argümanı, deterministik bir evrenin daha ilk anında ateizmin "akıllı-tasarımcısız" var olma tezini çürütürken, rastgele bir evrenin de her anında mucizeler gerçekleştirerek ateistin "rastgele" varsayımını çürütür.

Ockham'lı William bundan 700 yıl önce bir olay için sunulan alternatif açıklamalar arasında nasıl tercih yapmamız gerektiği ile ilgili olarak bir yöntem aradı. Bir fenomeni açıklamak için iki alternatif açıklama arasından daha basit olanı, daha az varsayıma sahip olanını tercih etmeyi ve daha karmaşık ve daha çok varsayımlı olanları ise tıraş edip atmayı önerdi. Her zaman güvenilir bir yöntem değilse de genelde gerçeğe daha yaklaştıran bir yöntem… Örneğin, teleskopun icadı ve daha iyi gözlemler sonucunda gezegenlerin hareketlerini tahmin etmede zorlanan Ptolemik dünya merkezli modelini savunanlar gezegenler için yörüngelerinde alt yörüngeler ve geriye doğru hareketler içeren karmaşık modeller ürettiler… Kopernik dünya yerine güneşi merkeze koyunca ve Kepler de dünyanın yörüngesini daire yerine oval olarak çizince ortaya çıkan yeni basit model gözlemlerle çok daha uyumlu oldu. Ockham'ın Usturası Kopernik'in basit modelini uğruna dünya merkezli karmaşık modeli tıraşlayıp atmamızı önerdi.

Ockham'ın Usturası eğer hala kesiyorsa, atomların yoktan veya "singularity" denen ne idüğü belirsiz bir noktadan ortaya çıkması tezini teziyle birlikte milyarlarca yıl sonra onların birkaç milyar tanesinin, yine atomlar gibi yoktan ortaya çıkan yasalara uyarak şu satırları okuyan ateistin beyni biçiminde evrimleşmiş olduğu tezini de tıraşlaması gerektiğine inanıyorum.

Evet ateist kardeşim, şu kitabın bizzat kendisi, şu anda bu kelimeleri okuyan gözlerin, cebindeki telefon, telefonundaki programlar ve beynindeki nöron hücreleri ve oluşturdukları düşünceler… Hepsi evrenin potansiyelinin bir gerçekleşmesinden ibaret değil mi? Sonsuz bilgi içeren bu potansiyeli içeren everen sonsuz bilge bir Yaratıcıyı gerektirmez mi?

# 6. "Tanrı yok" demek tanrılık iddiası değil mi?

"KIERKEGAARD'ın aslında yazdığı şey [iman sıçraması] değil "imana sıçrama" idi. Fikri özel olarak dindar kılan bir edat değişikliği… Ancak inanç sadece dinin tekelinde değildir. Dinde olduğu kadar bilimde, sanatta veya insan düşüncesinin diğer alanlarında da önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. Ve her zaman, bilinmeyene sıçramayı gerektirir. Dogmatik ateistler bilimin tüm cevaplara sahip olduğunu veya yakında sahip olacağını düşününce, en radikal dindarlar
kadar emin olmanın büyüleyici aldatıcılığına kanabilirler. Sonunda, bilimin adını boşuna kullanırlar; çünkü iman—ortağı şüphe ile birlikte—bilime din için olduğu kadar da bilim için zorunludur. Daha doğrusu, iyi bir din için olduğu kadar iyi bilim için gereklidir." (*Agnostic: A Spirited Manifesto*, Lesley
Hazleton, Riverhead Books, 2016, p. 75)

Yaklaşık 1,5 kilogram ağırlığında ama milyarlarca ışık yılı uzaktaki galaksilerden ve atom altı parçacıklardan bilgi toplayabilen evrenin bildiğimiz en harika nesnesi… Ne

var ki sınırsız gibi görünen öğrenme kapasitesine ve yaratıcı yeteneğine rağmen çok temel sınırları ve zaafları da var.

Tanrı diye zekâ sahibi ezeli bir yaratıcının var olup olmadığı konusundaki kararsızlığı, yani agnostizmi anlarım. Bunu agnostiğin gençliği, felsefi düşünme konusundaki yetersizliği, Tanrı'ya inandığını iddia edenlerin uydurdukları kutsal yalanlara, tanrıları adına işledikleri şeytanlıklara karşı gösterdikleri duygusal tepki sonucu varılan bir istasyon olarak değerlendiririm…

Agnostiğin zamanla o istasyondan deizme ve hatta monoteizme ulaşma şansı olduğuna inanırım. Ancak sınırlı sayıda ve sınırlı güçte olan duyularla, sınırlı bilgiyle sonsuzluğu ilgilendiren bir soruya "yoktur" cevabı vermek için cehalet ile birlikte kibir sahibi olmalı.

Doğuştan kulakları duymayan veya doğuştan gözleri görmeyen insanlar iki ayrı adada yaşasa, sağırlar adasında ses (titreşim+algı) gibi bir olayın varlığından; körler adasında yaşayanlar da renklerin varlığından (ışık+algı) muhtemelen habersiz olunacak. Körler adasında gözlerine kavuşan birisinin renkler konusundaki iddiaları dogmatik körler tarafından muhtemelen alay edilerek inkâr edilecektir. Mevcut duyu organlarımızdan birisinin yokluğu üzerinde düşündüğümüzde vardığımız felsefi sonuç şudur: Farkına vardığımız varlıkların sayısı duyu organlarımızın sayısı ile doğru orantılıdır. Şu anda çok farklı varlıklar bizi fark edebilirken biz onların varlığını bile fark edemiyor olabiliriz. Elbette bu ihtimal, göremediğimiz herhangi bir şeyin veya bir masal kahramanının varlığını ispat etmez. Ancak, körler adasında bir arkadaşımızın hiçbirimizin göremediği "renkler" konusundaki iddialarını bağnazca ve dogmatikçe reddetmemiz nasıl yanlışsa, beş duyu organımızla algılayamadığımız bir şeyin varlığına kanıtları olduğunu iddia eden bir arkadaşımızı da bağnazca ve dogmatikçe reddetmemiz yanlıştır.

Hristiyanlığa ve dinlere karşı keskin eleştiriler getirmiş bir agnostik bir felsefeci olan Bertrand Russel, "Modern dünyadaki temel sorun, aptalların kendilerinden son derece emin, akıllıların ise devamlı şüphe içinde olmalarıdır" diyerek dogmatik fanatizmi eleştirmiştir. Elbette, modern dünyada değil, tarih boyunca böyle olmuştur. Halkının dinini ve tanrılarını sorgulayan İbrahim'e, Sokrat'a, İsa'ya, Hypatia'ya, Muhammed'e, Galileo'ya, Reşad'a ve daha binlerce sorgulayan aydına karşı dindar veya dinsiz dogmatiklerin tepkisi aynı olmuştur. Kendilerinden emin olarak dogmaları sorgulayanlara ve arkadaşlarına karşı savaş açmışlar ve onları öldürmüşler veya ülkelerinden sürmüşler. Kuşkusuz, dogmatik dindarların sayısı ve insanlığa verdikleri zarar dogmatik ateistlerden kat kat fazladır. Ancak, konuyu ekonomik ve sosyopolitik etkileri açısından değil, felsefi tutarlılık açısından değerlendirdiğimizde her iki grubun ortak hastalıkları olduğunu görürüz.

Dikkatsiz bazı okurlarım beni İspatlama Mecburiyeti (*Argument from Ignorance*) diye bilinen bir safsatayı işlediğimi sanabilir. Alakası yok. Ben bilgimizin sınırlı oluşundan yola çıkarak peygamberler gönderen bir Tanrı'nın, hatta deistlerin inandığı bir

Tanrı'nın var olduğunu ileri sürmüyorum. Bilgimizin sınırlı oluşundan yola çıkarak bu konuda negatif bir tezi ileri sürmenin yanlış olduğunu ileri sürüyorum. Çünkü dinlerüstü bir Tanrı'nın varlığı konusu herhangi hayali bir şeyin ontolojik varlığı gibi sonsuz ihtimalli bir spekülasyon değil, mantıksal olarak zorunlu birkaç seçenekten biridir. Evren ya ezelidir, ya kendi kendisinin yaratıcısıdır, ya da evreni yaratan evren dışı ezeli bir güç vardır.

Dogmatik dindarlar ile dogmatik ateistler benzeri hastalığı taşırlar. Dogmatik dindarlar hiçbir kanıtları olmadan metafizik ve tanrı konusunda "pozitif mutlak bilgi" sahibi olduklarına inanırlar. Dogmatik dindarlara tepki gösteren dogmatik ateistler de metafizik ve tanrı konusunda "negatif mutlak bilgi" sahibi olduklarına inanırlar. Dostum Lesley Hazleton *Agnostic: A Spirited Manifesto* adlı kitabında bu benzerliğe şöyle dikkat çeker:



"Modern fiziğin bazı temel paradigmalarının sadece adları, köktencileri duvara kadar itebilir veya en azından normalden daha fazla duvara yak-
laştırabilir. Einstein'ın iki görelilik teorisi, Heisenberg'in belirsizlik ilkesi ve Gödel'in eksiklik teoremleri, hepsi de bir zamanlar elinde tuttuğu şeylerin kapana kaldığı bir dünyanın parçasıdır. Fotonlar aynı anda hem dalgalar hem de parçacıklar gibi görünüyorsa, bir zamanlar bilardo topu kadar objektif olarak sağlam görünen şeyin kaypakça temelsiz olduğu anlaşıldı. Dogmatiklerin tahammül edemeyeceği şey bilimsel kesinlik değil, belirsizliği, yani hiçbir bilginin mutlak olmadığı bilgisidir. Ve bu işte yalnız değiller."

"Bilimin rolünün belirsizliği ve kuşkuyu yok etmek olduğu illüzyonuna inananlar bilginin kaygan kalitesinin katlanılamaz bulunmasından sorumlular. Einstein'ın "Bilimsel materyalistler" diye çağırdığı bu grup "ilham vermeyen deneyselcilik" noktasında karar kılmaya mahkumlar. Gördüğü gibi, "hem fanatik ateistler hem de dindar fanatikler, kürelerin müziğini duyamayan yaratıklardır." Hem bilim hem de yaşam için kalaylanmış bir kulakla lanetlenerek, gözlemlenebileceklerin sınırlarının ötesinde "incelikli, soyut ve açıklanamayan" şeylere kayıtsız kalırlar." (*Agnostic: A Spirited Manifesto*, Lesley Hazleton, Riverhead Books, 2016, p.77-78)

Kısacası, delilsiz/kanıtsız olarak bir şeye iman etmek nasıl ki saflık ve hatta aptallık ise, delilsiz/kanıtsız olarak inkarda inat etmek ve delilleri peşinen ret etmek de bağnazlık ve hatta yobazlıktır.

Evet ateist kardeşim, niye agnostik değil de ateist oldun? Evrenin akıllı bir ilk sebebi olmadığına ne kadar eminsin? Delilin ne? Elindeki kitaptaki delilleri objektif olarak değerlendirebilecek misin?

# 7. Ateistler için ahlakın temeli nedir?

Geri/zorba toplumlar ile ileri/uygar toplumlar arasındaki farkı en kısa biçimde özetlemem istense şunu derim: Zorba toplumların iki karakteristik özelliği vardır.

1. Geri/zorba toplumlarda marjinal fikirlere ve muhalefete tolerans azdır. İktidarı elinde tutanlara yönelik eleştiriler sansürlenir veya cezalandırılır. Gerici toplumlarda devlet ve halk hakaret ile iftira arasında da ayırım yapmasını bilmez. Hakareti yasaklayan, özellikle politik ve/veya dini liderlere/kahramanlara hakareti yasaklayan toplumlarda sansür, zulüm ve yolsuzluk artar; yalan propaganda ile diktatörler güçlenir. Hakaret özgürlüğü olmayan bir ülkede fikir özgürlüğü olmaz. Hakaret yasaksa, iktidardaki yobaza yobaz, hırsıza hırsız, zalime zalim diyemezsin.

| **HAKARET (doğru değilse)** | **İFTİRA (doğru değilse)** |
|---|---|
| Oğuz'un oğlu Cengiz bir ayı gibi... Psikopatın teki... | Oğuz'un oğlu Cengiz dün Erdem'in küçük oğlu Barış'ı kebapçının önünde sövüp dövdü. |
| Belediye başkanı yalancı | Belediye başkanı eşini sarışın danışmanıyla kandırıyor |
| Cumhurbaşkanı hırsız | Cumhurbaşkanı geçen yıl sarayın bütçesinden 87 milyon doları gizlice İsviçre bankalarına yatırdı |

2. Geri/zorba toplumlarda devlet ve halk ahlaki kurallar ile suçlar arasında ayırım yapmasını bilmez. Ahlaksızlığı cezalandıran ve din dayatan toplumlar bol despotlar ve ikiyüzlü insanlar üretir. Suçları cezalandırmayan toplumlar da felaketlere mahkûm olur. Ahlak ve Suç ayırımını şu örneklerle sergileyebiliriz:

| **DİN ve/veya AHLAK İHLALİ** | **SUÇ** |
|---|---|
| Oruç tutmamak, namaz kılmamak. | Kontrattaki sözünü tutmamak |
| "Öğrencilik yıllarımda öğretmenlerin gözdesiydim" diye yalan söylemek | Sahte diploma kullanmak |
| Barda alkol kullanmak | Alkollü araba sürmek |
| Türbelerden yardım istemek | Hastaya şifa diye deve sidiği, pipolar hastasına muska satmak. |

Hukuk, kişiler arasındaki ilişkilerde yarar/zarar; suç/ceza, kısacası adalet prensiplerini kapsar. Objektiftir. Ahlak ise kişinin başkasıyla olan ilişkilerinde beklenilen davranışlar bütünüdür. Kültürel sübjektiftir. Örneğin, "Öğrencilik yıllarımda

öğretmenlerin gözdesiydim" diye yalan söylemek ahlaksızlıktır ama sahte diploma kullanmak suçtur. Sarhoş olmak ve sövmek bir ahlak sorunudur ama sarhoşken araba kullanmak veya söverken iftira etmek bir suçtur. Reşit biriyle evlilik dışı karşılıklı rıza ile cinsel ilişki bir ahlak sorunudur ama evli birisinin eşini kandırıp başkasıyla cinsel ilişki kurması ahlaksız oluşuna ek olarak bir suçtur. Aynı şekilde, pedofili, tecavüz veya cinsel taciz de birer suçtur.

Ahlak dine, kültüre veya kişiye göre değişebilir. Ahlak görelidir ama suç objektiftir; hatta büyük suçlar evrenseldir. Telekomünikasyon, internet çağında ve uluslararası ticari ilişkilerin zirvede olduğu bir çağda birçok ahlaki kural bölgesel din, kültür sınırlarını aşarak yaygınlık kazanıyor. Şunu vurgulamak isterim. Bir ahlaki kural tüm dünyada kabul görse bile, hukuki suçlar gibi rasyonel-evrensel bir niteliğe sahip olmaz. Ahlak olsa olsa popüler olur, moda olur. Popüler bir ahlakın etkinliği popüler oluşuna bağlıdır; ama evrensel bir hukuk bir çağda veya ülkede popülerliğini yitirse bile rasyonel olarak evrensel olması gerektiği için evrenseldir. Cinayeti suç olmaktan çıkaran bir toplum, toplum olarak gelişip büyüme amacına ihanet eden çelişkiyi işlediği için yok olmaya mahkumdur. Ama kellerin şapka takmasını ahlaki bir kural diye ayıplayan veya sol elle yemeği ayıplayan bir toplum mutluluk indeksindeki puanından biraz kaybedebilir ama hala toplum olarak yaşayıp gelişebilir.

Başka bir kişiye veya topluma zarar veren kasıtlı bir davranış suç kategorisindedir. Kuşkusuz bazı durumlarda bir davranışın başkalarına zarar verip vermediği, zararın ne kadar doğrudan veya dolaylı olduğu açık olmayabilir ve bir davranışın ahlaksızlık mı yoksa suç mu olduğu konusu tartışılabilir. Dahası, özgürlükleri kısıtlamanın bireye ve topluma vereceği çok yönlü zararlar ile yasağın bireye ve topluma vereceği çok yönlü yararlar hesaplanıp tartışılabilir…

Zamanları, vatanları ve renkleri farklı da olsa tüm rasyonel insanların ittifak ettikleri evrensel bir hukuk anlayışı var. Örneğin, Musa'ya verilen On Emir'in ilk ikisi kişinin özgürlüğünü ilgilendiren entelektüel ve ahlaki maddeler, onu izleyen iki madde de teolojik maddeler olup geri kalan altı madde evrensel hukuk ve ahlak kurallarını hatırlatır.

1. Karşımda başka ilahların olmayacak.
2. Kendin için oyma put, yukarda göklerde olanın yahut aşağıda yerde olanın yahut yerin altında sularda olanın hiç suretini yapmayacaksın, onlara eğilmeyeceksin ve onlara ibadet etmeyeceksin.
3. Yehova'nın, Rab'ın ismini boş yere ağıza almayacaksın.
4. Sebt gününü takdis etmek için onu hatırında tutacaksın. Altı gün işleyeceksin ve bütün işini yapacaksın, fakat yedinci gün efendin Rabb'e Sebttir. Sen ve oğlun ve kızın, kölen ve cariyen ve hayvanların ve kapılarında olan garibin hiçbir iş yapmayacaksınız. Çünkü Rab gökleri, yeri ve denizi ve onlarda olan bütün şeyleri altı günde yarattı.
5. Babana ve anana hürmet edeceksin.

6. Öldürmeyeceksin.
7. Zina etmeyeceksin.
8. Çalmayacaksın.
9. Komşuna karşı yalan şahitlik yapmayacaksın.
10. Komşunun evine tamah etmeyeceksin, komşunun karısına yahut kölesine, yahut cariyesine, yahut öküzüne, yahut eşeğine, yahut komşunun hiçbir şeyine tamah etmeyeceksin.

Başka bir kişinin veya toplumun hakkını ihlal etmeyen ama toplumun normlarıyla uyum halinde olmayan ve bu yüzden kötü örnekler olarak görülen davranışlar, dinlerin veya kültürlerin oluşturduğu ahlaki kurallar ile azaltılmaya veya yok edilmeye çalışılır.

Suçların cezaları yasalarla belirlenmiş ve uygulaması rutinleşmiş olduğu halde, ahlaksız davranışlara karşı gösterilen bireysel ve toplumsal tepki değişkenlik gösterir. Örneğin, odasını temiz ve düzenli tutmayan, tembel ve cimri bir yurt arkadaşının bu davranışlarını beğenmediğin için o arkadaşı ahlaksız bulabilirsin ve buna karşı misilleme yaparak, onunla konuşmayarak veya onunla aynı evi paylaşmayarak tepkini gösterebilirsin.

Dindar birisi izlediği dinin "günah" listesindekileri ahlaksızlık olarak değerlendirir ve onları Tanrı'nın beğenmediği davranışlar olarak bilir. Deist veya ateist birisi ise kendi beğenmediği davranışları ahlaksızlık olarak tanımlar. **Hukuk objektif, ahlak sübjektiftir**

Kısacası deist veya ateist için ahlak sübjektif veya rölatif davranış kurallarıdır; kişiye, yere ve zamana göre değişebilir. Bir grubun kimliğini bireysel kimliğine tercih eden bir ateist için ahlak ve ahlaksızlık, üyesi olduğu gurubun sübjektif ve rölatif kurallarından ibarettir. Bir ateistin bir şeyi ahlaksız görmesi ile bir yemeği beğenmemesi, sigara içmeyi zararlı görmesi veya sarhoş olması ile aynı ikna gücüne sahiptir. Ateist beğenmediği veya zararlı bulduğu bir davranış konusunda başka birisini, hatta başka bir ateisti soyut, evrensel veya bilimsel bir ahlak adına ikna edemez.

Kuşkusuz ateistler davranışların belli bir gruba veya tüm insanlığa yarar ve zararı konusunda tartışabilir ve muhatabına "bak bu davranış biçimi senin için de yararlı, şu davranış biçimi senin için de zararlıdır" türünden pragmatist bir tartışma ile ikna edebilir. Pragmatizme indirgenen bir ahlak anlayışında insest, evlilik dışı cinsel ilişki, hayvanlarla seks, çok eşlilik ve daha nice davranış başkalarına zorla dayatılmadığı sürece sadece kişiye verdiği yarar ve zarar açısından değerlendirilir ve böylece ahlakî açıdan hayvan eti yemek, sebze yemek, cep telefonu kullanmak, araba sürmek, sigara içmek, alkollü içki kullanmak, tefecilik yapmak, kumar oynamak, dans etmek, eğlenmek, kilo almak, şarkı söylemek ile aynı kategoride yer alır.

Faydacı ahlak anlayışına göre, en çok sayıda insana en çok mutluluk sağlayan eylemler ahlaklı eylemlerdir. Ancak, Felsefi Ateistlerden farklı olarak, DuygusalAteist, TepkiselAteist, SünniAteist, veya KatolikAteist diye tanımladığım ateistler bazı davranışlara karşı yarar-zarar hesaplarının dışında, dogmatik bir ahlak anlayışı ile tepki göstermektedir.

Diyalektik materyalistler din ve kültürü "üst yapı" olarak görür ve "küçük burjuva" takıntıları olarak değerlendirir. Bu değerlendirme "bilimsellik" iddiasında olanlar için tutarlı bir yaklaşımdır. Ama bilimsellik iddiasında olan ateistlerin özellikle bazı seksüel davranışlara karşı abartılı tepkileri ahlak felsefeleriyle tutarlılık arz etmemektedir. Aksine, din ve kültür tarafından ahlaksızlık olarak tabulaştırılan davranışları tutarsız bir popülist tavırla ahlaksızlık olarak yaftalamaktadırlar. Hatta daha da garibi bu konuda kraldan çok kralcılık, imamdan çok imamcılık bile yapmaktadırlar.

## Seks tabuları konusunda molla kesilen ateistler

Ateist2.org forumunda tartışmaya girdiğim ateistlere 31 Aralık 2009 tarihinde "Ahlak Konusunda Vaazlar ve Fetvalar Veren Sünni Ateist Mollalara bir çift söz" başlığı altında şu eleştiri ve soruyu yöneltmiştim.

Muhammed peygamberin 9 yaşındaki bir çocukla evlendiğini, baş kestiğini, insanları inançlarından dolayı öldürttüğünü, dört kadınla zevk için evlendiğini, 30 erkek gücünde olduğunu ve daha nice hakaret ve yalanı rivayet eden hadis kitaplarını kullanan ve bu arada aynı rivayetçi çevrelerce anlamları çarpıtılmış ayetleri de bu saldırıları için malzeme olarak kullanan bazı ateistler Muhammed peygamberi Sünni bir vaiz kafasıyla eleştirmekte, bir molla gibi ahlaki fetvalar savurmaktadır. Ahlak konusunda havalara girmeyen rasyonel ve tutarlı ateistler lütfen alınmasın. Zira bu yazı doğrudan onlarla ilgili değil.

Ateistin ahlakı bilimsel olmalı. Yani, evrim içinde biçimlenmiş faydacı bir ahlak olmalı. İnsanı "*self-interested rational utility-maximizers*" olarak tarif eden ekole katılıyorum… Yani bizler kendisine yarar sağlayacak şeyleri arttırmaya çalışan, çıkarcı, rasyonel varlıklarız veya öyle olması gereken varlıklarız. Bu çıkarcılık genetik yapımıza bile işlemiş. Bu yüzden kendi çocuklarımızı başkalarının çocuklarına tercih ederiz.

Dağda Tarzan veya Jane olarak yaşamaktan bıkan ve köye inen bir ateist (veya agnostik, deist) diğer köylüler gibi amacına uygun davranmak zorunluluğu hisseder. Amacı köydeki insanlarla birlikte barış içinde yaşamak ve yeteneklerini ve ürünlerini takas ederek daha konforlu bir hayat yaşamak olduğu için rasyonel bir ateist diğer rasyonel insanlar gibi hırsızlık yapmamaya, başkalarını öldürmemeye dikkat eder. Zira başkasını öldürünce kendi hayatını ve çocuklarının hayatını tehlikeye sokar. Güven ve konfor için geldiği köyde uykusuz, huzursuz ve güvenliksiz bir hayat sürmesi bir çelişkidir ve bu çelişkiyi minimuma indirmeye çalışır.

Bu arada, köyde seks ilişkileri konusunda da bazı kurallar gelişecektir... Köye inen emekli Tarzan'ın ateist olduğunu varsayalım. Ateist bir yol bulup diktatör olmazsa bireylerin ortak (veya ortalama) duygu ve kaygılarını yansıtan toplumsal kurala uymak zorundadır. İstemese bile... Yani ateistin seks ahlakı yarar ve zarara dayanır, dayanmalıdır. Eğer ateist, grup seksini tercih ediyorsa o konuda bir değişimi arzu edecektir. Eğer ateist eşcinsel ise normları ve kuralları o yönde özgürlük için eğmeye gayret edecektir. Grubun yerleşik tabularını beğenmeyen ateistler yakalanmadıklarına emin oldukları zamanlarda bu kuralları ihlal edeceklerdir ve bir araya gelip bu olumsuz tavrın değişmesi için kampanya başlatacaklardır.

Böyle olunca, bir ateistin poligamiye evrensel ahlaki bir prensip adına karşı çıkması anlamsızdır, çelişkilidir. Eğer ateist zengin ve güçlü bir erkekse onun poligamiye karşı çıkması rasyonel değildir. Ama aynı ateist fakir ve güçsüzse kendisine kadın kalmayacağını bildiği için zenginlerin ve güçlülerin bu lüksüne karşı çıkacaktır. Tabi zeki bir ateist ise… Tanrı adına ahlak uyduramayınca, kendi çıkarını gütmek için çeşitli kavramlar uydurup o kavramlar adına mutlak prensipler uydurmaya kalkacaktır. Tabi o kavramların otoritesi irdelendiğinde onların boş olduğu, sadece kişisel çıkar için paravan olarak kullanıldığı anlaşılacaktır.

Sözün özü, burada ahlak adına Muhammed'in cinsel hayatını eleştiren ateistler tek kelimeyle mollalık yapıyorlar. Sünnilerin çelişkilerini ve ikiyüzlülüklerini açığa çıkarmak için bunu gündeme getirmeleri gayet makul, ama sanki eleştirdikleri konularda kendilerinin tutarlı ve **değişmez** (mutlak) prensipleri varmış gibi havalara girmeleri ve bu eleştiriyi bir molla bağnazlığıyla yapmaları tutarlı değildir. Bu tür ahlakçılar Sünni veya Katolik Ateistlerdir ama farkında bile değiller.

Örneğin, burada ahlak adına mangalda kül bırakmayan ve İmam Gazali gibi ahlak dersleri vermeye çalışan ateistlerin Sünni Ateistler olup olmadığını şu soruyla turnusol kâğıdı gibi açığa çıkarabiliriz:

Kız kardeş ve erkek kardeşin birbiriyle cinsel ilişkiye girmesi sizce ahlaki mi? Böylesi bir cinsel ilişkinin sakat çocuk doğurma oranının 40 yaşını aşmış bir kadının sakat çocuk doğurma oranından pek fazla olmadığını hesaba katarsanız, bu tür ensest ilişkilere girenler çocuk sahibi olmak isteyen 40 yaşındaki kadınlar kadar mı ahlaksız olmuş olurlar? Dahası DNA testleriyle çocuğun hastalıklı olmadığı anlaşılınca kürtajdan vazgeçilse?

Veya birbiriyle cinsel ilişki kurmak isteyen kardeşler prezervatif kullanarak, hap alarak veya ameliyatla çocuk doğurma şıkkını tamamen ortadan kaldırsalar? Buna hayır diyecek bir ateistin niye hayır dediğini ve **HAYIR**'ının puntosunun ne kadar büyük olduğunu merak ediyorum.

## Eşcinsellik korkusu-korkusu

Ateistlerin ve laiklerin ahlak ve hukuk konusunda gösterdikleri bu tutarsızlığı ifşa eden bir tartışmayı aşağıya alıyorum. Aşağıdaki tartışma 1996 yılında Arizona Üniversitesi Hukuk Fakültesinde ben ve diğer hukuk doktorası yapan arkadaşlarım, Jay Powell, Alan Goldberg, Kenneth Miller ve James Nolan arasında oldu. Üniversite tarafından kurulmuş olan internet forumunu kullandık. "*Homophobia Phobia*" (Eşcinsellik Korkusu Korkusu) başlığıyla 19.org sitesinde yayınladığım bu tartışmayı İngilizceden Türkçeye çeviren New Yorklu dostum Ali Hakan Duman'a teşekkür ederim.

**Açık fikirlilik?** – 22 Ekim 1996

**JAY:** Birkaç yıl ver göreceksin sadece bu yasa Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmeyecek, orduda açık fikirlilerin sayısı artacak. Ordu hoşgörü ve serbest düşüncenin kalesi olacak demiyorum, ama her gün orduda eşcinsellerin göreceli eşitliği daha olası hala gelecek.

**EDİP:** Siyasi bağlamda, hoşgörü, açık fikirli ve özgür düşünce gibi kavramlar hoşgörüsüzlük, dar görüşlülük ve önyargılı düşüncelere gebe. Doğruluk, aile değerleri ve vatanseverlik gibi kavramlar muhafazakâr gibi politikacılar tarafından istismar edilebilir.

Eşcinselleri destekleyen ama çok eşlilik, hayvanlarla cinsellik, çocuk pornografisi ve ebeveyni ya da kardeşi ile cinsel ilişkiyi (ensesti) uygulamak isteyenler gibi daha ezilen grupların durumlarına sessiz olan bu açık fikirliler için küçük bir sorum var: Ne kadar açık fikirlisiniz?

İkinci soru: Eşcinselliği iğrenç bulanlar için ne kadar hoşgörülüsünüz?

Ben, eşcinsellere karşı ayrımcılığı desteklemiyorum; "evlilik" hariç. Şahsen eşcinselliği ahlaken yanlış ve cinsel şaşırmışlık olarak buluyorum. Bu özgür seçim ile güçlendirilmiş evrim fabrikasında, bir montaj hattı-hatasıdır. Genetik bozukluk ve yanlış seçim ürünüdür.

**JAY:** Edip ilginç bir noktaya temas etti ve göstermektedir ki hepimizin hoşgörüsüzlükte belli bir ölçümüz var. Bunu çok iyi anlıyorum. Aynı zamanda açık hoşgörüsüzlüğü ve nefret ayırımcılığını kabul etmeme konusunda dikkatli olmalıyız. X miktarınca hakların var olması daha fazla hak elde edilemeyeceği anlamına gelmez. Aynı şekilde X miktarınca hoşgörüsüzlüğün var olması daha fazla hoşgörüsüzlük için bahane olamaz. X miktarın hepimizden farklı olduğunu biliyorum ve hayvan cinselliğini ve eşcinselliği tam olarak ilişkilendirmenin de yanlış olduğunu biliyorum.

**EDİP:** Yanıtınız için teşekkür ederim Jay. Eğer belirli bir hak için kullandığımız delil ve tartışmalar belirli başka bir hak için de kullanılabilirse, o zaman benzeri durumdaki

haklar göz ardı edilmemelidir. Benzer şeyler benzer şekilde değerlendirilmelidir. Aksi takdirde, biz ya:

1. İkiyüzlü davranıyoruz.
2. Daha fazla güce sahip olanları savunuyoruz.
3. İddiamız samimi değiliz.

Bana eşcinselliğin **neden** bir hak olarak kabul edilmeli olduğunu; fakat hayvanlarla cinsel ilişkiye girmenin ve diğerlerinin bir hak olmadığını açıklar mısınız? Tezimin ana noktasına cevap vermediniz, fakat herhangi bir sebep vermeden reddettiniz.

**Oğlancılık** - 25 ekim 1996

**JAY:** Edip, benim eşcinselliğin neden bir hak olduğunu (belirli terimlerle) ispat etmemi istiyorsunuz anlıyorum. Bunu yapmak için eşcinsellik konusundaki konumumu açıklamalıyım. Şunu belirtmeliyim ki ben Yargıtay'ın ilgi çeken birçok sorununda Rehnquist, Scalia, ve Thomas'ın görüşlerine yakınım.

**EDİP:** İroniye bakın ki ben de Brennan ve onun gibilere yakınım.

**JAY:** Edip, "açık fikirlilikle" ilgili ilk tartışmamızda dediniz ki eşcinsellik hem "genetik mutasyon" ve hem de "iğrenç yanlış bir seçim". Eğer eşcinsellik genetik mutasyon ise o zaman değişmezlik sorununu yaratır. Bu değişmezlik genellikle Anayasanın sonradan eklenen 14'üncü maddesi (*Amendment*) ile değerlendirilmesine olanak verecek. Bu da tartışmanın sonu demek!

**EDİP:** İyi de Jay, siz **ve** ile **veya** bağlantısını birbirine karıştırdınız. Ezici bir şekilde bilimsel araştırmalar ve gerçekler (bazı eşcinsellerin birden fazla cinselliğe dönmesi) gösteriyor ki ikisinin karışımı doğru olan.

İkincisi, neredeyse bütün davranışların temelinde genetik (değişmezlik) var. Değiştirilemezlik tek başına, daha doğru bir şekilde, yarı-değiştirilemezlik araştırmamayı gerektirmez. Aksi takdirde, şiddet suçları, ya da tecavüz veya hırsızlık işleyenler suçlarının genetik karakterlerinden kaynaklandığını iddia ederek daha az ceza talep edebilir hatta hiç cezayı almamayı talep edebilirler. En azından ahlaki olarak onları kınamamızdan vazgeçmemizi isteyebilirler. Tabii, eşcinselliğin toplum üzerinde herhangi bir olumsuz etkisi olduğu düşünülebilir. Sizce de öyleyse lütfen bana bildirin. İnşaAllah bu noktadan ele alacağım.

**JAY**: Eşcinselliğin "iğrenç" ve "yanlış bir seçim" olması, anayasa ihlali için bir sebep oluşturmaz. Sen eşcinsellik neden bir haktır diye kanıtlamamı bana sordun - ama şunu sana hatırlatmalıyım ki Anayasanın 9. Maddesi (9th *Amendment*) bize başka yasal haklardan doğan hakları verir. Biz onları kendimizle sınırlayabilir ya da bunu yapmamayı seçebiliriz.

**EDİP:** Halk, seçtikleri temsilcileri yoluyla bazı davranışları yasal yapabilir ya da normalleştirebilir. Bir tartışma Eşitlik Hakları iddiasına dayalı ya da Açık Fikirliliğe

dayalı ise ve bu sadece Eşcinseller için kullanılırsa, ikiyüzlü olmaya mahkûm olur. Ben hayvanlarla cinsel ilişki, ebeveyni ya da kardeşi ile cinsel ilişki, çok eşlilik, çocuk pornografisi ve hayvanlara işkence yapmayı tercih edenlerle eşcinsellik tercihinde bulunanların tartışmanın karakteri açısından benzer olduğunu düşünüyorum (örnekleri dikkatle seçtim ve bunların savunmaya hazırım). Bu hakların kullanılmasında herhangi bir Anayasal engel görüyor musun? Eğer hayır ise, o zaman neden bu en çok bastırılan grupların haklarını savunmuyorsun? Neden o zaman açık fikirlilik tanımını bu en çok bastırılan azınlıklar lehine tanımlamıyorsun? Hayvanlarla ilişkiye girenlere karşı mısın? Ya da kardeşi ya da ebeveyni ile ilişkiye girene karşı mısın? Ya da cinsel içerikli yayınlara karşı mısın? Ya da hayvanlarla cinsel ilişkiye girenlere karşı mısın?

Bu dili kullandığım için kusura bakma lütfen. Seni gücendirmek istemem. Ben “homofobik” (eşcinsellerden korkan) tabiri ile etiketlenen bir guruba aitim ve eşit haklar talep ediyorum  Ben sadece açık fikirlilik iddiasıyla eşcinseller için haklar iddia ederken benzer durumdaki guruplar için talep edilen hakları inkâr etmedeki çelişkiye dikkatini çekmek istedim. Açık fikirliliğin tanımı herhangi bir ahlaki değeri tanımayanların tekelinde mi?

**JAY**: Örneğin, McDonald's'dan yemek “iğrenç” ve hatta “yanlış seçim” de olabilir. Bu bedensel yasanı rencide edebilir, ama Federal Anayasayı etmez.

**EDİP:** Şairane cevabına bayıldım  Sana yüzde yüz katılıyorum. Fakat seni uyarmak isterim ki McDonald'da insanların yemek yemesine müsaade etmekle ve yasal hale getirmekle (Eşit Haklar ile), uyuşturucu kullanmakla, hayvanlarla ilişkiye girmekle, çok eşlilikle, çocuk pornosu yapanla, kardeşi ya da ebeveyni ile ilişkiye girenle, hayvanlara işkence edenle ve benzeri durumlardakilerle **anayasal** olarak hiç farklı olmayan eşcinselleri makul görmek (açık fikirlilik ya da ilericilik iddiasıyla) ve normal görmek (evlilik yoluyla) karşılaştırılamaz. Ayrıca yasalaştırma, haklı görme ve teşvik etme üç farklı durum.

İnanıyorum ki Meclis böyle birçok şeyi yasalaştırabilir, örneğin alkol içmeyi, eşcinselliği, uyuşturucu kullanmayı, kardeşi ya da ebeveyni ile cinsel ilişkiye girmeyi, hatta çocuk pornosunu. Ancak, atanan dokuz Yüksek Mahkeme yargıçlarının bu değerler temelsiz olsa bile, insanların ahlaki değerlerine karışması onların işi değil.

İşin ilginci, ahlakın kaynağını tartışmadık bile!

**JAY:** Dinlediğin için teşekkürler

**EDİP:** Dinliyorum ve benim dilbilgisi özürlü ve duygu yüklü yazılarımı deşifre etmeye çalıştığınız için iki kez teşekkür ederim. İngilizce öğrenme sırasına göre benim beşinci dilimdir ve eşcinselliği teşvik edenlere karşı konuşmam benim yüz beşinci faaliyetimdir.

Dip Not; Başlığın neden Sodomi (Oğlancılık) olduğunu merak ediyorsanız: şu nedenle geleneksel ve tarihsel adı seçtim: eşcinseller geleneksel tabir olan "evlilik" tabirini almak (daha doğrusu bozmak) için çalışıyorlar, ben de o nedenle onların geleneksel isimlerini kullanmayı uygun bulundum. Barış,

**Aynen %75** – 25 Ekim 1996

**JAY**: Edip, senin sorunun kısa cevabı şudur: 1. Benim düşünceme göre, Eşcinsellik sorunu Anayasayı ilgilendirmez. Bu federal bir hak değildir. 2. Bu durumda Anayasanın sonradan eklenen 10. maddesi eyaletlerin **veya** insanların rasyonel temeli olan mevzuat geçirmesine izin verir. 3. Böylece, (Colorado'nun yaptığı gibi) eyaletler eşcinsel haklarını ya kısıtlarlar **ya da** onlar eşcinsel hakları geliştirmeyi seçebilirler.

**EDİP:** Aynen

**JAY:** 4. Benim için, eşcinselliği hayvanlarla ilişkiye girmekten ayıran temel eşcinselliğin bir derece daha değiştirilemez olduğunu ispat eden deliller olduğudur. İki davranışı ayırt etme açısından başkaları benden daha ikna edici olabilir.

**EDİP:** Böyle ispatlayıcı bir delil yoktur. Aslında eşcinselliğin genetiklikle haklı gösterilmesi ama kardeş ya da ebeveyn ile cinsel ilişki, hayvanlarla cinsel ilişki, çocuk pornografisi, hayvan işkencesinin genetik olmadığını iddia etmek mantıklı değildir. Eşcinseller ile diğer sapmaları ayırt etmek için epey gayret sarf eden "açık fikirli" bilim adamları vardır eminim.

Ben diğer davranışların eşcinsellikten ayırt edici başka ikna edici iddialar duymak istiyorum. Gerçekten ilgileniyorum. Barış,

**Hain & ahlaki çoğunluk!** – 25 Ekim 1996

**KENNETH:** Edip, eşcinsel haklar ile diğer edepsiz uygulamalar arasındaki mantıksal bağlantı nedeniyle eşcinsel hakları destekçileri mutlaka edepsiz şeyleri de destekler diye yine edepsiz işler listesini törenle sunuyor. İlk olarak, eski bir atasözü derki, kaygan zemin (veya felaket tellallığı) safsatası "bir hainin son sığınağıdır." Eşcinsel haklarını desteklemeyi marjinal ve kuşkulu konularla ilişkilendirmek için çalışırken, eşcinsel hakların uygunluğu ve yetişkinlerin eşcinselliği uygulamasına izin verilmesi sorunundan uzaklaşıyoruz. Bu sorun açık ve dürüst bir şekilde tartışılmalıdır; herhangi bir 'negatif kampanya' olmadan. Eşcinsellik ve eşcinsel hakları sorunları varsa, bunları tartışmak yerine hayvanlarla ilişkiye girme, çocuk pornosu gibi son derece yüklü konuları ekleyerek tartışmayı çarpıtmamalıyız.

**EDİP:** İlk olarak, Ken, eski atasözüne yeni bir atasözü ile misilleme yapayım: "Kaygan zeminli bir iddiayı görmezden gelme safsatası, tutarlı iddialar yapamayan münafıkların son sığınağıdır" Biz tartışmamızı yalnız eşcinselleri kapsayacak biçimde sınırlayamıyorsak, o zaman dürüstlük ve cesaret göstererek diğer azınlıkların da aynı iddiaya hak kazandığını kabul etmeliyiz. Kaygan yamaca sonuna kadar gözlerinizi

kapatamayız. Her verdiğimiz kararın bir sorumluluğu ve sonucu vardır. Yarını görmezden gelemeyiz. Aslında, biz şimdiyi görmezden geliyoruz ki, halen eşcinsellere yapıldığı gibi baskı gören birçok mazlum "sapkın" guruplar var.

Görülüyor ki, eşcinselliği haklı göstermek için kaygan yamacın bir ucunu (yani etnik ayrımcılığı) kullanmak ya da istismar etmek normal gibi görünüyor; fakat diğer ucunu kullanmak alçaklık ve ihanet! Ken, çifte standart sözcüğü duydun mu hiç?

**KENNETH:** İkincisi, ben tartışmanın eşcinsellik ile hayvanlarla cinsel ilişki çerçevesinde sürmesine izin verilmesinden nefret ediyorum. Oysa, homoseksüelliği edepsiz uygulamalarla ilişkilendirme teşebbüsünde bulunanların iddialarını düşünürken, bu iddiayı yapanların zihninde eşcinsel hakları savunan ilerici tiplere akıllı bir cevap olduğunu düşünüyorum - gafil 'siyaseten doğru' olanlar için 'kurnaz' entelektüel bir tuzak olarak görüyorum, gerçek açık fikirli bir tartışmayı açma yerine, eğer istiyorsan, aynı zamanda Edip'in iddiasının felsefi temellerini keşfetmek için bir fırsat seziyorum.

**EDİP:** Neden hayvanlarla cinsel ilişki, çocuk pornografisi, çok eşlilik, kardeş ya da ebeveyne ilişki, hayvanlara işkence ve benzeri davranışlar edepsiz uygulamalardır; ancak eşcinsellik doğru bir uygulamadır?

**KENNETH:** Dworkin, "bir ahlaki çoğunluk bir azınlığın özgürlüğünü sadece o azınlığın kişisel seçimlerini onaylamadıkları için sınırlamalı mı?" diye yazar. Daha açık olarak, "yetişkin biri seks hakkında kendi kararlarını özgürce almalı mı; eğer bu kararın başkaları üzerinde doğrudan bir etkisi yok ise?

**EDİP:** Ben Dworkin'in prensibini uygun ve pratik; ancak, çıkarımını aceleci buldum. Eşcinselliğin başkaları üzerinde hiçbir etkisi olmadığını mı iddia ediyorsunuz? Yukarıda belirtilen "edepsiz uygulamaların da" başkaları üzerinde doğrudan etkiye sahip olmadığını iddia edebilir misin?

**KENNETH:** Bu sorular bizim eşcinselliğin hayvanlarla seks ile benzer olup olmadığını değil, eşcinsel hakları tartışmamızı bilgilendiren sorulardır.

**EDİP:** Ne güzel! Neden eşcinsellik ve ırk arasında çizilen daha uzak benzetmeyi reddetmedin? Benzerlikler, hatta en saçma olanları bile eşcinselliğin lehine kullanıldığında kabul ediyorsunuz. Ama bir benzetme eşcinsel savunucularının ikiyüzlülüğünü veya tutarsızlığını ortaya çıkarmak için kullanıldığında "hinlik ve kurnazlık" diye ret edersiniz!

**KENNETH:** Dworkin'in daha önceki sorusuna yanıt üzerinde anlaşmayabiliriz. Fakat ahlaki çoğunluk sadece onaylamadığı için özgürlüğü sınırlayamayacağını kabul ediyorsanız, o zaman tartışma "eşcinsellik başkalarını direk olarak (olumsuz) etkiler mi etkilemez mi?" şekline dönüşür. Diğer uygulamalar için aynı soruları sorabiliriz, ama bu eşcinsel hakları tartışması için bir bilgi olmaz.

**EDİP:** Sevgili Ken, özgürlük sınırını tanımlayan çoğunluktur. Bu ahlaki çoğunluktur mülkü kutsayan "doğal kaynakları paylaşma" işini "çalmak" diye yaftalayıp kınayan. Bu ahlaki çoğunluktur belirli ticareti "kaçakçılık" diye reddeden. Bu ahlaki çoğunluktur "hak ederek kazanılmayan serveti", "faiz" ve "kumar" adı altında onaylayan. Bu ahlaki çoğunluktur çocuk pornografisi özgürlüğünü sınırlayan. Bu ahlaki çoğunluktur mirası kutsayan. Bu ahlaki çoğunluktur vergi ödemek istemeyenleri cezalandıran. Bu ahlaki çoğunluktur çıplakların halkın içinde giyinmesini gerektiren. Bu ahlaki çoğunluktur Anayasaya "saygı" bekleyen. Ve bu ahlaki çoğunluktur azınlıklara haklar veren. Ahlakın kaynağını tartışmak için hazır mısınız? **Son bir çaba** – 25 Ekim 1996

**ALAN:** Edip, ilk olarak, bahsettiğin diğer gruplar benzer özellikler taşımazlar (en azından benim için değil). Uzlaşmacı faaliyetler ile bahsettiğin faaliyetlerin her biri ve yetişkinler arasında büyük bir fark vardır (Mağdurları vardır – eğer siz Dr. Doolittle sanız ve hayvanların rızası olup olmadığını anlayabilirseniz).

**EDİP:** Hayvanların rızasını ne zamandan beri anayasal bir mesele yaptık? Devletler hayvan sahiplerinin hayvanların rızasını kanıtlamasını gerekli kılıyor mu? Sorun, hayvanların rızası değil ama sahiplerinin özgürlükleridir. Hayvanlarıyla iyi vakit geçirip seks yapmak istiyorlarsa, bırakalım onları (yani kişileri) **onurla** yapsınlar. Aynı şekilde bazı yetişkinler çok eşlilik denemek istiyorsa, onları da bırakalım **onurla** yapsınlar. Aynı haklardan başkalarını küçük nedenlerle hatta hiç sebepsiz men etmek, gerçekten, bencilliktir.

**ALAN:** İkincisi, bence sen araştırma ve deneysel tasarım çalışması yapmalısın diye düşünüyorum. Araştırma yıllıklarına bakarak eşcinsellerin tedavi yoluyla çok eşli cinselliğe dönüştürülebilir olduğunu düşündüren **bakmaya değecek kesinlikle hiçbir delil yoktur.**

**EDİP:** Tabii, eşcinselliği uygulamaya başladıktan sonra normal heteroseksüel hale geldiğini kim iddia ediyorsa yalan söylüyordur! Eşcinsellere karşı büyük bir komplo var!

**ALAN:** Bu noktada, eşcinsellik konusunun Anayasa Hukuku listserv sisteminden çıkarılmasını önermek istiyorum. Tekrar tekrar aynı bıkkın iddiayı duymak istemiyorum.

**EDİP:** Katılıyorum. Ben de bir sapkın yaşam tarzı adına sakat bahane ve ikiyüzlü iddiaları duymaktan bıktım. Şunu da unutmayın yasal haklarınız için samimiyim (evliliğe gelince, onun dini bir kurum olarak kalması gerektiğini ve devletin yardımını almaması gerektiğini) ve eğer ahlak değerleri konuyla alakasız sayılırsa, o zaman, diğer tüm sapkın grupların haklarını savunurum. Hayvanlarla cinsel ilişki kuranlar, çocuk pornosu düşkünleri, çok eşlilik taraftarları, kardeş ya da ebeveynle cinsel ilişkiye giren, hayvan-işkencecileri de dâhil olmak üzere ve biz henüz hiç duymadıklarım... Ancak, ben, ahlaklı bir kişi olarak tüm yukarıda bahsettiğim

davranışlara karşıyım. Ben bu tür yaşam tarzlarını ve davranışların normalleştiren ya da özendiren her harekete karşı dişe diş mücadele edeceğim.

Alan, sen benim arkadaşımsın. Gerçekten içtenlikle söylüyorum. Senin yaşam tarzını onaylamadığım için benden nefret edebilirsin. Size karşı olan sevgim her zaman devam edecek ancak sizin yaşam tarzınıza karşı tavrım da aynı zamanda devam edecektir. Bence siz bir eşcinselden **daha** fazlasınız. Bu sadece hayat tarzınızın bir parçasıdır ki konu gereği vurgulanıyor. Ben bir melek değilim. Savunduğum davaların herhangi birine katılmıyorsan, arzulu bir şekilde onları eleştirmeni bekliyorum. Senin samimiyetine ve merakına teşekkür ederim. Eğer ikna olursam herhangi bir konuda konumumu düzeltmek için elimden geleni yapacağım.

Eğer aksine bir işaret yoksa senin cevabına cevap vermeyeceğim; çünkü ben sadece eşcinselliğin teşvik edilmesine tepki gösteriyorum. Ben ayrıca eşcinsellere karşı **hükümet** tarafından yapılan ayrımcılığı teşvik edenlere de karşı çıkıyorum. Barış,

**Edip'in son mesajına cevap** – 26 Ekim 1996

**ALAN:** Ben senin iddialarını zayıf buluyorum ve araştırma tasarımı sınıfında kayıt yaptırmanı öneriyorum. Eşcinsel haklarının önemli olduğuna inanan eşcinsel olmayan birçok kişi var. Benim eşcinsel haklarını savunmamdan dolayı eşcinsel olduğumu düşünmen çok saçma. Ben Falwell, Graham, ya da diğer Hıristiyan misyonerlerin bir takipçisi değilim, ama ben vaaz etme hakları olduğuna inanıyorum. Ben zenci değilim, ama zenci haklarını savunurum, eşcinsel değilim, ama eşcinsel haklarına inanıyorum. İsterseniz bana liberal diyebilirsiniz.

**EDİP:** Sevgili Alan, daha uğraşmadan benim iddiamı zayıf mı buldun. Önceki mektubunuz da aynıydı. Sen sadece herhangi bir destekleyici ya da karşı-iddia olmadan bir iddiada bulunuyorsun. İddialara cevap vermeden eşcinsellik üzerine tartışmayı durdurmamı istiyorsun. Yetişkin insanlar ihtilaflı konularda modaya uymaya ve tek taraflı konuşmaktan mutlu olmaya nasıl da meraklı!

Ben yakın zamana kadar kendimi liberal düşünüyordum. (Şimdi, ılımlı olduğumu anladım :-) hayal kırıklığına uğrayarak görüyorum ki sözde "siyasi doğruluk" liberalizm kisvesi altında öğrencileri korkutuyor. Birçok öğrencinin kendi fikrini konuşmaktan korktuklarını keşfettiğim an çok şaşırdım. Bunun bir utanç olduğuna inanıyorum. İfade özgürlüğünün hayati ilke olduğu bir ülke için utanç verici!

Senin eşcinselliğine gelince... Ben bir varsayımda bulundum ve yanılmışım. Benim varsayımımı bir hakaret olarak algılayamazsın çünkü sen eşcinsel olmanın hiçbir sakıncası olmadığını düşünüyorsun. Bu nedenle, sana hiçbir özür borcum yok. Yine yanlış bir varsayım yapıyorsam, bu, benim yorumlarından alınıyorsan, o zaman özür dilerim, çözüme hazırım. İyi hafta sonları.

**Azınlıklara karşı azınlıklar** – 27 Ekim 1996

**JAMES**: Edip Yüksel (ey61525@goodnet.com) yazdı: "Ve ahlaki çoğunluktur bu azınlıklara hakları veren" dedi. Devlet ve adalet kavramının tam kalbine doğru vuran ilginç bir önerme. Kabul etmeye hazır olduğum bir şey değil. İnanıyoruz ki herkes haklara sahiptir (doğru, eski Lockian görüşü, ama anayasanın kurucuları geçerli bulduğu bir görüş...) ve çoğunluk zaten hak edilmiş bir hakkı veremez. Diğer taraftan çoğunluk, bu hakları gasp edebilir. Böyle bir durumda, ben pek çoğunluğu 'ahlaki' diye nitelemem.

**EDİP:** Sevgili James, insanlara haklar/yetkiler vermenin nedenini açıklayabilir misiniz? Bu hakların bazılarını keşfetmek yüzyıllar aldı ve muhtemelen yeni hakları keşfetmek de yıllar sürecek. Yetkilerin bir önsel gerçek olarak bir yerde var olduğunu mu düşünüyorsunuz? Yani onlar 2 × 2 = 4 gibi, nesnel ve evrensel olarak tespit edilebilir mi? Doğal hukuka inanıyor musun? Yoksa insan deneyiminin bir ürünü olduğunu mu düşünüyorsun? İnancını doğal Hukuk kavramı üzerine temellendiriyorsan (bu hakların mutlaklığı), o zaman bu noktada bir itirazım yok. Fakat böyle bir kavramı reddediyorsan, benim açıklamamdaki doğruları kaçırmak asıl sorunun olacaktır.

Kısaca, azınlıkların hakları konusunda ahlaki iddian nedir? Neden kanun önünde eşit korunma olmalıdır? Neden çoğunluk bir güce sahip olmayan bir azınlığı önemsemeli? Çoğunluk, kısa ve uzun vadeli ilgi ve güvenlikleri için azınlıkları umursarlar. Böylece, azınlıkların hakları çoğunluk tarafından belirlenir. Çoğunluk azınlıkların haklarını karşılamaya ihtiyacı olmadığını hissettiği anda hakları geri alabilir. Çoğunluk haklarını savunmak için tehdit edici düzeyde sorunlarını dile getirmeyen azınlıkları görmezden gelebilir. Çoğunluk her zaman hakların verilmesinin maliyetini ve verilmemesinin maliyetini hesaplar.

Neden toprakların eşit olarak bölüştürülmesi hakkına sahip değiliz? Mülkiyet hakkının eşit olarak bölüştürülmesi hakkında neden düşünmediğimizin sebebi bu şekilde düşünmemek için eğitilmiş bir sistemde yetiştirilmiş olduğumuzdandır.

Başka bir soru? Neden eşit sağlık hizmeti hakkına sahip değiliz? Bu soruyu küçümsemek için acele etmeyin. Bunu yaparsanız, çoğunluk tarafından nasıl telkine uğradığınız hakkında hiçbir fikrinizin olmadığına kesinlikle eminim.

Yukarıda yazdığım bir paragrafı tekrar anımsattıktan sonra demokrasi hakkındaki düşüncemle bitireceğim:

Özgürlük sınırını tanımlayan çoğunluktur. Bu ahlaki çoğunluktur mülkü kutsayan "doğal kaynakları paylaşma" işini "çalmak" diye yaftalayıp kınayan. Bu ahlaki çoğunluktur belirli ticareti "kaçakçılık" diye reddeden. Bu ahlaki çoğunluktur "hak ederek kazanılmayan serveti", "faiz" ve "kumar" adı altında onaylayan. Bu ahlaki çoğunluktur çocuk pornografisi özgürlüğünü sınırlayan. Bu ahlaki çoğunluktur mirası kutsayan. Bu ahlaki çoğunluktur vergi ödemek istemeyenleri cezalandıran. Bu ahlaki

çoğunluktur çıplakların halkın içinde giyinmesini gerektiren. Bu ahlaki çoğunluktur Anayasaya “saygı” bekleyen. Ve bu ahlaki çoğunluktur azınlıklara haklar veren.

Peki, sizi şaşırtacak bir çarpıtma yapmama izin verin. Aslında, çoğunluk en güçlü azınlıklar tarafından idare edilir. ABD'de, ülkeyi yöneten yüzde birlik azınlık ülkenin toplam servetinin yüzde 40'ını kontrol etmektedir. Adayları seçenler onlar ve çoğunluğu onlardan birini seçmeye ikna edenler de onlar; ve seçilmiş yetkilileri yönetenler de olanlardır. Yargıtay üyeleri, bu oyunun dışında değil. Onlar kapitalist sistemin ilkelerini zorlamazlar. Onlar bütün vatandaşların yiyecek, barınak ve sağlık hakkı olup olmadığını sorgulamazlar asla. Bunlar miras, vb. sistemleri asla zorlamazlar.

Bu nedenle, iddia ediyorum ki, ezilen azınlıkların hakları çoğunlukları yöneten güçlü azınlıklar yoluyla verilir. Demokrasi bu eski oyun için gelişmiş büyülü bir araçtır! Barış.

## Evet, Ateist kardeşim,

Yukarıdaki tartışmalar ışığında ahlaki değerlerin için başkalarını ikna edecek bir formülün var mı? Göreli ahlaki kurallar adına başkalarını ayıplamak “Senin yaptığın hoşuma gitmiyor. Ya benim hoşlandığım gibi davranırsın ya da seninle konuşmam” demek ile eşdeğerde değil mi?

Pragmatizme indirgenen bir ahlak anlayışında ensest, evlilik dışı cinsel ilişki, hayvanlarla seks, çok eşlilik ve daha nice davranış başkalarına zorla dayatılmadığı sürece sadece kişiye verdiği yarar ve zarar açısından değerlendirilir ve böylece ahlaki açıdan hayvan eti yemek, sebze yemek, cep telefonu kullanmak, araba sürmek, sigara içmek, alkollü içki kullanmak, tefecilik yapmak, kumar oynamak, dans etmek, eğlenmek, kilo almak, şarkı söylemek ile aynı kategoride yer almaz mı?

Örneğin, Kız kardeş ve erkek kardeşin birbiriyle cinsel ilişkiye girmesi sizce ahlaki midir? Böylesi bir cinsel ilişkinin sakat çocuk doğurma oranının 40 yaşını aşmış bir kadının sakat çocuk doğurma oranından pek fazla olmadığını hesaba katarsanız, bu tür ensest ilişkilere girenler çocuk sahibi olmak isteyen 40 yaşındaki kadınlar kadar mı ahlaksız olmuş olurlar? Dahası DNA testleriyle çocuğun hastalıklı olmadığı anlaşılınca kürtajdan vazgeçilse? Veya birbiriyle cinsel ilişki kurmak isteyen kardeşler prezervatif kullanarak, hap alarak veya ameliyatla çocuk doğurma şıkkını tamamen ortadan kaldırsalar? Buna hayır diyecek bir ateistin niye hayır dediğini ve **HAYIR**'ının puntosunun ne kadar büyük olduğunu merak ediyorum.

# 8. Kuran'a yönelik eleştirilerinizi niye SünniAteist olarak yapıyorsunuz?



“Sevgili dindoş; bizim dinimiz yok. Kadını dövmeyi emreden (4:34), beğendiğiniz kadınlardan ikişer, üçer, dörder alın diyen (4:3), el kesmeyi emreden (5:38), ayırımcılık yana (5:51), bulduğunuz yerde öldürün diye emir veren (9:5), kelle kesmeye teşvik eden (47:4), el kesmeyi emreden (5:38), ayırımcılık yapan (5:51), bulduğunuz yerde öldürün diye emir veren (5:5); köleleri aşağılayıp köleliği yaşatan (16:24), esir kadınlara tecavüz etme hakkı veren (4:24), barışı reddedip her zaman savaşmayı öğütleyen (8:39), kadınları seks objesi olarak gören (2:223), yetim çocuklarla evlenmeye izin veren (4:127), sübyancılığa onay veren (65:4), sübyancılığa özendiren (78:33), peygamberin uçkuruna özel ayet döşeyen (33:50), peygamberin seks sırasını düzenleyen (33:51), peygamberin evine gelen misafirleri kovalayan (33:53), peygamberin 'oğlum' dediği evlatlığı Zeyd'i karısından ayırıp peygamberin koynuna sokan (33:37), insanlara 'aşağılık maymunlar' diye hitap eden (2:65) İslam'a saygı duymak zorunda değiliz.” (Sosyal medyada ateistlerin çokça paylaştığı bir metin)

İnsanları çok değişik biçimde tarif edebiliriz. Biyoloji, antropoloji, genetik, fizik, kimya, sibernetik, kozmoloji, psikoloji, lengüistik, ahlak, sosyoloji, siyaset, teoloji, felsefe ve daha nice bilimin perspektifine ağırlık vererek düzinelerce tarif üretebiliriz. Hatta bu tarifleri ideal veya normal biçimde sunabiliriz… Birkaç örnek ile, 1984 yılında yayımlanan Yusuf'un 40. Emri adlı şiir kitabımda, cahiliye dönemimde yazdığım bir şiirle başlayayım:

**Baylar**

Dört kişiye sorsan; nedir diye insan
1 – “bilinçaltında psikanaliz yapan cinsel bir organdır.”

2 – "eskiden yarattığına tapan şimdi taptığını yaratan çelişkiler arasında ekonomik bir isyandır."
3 – "yemek içmek için gördüğünü kapandır."
4 – "insan, sürekli evrim yapan bir hayvanoğlu insandır."

Bay sinsi cinsi organ
Ömrü boyu ahlaktan kaçtı.
Bay ekonomik isyan
Allah'a diyalektik savaş açtı.
Bay gördüğünü kapan Doymak bilmez
bir açtı.
Bay hayvan oğlu insan
Bir kuyruğa muhtaçtı.

## Evet, insan nedir?

İnsan "konuşan bir hayvan" veya "düşünen bir hayvan" olarak tarif edilir. "İnsan, x bir hayvandır" biçiminde binlerce tarif üretebiliriz. Şu satırları yazarken ürettiğim birkaç tarif:

İNSAN: Yüzde 99'u oksijen, karbon, hidrojen, nitrojen, kalsiyum ve fosfordan oluşan, yüzde 1'den az bölümü potasyum, sülfür, sodyum, clorin ve magnezyumdan oluşan bir memeli hayvan.
İNSAN: Adenin, Sitozin, Guanin, Timin (RNA'da Urasilin) gibi dört bazdan oluşan genetik kodlamayla evrimleşerek homo-sapiens olmuş, iki ayak üzerinde yürüyen memeli yaratık.
İNSAN: Kendisini Yaratan tarafından özgür iradeyle donatılan ve böylece Yaratıcısına isyan etmeyi marifet sayan zalim ve cahil paradoksal yaratık.
İNSAN: Big Bang ile başlayan evrenin milyarlarca galaksi grubundaki milyarlarca galaksisindeki bir galaksideki milyarlarca yıldızdan birisinin bir uydusu üzerinde evrenin yaşının son saniyesinde entropiye meydan okurcasına ortaya çıkan tek hücreli canlı bir varlıktan milyonlarca yıl evrimleşerek yıldızların ışıklarındaki mesajları bile okuyabilen acayip bir zekaya sahip olan kozmik bir anomali.
İNSAN: Atomu bölerek hem kentleri elektrikle aydınlatan hem onunla türdeşlerini katleden, melekle şeytan arasında bir varlık.
İNSAN: Evrenin yaratılış dilinin matematik olduğunun farkına varan hayvan.
İNSAN: Menfaatini arttırmak için yaşayan, kendisini düşünen rasyonel bir varlık.

Bu bölümde ahlak tartışması için en son tanım üzerinde yoğunlaşacağız: "İnsan, menfaatini arttırmak için yaşayan, kendisini düşünen rasyonel bir varlık."

Ateist kardeşim, Sünnilerin uydurduğu hadislere, rivayetlere, çarpıtmalara iman ederek Kuran ayetlerini değerlendirmeniz bilimsel bir yaklaşım mı? Peygambere çuvallar dolusu katır yüküyle iftiralar uyduranların, Kuran'a ihanet edenlerin hurafelerini, cinayetlerini ve zulümlerini yaşarken o cehalete karşı mücadele vermiş bir peygambere ve onun ilettiği Kuran'a yakıştırmanız doğru mu? St. Paul'un ve

Katolik kilisesinin uydurduğu doktrinlerden, kurumlardan, tarihte işlediği cinayet ve zulümlerden İsa'yı sorumlu tutabilir misiniz? Stalin'nin, Pol Pot'un, Mao'nun katlettiği milyonlardan dolayı Marx'ı veya ateizmi sorumlu tutabilir miyiz? İçinde yaşadığınız çağda moda olan kültürün her değerini evrensel ve mutlak gerçekler olarak mı algılıyorsunuz? Sokrates'in "İyi olduğu için mi Tanrı emrediyor, yoksa Tanrı emrettiği için mi iyidir?" sorusuna dijital cevap mı veriyorsunuz?

Son yıllarda *Ateistlerin Dört Atlısı* diye tanıtılan Richard Dawkins, Sam Harris, Daniel Dennett ve Christopher Hitchens İslam dahil tüm dinlere yönelik güçlü eleştiriler yönelttiler.[9] Hristiyan Evangelistlerin üç Haçlısı diye çağırabileceğimiz Robert Spencer, Ali Sina ve Sam Shamoun da bu saldırıda sadece İslam'a ve "Müslümanlara" odaklanarak, dini taassup ve tarihi kinlerinin şehvetiyle katıldılar. Türkiye'den de Turan Dursun, İlhan Arsel, Sevan Nişanyan, Celal Şengör gibi yazarlar aynı cihada katıldılar.

İkinci bin yılın başından itibaren, 57 devlette nüfusun çoğunluğunu oluşturan yaklaşık 2 milyar insan batı emperyalizminin kanlı ve kansız işgalleri, katliamları ve muhteşem propagandası eşliğinde gerçekleşen büyük bir saldırıya muhataplar. Bugün dünyaya insan hakları ve demokrasi konusunda vaaz veren Batı dünyası, birçok ülkeyi sömüren kanlı sömürgeci, iki dünya savaşında milyonlarca insanı katleden, atom bombası ile bir değil iki kenti yerle bir eden, dünyanın en kanlı silah üretimi ve ticaretini yapan, Latin Amerika'dan Asya'ya kadar düzinelerce ülkeye karşı gizli ve açık askeri müdahaleler ve işgaller gerçekleştiren "tek dişi kalmış" sabıkalı bir canavardır. Batının işgal ve katliamları ile Sünni/Şii öğretilerinin veled-i zinaları olan Taliban, Boko Haram, IŞİD gibi gerici terör örgütleri ve batı kültürünü evrensel modaya dönüştüren sosyal medya da bu taarruza büyük katkıda bulunmaktadır.

Yukarıda isimlerini saydığım ateistlerin hocası, 2003 yılında yayımlanan Hümanist Manifesto 3'ün yazarlarından ve onlarca yıl Ateizmin en önde savunucularından analitik İngiliz Felsefeci Antony Flew 81 yaşındayken 2004 yılında deist olduğunu ilan etmesi akademik dünyada bir şok etkisi yapmıştı. Bilimsel tasarım argümanlarının zamanla kendisini Aristo ve Jefferson'un inandıkları güçlü ve zeki bir tasarımcının ve ilk sebebin olması gerektiği sonucuna götürdüğünü ilan eden Antony, 2004 yılında kendisiyle yapılan bir söyleşide şunları söylemişti: "İnandığım Tanrı Hristiyan Tanrısından çok farklı ve İslam Tanrısından da çok uzak bir Tanrıdır. Çünkü her ikisinde de Tanrı sonsuz güce sahip Şark despotudur, bir Kozmik Saddam Hüseyin'dir" (Richard N. Ostling "Atheist Philosopher, 81, Now Believes in God", Associated Press, 10 Aralık 2004)

---

[9] Agnostik arkadaşım Lesley Hazleton bunları D2H2 ateistleri olarak çağırıyor: Hitchens ve Harris, Dawkins ve Dennett (Agnostic: A Spirited Manifesto, Riverhead Books, Penguin Random House, 2016, s. 16).

Nitekim İslam adını kullanan Sünnilik ve Şiilik dinlerine yönelik bu kampanya sonucunda her gün binlerce Sünni ve Şii mukallit dinlerini terk etmekte, ateist veya deist olmaktadır. Kısacası, şu anda İslam dünyası denilen zulüm ve cehalet dünyası, iç ve dış faktörlerin etkisiyle tarihi bir değişimi yaşıyor.

Yukarıda isimlerini saydığım ve daha nice "İslam" karşıtı yazarların ve akademisyenlerin eleştirilerindeki ortak karakter şu: Sünni/Şii rivayetlerine ve tahrifatlarına bir mürit gibi iman ederek Kuran'ı eleştiriyorlar…

İslam'a yönelik eleştirilerinizde sıkça kullandığınız favori ayetlerin listesini içeren bir pasajı bu bölümün başına alıntıladım. O pasaj, ateistler ve Hristiyanlar başta olmak üzere Kuran ayetlerine referansta bulunarak İslam'a ve son peygamberine yönelik iftiraları özetliyor. Elbette çarpıtma ve iftiralar için, ateistleri **bir** suçluyorsam bu iftiralara şerif şerif inanan ve bunları hadisler, nüzul sebepleri ve tefsirler yoluyla Kuran ayetlerine yansıtan Sünni ve Şii din adamlarını **yüz kat** suçluyorum.

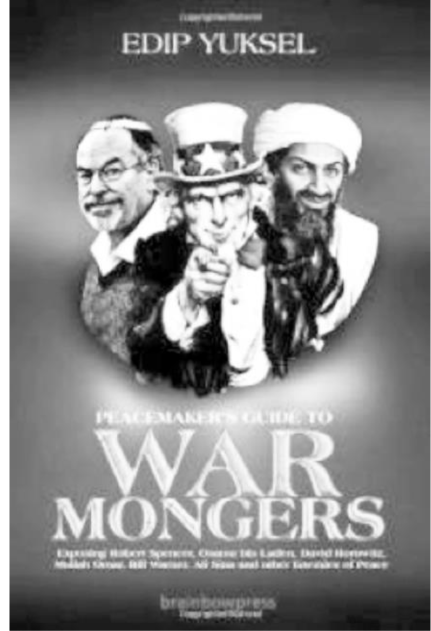
## İslam nedir?

- İslam özel isim değildir; kök olarak teslimiyet/barış anlamına gelir. İbrahim'le yeni bir aşamaya ulaşan (4:125; 22:78) ve tüm peygamberler ve elçiler tarafından iletilen ilahi sistem Allah tarafından bu kelimeyle tanımlanır (5:111; 10:72; 98:5).
- Yalnızca Allah'a teslim olmaktır (2:112,131; 4:125; 6:71; 22:34; 40:66).
- Yaratılışımızdaki sistemdir (30:30).
- Doğa ile barışık evrensel ilkeler sistemidir (3:83; 33:30; 35:43).
- Yalnızca öznel deneyimler değil nesnel kanıtları da ister (3:86; 2:111; 21:24; 74:30).
- Bir savın doğruluğunu kabul etmek için kalabalıklara veya duygulara değil aklın ölçüsüne başvurmamızı bekler (17:36; 4:174; 8:42; 10:100; 11:17; 74:30-31).
- Bilgi, eğitim ve öğrenime önem verir (35:28; 4:162; 9:122; 22:54; 27:40; 29:44,49).
- İnsanın yeryüzündeki yaratılışını bilimsel olarak araştırmamızı öğütler (29:20).
- Allah ile insanın arasına din adamlarının ve şefaatçilerin girmesini reddeder (2:48; 9:31-34).
- Dinden çıkar sağlamayı yasaklar (9:34; 2:41,79,174; 5:44; 9:9).
- Bireyin özgür ve sorumlu davranmasını ve yetkisiz yetkililere boyun eğmemesini savunur (6:164).
- Her türlü inanç ve düşüncenin özgürce açıklanabilmesini savunur (4:140; 2:256; 18:29; 10:99; 88:21-22).
- Kamu işlerinde yöneticilerin seçilmesini ve toplu danışmayı gerekli görür (42:38; 5:12).
- Yönetime bütün vatandaşların katılmasını sağla-yan bir demokrasiyi önerir (58:11).

- Rüşveti yasaklar; çıkar gruplarının ve şirketlerin yönetimde tekel olmasının engellenmesini öğütler (2:188).
- Yönetici seçiminde ehliyet ve adalet ilkelerinin gözetilmesini emreder (4:58).
- Herkes için adaleti savunur ve hukuk söz konusu olunca hiçbir ırkı, dini veya mezhebi kayırmaz (5:8).
- Yönetim ya da bireylerce hakkı yenen herkese tazminat almak veya adaleti gerçekleştirmek için dilekçe ile şikayette bulunabilme hakkı tanır (4:148).
- Sosyal yardım, ekonomik özgürlük ve zenginliğin paylaşılmasını teşvik eder (2:215, 59:7).
- Her bireyin yaşama hakkına son derece saygı gösterir (5:32).
- Bir toplumun niteliğinin kendisini oluşturan üyelerin niteliğine bağlı olduğunu ilke edinir (13:11).
- Kişinin özel yaşamına saygı göstermemizi emreder (49:12).
- Delillerle kanıtlanıncaya kadar her sanığı suçsuz sayar (49:12).
- Tanıklık edecek kişileri olası tehditlerden korur (2:282).
- Suçsuz kimseleri başkasının suçundan sorumlu tutmaz (53:38).
- Kişilerin malvarlığını güvence altına alır (2:85,188; 4:29; ancak 24:29 ve 59:6-7'deki durumlar istisnadır).
- Üretmeyen ekonomiden uzak durmamızı öğütler (2:275; 5:90; 3:130).
- Yoksullara bakmamızı ve yardım etmemizi ister (6:141; 7:156).
- İnsanların ırk ve cins farklılığını bir avantaj olarak görmemizi, erkeğin kadından üstün olmadığını ve Âdem'in çocukları olarak birbirimize olan eşitliğimizi vurgular (49:13).
- Kadınları erkekler gibi saygın kabul eder (3:195; 4:124; 16:97).
- Bilincin önemini vurgular (5:90).
- Bütün ulusları birbiriyle barış içinde yaşamaya çağırır (2:62; 2:135-136, 208).
- Dünyayı bütün insanların evi sayar ve bir ülkeden diğer ülkeye göç etmeyi herkesin hakkı kabul eder (4:97-98).
- Saldırganları güçle caydırıp barışı gerçekleştirmemizi ister (60:8,9; 8:60).
- 'Altın kaplamalı bronz' kuralı, bağışlamanın teşvik edildiği hukukta suç, suçlu ve ceza arasında benzerlik kuralını izler (42:20; 7:33).
- Hakları çiğnenenlere ve baskı görenlere arka çıkmamızı emreder (4:75).
- İnsanlara doğruluk ve güzel ahlakta yarışmayı öğütler (16:90)
- İnsanları, barış, dürüstlük ve nezaket gibi iyi şeylere özendirip kötülükten caydırmaya çağırır (3:110)
- Ahlaki değer ölçülerinin yüksek tutulmasını ister (25:63-76; 31:12-20; 23:1-11).
- Doğal çevreyle uyum içinde yaşamamızı emreder (30:41).
- Allah'ın onayladığı tek yasa/sistem İslam yani **barış**tır (3:19,85).

Sonuç olarak, İslam yani teslimiyet ve barış denen ilahi sistemin yerini almak üzere ulema tarafından hadis, Sünnet ve mezhep kuralları üretilerek bizim **Hislam** (o erkeğin islamı) dediğimiz bir din uydurulmuş durumda. Öyle bir çarpıtma ki bunun

derinliği ve genişliği insanın hayal gücüne dahi sığamaz. Yapılan tahrifatlarını örneklerini İslami Reform için Manifesto adlı kitabımda tablo halinde sergiledim.




Türkiye'deki ateisler ile diğer ülkelerdeki ateistler ve Hristiyanlar Kuran'a yönelik eleştirilerinde hadis ve sünnet iftiralarını cömertçe kullanmaktadırlar. Şu sıralar Türkçeye çevrilen Peacemaker's Guide to Warmongers adlı kitabımın “666 Faktörü” başlıklı bölümünden buraya alıntılıyorum.

## 666 FAKTÖRÜ

**Eğer Müslümanlar teröristse, o halde Yahudiler ve Hristiyanlar da 666 Faktörü nedeniyle teröristtirler! Şeytani İttifak İfşa Edildi: Evanjelik Haçlılar, Faşist Siyonistler ve Fanatik Sünniler ve Şiiler Kuran'ı Değersizleştirmek için Altı Adımı Takip Ediyorlar**

Ayet 9:5 Müslümanları Allah'a eş koşanlara saldırmalarını teşvik etmez, ancak inançları
ve yaşam şartları yüzünden barış antlaşmasını bozanlara, insanları öldürenlere ve terörize edenlere saldırmaya izin verir. Kuran savaşı teşvik etmez, ancak saldırganlara barışın ve adaletin tarafında karşı durmayı cesaretlendirir. Savaşa yalnızca meşru müdafaa halinde izin verilir (Bakınız: 2:190,192,193,256; 4:91; 5:32; 60:8-9). Barışı gerçekleştirmek amacıyla sıkı çalışmaya cesaretlendiriliriz. (47:35; 8:56-61; 2:208). Kuran'ın barış ve adalet prensibi o kadar temeldir ki düşmanla yapılan barış anlaşması dini bağlara tercih edilir.

***8:72*** *Gerçeği onaylayanlar, ALLAH yolunda göç edenler, mallarıyla ve canlarıyla cihat edenler ve onları barındırıp onlara yardım edenler birbirlerinin dostudur. Gerçeği onayladığı halde sizinle birlikte göç etmeyenler göç edinceye kadar onlardan sorumlu değilsiniz. Ancak onlar, din bağından ötürü sizden yardım isterlerse, aranızda anlaşma bulunan bir topluma karşı olmaması koşuluyla kendilerine yardım etmelisiniz. ALLAH yaptıklarınızı Görendir.*

Bu ayet tartışmasız bir biçimde hukuk düzeninin herhangi bir diğer ilişkiden üstün olduğunu söylüyor. İslam hukuk düzeni, adalet ve barışın önemini vurgular (Ayrıca bakınız 16:91-92)

Savaş çığırtkanları tarafından emperyalist işgalleri ve zalimliklerini Müslümanlara karşı meşrulaştırmak için kullanılan en favori ayetlerden biridir 9:29 ayeti. Ne yazık

ki, bu ayet nerdeyse tüm mealler tarafından hatalı çevrilmiştir. Doğru çeviri şöyle olmalıdır:

***9:29*** *Kendilerine kitap verilenler arasından, ALLAH'ı ve ahiret gününü onaylamayan, ALLAH'ın ve elçisinin yasakladığını yasaklamayan ve gerçek dine uymayan kimselere (saldırılarına) karşı boyunlarını eğip elleriyle tazminat ödeyinceye kadar savaşın.*

Dikkat ederseniz, ayetin bağlamı Huneyn Savaşı ile ilgili olduğu için bir parantez koydum ve savaşmaya yalnızca kendini savunma şartıyla izin verilmiştir. Bakınız 2:190-193, 256; 4:91; ve 60:8-9.

Dahası, şunu da not etmelisiniz ki Arapça *cizye* kelimesi yerine tazminat kelimesini öneriyorum. Cizyenin anlamı kralların emperyalist gündemlerini daha ileriye taşımak için Muhammed'den çok sonraları gayrimüslimler üzerine vergi olarak icat edilerek tahrip edilmiştir. Tazminat olarak tercüme ettiğim kelimenin kökeni CeZeYe'dir ve vergi değil, tazminat anlamına gelir. Müslümanların düşmanları saldırıp zarar verdikleri için barışçıl toplumu maruz bıraktıkları zararın faturası olarak tazminat ödemeye zorlanırlar. Kuran'da sıklıkla bu kelimenin türevleri kullanılır ve tazminat, karşılık olarak tercüme edilmiştir.

Ne yazık ki, yukarıdaki ayetin anlamındaki tahribat ve Hristiyan ve Yahudilerden özel bir vergi toplanması pratiği, dinde zorlama olmamalıdır ve inanç/ifade özgürlüğü olmalıdır gibi Kuran'ın temel iki ilkesi ile çelişmektedir (2:256; 4:90; 10:99; 18:29; 88:21,22). Dine dayalı vergi dayatmak, ayrıcalıklı dine insanların geçiş yapması için mali zorlama oluşturduğundan Kuran'ın önemli prensiplerini ihlal eder. Bir toplumsal sözleşme altında (anayasa) birleşmiş bir nüfusu dinleri üzerinden ayrıcalıklı gruplara ayırmak Kuran'ın adalet, barış ve tüm insanlığın kardeşliği gibi birçok önemli ile konu çelişmektedir. (Birbiriyle kavga eden müminlere kardeş olduklarını hatırlatan ayet, tüm insanlığın kardeşliğini reddetmez.)

Bazı bilgisiz eleştirmenler ya da geri kafalı Kuran düşmanları Kuran'da savaş ile ilgili olan ayetleri listeliyorlar ve İslam'ı bir şiddet dini olarak ilan ediyorlar. Bu kişilerin favori ayetleri şunlardır: 2:191; 3:28; 3:85; 5:10, 34; 9:5; 9:28-29; 9:123; 14:17; 22:9; 25:52; 47:4 ve 66:9. Burada, 9:29 karşısındaki argümanlarını çürüttüm ve her birini daha sonra tartışacağım.

Sünni ya da Şii mezheplerinin bazı mukallitleri, kendileri gibi dogmatik olan modern Haçlılar ile birlikte 9:5 ve 9:29 ayetlerini Kuran'daki bağlamlarından koparak istismar ediyorlar. Sünniler ve Şiiler şiddeti ve terörü sevaplayan nice öğreti ve hikâyeyi Muhammed peygambere iftira etmektedirler. Örneğin, sözde sahih bir hadiste (yani sahih bir iftirada), çobanını öldüren katilleri yakaladıktan sonra, Muhammed'in ve onun takipçilerinin katillerin kollarını ve bacaklarını kestikleri, kızgın çivilerle gözlerini oydukları ve onları susuzluktan ölmek üzere çölde bıraktıkları rivayet ediliyor. Bu, kuşkusuz Muhammed'in Kuran'daki görevinin

tanımına tamamen aykırıdır. (21:107; 3:159). Sahih yöntemle uydurulmuş bir başka hadiste, şiirlerinde Muhammed'i eleştiren bir kadın şairi gizlice öldürmeleri için Muhammed'in bir gece bir çeteyi gönderdiği iddia ediliyor. Bu da tam olarak Kuran'ın öğretisinin ihlal edilmesidir! (2:256; 4:137 4:140; 10:99; 18:29; 88:21-22). Kuran'la alakası olmayan bu öğretilere rağmen, Sünni ve Şii nüfus arasındaki saldırgan gruplar her zaman bir azınlık olmuşlardır.

## Tahrip Etmek ve İtibarsızlaştırmak için Altı Şeytani Adım

Aşağıdaki altı adım Hristiyan misyonerler de dahil, zeki bir biçimde insanlık düşmanları tarafından Kuran'ı itibarsızlaştırmak için tekrar tekrar kullanılıyor. Üçüncü ve dördüncü adımlar için hadis ve mezhepsel içtihat kitaplarının ciltleri arasında müthiş bir koz bulurlar. (Ve bu kitapları çok severler). Beşinci ve altıncı adımlar için aşırı derecede İslam karşıtı mezhepsel öğretiler tarafından zehirlenmiş Sünni ve Şii takipçiler arasından çok fazla müttefik bulurlar.

Bu şeytanî ittifakı ifşa etmeden önce sözüm ona orijinal hadis kitaplarından çeşitli savaşlarla ilgili bilgiler alıntılamama izin verin:

As-Sab Bin Cessame tarafından aktarıldı: Muhammed Al Abwa ya da Waddan adında bir yerde önümden geçti ve müşrik savaşçılara gece vakti kadınlarının ve çocuklarının da zarar göreceği olasılığı dile getirilerek saldırılmalı mı diye soruldu. Peygamber şöyle cevapladı: “Onlar (Kadınlar ve çocuklar) onlardandır (müşriklerdendir)”. Ben de aynı zamanda Peygamberin şöyle dediğini duydum, “Hima (Koruma) kurumu Allah ve ona inananlar dışındakiler için geçersizdir.” (Buhari, Cihad, Cilt 4, Kitap 52, Sayı 256)

Sahabe Cessame aktarmıştır ki, Allah'ın Peygamberi (Barış üstüne olsun), gece saldırısı sırasında öldürülen çoktanrıcıların kadınları ve çocukları sorulduğunda, şöyle der: “Onlar onlardandır.” (Müslim 019, Sayı 4231)

Sahabe Cessame anlatır ki, Peygambere soruldu: “Gece baskını sırasında öldürülen çoktanrıcıların çocukları ne olacak?” O dedi ki: “Onlar onlardandır.” (Müslim 019, Sayı 4323)

İşte tekrarlanan altılı aşağıdaki şekildedir:

1. Kuran'ın kendi kendine yeten, kendini açıklayan ve detaylı bir kitap olduğu gerçeğini görmezden gel ve kasıtlı olarak ayetlerini ayırma yoluyla onun anlam bilimsel ağını yok et. Kuran'ın bir bölümünü al ve o ayete açıklama, destek ya da kısıtlama getiren tüm ayetleri görmezden gel. Eğer bu onu kötü ya da korkunç yapmazsa, o zaman:
2. Atfını daha küçük bir parçayla sınırla; Kuran ayetini birincil anlamının dışına çıkar. Bu onu kötü ve çirkin yapmak için yeterli değilse, o zaman:

3. Bazı kelimelerin anlamlarını değiştir. Bunu senden önce yapmış mezhepçi bir kitap ya da bir internet sitesi bile bulabilirsin. Bu onu kötü ve çirkin yapmak için yeterli değilse, o zaman:

4. Hadis ve sünnet denen ıvır zıvır üretimlerin derlemelerine atıf yap; orada bir şehri iğrenç şekilde kokutabilecek kadar bir çöp hazinesi bulacaksın. Kuran'ın bu kaynaklar olmadan kullanışsız ve anlaşılmaz olduğunu iddia et. Bazı Sünni ve Şii kişilerin senin kutsal öğretiye olan bu aşkından kafaları karışacaktır! Bu iyiye işarettir. Eğer ikna edemezsen, karıştırmalısın... Ancak senin amacın mümkün olan en fazla kişinin dönmesini sağlamaktır. Bu yüzden, Sünni ve Şii kaynaklardan mümkün olan en fazla çöpü bul ve onları İslam diye takdim et. Bu onu kötü ve çirkin yapmak için yeterli değilse, o zaman:

5. Bir milyardan fazla Müslüman arasından Sünni ya da Şii aptallardan ya da teröristlerden bazı örnekler seç ve bunları tüm Müslümanlara genelleme yap. Özellikle, ABD, GB, İsrail ya da Rusya işgali altında ya da bu ulusların biri tarafından desteklenen kukla diktatörün tiranlığı altında istismar edilen ve baskı gören travma yaşamış nüfustan örneğini seç. Bunu yaparken Yahudi-Hristiyan kuvvetler tarafından gerçekleştirilen tüm savaşları, yıkımları, katliamları, işkenceleri ve terörist faaliyetleri umursama. Bu onu kötü ve çirkin yapmak için yeterli değilse, o zaman:

6. Sünni ya da Şii mezheplerinin azgın takipçileri ile karşılıklı atış, nefret ve yobazlıkta onlarla yarış. Sonra kilisene git, sevgi ve İsa hakkında şarkılar söyle ve günahların için af dilemeyi unutma. Ertesi güne günahlarından arınmış ve yeni günahlar işlemeye hazır olarak başlayacaksın. Senin Sünni ya da Şii atışma ortağın(!) onlarda günah çıkarma olmadığı için seni bekliyor olacaktır. Bu onu kötü ve çirkin yapmak için yeterli değilse, o zaman sen hatalı bir ayet seçtin. Kuran'dan daha farklı bir ayet seç ve baştan başla!

Aşağıdaki listeyi "*Am I Islamophobic*" yani "Ben İslamofobik miyim?" başlığını taşıyan bir makaleden aldım. Ancak, benzeri eleştireler internette öylesine yaygın ki bunu bir makaleye veya yazara bağlamak mümkün olmuyor. Listedeki SünniAteist iddiaları kısaca cevapladım.

| **Sünni, Şii, Ateist koalisyonunun yalan ve tahrifatları** | **Gerçek** |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 65:4 ayeti<br>Aybaşı hali görmeyen kızlarla evlenmeye izin veriyor | ***65:4*** *Menopoz dönemine girerek aybaşından kesilen kadınlarınıza gelince, kuşkunuz varsa, bekleme süreleri üç aydır. Aybaşı hali görmeyip gebe olanların süresi, yüklerini bırakmalarıyla sona erer. Kim ALLAH'ı dinlerse, onun işini kolaylaştırır.* |

| | |
|---|---|
| | **Edip:** Ayet, yeniden evlenmeden önce boşanan kadınların gebe olma ihtimallerinin iyice belli olması gerektiğini hatırlatır. Çocuğun biyolojik babasının kimliği ve çocuğun ondan alacağı miras ve destek kaybolmasın diye... Ayetteki "aybaşı görmeyenler" ifadesini bağlamla alakası olmayan bir anlam yükleyerek "pedofili" suçlaması için bahane oluşturmak isteyenler var. Halbuki ayet, gebe kaldıkları için hayız/aybaşı görmeyenlerden söz ediyor. Hayız görmeyenlerin gebe oldukları anlaşılınca doğuruncaya kadar yeni evliliği ertelemeleri tavsiye ediliyor. |
| 4:3 ayeti<br>Yetim çocuklara tecavüze izin veriyor. | ***4:3*** *Yetimler hakkında adaletli davranamamaktan korkuyorsanız uygun gördüğünüz kadınlarla ikişer, üçer, dörder evlenebilirsiniz. Onlara eşit davranamamaktan korkuyorsanız bir taneyle veya yeminlerinizin/anlaşmalarınızın hak sahibi oldukları ile yetinin. Sapmamanız için en uygunu budur.*<br><br>**Edip:** 4:3, 24; 25, 36 ve 24:33; 24:58 ayetlerinde geçen "*ma meleket eymanukum*" ifadesini "Yeminlerinizin/anlaşmalarınızın hak sahibi oldukları" biçiminde çevirmeliyiz. Zira "ey Man" kelimesi "YeMYN" kelimesinin çoğulu olup, çoğul biçimiyle Kuran boyunca "sözler/anlaşmalar anlamında kullanılır. (Bak: 4:33 5:89; 9:12; 16:91; 2:224; 16:92, 94; 30:28; 66:2; 5:53; 6:109;..)<br><br>Kuran'daki bu kullanılışa bakılınca EYMAN kelimesinin "sağ el" anlamına gelen "YeMYN" kelimesinin çoğulu olarak kullanılmadığına tanık oluyoruz. Tıpkı "AYET" kelimesinin tekili ve çoğulu arasında yapılan fark gibi. İslam'a girmeden önce veya cahiliye dönemindeyken nikah kıymadan birlikte hayat yaşayan insanlar bu ifadede anlatılan sınıfa girer. Kuran, Müslüman olmaya karar verdikten sonra bu insanların aralarındaki yemini ve anlaşmayı bozup birbirlerinden ayrılmalarını istemiyor. İki kız kardeşle evlenmiş olanların da bu hatayı işledikten sonra ayrılmalarını istemediği gibi... (4:23). Ortada nikâhsız birlikteliğe bir teşvik yok. Sadece mevcut bir problemi daha da büyütmemek ve insanların Müslüman olmalarının önüne engeller çıkarmamak amacını gütmektedir. |

| | |
|---|---|
| 24:13 ayeti kadınlara toplu tecavüze izin veriyor. | ***24:13*** *Dört tanık getirmeli değiller miydi? Tanıklar getiremediklerine göre onlar ALLAH yanında yalancılardandır.*<br><br>**Edip:** Ayetler zina ederek eşini kandıranlarla alakalı. Örneğin bir adam karısını zina yapmakla suçlayabilmesi için dört tanık ile desteklemesi gerekir. Elbette genetik test de, kameralar da bu kanıtlama işlevini görebilir. |
| 4:24 ayeti | ***4:24*** *Ayrıca yeminlerinize/anlaşmalarınıza sahip olanlar hariç,* |

| | |
|---|---|
| cariyecilik diye bilinen seks köleciliğini onaylıyor. | *(evlilik yoluyla) korunmuş kadınlar. Bunlar, ALLAH'ın üzerinize farz kıldığı yasalardır. Bunların dışındakiler, iffetli yaşamanız, zina etmemeniz ve mehirleriyle istemeniz koşuluyla size helaldir. Onlardan hoşlandıklarınıza, bir farz olarak mehirlerini ödeyin. Bu farzı yerine getirirken mehri ayarlamak için karşılıklı anlaşmanızda bir sakınca yoktur. ALLAH Bilendir, Bilgedir.*<br><br>**Edip:** "*Ma meleket eymanukum*" ifadesi geleneksel çeviriler tarafından "ellerinizin altındakiler" olarak çevrilmiştir. Bu çeviri, erkeğin kontrolü altında özgürlüklerini kaybetmiş cariyeler olarak anlaşılmıştır. Bu geleneksel anlayış Kuran'ın diğer ayetleriyle çelişir. Zira Kuran köleliği müşriklerin bir âdeti olarak değerlendirir ve yasaklar (79:24; 12:39; 90:13; 4:25). İlginç bir detaylama örneği olarak bu ifadedeki "YeMiN" sözcüğünün çoğulu olan "eYMaN" Kuran'da sürekli olarak "sözleşmeler, yeminler" anlamında kullanılır (2:224; 2:225; 4:33; 5:89; 16:92; 66:2; 3:77; 5:53; 5:108; 6:109; 9:12; 16:38; 24:53; 35:42; 58:16; 63:2) Öyleyse söz konusu ifade şöyle çevrilebilir: "sözleşmelerinizin hak sahibi olduğu kişiler" veya "sözleşmelerinizle üzerlerinde hakka sahip olduklarınız" veya EYMAN (sözleşmeler) kelimesini özne yerine tümleç olarak okursak o zaman: "sözleşmelerinize sahip olanlar" Evlilik, kural olarak her iki tarafın onayı ve katılımıyla oluşan bir sözleşme ve ilan olayıdır. Kocası boşamadan evli bir kadınla evlenilmez. Ancak, kocası Müslümanlarla savaş halinde olan düşmanların safında yer alan Müslüman bir kadın Müslümanların ülkesine göç ederse o kadınla sözleşme yapılarak evlenilebilir (60:10). Bu durumda, kadın düşman safında yer alan kocasından boşanmadığı halde hukuken boşanmış sayılıyor. Kendisiyle yapılan anlaşma normal evlilik anlaşmasından farklı olduğu için bu ilişki böyle bir ifadeyle betimleniyor. Bu durum, karısı düşman safında yer alıp da Müslümanların ülkesine göç eden erkekler için de söz konusudur. Bak: 24:31 ve 33:55. Sözleşme ile bir başkası için çalışan kişi için de aynı ifade kullanılır. Bak: 16:71; 30:28. Ayrıca bak: 4:25; 23:6; 24:58; 33:50; 33:52; 70:30).<br><br>Gerçeği onaylayan bir kadın, gerçeği onaylayanlarla savaş halinde olan inkârcı kocasını terk edip onaylayanlara sığınırsa, evlenmesi için eski kocasından boşanması gerekmez. Boşanmanın iki tarafın hakemleri huzurunda tartışılması gereken ve aylarca süren bir işlem olduğunu hesaba katınız. Ayrıca bak 60:10.<br><br>Ayetteki *Muhsanat* kelimesinin kökü olan HaSaNa koruma anlamına gelir (12:48; 21:80; 59:14). *Muhsinin* iffetini evlilik dışı cinsel ilişkilerden koruyan erkekler için (5:5), *Muhsanat* ise iffetlerini koruyan kadınlar için kullanılır ve üç grup için kul- |

| | |
|---|---|
| | lanılır: Bekar olup evlilik dışı cinsel ilişkiden kendilerini koruyan veya aileleri tarafından korunan kadınlar (4:25; 21:91; 66:12), evli olup kendilerini evlilik dışı cinsel ilişkiden koruyan kadınlar (5:5; 4:24), veya her iki grup (5:5; 24:4; 24:23) için kullanılır. Her evli kadın *Muhsina*'dır ama her *Muhsina* evli kadın değildir.<br><br>Rabbimiz, evlenilmesi yasak olan yakın akrabaları 14 madde halinde belirttikten sonra, sayılanların dışındakilerin helal olduğunu açıkça bildirmektedir. Ne var ki, Hadis, Sünnet ve mezhep kitapları, peygambere yaptıkları bir iftira ile bunlara bir madde daha ekleyerek 4:24'deki hükmü inkâr etmektedirler. Bir kadını, teyzesi veya halası ile birlikte nikâhlamanın haram olduğunu iddia edenler, hem Allah'ı unutkanlıkla suçlamış oluyorlar ve hem de Kuran'ı bize ileten peygamberin Kuran'la çeliştiğini iddia etmiş oluyorlar. (6:19; 12:111; 19:64; 25:30). |
| 22:19-22 ayetleri korkunç işkence sahneleri içeriyor. | ***22:19** İşte şunlar, Rab'leri hakkında tartışan iki karşıt gruptur. İnkarcı olanlar için ateşten elbiseler biçilir ve başlarından aşağı kaynar su dökülür.*<br><br>***22:20** Onunla karınlarında ne varsa, derileriyle birlikte eritilir.*<br><br>***22:21** Onlar için demirden topuzlar vardır.*<br><br>***22:22** Her ne vakit oradaki sıkıntıdan çıkmak isteseler oraya geri çevrilirler: "Yakıcı azabı tadın."*<br><br>**Edip:** Doğrusu, beni de çok rahatsız eden ayetler bunlar. Keşke Kuran'da böyle ayetler olmasaydı dediğim anlar olmuştur… İlk başta makul bir eleştiri; ancak eleştiride bazı sorunlar var. Bu itirazı yapan ateist ahirette bu sahnenin gerçekleşeceğine inanmadığı için ne kendisin ne de başkası için endişe etmesine hiçbir gerek yok.<br><br>Öte yandan, insanları Allah adıyla kandırarak veya haksız yere katlederek cehenneme gitmek için diretenlerin, "Cehennemin bu kadar kötü olduğunu bilseydik farklı davranırdık" diye bahane ileri sürememeleri için cehennemin dehşeti en çarpıcı sembolik ifadelerle anlatılır. Kuran'ın, cennet ve cehennemden genellikle bir arada söz edişi dikkat çekicidir. Gerçeği onaylayanlar cennet tasvirlerinden hoşlanırken bahaneleri ellerinden alınan inkârcılar, cehennem tasvirlerini şiddetli bulup eleştirirler. İşin ilginç yanı, eleştirdikleri o yere gitmek için alabildiğine gayret ederler. Cehennemin ebedi olup olmadığı sorusu Kuran ayetleri ışığında incelendiğinde sürpriz bir cevapla karşılaşabilirsiniz. "Cehennemde ebedi azap" ile "ebedi cehennem" ifadeleri arasında ilginç bir fark olduğunu hatırlatmak isterim. Bak: (11:107) (40:11; 67:2) (39:42; 16:21) (29:57; 10:56; 22:6) |

| | |
|---|---|
| | (22:66) (2:64; 3:27; 6:95; 16:65; 22:5; 30:19; 35:9) (67:2) (40:11) (40:34) (5:17; 6:6; 6:47; 8:42; 20:128; 21:95; 22:45; 28:59; 36:31; 69:5; 77:16). (14:48) (25:15) (10:52; 41:28).<br>(8:42) (6:122) (8:24) (20:74). (10:27). (1:1). |
| 24:2 ayeti zina edenlerin 100 kamçı cezasına çarpılmasını emrediyor. | ***24:2** Zina eden kadın ve erkeğin her birine yüz cilde vurunuz. ALLAH'a ve ahiret gününe Gerçeği onaylıyorsanız, onlara olan acıma duygunuz ALLAH'ın yasasını uygulamakta size engel olmamalı. Gerçeği onaylayanlardan bir grup onların cezalandırılma işlemine tanık olsun.*<br><br>**Edip:** Her şeyden önce bu ceza sadece özgür iradeleriyle mümin olan zanilere uygulanır. Utandırma, yani kamuoyunun cezalandırmaya tanık olması, cezalandırma sisteminin bir parçasıdır. Celde, herhangi bir değnek değil, sadece deriyi acıtan bir nesnedir. Zinanın cezası toplum huzurunda kınamaya yönelik sembolik bir cezadır. Zina eden evliler için taşla öldürme cezasını uyduranlar, bu ayetin açık olmadığını iddia etmişlerdir. İlk iki ayet, bu tip sapıkların iddialarına cevap oluşturur. Bu konu üzerindeki tartışmamız için “Müslüman Din adamlarına 19 Soru” veya “İslami Reform için Manifesto” adlı kitaplarımıza bakabilirsiniz.<br><br>Sosyo-psikolojik bir cezanın, yani utandırmanın, istenen etkinliği gösterebilmesi için, bazı koşullar bulunmalı: (1) Suçlu belli bir grubun üyesi olmalı; (2) grup, verilen cezayı onaylamalı; (3) utandırma cezası gruba iletilmeli ve grup, suçluyu fiziksel, duygusal ve ekonomik açıdan bir süre ihmal etmeli; (4) utandırılan kişi grubun kendisiyle ilgiyi kesmesinden korkmalı ve (5) utandırılan kişi grubun güvenini tekrar kazanmanın yollarına sahip olmalı. |
| 5:33 ayeti<br>Allah’a ve elçisine karşı savaşanların kol ve bacaklarının kesilmesini, haça gerilmesini emrediyor. | ***5:33** ALLAH ve elçisi ile savaşan ve yeryüzünde bozgunculuk için uğraşanların cezası: Öldürülmeleri veya asılmaları veya el ve ayaklarının çaprazlama kesilmesi veya yerlerinden sürülmeleridir. Bu, dünyada görecekleri bir aşağılanma. Ahirette ise büyük bir ceza var.*<br><br>**Edip:** Ayette bir emir yok. Tüm cezalandırmayla ilgili filler, istisnasız olarak, edilgen olarak kullanılıyor. Karma diye bilinen, veya termodinamiğini yasası olarak bilinen “ne ekersen onu biçersin” prensibinin başka bir topluma haksız yere saldıran barbarların yaptıklarının cezasını göreceklerini belirtiyor. Irkçı ideolojisi uğruna ülkelere saldırıp kan döken Hitler ve onu destekleyenler sonunda ektiklerini biçtiler. Aynı şekilde IŞİD barbarları da müstahaklarını buldular. Bu yasa tüm savaşçı ve |

| | |
|---|---|
| | azgın toplumlar için geçerlidir. Nitekim, bu ayette listelenen işleri |

| | |
|---|---|
| | Kuran'ın çok sert dille düzinelerce ayette eleştirdiği Firavun yapıyordu. Bak: 7:124, 20:71 ve 26:49. Firavun gibi bir azgının erdemli insanlara karşı uyguladığı zulüm ve barbarlığı eleştiren Kuran elbette aynı barbarlığa sahip çıkmaz. Firavunları ve Ebu Lehebleri izleyen Sünni ve Şii müşrikler ayetteki *Fesad* kelimesinin anlamını da Kuran'ın verdiği anlamın dışına kaydırmışlar; ve bu cezaları fikir ve inanç özgürlüğünü engellemek için öngörmüşlerdir. Nitekim aynı şeytani kökten beslenen IŞİD militanları bunu tüm dünyaya ilan ederek uyguladılar. FeSaD yakıp yıkmak, başkalarının özgürlüğünü ve hayat hakkından mahrum etmek; ırk, din veya ulus adına başka toplumlara saldırmak anlamlarında kullanılır. FeSaD kelimesinin çeşitli türevlerinin geçtiği şu ayetleri topluca incelediğinizde anlamı belirecektir. 2:30; 5:64; 10:91; 18:94; 21:22; 22:40; 28:4; 33:71; 89:12; 2:256, ve 4:140. Kitab-ı Mukaddes de, "kılıçla yaşayan, kılıçla ölür" sözünü içerir: Matta 26:52; Vahiyler 13:10. Kuran 9:3 ayetine de bakınız. |

| | |
|---|---|
| 8:12 ve 47:4 ayetleri esirlerin kafaların kesmelerini emretmektedir. | ***8:12** Efendin meleklere, "Sizinle beraberim, iman edenleri destekleyin. İnkârcıların yüreğine korku salacağım. Vurun boyunlara, vurun onların her parmağına" diye vahiy ediyordu.*<br><br>**Edip:** Ayet esirler hakkında değil; savaş cephesiyle alakalıdır. Savaşlar, 60:8-9 ayetlerinde bildirilen genel prensibe tabidir. Yukarıdaki ayetin devamını okuyunca bağlamın barışsever insanlara saldırıp onları katleden dogmatik yobazlara karşı savunma savaşı ile ilgili olduğu netleşir.<br><br>***47:4** Savaşta inkâr edenlerle karşılaştığınızda kontrol merkezlerini vurun. Sonunda üstün geldiğinizde onları esir alın; onları ya karşılıksız veya fidye karşılığında salın. Savaş durumu kalkıncaya kadar bunu uygulayın. ALLAH dileseydi sizi savaş derdinden kurtarırdı; ancak O sizi böylece birbirinizle sınamaktadır. ALLAH yolunda öldürülenlere gelince, onların yaptıklarını boşa çıkarmayacaktır.*<br><br>**Edip:** "Diyanet İşleri Başkanlığını sarsan anketin sonuçları: Türkiye'nin %92'si henüz Kuran'ın Türkçesini eline alıp okumamış."<br><br>Ama bu yüzde 92, Muhammed peygamberin vefatından 200-500 yıl sonra uydurulan "sahih" hadisleri ve sünnetleri, mezhep fetvalarını ve hurafelerini savunmak için Kuran'ı izleyen Müslümanlara hakaret etmeyi ve hatta ölümle tehdit etmeyi ihmal etmiyor. Dahası, güya meal okuyanların yüzde 92'si de uyduruk Sünni dininin din adamlarının ayetlerde yaptığı tahrifata körlemesine inanıyor ve Kuran'ın mükemmel, detaylı, anlaşılması kolaylaştırılmış ve son nebiye tebliğ etmesi için verilen biricik |

| | |
|---|---|
| | kitap olduğunu ifade eden yüzlerce ayeti inkar etmekte, elçiye itaati onun getirdiği bu mesaja değil de ona uyduruk sahih hadisler iftira edenlere itaat ile karıştırmakta, Kuran'da birçok ayeti nasih-mansuh palavrasıyla inkar etmekte, özellikle kadınları aşağılayıcı, köleliği onaylayıcı, azgınlığı ve dini başkalarına zorla dayatıcı Sünni tahrifatları sorgulamadan yutmaktadır.<br><br>Sünnilik ve Şiilik dinlerinin ruhbanları tarafından tahrif edilen meallerden Kuran'ın özgürleştirici, aklı kullanmaya teşvik edici, adaleti ve barışı tesis edici mesajını işitemezsiniz.<br><br>Bu videoda, esirlerin kafalarının kesilmesi, beni Kureyza iftirası, recim (taşlayarak öldürme) şeytanlığı, cizye zorbalığı, kölecilik gibi konuları tartışıyorum. Ama yoğunluğu IŞİD'in tüm dünyanın gündemine getirdiği 47:4 ayeti... Bu ayet TÜM MEALLER tarafından maalesef yanlış çevrilmişti. 47:14 ayetindeki RiQaB kelimesinin anlaşılmasındaki bu yanlışı sanırım ilk 2006 yılında fark ettim, zira 2007'de yayımlanan İngilizce Kuran çevirimde düzelttim. Daha sonraki Türkçe MESAJ adlı çevirimde de düzelttim. Bazı internet siteleri maalesef düzeltilmemiş nüshayı yayınlıyorlar. Şurada doğru: http://quranix.org/47#4 Muhammed Suresi 47/4<br><br><br>RaQaBa : Gözetlemek, gözetim, kontrol etmek<br><br>20/94 • 28/18 • 28/21 • 44/10 • 44/59 • 11/93 • 54/27 • 5/117 • 50/18 • 4/1 • 33/52 • 4/92 • 5:89 • 58:3 • 90:13 • 2:177 • 9:60 • 47:4 …<br><br>*'UuNuQ* : Boyun<br><br>17/29 • 17/13 • 8/12 • 34/33 • 38/33 • 13/5 • 26/4 • 36/8 • 40/71 …<br><br>Edip Yüksel: *Savaşta inkâr edenlerle karşılaştığınızda KONTROL MERKEZLERİNİ VURUN.* ***(47/4)*** (Bu yanlışı İngilizce çeviriyi yaparken 2006'da fark edip düzelttim)<br><br>• Gölpınarlı … vurun boyunlarını,<br>• Abdullah Parlıyan … vurun boyunlarını.<br>• Adem Uğur … boyunlarını vurun.<br>• Ahmed Hulusi … boyunlarını vurmaya bakın!<br>• Ahmet Tekin … boyunlarını vurun.<br>• Ahmet Varol … boyunlarını vurun.<br>• Ali Bulaç … boyunlarını vurun;<br>• Ali Fikri Yavuz … boyunlarını vurun; |

| | |
|---|---|
| | • Ali Ünal … boyunlarını vurmaktır.<br>• Bayraktar Bayraklı … boyunlarını vurunuz.<br>• Bekir Sadak … boyunlarını vurun;<br>• Celal Yıldırım … boyunlarını vurun.<br>• Cemal Külünkoğlu … boyunlarını vurun.<br>• Diyanet Vakfi … boyunlarını vurun.<br>• Elmalılı H. Yazır … boyunlarını vurmaya bakın,<br>• Fizilal-il Kuran … boyunlarını vurun.<br>• Gültekin Onan … boyunlarını vurun;<br>• Hakkı Yılmaz … boyunları vuruş<br>• Harun Yıldırım … boyunlarını vurun;<br>• Hasan B. Çantay … boyunlarını vurun • Hayrat Neşriyat … boyunları vurmak<br>• İbni Kesir … boyunlarını vurun.<br>• İskender Evrenosoğlu … boyunlarını vurun.<br>• Kadri Çelik … boyunlarını vurun.<br>• Muhammed Esed … boyunlarını vurun..<br>• Ömer Nasuhi Bilmen … boyunlarını vurunuz,<br>• Ömer Öngüt … boyunlarını vurun!<br>• Şaban Piriş … boyunlarına vurun!<br>• Sadık Türkmen … etkisiz hale getirin.<br>• Suat Yıldırım … boyunlarını vurun.<br>• Süleyman Ateş … boyunlarını vurun.<br>• Tefhim-ul Kuran … boyunlarını vurun; • Ümit Şimşek … boyunlarını vurun.<br>• Yaşar Nuri Öztürk … boyunlar vurulur. |
| 4:34 ayeti kadının eşekten aşağı olduğunu ve itaatsizlik eden kadını kocasının dövmesi gerektiğini bildirir. | ***4:34*** *Erkekler kadınları gözetirler. Zira ALLAH her birine farklı yetenekler ve özellikler vermiştir. Zira erkekler evin geçiminden sorumludur. Erdemli kadınlar, (Tanrı'nın yasasına) boyun eğer ve ALLAH'ın korumasını emrettiğini (onur ve iffetlerini) tek başlarına bile olsalar korurlar. İffetlerinden endişe duyduğunuz kadınlara öğüt verin, yataklarınızı ayırın ve nihayet onları çıkarın. Size itaat ederlerse onlara karşı bir yol aramayın. ALLAH Yücedir, Büyüktür.*<br><br>**Edip:** Hadis ve Sünneti Kuran'a eş koşan Türkçe mealler, ayetin ilk cümlesini "Erkekler kadınlar üzerine hâkimdirler" biçiminde yanlış olarak çevirmişlerdir. "*Kavama*" kelimesini Kuran boyunca "gözetmek, dikkat etmek, ayakta tutmak" diye çeviren bu meallerin (4:135; 5:8; 4:127; 2:229; 20:14; 55:9) sıra kadına gelince aynı kelimeye "hâkim, yönetici" diye anlam vermeleri, erkek despotluğunun Kuran çevirilerine yansıtılmasının örneğidir. Ayette sadakatsizlik ve iffetsizlik anlamına gelen "*nuşuz*" kelimesi de "şirretlik, itaatsizlik, başkaldırı" olarak yanlış çevri- |

| | |
|---|---|
| | liyor. Halbuki aynı kelime 4:128 ayetinde sadakatsiz ve iffetsiz davranan koca için kullanılıyor. "Onları çıkarın" ifadesi de, yanlış olarak "onları dövün" diye çevrilmiştir. "*DaRaBe*" kelimesi çok anlamlı bir kelime olup Kuran'da bağlamına göre farklı anlamlara gelir: Seyahat etmek, dışarı çıkmak: 2:273; 3:156; 4:101. Vurmak: 2:60,73; 7:160; 8:12; 24:31; 26:63; 37:93. Dövmek: 8:50; 47:27. Ortaya koymak: 43:58; 47:27. (Örnek) vermek: 14:24,45; 16:75,76; 16:112; 18:32,45… Sorumluluğu kaldırmak: 43:5. Mahkûm olmak: 2:61. Kapamak, vurmak: 18:11. Örtmek: 24:31. Ortaya çıkarmak: 13:17; 57:13. Yola çıkmak: 20:77; 4:94. Nitekim 65:1 ayeti zina durumunda kadının evi terk etmesi gerektiği istisnası ile bu anlayışımızı destekliyor. Kısacası, "*DaRaBe*" ile inekleri, örnekleri ve yolları dövemeyen hadisçiler kadını dövüyorlar. |
| 2:228 ve 4:11,176 ayetlerinde Kuran kadınları aşağılıyor. | ***2:228*** *Boşanan kadınlar kendi kendilerine üç aybaşı beklemeli. ALLAH'a ve ahiret gününü onaylıyorlarsa ALLAH'ın rahimlerinde yarattığını gizlemeleri uygun olmaz. Bu durumda kocaları barışmak isterlerse onları geri almaya daha fazla hak sahibidirler. Erkeklerin kadınlar üzerindeki hakları gibi, kadınların da erkekler üzerinde eşit hakları vardır. (Gebelik durumunda) Erkeklerin onların üzerinde bir derecesi vardır. ALLAH Güçlüdür, Bilgedir.*<br><br>**Edip:** Boşama hakkındaki bu ayet, kadının da erkeklerle aynı haklara sahip olduğunu belirtir. Hadis ve Sünnet denilen sayısı belirsiz yalan ve hurafe koleksiyonlarını Kuran'a eş koşan ve hatta yeğleyen zihniyet, kadına boşama hakkı tanımayarak, onu erkek despotluğuna mahkûm bir köle haline sokmuştur.<br><br>***4:11*** *ALLAH size çocuklarınız hakkında öğütte bulunuyor. Erkek, kadının iki katı pay alır. Mirasçılar sadece kadın olup iki kişiden fazla iseler kalıtın üçte ikisi onlarındır. Çocuk sadece bir kadınsa kalıtın yarısı onundur. Ölen kişi ardında çocuk bırakmışsa, ana ve babasının her birisine altıda bir düşer. Çocuğu yok da kendisine sadece ana ve babası varis oluyorsa bu durumda annesine üçte bir pay düşer. Kardeşi varsa bu durumda annesine altıda bir düşer. Tüm bu paylaşma oranları, ölenin yaptığı vasiyetten ve borçların ödenmesinden sonra gelir. Analarınız, babalarınız ve çocuklarınızdan hangisinin size daha yararlı olduğunu bilemezsiniz. Bu ALLAH'ın yasasıdır. ALLAH Bilendir, Bilgedir.*<br><br>**Edip:** Bu ayette, bundan bir sonraki ayette ve 2:180 ayetinden miras dağıtmada önceliğin vasiyette olduğunu görüyoruz. Ayetlere göre önce ölenin vasiyetleri yerine getirilir ve ölenin borçları varsa ödenir. Kuran'ın bu hükmü, miras bırakan kişinin |

| | |
|---|---|
| | değişik kültürlerde ortaya çıkan durumlara, özel sorunlara, çeşitli ihtiyaçlara göre geride bırakacağı mirası ayarlamasına olanak verir. Örneğin kızı fakir, oğlu zengin olan bir anne veya baba miraslarının daha büyük bir kısmını kızlarına vasiyet etmek isteyebilirler. Geride bırakacağı karısı veya kocası, annesi veya babası hasta ise ve hastalığı sebebiyle maddi güce ihtiyaç duyuyorlarsa, miras bırakan kişi bu esneklikle eşine veya annebabasına mirasının büyük bir kısmını vasiyet edebilir. Görüldüğü gibi Kuran'ın miras dağıtımında öncelik verdiği vasiyet hükmü değişik şartlara ve değişik kültürlere uyumu mümkün kılan esneklikleri beraberinde getirmiştir. Oysa Kuran ayetlerindeki bu incelikleri anlamayan Hadisçi ve Sünnetçiler kişilerin vasiyet yetkisini iptal ederek, Kuran'ın rahmet olarak verdiği bu esnekliği kaldırmışlardır. |
| 2:223 ayeti kadınları seks objesi yapıyor. | ***2:223*** *Kadınlarınız, tohum ektiğiniz tarlalarınızdır. Tarlanıza dilediğiniz gibi varın. Kendiniz için geleceğe hazırlanın. ALLAH'ı dinleyin ve onunla mutlaka karşılaşacağınızı bilin. Gerçeği onaylayanlara müjde ver.*<br><br>**Edip:** Cinsel ilişkinin pozisyonu konusunda sınırlama koymayan bu ayet, kadını tohumların ekildiği tarlaya benzeterek dolaylı olarak anal ilişkiyi dışlar. Bir sözü bağlamından koparınca o sözü başka bir bağlamda kullanarak maksadı ve gerçeği rahatlıkla çarpıtabilirsiniz. Nitekim yukarıdaki ayeti bir ayet öncesinden koparılarak Kuran'ın sanki "Kadın **sadece** cinsel ilişkiye girdiğiniz bir varlıktır" mesajı verdiği biçiminde çarpıtılıyor.<br><br>Bir önceki ayet, kadınları korumak amacıyla, aybaşı halindeki kadınlarla sadece cinsel ilişkiyi yasaklar. Aybaşı halindeki kadınlar, salatı gözetmeli, oruç tutmalı, Kuran okumalıdır. *TaHeRe* kelimesi 3:55 ayetinde de "kurtulma" anlamında kullanılmıştır.<br><br>***2:222*** *Sana aybaşı halini sorarlar: De ki: "O bir rahatsızlıktır. Aybaşı halinde olan kadınlarla cinsel ilişkiye girmeyin ve ondan kurtuluncaya kadar onlara yaklaşmayın. Kurtuldukları zaman ALLAH'ın size uygun gördüğü yerden onlarla cinsel ilişkide bulunun. ALLAH yönelenleri sever, arınanları sever.* |
| 2:282 ayetine göre tanıklıkta erkeklere kadınlardan iki kat fazla güvenilir. | Bu tanıklık uygulaması sadece ticaret içindir. Kuran'da tanıklık ile ilgili diğer ayetlerde erkek ve kadın arasında bir ayırım yapılmız. Demek ki ticari konularla ilgili tanıklıktaki bu oran kadının entelektüel yeteneği veya potansiyeli ile alakası yok. Bu ayetten, kadının zeka, hafıza veya güvenilirlik açısından |

| | |
|---|---|
| | erkeklerden aşağı olduğu çıkarılamaz (24:6-9; 3:195). "Kadınların |

| | |
|---|---|
| | dini ve aklı nakıstır" gibi hadislere dayanan bu yorum diğer ayetlerle çelişir. Bir erkek yerine iki kadının tanıklığı, erkek ve kadının İslam toplumu içinde genelde öğütlenen rollerinin istatistiksel yansımasından ibarettir. Kadınların erkeklerden daha çok çocuk yetiştirme ve ev işleriyle meşgul olması ister istemez istatistiksel olarak onları finansal işlemler konusunda erkeklerden daha az bir deneyime sahip olmalarına yol açar. Nitekim bu ayetlerin inişinden 1400 yıl sonra da durum pek değişmemiştir. 2001 yılında gerçekleşen 9/11 saldırısında yıkılan World Trade Center, yani Dünya Ticaret Merkezinin ikiz kulelerinde ölen 2726 kişiden 2103 (77%) erkek, 623 (23%) de kadın idi. Günümüzün ileri kayıt ve belgeleme teknolojisi ve çok detaylı yazılmış kontratlar yazılı belgelere ek olarak sözlü tanıklığa olan gereksinimi alabildiğine azaltmış bulunuyor. |
| 2:191 ve 9:5 ayetleri öldürmeyi teşvik ediyor. | ***2:191*** *Onlarla karşılaştığınız yerde onlarla savaşın ve sizi çıkardıkları yerden onları çıkarın; zulüm ve işkence öldürmekten beterdir. Sınırlanmış Mescid'in yanında sizinle savaşmadıkça onlarla savaşmayın. Size saldırırlarsa siz de onlara saldırın. İnkarcıların cezası böyledir.*<br><br>**Edip:** Ayeti daha önceki ve sonraki ayetlerle okuduğunuzda, barışseverlere karşı haksız yere saldıran azgınlara karşı özgürlük ve hayatı korumaya yönelik olduğunu rahatlıkla anlarsınız.<br><br>***9:5*** *Sınırlanmış aylar çıkınca, (hâlâ barışa yanaşmıyorlarsa) o putperestlerle karşılaştığınız yerde savaşın. Onları yakalayın, onları kuşatın ve her hareketlerini izleyin. Tövbe edip salatı gözetir ve zekât verirlerse yollarını serbest bırakın. ALLAH Bağışlayandır, Rahimdir.*<br><br>**Edip:** Kuran'ın izin verdiği savaş savunma amacıyladır. Şu ayetlere de bakınız: 2:190, 192, 193, 256; 4:91; 60:8-9. |

| | |
|---|---|
| 8:60 ve 3:151 ayetleri kafirleri korkutmayı emrediyor. | ***8:60*** *Onlar için elinizden gelen kuvvet ve binekler hazırlayıp seferber edin. Böylece onlarla ALLAH'ın düşmanlarını, düşmanlarınızı ve onlardan başka bilmediğiniz, ancak ALLAH'ın bildiği kimseleri caydırırsınız. ALLAH yolunda ne harcarsanız size tam olarak ödenir ve hiç haksızlığa uğratılmazsınız.*<br><br>***3:151*** *Güçsüz ve yetkisiz kişileri ALLAH'a ortak koştukları için inkârcıların kalplerine korku salacağız. Yerleri ateştir. Zalimlerin durağı ne kötü!*<br><br>**Edip:** Yukarıdaki ayetin devamını okursanız Uhud savaşıyla ilgili olduğunu öğrenirsiniz. Tehdit, işkence ve cinayetle Mekke'den göç etmeye zorladıkları Müslümanları orada da rahat bırakmayan ve onları katletmek için defalarca saldıran IŞİD |
| | benzeri kan dökücü müşriklerin korkutulup caydırılması niye yanlış olsun? **Kafir** kelimesi Kuran'da inanmayanlar için kullanılmıyor. Sadece Allah'a teslim olan barışseverleri taptıkları milli veya dini kahramanlar adına yok etmek isteyen, özgürlük düşmanı, azgınlar için kullanılır. |
| 8:67 ayetinde katliam emrediliyor. | ***8:67*** *Hiçbir peygambere, yeryüzünde savaşa katılmaksızın esirler edinmesi yakışmaz. Siz bu dünyanın geçici malını istiyorsunuz; ALLAH ise (sizin için) ahireti ister. ALLAH Üstündür, Bilgedir.*<br><br>NOT: Yine tipik bir ateist çarpıtması. Bu ayet insan kaçırmayı ve köleciliği yasaklamaktadır. Savaş esirleri 47:4 ayetine göre savaştan sonra serbest bırakılır. Ayrıca bak 4:25; 90:1-20 |
| 8:17 ayeti soykırımı emrediyor. | ***8:17*** *Onları siz öldürmediniz, fakat ALLAH öldürdü. Attığın zaman da sen atmıyordun; ALLAH atıyordu. Fakat böylece iman edenleri güzel bir sınavla sınadı. ALLAH İşitendir, Bilendir.*<br><br>**Edip:** Barış anlaşmasını bozarak kalleşçe müminlere saldırarak katliam yapanlara karşı hayat ve özgürlük için verilen savaşı "soykırım" diye tanımlamak için çarpıtma makinası olmak gerekir. Bu ayetten iki ayet öncesini okuyun:<br><br>***8:15*** *Ey iman edenler, size karşı düşmanca harekâta geçen kâfirlerle karşılaştığınızda, onlara arkanızı dönmeyin.*<br><br>***8:16*** *Kim o gün, savaş taktiği veya başka bir birliğe katılma amacının dışında sırtını dönüp kaçarsa ALLAH'tan bir gazaba uğramıştır ve yeri de cehennemdir. Ne kötü bir duraktır.* |

| | |
|---|---|
| 3:19 ayeti tüm dinlerin islama teslim olmasını gerekli görür. | ***3:19*** *ALLAH tarafından onaylanan biricik din, barış içinde teslim olmak (İslam) tır. Kitap verilmiş olanlar, kendilerine bilgi geldikten sonra sırf aralarındaki kıskançlık yüzünden anlaşmazlığa düştüler. ALLAH'ın ayetlerini inkâr edenler için ALLAH hesabı çabuk görür.*<br><br>**Edip:** İslam dini bir özel isim olmayıp, insanlık tarihi boyunca Allah'a teslim olan barışçıların sahip olduğu paradigmadır. Barış içinde olmak (İslam) akıl dinidir; akılsız nakilcilik şeytanın tuzağıdır. Barış dini evrenseldir (3:83), tek geçerli dindir (3:85), ırkları birleştiricidir (49:13), ulusları barıştırıcıdır (2:62; 2:135-136), herkese adaleti önerir (5:8), kişisel deneyimin ötesinde objektif delil gerektirir (3:86; 2:111; 21:24; 74:30), korunmuş ve matematiksel olarak kodlanmış bir kitaba sahiptir (15:9; 2:23), barış ve realiteyi savunur (60:8,9), aracılar ve ruhbanlar tanımaz (2:48, 9:31,34), servet dağılımını teşvik eder |
| | (59:7), üretimsiz ekonomiye tolerans göstermez (5:90; 3:130), toplumsal işlerin yürütülmesinde danışmayı gerekli görür (42:38), kişiye büyük değer verir (5:32), kadına değer verir (3:195; 4:124; 16:97), doğa ve çevre ile uyum içinde olmamızı ister (30:41); öğrenmede metot olarak akıl ve deneyi kullanır (17:36)… Kısacası, İslam yani barış içinde olmak, evrendeki fiziksel yasalara ve onların dayattığı sosyal kurallara uygun bir yaşam sürmek ve evrenin yaratıcısına gönülden teslim olmaktır. |

| | |
|---|---|
| 2:178-179 ve 5:45 ayetleri intikamı teşvik ediyor. | ***5:45*** *Orada onlara: Cana can, göze göz, buruna burun, kulağa kulak, dişe diş ve yaralara ödeşmeyi emrettik. Kim bu hakkından vazgeçerse günahlarını örter. ALLAH'ın indirdiği ile hüküm vermeyenler zalimdir.*<br><br>**Edip:** İsrail Oğullarına hukuk yoluyla misilleme yapma iznini veren bir ayet. Birisi bir başkasının hayatına ve bedenine haksız yere zarar verirse kendisini aynı zarara mahkûm etmiş olur. Bu adaletin, yani eşitliğin ta kendisidir. Ama ayet burada da bağışlamayı öğütlüyor. Etikte altın kaplamalı bronz kuralı denilen ve en iyi etik kuralı olduğu deneylerle ispat edilen bir kuraldır bu. Nitekim Carl Sagan bu konuda bir makale yazmış ve Kuran'daki hükmün dört ana kural arasında en iyi sonucu veren kural (altın-kaplamalı bronz) olduğunu kabul etmiştir.<br><br>***2:178*** *Gerçeği onaylayanlar! Öldürmede size eşitlik farz kılındı. Hüre karşı hür, köleye köle, kadına kadın... Ama kim öldürülenin hısımları tarafından bağışlanırsa, o zaman uygun olanı yapması ve diyeti güzelce ödemesi gerekir. Bu, Efendinizden bir hafifletme ve rahmettir. Bundan sonra kim sınırı aşarsa onun için acı bir azap var.*<br><br>***2:179*** *Sizin için bu eşitlikte hayat kurtarma vardır, ey akıl sahipleri, böylece korunursunuz.*<br><br>**Edip:** Kuran ölüm cezasını hoş görmez. Canı bağışlamak için her çeşit bahane sunulur; hatta katillerin canını bile… Kısas denilen eşitlik kuralı yoluyla getirilen ölüm cezasına getirilen sınırlama ölüm cezasını bağışlamayı öğütleyen ayetle birlikte ölüm cezasını azaltılması ve hatta kaldırılması hedefleniyor. Ölüm cezası her öldürme vakası için geçerli değildir. Örneğin, kadın erkeği öldürürse yahut tersi gerçekleşirse o zaman katile ölüm cezası verilemez. Bunun yerine toplumun öngördüğü başka bir cezaya mahkum edilir. Para cezası veya mecburi hizmet cezası, bazı durumlarda hapis cezasından daha uygun ve ekonomik olabilir. Öldürülen kişinin tarafı, katilin öldürülmesi yerine para cezasını uygun görebilir. Kuran'a göre, bu daha iyi bir davranıştır. Kısas cezası, kişisel cinayetler ile ilgilidir. Kabilelerin, gurup ve devletlerin birbirine karşı açtığı savaşlarda |
| | öldürenler, kabile, gurup ve devletler arasında yapılan barış anlaşmasıyla affedilir. Savaşta ele geçen esirlerin kimseyi öldürüp öldürmediği araştırılmaz. Aksi takdirde barış anlaşmalarının pratikte gerçekleşmesi mümkün olmaz. |

| | |
|---|---|
| 2:178 ayeti köleciliği teşvik ediyor. | ***2:178*** *Gerçeği onaylayanlar! Öldürmede size eşitlik farz kılındı. Hüre karşı hür, köleye köle, kadına kadın… Ama kim öldürülenin hısımları tarafından bağışlanırsa, o zaman uygun olanı yapması ve diyeti güzelce ödemesi gerekir. Bu, Efendinizden bir hafifletme ve rahmettir. Bundan sonra kim sınırı aşarsa onun için acı bir azap var.*<br><br>**Edip:** Bir kitap kölelerden, kölecilerden, Firavundan, katillerden, hırsızlardan söz ediyor olması onları onaylıyor anlamına gelmez.<br><br>Yaygın olarak uygulanan kölelik Kuran tarafından kaldırılmıştır (4:25,92; 5:89; 6:10; 8:67; 24:32-33; 58:3; 90:1-20). Kuran köleliği büyük bir günah olarak değil, günahların en büyüğü olarak kabul eder. Kölelik, ölmeden önce tövbe edilmediği sürece affedilmeyecek Allah'a ortak koşmaya eşdeğerdir. Kuran su götürmez şekilde Allah dışında bir efendi (rab) kabul etmeyi reddeder. Birinin efendisi olduğunu iddia etmek Allah olduğunu iddia etmek ile aynıdır (12:39-40; 3:64; 9:31). Muhammed'in vefatından on yıllarca sonra krallar, ve kralların köleleri dini liderler, Yusuf'un arkadaşının efendisine atıfta bulunuşunu (12:41,42) çarpıtarak köleliği yeniden canlandırmak ve haklı çıkarmak istediler. Ama Yusuf'un Allah dışında hiç kimseyi efendisi veya rabbi olarak nitelendirmediğini ve hapishane arkadaşlarına, adaletsizliği ve üzerlerindeki sahte efendilik iddiasını reddederek özgürlüğe ulaşmaya çalışmalarını tavsiye ettiğini gözden kaçırdılar (12:39-40).<br><br>16:75-76 ayetleri köle biri ile özgür birini karşılaştırır ve özgür biri olmanın önemini vurgular. Nitekim Kuran, insanlar üzerindeki efendilik iddiasından dolayı Firavun'u kınar (79:15-26). Allah Yahudileri kölelikten kurtarmış ve özgürlüklerinin özlemekte oldukları yiyecek çeşitliliğinden daha önemli olduğunu hatırlatmıştır (2:57-61). Kuran, Muhammed'i barış zamanında düşmanlarını yakalayıp hapse atmaması için uyarır, ve bu davranışa sadece savaşa katılanlara karşı izin verir (8:67). Kuran, ortak koşanların köleleri olduğu gerçeğini kabul eder (24:32; 16:75), ve köleleri özgürlüklerine kavuşturmayı Müslümanların bir niteliği ve etkinliği olarak değerlendirir (90:13). Nitekim, dinlerini sadece Allah'a adamaya karar veren öncüler kölelerini özgürlüklerine kavuşturdukları gibi çevrelerinde Müslüman olmayan grupların kontrolü altındaki köleleri de parayla satın |

| | |
|---|---|
| | alıp özgürlüklerine kavuşturmuşlardır. Hadis, Sünnet ve çeşitli mezheplerin şeriatları yoluyla İslam'ın ilerici mesajını gerisin geriye cahiliye dönemi inanış ve pratiğine çeviren Emevî ve Abbasî yönetimleri bu illetli uygulamayı tekrar hortlatmışlardır.<br><br>Köleliğin acısını en çok çeken ve Musa'nın önderliği yoluyla Allah tarafından kurtarılan (Mısır'dan Çıkış 1:13-14) Yahudilerin, sonraları köleleştirmeyi kutsamaları ve bu uygulamayı kutsal kitaplarına sokmaları ironiktir (Mısır'dan Çıkış 21:26-27; Levililer 25:44-46; Yeşu 9:6-27).<br><br>İsa'nın köleliğe hiçbir zaman göz yummamasına rağmen, St. Paul, modern Hristiyanlığın kurucusu, "Din kitlelerin afyonudur" Marksist özdeyişini haklı çıkarırcasına, bir yerde efendilerin kölelerine iyi davranmasını öğütler (Colossians 3:22), ve kölelerden efendilerine karşı "korku ile itaatkar olmalarını" ister (1 Peter 2:18; Ephesians 6:5; 1 Timothy 6:2; Colossians 3:22; Titus 2:9). Dinin ayrıcalıklı sınıflar tarafından insanları köleleştirmek veya onlardan yararlanmak amacıyla kullanılması, Güney Afrikalı bir lider tarafından berrak şekilde tarif edilir: "Misyonerler Afrika'ya geldiğinde, onların Kitab-ı Mukaddes'i, bizim ise toprağımız vardı. 'Gözlerimizi kapayalım ve dua edelim' dediler. Gözlerimizi açtığımızda, bizim Kitab-ı Mukaddes'imiz, onların ise toprağı vardı". |
| 9:29 tehditle para elde etmeyi teşvik ediyor. | ***9:29*** *Kendilerine kitap verilenler arasından, ALLAH'ı ve ahiret gününü onaylamayan, ALLAH'ın ve elçisinin yasakladığını yasaklamayan ve gerçek dine uymayan kimselerle boyunlarını eğip elleriyle tazminat ödeyinceye kadar savaşın.*<br><br>**Edip:** Burada sözü edilen grup Müslümanlara saldırmış ve zarar vermiş gruplardır. Daha önceki 9:1-5 ayetlerine bakınız. *Hadis*lere dayalı tefsirlerde *cizye* kelimesi Kitap Ehline yüklenen özel bir vergi olarak yorumlanıyor. Halbuki cizye kelimesi *karşılık* anlamına gelen *CeZeYe* kelimesinden türer ve kullanıldığı bağlamı dikkate alındığında *savaş tazminatı* olarak anlaşılmalıdır. Müslümanların yönettiği bir devlette farklı dinleri izleyenlere yüklenecek farklı bir vergi İslam'ın temel prensiplerinden olan din özgürlüğü ile çelişir. Bir ülkenin vatandaşları arasında dini inançlarından dolayı vergi konusunda ayrıcalık yapmak dinde zorlama oluşturur. |
| 58:12-13 ayetleri görüşmek için peygambere para verilmesini emrediyor. | ***58:12*** *Ey iman edenler, elçiyle özel görüşme yapacağınız zaman, görüşmenizden önce bir sadaka verin. Bu sizin için daha iyi ve daha temizdir. Veremiyorsanız, ALLAH Bağışlayandır, Rahimdir.*<br><br>***58:13*** *Özel görüşmenizden önce bir sadaka vermekten çekin-* |

| | |
|---|---|
| | *diniz mi ki onu uygulamadınız? ALLAH tövbenizi kabul eder. Salatı gözetin, zekatı verin, ALLAH'a ve elçisine uyun. ALLAH yaptıklarınızdan haberdardır.*<br><br>**Edip:** Ayet, kamuda önderlik konumundaki kişileri ziyaretten önce yoksullara, muhtaçlara, kamuya yararlı kurumlara yardım etmemizi istiyor. Sadaka peygambere verilmez. Sadakanın nerelere verileceği özellikle bildirilir: "Sadakalar, ALLAH'tan bir yükümlülük olarak, yoksullara, düşkünlere, bu konuda çalışan görevlilere, düşman gönüllerin barıştırılması, kölelerin özgürlüğü için, borçlulara, ALLAH yoluna ve yolda kalmışlara verilmeli. ALLAH Bilendir, Bilgedir" (9:60). Diyelim ki birisi Belediye Başkanı ile görüşecek. Bu kişi varlıklı ise belirlenen bir miktarı görüşme yapmadan önce doğrudan olarak yoksullara veya bir kamu kuruluşuna yardım yapmalı. Burada suiistimal olmaması için belediye başkanı o kurumdan veya yoksullardan hiçbir menfaat kazanmamalı. Yani burada "komisyon" veya "rüşvet" denilen ahlaksızlık olmamalı. |

# 9. Kuran Ayetleri Arasında Niye Çelişkiler Görüyorsunuz?

افلا يتدبرون القرءان ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلفا كثيرا

Kuran ilginç bir kitaptır. Okurunu zorlamaz. Hatta okurunun niyetine göre onun yanlış anlaması için özellikle seçenekler sunar (3:7; 2:26; 6:110; 17:82). Yani sana bir ip uzatır. O iple dilersen kendini asabilirsin veya düştüğün kuyudan çıkmak için kullanabilirsin. Dilersen Kuran'da cehennem bulursun; dilersen cennet. Dilersen savaş için barış veya barış için savaş.

Evet, Kuran'da hiç çelişki olmamalı. Ne Kuran'daki ayetler arasında ne de Kuran ayetleri ile doğadaki ayetler (deliller, kanıtlar, işaretler) arasında çelişki olmalı. Ancak, Allah'a ait bir sözde, didaktik amaçla farklı ifade şekillerinin seçilebilmesi gayet makuldür. Kuran, geri zekâlıları veya pasif mukallit okuyucuları muhatap almıyor; Kuran eleştirel düşünebilen insanları muhatap alır (17:36). Kuran muhatabının satır aralarını okuyabilmesini, işaret ve imalar üzerinde düşünebilmesini, delillerden mantıki sonuçlar çıkarabilmesini, boşlukları doldurabilmesini bekliyor.

Örneğin, 12:82 ayetinde Mısır'da verilen öğüdü tekrarlamak yerine, ekonomik ve çarpıcı bir anlatım üslubuyla 12:83 ayetinde diyalog sahnesi herhangi bir sunuş ifadesi olmaksızın birdenbire Filistin'e kaydırılmıştır. Okuyucuların bu zaman ve mekân transferini kafalarında canlandırabilmeleri beklenir. Ayni şekilde Kuran bazı duaları QUL (de ki) ifadesiyle başlattığı gibi bazı ifadeleri bu tür bir emir ifadesi kullanmadan ifade eder. Kuran'ın özgün üslubunu öğrenebilecek ve ona saygı duyabilecek her selim kalpli kişi bu ifade tarzında neyin kendilerine direkt olarak öğütlendiğini ve neyin dolaylı olarak dua olarak öğütlendiğini anlayabilir.

Facebook ve Twitter hesaplarımda 24 Haziran 2014 tarihinde paylaştığım tipik bir sünni+ateist eleştirisine verdiğim cevapla giriş yapmak istiyorum:

Sünni Ateistlerin uydurduğu çelişkilerden birisi:

**ÇELİŞKİ:**

***109:6*** *Sizin dininiz size, benim dinim de banadır.*

ayeti şu ayetle çelişiyor:

***2:193*** *Hiçbir zulüm ve baskı kalmayıncaya ve din yalnız Allah'ın oluncaya kadar onlarla savaşın. Onlar savaşmaya son verecek olurlarsa artık düşmanlık yalnız zalimlere karşıdır.*

Muhammed güçsüz olduğu zamanlarda diğer dinlerin varlığına ses çıkaramıyordu. Bu nedenle 'sizin dininiz size, benimki bana' diyerek kendine yer açmaya çalışıyordu.

Ama ne zaman ki güçlendi, gücü ele geçirdi, o zaman 'Din yalnız Allah'ın oluncaya kadar savaşın. ' diye emir verdi. Artık 'sizin dininiz size benim dinim bana' ilkesi unutuldu. Çünkü Muhammed artık zayıf değildi, güçlüydü. Önceki dediklerini kulak ardı etti. Tek din olacaktı, o da İslam idi. Diğer dinler yok edilecekti. Ayet apaçık bunu emrediyor ve üstteki ile çelişiyor. Kur'an=Çelişki

**YOK:** Sünnilerin ve Şiilerin ihanet ettiği Kuran'daki İslam insanlara dinde (sistemde) dayatma yapmaz ama dinlerini zorla dayatan zorbalarla mücadele etmemizi gerektirir. Yani, "benim dinim bana, sizin dininiz size" ayetinde ifade edilen İslam dininin özgürlük ve barış prensibini ihlal eden ve dinlerini zorla dayatanlara karşı İslam'ın en önemli prensibi olan özgürlüğü savunmak için savaşmamız gerekir.

***2:256** Dinde zorlama yoktur. Artık doğruluk, sapıklıktan ayrılmıştır. Kim ki azgın küstahı inkâr edip ALLAH'ı onaylarsa, kopmaz ve sağlam bir bağa yapışmıştır. ALLAH İşitir, Bilir.*

Sünnilerin çarpıttığı şirk dinini İslam ile karıştıran Sünni+Ateist kafanın anlamadığı gerçek şu: İslam bir özgürlük dinidir. 109:6 ayetindeki karşılıklı tolerans prensibini kabul etmeyip onu *zulüm* ve *baskı* ile ihlal edenlere karşı durulmasını emreden 2:193 ayetinin başındaki önemli betimlemeye *kör* ve *sağır* kalırsan elbette çelişki bulursun. Bu çelişki cehalet ve ön yargı ile kafanda ürettiğin çelişkiden ibarettir.

Kuran fikir, din ve ifade özgürlüklerini teşvik eder. Eleştirenler 9. suredeki ayetleri bağlamından koparırlar ve onları 2:256'inci ve diğer ayetlerle çelişkili bir biçimde sunarlar. Dokuzuncu sure, Müslümanlar çok uluslu ve çok dinli barışçıl bir toplum kurmuşlarken, Müslümanlara işkence eden, onları öldüren ve evlerinden atan ve aynı zamanda onlara karşı birçok savaş kampanyaları başlatan Mekkeli müşrikler için bir uyarı ile başlar. Surenin başlangıcı onların barış antlaşmasını ihlallerine ve azgınlıklarına atıf yapar ve onlara bir uyarı ve şiddeti durdurmaları için de dört ay süre verir. Bu nedenle 9. sureden alıntılanan ayetlerin din özgürlüğü ile bir alakası yoktur. Onlar saldırgan ve katil fanatiklere karşı bir uyarıdır

İslam dini bir özel isim olmayıp, tarih boyunca Allah'a teslim olanların sahip olduğu paradigmadır. İslam akıl dinidir; akılsız nakilcilik şeytanın tuzağıdır. İslam dini evrenseldir (3:83), tek geçerli dindir (3:85), ırkları birleştiricidir (49:13), ulusları barıştırıcıdır (2:62; 2:135-136), herkese adalet için söz verir (5:8), kişisel deneyimin ötesinde objektif delil gerektirir (3:86; 2:111; 21:24; 74:30), korunmuş ve matematiksel olarak kodlanmış bir kitaba sahiptir (15:9; 2:23), barış ve realiteyi savunur (60:8,9), aracılar ve ruhbanlar tanımaz (2:48, 9:31,34), servet dağılımını teşvik eder (59:7), üretimsiz ekonomiye tolerans göstermez (5:90; 3:130), toplumsal işlerde danışmayı gerekli görür (42:38), bireye büyük değer verir (5:32), kadına değer verir ve hakkını savunur (3:195; 4:124; 16:97; 49:13), doğa ve çevre ile uyum içinde olmamızı ister (30:41); öğrenmede metot olarak akıl ve deneyi kullanır (17:36)…

Kısacası, İslam, evrendeki fiziksel yasalara ve onların dayattığı sosyal kurallara uygun bir yaşam sürmektir. İman ise evrenin yaratıcısına gönülden teslim olup tamamıyla güvenmektir.

Sünni+Ateist = Çelişki+Çelişki

**ÇELİŞKİ:** Birçok ayette kimsenin başkasının günahını yüklenemeyeceği bildirilirken (35:18; 29:12; 16:15) başka bir ayette (16:25) başkalarını saptıran kişilerin kendi günah yüklerine ek olarak saptırdıklarının da günahlarını yükleneceğini bildirilir.

**YOK:** Yüzeysel bakılınca öyle, ama ayetleri dikkatli okursan aralarında hiçbir çelişki olmadığını göreceksin. Evet, 35:18; 29:12; 16:15 ayetlerinde birisi günahkâr birisinin yükünü yüklenerek o günahkarın yükünü/suçunu azaltamayacağını, silemeyeceğini bildirir. 16:25 ayeti ise saptıran kişilerin saptırdıklarının yükünü hafifletmeyecek biçimde onların yükünü de yüklenmekten söz ediyor. A saptıran kişiyi, B saptırılan kişiyi; izleyen rakamsa günah yükünü temsil etsin:

Ayetlere göre Din Günü şu gerçekleşmeyecek:

A67 ve B28 --> A90 ve B5

Ayetlere göre Din Günü şu gerçekleşecek: A67

ve B28 --> A90 ve B28

## Ateistlerin eleştirilerinden bir derleme

Bu soru için ateistlerin oluşturduğu birkaç çelişki listesini değerlendireceğim. Pante mahlasıyla yıllarca Ateistlerin formunda yazan bir ateistin aşağıdaki sayfadaki listesine, birkaç tekrar ve anlamsız bulduğum bölüm hariç, tek tek cevap vereceğim:

https://panteidar.wordpress.com/2009/10/27/kurandaki-celiskiler/ Bu liste

Şeyhülateist114 adıyla da şurada yayınlanmıştır:

https://seyhulateist.wordpress.com/2012/12/30/kurandaki-celiskiler/ Pante ile

bir süre tartışmalar yaptım. Kaliteli, olgun bir tartışmacıydı.

Söz konusu makalenin (A) bölümünde "Kur'an'ın Kendi İçindeki Dini Çelişkiler" başlığı altında şu sunuş paragrafıyla başlıyor:

"Kur'an'ın hemen her suresinde bir çelişki bulmak mümkündür. Uzun surelerde ise onlarca çelişkiye rastlanabilir. Çelişkiler; bir ayette söylenenin başka bir ayette değiştirildiği, farklı ya da tersinin söylendiği tutarsızlıklardan, ayetlerdeki akıldışı, mantıkdışı, bilimdışı yanlışlardan, Tevrat ve İncil'e uymayan hatalı hükümlerden ve bilgilerden oluşur."

Yukarıdaki iddianın ne kadar doğru olup olmadığına aşağıdaki cevabımızı okuduktan sonra siz karar veriniz. Başlamadan önce bu ateist arkadaşlara Kuran'ın ayetlerini daha iyi anlamamıza vesile oldukları için de teşekkür etmek istiyorum. İşin ilginci, Kuran'a inandığını iddia edenlerin büyük çoğunluğundan, hatta imam ve müftülerin de büyük çoğunluğundan daha dikkatli okumuşlar Kuran'ı.

**ÇELİŞKİ:** Hesap gününde Allah'tan başkası şefaat edebilir mi?

Edemez:

***2:48** Kimsenin kimseden faydalanamayacağı, kimseden bir şefaat kabul edilmeyeceği, kimseden bir fidye alınmayacağı ve yardım görülmeyeceği günden korunun. (*Ayrıca 2:123; 43:86; 32:4) Edebilir:

***19:87** Rahman'ın katında söz almış olanlardan başkaları şefaat hakkına sahip olmayacaklardır. (Ayrıca, 6:51, İnfitar/ 18-19)*

**YOK:** Kuran müşriklerin "Allah'tan kurtaran, ikinci bir aracı güç" anlamındaki mitolojik şefaat inancını reddederken, onu etkisiz elamana indirgeyerek "doğru tanıklık eden ikinci" biri anlamıyla kabul etmektedir. Şefaat mitolojisi dünyanın birçok dininde yaygın bir inançtır. Şefaatin sözlük anlamı "ikilemek"tir. Allah'ı yeterli görmeyenler bunu putlaştırdıkları peygamberler ve velilerin kendilerini Din Gününde Allah'ın mahkemesinde "kurtarma" veya "aracılık ile kayırma" diye dini bir dogma uydurdular. Şeytan yani Sapkın, Muhammed'in tüm ümmeti için şefaat edeceği yalanını Müslümanların inancına sokmuştur. Kuran bu sapkın inancı reddeder; Muhammed hiç kimseyi kurtaramaz (2:48). Muhammed'in şefaat ederek kendilerini Allah'tan kurtaracaklarına inananlar, Muhammed'in ahiretteki biricik şikayetine muhatap olacak ve umdukları şefaat tam tersine gerçekleşecek (25:30). Kuran'a göre şefaat, gerçeğe tanıklık etmekten ibarettir (20:109; 43:86; 78:38). Her gün namazlarında okudukları Açılış (Fatiha) suresiyle sadece Allah'tan yardım isteyeceğine söz veren sözde Müslümanların, namazdan hemen sonra, kendilerini işitmeyen, kendisine bile yarar ve zarar vermekten aciz olan Muhammed'den (39:30 ve 16:20, 21) yardım dilemeleri ne büyük bir çelişkidir! Açılış suresinde geçen "*Maliki yevmid-Din*"; yani "Yargı gününün Sahibi" ifadesi, konuyu tek başına açıklamaya yeter (82:17-19). Ayrıca 2:123,254; 3:80; 5:109; 6:51; 6:70,82,94; 7:53; 9:80; 10:3,18; 13:14-16; 19:87; 33:64-68; 34:23,41; 39:3,44; 43:86; 53:19-23; 74:48; 83:11 ayetlerine bakınız.

Özetlersek, Din günü kurtarıcı bir ikinci kişi (kurtarıcı-şefaatçi) yok; ama tanıklık edici bir ikinci kişi (tanık-şefaatçi) olabilir.

**ÇELİŞKİ:** Kötülük Allah'tan mı gelir? 4:78 ayetiyle 4:79 ayeti arasında çelişki var.

**YOK:** Her şey önünde sonunda Allah'ın izni ve kontrolü dâhilinde olup (4:78; 8:17) başımıza gelen kötülükler kendi hata ve günahlarımızın sonucudur (42:30; 64:11). Örneğin, ateşe elini sokan elini yakarak kendisine zarar verir. Bu zarar Allah'tan değil,

kendisindendir. Ancak ateşin yakması olayı Allah'ın yasası olduğundan Allah tarafındandır.

***4:78** Nerede olursanız olun, sağlam kalelerde bile olsanız ölüm sizi yakalar. Başlarına iyi bir şey gelse, "Bu ALLAH tarafındandır" derler. Kendilerine bir kötülük dokunsa, "Bu senin tarafındandır" derler. De ki: "Hepsi ALLAH tarafındandır." Bu topluma ne oluyor ki neredeyse hiçbir hadis (söz) anlamıyorlar!*

***4:79** Sana gelen her iyilik ALLAH'tan, sana gelen her kötülük ise kendindendir. Seni insanlara elçi olarak gönderdik. Tanık olarak ALLAH yeter.*

Yukarıdaki 4:78 ayetinde geçen "*ind* (taraf)" kelimesinin 4:79 ayetinde bulunmayışına dikkatinizi çekerim. Birincisinde ilişkinin dolaylı oluşu, ikincisinde ise dolaysızlığı ima edilir. Ayrıca Bak: 57:22-23.

**ÇELİŞKİ:** Müslüman olmayanlar cennete gidebilir mi?

Gidebilir:

***2:62*** *Gerçeği onaylayanlar, Yahudiler, Hıristiyanlar ve diğer dinlerden her kim: ALLAH'ı ve ahiret gününü onaylar ve erdemli bir hayat sürdürürse, onların ödülleri Efendi'leri katındadır. Onlar için korku ve üzüntü yoktur.* (Ayrıca 5:69)

Gidemez:

***3:85*** *Kim İslam'dan (Tanrı'ya barış içinde teslim olmaktan) başka bir din ararsa kendisinden kabul edilmeyecek ve o ahirette kaybedenlerden olacaktır.* (Ayrıca 9:30)

**YOK:** Arapça kökü SLM olan İslam kelimesi **barışma**, **barışçılık** anlamına, Müslüman ise Barışçı anlamına gelir. Din kelimesi de sistem, hayat felsefesi anlamına gelir. Her Mümin, yani her "gerçeği onaylayan/Allah'a güvenen" kişi barışçıdır, ama her barışçı (Müslüman) gerçeği onaylayan (Mümin) değildir (49:14-15). Barışçılık sistemi (İslam dini) tarih boyunca tüm elçilerin savunduğu sistemdir. İnançları, ırkları ne olursa olsun Adem çocuklarının adalet ve barış içinde yaşadığı sistemdir.

İslam dini bir özel isim olmayıp, insanlık tarihi boyunca Allah ile, doğayla ve insanlarla barışık içinde yaşamayı ilke edinenlerin yaşama için izledikleri paradigmadır. Tüm elçiler ve iman edenler İslam ve Müslüman kelimelerinin kendi dillerindeki karşılıklarını, kendilerini tanımlamak için kullanmışlardır (2:131; 7:126; 10:72; 22:78; 27:31,42; 28:53; 72:14). Nitekim Tanrı yanında makbul biricik din İslam yani barışçılıktır, Allah'a teslimiyettir (3:19).

İslam akıl dinidir; akılsız nakilcilik şeytanın tuzağıdır. İslam dini evrenseldir (3:83), tek geçerli dindir (3:85), ırkları birleştiricidir (49:13), ulusları barıştırıcıdır (2:62; 2:135-136), herkese adaleti önerir (5:8), kişisel deneyimin ötesinde objektif delil gerektirir (3:86; 2:111; 21:24; 74:30), korunmuş ve matematiksel olarak kodlanmış

bir kitaba sahiptir (15:9; 2:23), barış ve realiteyi savunur (60:8,9), aracılar ve ruhbanlar tanımaz (2:48, 9:31,34), servet dağılımını teşvik eder (59:7), üretimsiz ekonomiye tolerans göstermez (5:90; 3:130), toplumsal işlerin yürütülmesinde danışmayı gerekli görür (42:38), kişiye büyük değer verir (5:32), kadına değer verir (3:195; 4:124; 16:97), doğa ve çevre ile uyum içinde olmamızı ister (30:41); öğrenmede metot olarak akıl ve deneyi kullanır (17:36)… Kısacası, İslam, evrendeki fiziksel yasalara ve onların dayattığı sosyal kurallara uygun bir yaşam sürmek ve evrenin yaratıcısına gönülden teslim olmaktır.

***3:64*** *De ki: "Kitaplılar! Bizimle sizin aranızda aynı olan bir ilkeye geliniz: ALLAH'tan başkasına hizmet etmeyelim ve O'na hiçbir şeyi ortak koşmayalım, birimiz diğerini ALLAH'tan sonra Efendiler edinmesin." Kabul etmezlerse, "Şahit olun, biz Müslümanlarız!" deyin.*

Bu ilkeyi benimseyen herkes Müslüman'dır. Din adamları tek merkezli dinleri çok merkezli rakip dinler haline çevirmişlerdir. Astronomide "Kopernik Devrimi" dediğimiz devrimin bir benzeri tüm dünya dinleri için gereklidir. Buda, İsa, Muhammed vs. merkezli dinler yerine Tanrı merkezli bir din… **ÇELİŞKİ:** Cennetin genişliği ne kadardır?

Göklerle yer kadar:

***3:133*** *Rabbinizin bağışına, eni göklerle yer kadar olan ve Allah'a karşı gelmek-ten sakınanlar için hazırlanmış bulunan cennete koşun.*

Gökle yer kadar:

***57:21*** *Rabbinizden bir bağışlanmaya ve eni, gökle yerin eni kadar olan, Allah'a ve Resulüne inananlar için hazırlanan cennete yarışırcasına koşun. İşte bu, Allah'ın lütfudur. Onu dilediğine verir. Allah, büyük lütuf sahibidir.*

**YOK:** İki ayet arasında dikkat çekici iki fark var. 3:133 ayetinde gök, çoğul olarak "gökler" iken 57:21 ayetinde de tekil olarak "gök" geçer. İkinci fark ise 3:133 ayetinde cennetin eni "gökler ve yer kadar" iken, 57:21 ayetinde "gök ve yerin *eni*" kadar. Burada boyuta dikkat çekiliyor. Formül olarak ifade edersek: Gökler = Gök + Göğün eni. Ayetler arasında bir çelişki olmadığı apaçık ama şu anda bu iki farklı ifadenin astronomik veya kozmolojik anlamı konusunda bir fikre sahip değilim.

**ÇELİŞKİ:** Kuran'daki çelişkilerden biri de "cennet" sayısıdır. Bir tane mi cennet var, yoksa, birden çok mu cennet var? Muhammed, Kuran'ı yazdırırken bu konuya pek dikkat etmemiş. Bazen tekil (39:73; 41:30-32; 57:21) bazen de çoğul ifade kullanmış (18:30-31; 22:23; 35:33; 78:31-34). Hangisine inanacaksınız? Kuran, Allah'ın –varsa eğer– kelamı olsa idi, böyle yanlışlar yapar mıydı? Ama, Muhammed'in kelamı olunca, bu tip yanlışları yapmış Muhammed.

**YOK:** "Bir milyonu aşkın lise mezunu dün üniversite sınavlarına girdi. Üniversite kazanmak her yıl daha da zorlaşıyor. Dahası, üniversite kazandıktan sonra iş bulmak daha da zor. Ülkemizde düzinelerce üniversite var ve bu üniversitelerde şu anda milyonlarca öğrenci okumaktadır."

Kuran'daki Cennet sayısında çelişki bulan bu eleştirmen yukarıya yazdığım haberde üniversite sayıları arasında da çelişki bulmalıdır. Birkaç kez tekil olan üniversite kullanırken iki yerde birden çok üniversiteden ve "üniversiteler**"**den söz ettiğim için!

**ÇELİŞKİ:** İlk Müslüman kimdir? 6:163′e göre Muhammed; 7:143′e göre Musa; 2:132 ve 3:67′ye göre İbrahim.

**YOK:** "*Evvel el-müslimin*" ifadesi "Allah'a teslim olanların ilki", "barışçıların ilki" veya "barışçıların öncüsü" anlamına gelir. Peygamberler barışçıların öncüleriydiler ve gönderildikleri müşrik ve azgın toplumlar içinde de barışçıların ilkleriydiler. Bir atletin maratonda dünya birincisi olduğunu öğrendin diyelim. Daha sonra başka bir atletin de maratonda dünya birincisi olduğunu öğrenince çelişki olmadığını da öğrenirsin… Örneğin, Muhammed 610 yılında Mekke'nin ilk/öncü barışçısıydı. Eğer Google'da "100 metrede ilk Olimpiyat Şampiyonu" diye bir başlık aratsak, ilk sırayı alan atlet üzerine çok fazla isim buluruz. Eğer biz eleştirenlerin mantığını kullanırsak, 100 metre yarışının ilk kazananı hakkında büyük karışıklıklar ve çelişkiler olduğunu düşünürüz. Bu mantığın neresi yanlıştır? Açıkçası zamanı ve mekânı dikkate almalıyız! İbrahim kendi zamanında ve bulunduğu yerdeki ilk Müslümandı (teslim olan ve barışın destekçisi). Benzer şekilde Musa ve Muhammed de aynı zamanda zamanlarının öncü Müslümanlarıydılar.

**ÇELİŞKİ:** Kuran'da bazı gaflar var. Örneğin, Allah'a ait olmadığı açık olan 11:2; 42:10; 9:30; 51:51; 6:104; 6:114 gibi ayetlerden Kur'an'ı yazanın Muhammed olduğu açıkça belli oluyor. Hitap eden Allah değil, Muhammed. Belli ki gaf yapmış, "De ki" ekini unutmuş.

***6:104*** *Efendinizden size aydınlatıcı belgeler gelmiş bulunuyor. Kim görürse kendi yararına, kim körlük ederse kendi zararınadır. Ben üzerinize bekçi değilim.*

Bu ifadede, "Rab" ve "Bekçi" olarak iki özne bulunmaktadır. "Ben bekçiniz değilim" diyen herhalde Muhammed'dir, Allah değil.

***27:91*** *Ben, sadece bu şehrin Efendisine hizmet etmekle emredildim. O burayı sınırlamıştır ve her şey O'nundur. Ben Müslümanlardan olmakla emredildim.*

Buradaki ifadeden de sözlerin Allah'a değil, Muhammed'e ait olduğu anlaşılıyor.

**YOK:** Bir metni 64 Mhz bilgisayar gibi okursanız kuskusuz ifade edilenlerden ifade edilmeyenleri anlayamayacak veya çıkarsayamayacaksınız.

Ayetleri bağlamından koparmadan okursak 6:104 ve 27:91 ayetinde ifade edilmediği halde birer **"DE"** emrinin gizli olduğu anlaşılır. Gökte Bulut Var Sen Bana Ördek

Dedin. Bu çıkarım, GBVSBÖD ifadesinin eleştirdiği paranoyak kafanın çıkarımıyla benzerlik arz etmiyor, ama bu ifadenin ne demek istediğini anlayan zeka sahibinin çıkarımıyla benzerlik arz ediyor. Edebi sanatlardan veya ifade ekonomisinden anlamayan birileri için yukarıdaki ördekli ifade söyle değiştirilmeli: "Sen çok paranoyaksın ve her söyleneni sana yöneltilmiş bir eleştiri olarak algılıyorsun. Hani birileri gökte bulut var dese sen bunu kafanda yorumlaya yorumlaya gökte buluttan kastın gökten yağmur yağması olduğu ve yağmurdan sonra gölcükler oluştuğu ve gölcüklerin ördeklerle dolduğu... biçiminde algılayacaksın..." Yukarıda dediğim gibi Kuran, zeka özürlüleri veya art niyetlileri yola getirmek iddiasında değil. "Gökte bulut var sen bana ördek dedin" ifadesini yukarıda tırnak içindeki ifadeye tercih ediyorsanız bu soruyu yöneltmeye hakkınız olmaz.

Eleştiriyi daha iyi anlamanız için yukarıda verilen ayet referanslarından birkaçını aşağıya alıntılıyorum:

***11:2** Ki ALLAH'tan başkasına hizmet etmeyesiniz. Kuşkusuz ben, O'ndan size bir uyarıcı ve bir müjdeciyim.*

***42:10** Bu mesajın herhangi bir bölümünde anlaşmazlığa düşerseniz hüküm ALLAH'a aittir. Efendim ALLAH işte böyledir. Ben O'na güvendim ve O'na yönelirim.*

Kuran'dan ve farklı edebiyat stillerinin kullanılabileceğini beklemeyen Ateist arkadaşa göre; Kuran gibi bir kitabi yazabilecek kadar edebi yeteneğe ve bilgiye sahip, Kuran'ı Allah'a yakıştırabilecek kadar sahtekâr ve birbirleriyle kavga eden bir bedeviler toplumunu kısa bir zamanda dünyada bilim ve medeniyetin öncüleri haline dönüştürebilen bir devlet lideri Allah'a yakıştırdığı kitabının başında inanılmaz bir hata işliyor. Ünlü Amerikalı bilim insanı ve tarihçisi olan gayrimüslim Michael Heart'in *The Greatest 100 in History* (Tarih'te En Büyük 100) adlı kitabında Tarihin en büyük lideri olarak seçtiği bir kişi bu iddiaya göre on yaşında bir çocuğun bile işlemeyeceği büyük bir hatayı sergiliyor!

***6:114** ALLAH'tan başka yasa koyucu mu arayayım? O ki size kitabı detaylı olarak indirmiştir. Kendilerine kitap vermiş olduklarımız onun Efendin tarafından indirilmiş olduğunu bilirler. O halde kuşkulananlardan olma.*

Mesaj adli Kuran çevirimde, ayetin başına diğer mealler gibi parantez içine **"De"** emrini koymayı gereksiz buldum. Bazen, bir dilden başka bir dile çevirmenin getirdiği lengüistik sorunlar olur ve bu sorunları aşmak için kelime kelime çeviri mümkün olmaz. Örneğin, Türkçe "Kalbimde nefret yok" ifadesi gramere uygun olmasa bile rahatlıkla kullanılabilir. Ancak, bu ifadeyi İngilizceye aynen çeviremezsiniz, zira sondaki "tur" fiilinin karşılığı olan İngilizcedeki "is" fiili öyle kolay kolay kelime ekonomisine kurban edilemiyor. Bu Türkçe ifadeyi çevirirken aslını yansıtmak için aşırı duyarlılık gösterirsek, "*I (have) no hatered in my heart*" biçiminde parantezli olarak çevirmemiz gerekir. Türkçe ve İngilizce dilleri arasındaki farklardan habersiz ve çeviri denilen sanatın ve bilimin inceliklerinden habersiz birileri kalkıp da bizim

çevirirken **have** eklediğimiz iddia ederse ve bu iddia üzerine başka uçuk iddialar bina ederse belki basit bir gülümsemeyle geçiştiririz.

Daha önemli ve yaygın bir örnek vereyim. İngilizce ve Arapçadan bir metni Türkçeye çevirirken o dillerdeki erkek, dişi ve cansız için kullanılan zamirleri Türkçeye tek zamirle çevirmek zorunda kaldığımız için bazen o zamirlerin önceki hangi kelimeye referans olduğu bilgisi kaybolur. Bu bilgiyi yansıtmak için parantez içinde o zamirin orijinal dildeki mümkün referans(lar)ını parantez içine almak gerekir. Örnek için 74:30 ayetindeki "onun" zamirini inceleyebilirsin.

Yukarıdaki eleştiriyi yönelten kişi bu ifadelerin Allah'a ait değil, Peygambere ait olduğunu anlamış. Böyle olunca, "Peygamber dedi ki" biçiminde bir sunuşa ihtiyaç olmadığını farkına varmadan itiraf etmiş oluyor… MESAJ adlı Kuran çevirimde 12:83 ayetine düştüğüm dipnot bu itiraza da bir cevaptır:

Büyük kardeşin diğerlerine Mısır'da verdiği öğüdü babalarının Filistin'de verdiği cevabın izlemesi çarpıcı ve ekonomik bir anlatım sanatıdır. Böylece, 81 ve 82'nci ayetlerde yer alan öğüdün tekrarlanmasından kaçınılmış veya "Filistin'e varınca büyük kardeşin verdiği öğüde göre babalarına durumu anlattılar" gibi bir ifadeye gerek görülmemiştir. Mısır'da günler önce kardeşler arasında konuşulan sözler 83. ayet ile birlikte, birdenbire üç boyut (yer, zaman ve bağlam) atlayarak Filistin'deki babalarıyla yüz yüze konuşmaya dönüşüyor. Bak 20:47-49; 26:16-18.

Bu arada bu konuda farklı ve önemli bir soruya da kısaca değinmek istiyorum: Kuran peygamberlerden, arkadaşlarından, düşmanlarından, meleklerden, şeytandan ve daha birçok yaratıktan yüzlerce alıntı içerir. Bu alıntıları matematiksel sistem yoluyla ilahi kelamla entegre eder ve böylece alıntının gerçekliğini kanıtlar.

**ÇELİŞKİ:** İblis melek midir, cin midir? İblis, 2:34′e göre melek, 18:50′ye göre ise cindir.

**YOK:** Mesaj çevirisinin 18:50-51 ayetleri için düştüğüm dipnot buna cevaptır: Göksel toplumda büyük tartışma baş gösterdiğinde (38:69), yaratıklar, sınıflara ayrılarak melek, cin ve insan oldular. Sapkının daha önce melek olduğunu bildiren ayetleri hesaba katmayanlar, 18:50 ayetinin "cinlerden oldu" bölümünü "cindi" diye yanlış anlamışlardır. Cin kelimesinin ve "*kane minel cinni*" ifadesinin anlamı 2:34 ayetiyle açıklanır.

**ÇELİŞKİ:** Ölürken ruhu kim alır? Ölüm meleği Azrail mi (32:11), melekler mi (47:27), yoksa Allah mı (39:42)?

**YOK:** Yarattığı insanların bilincini vücutlarından ayırmak için Allah melekleri (kontrolcü güçleri) kullanır. Böylesine net bir ifadede üç çelişki bulmak için önyargı ile sarhoş olmak gerekir. Ayrıca, 32:11 dahil Kuran'ın hiçbir ayetinde Azrail ismi geçmez.

**ÇELİŞKİ:** İslam'da Vasiyet geçerli midir? 2:180′de ölümü yaklaşanlar için vasiyet etmek şart koşulmuşken, 4:11-12 ayetleriyle vasiyetin bir hükmü kalmamış, miras taksimi zorunlu kılınmıştır. Ayete ilaveten, Muhammed'in Veda Hutbesinde şöyle dediği yazılıdır: "Mirasçı için ayrıca vasiyet etmeye gerek yoktur."

**YOK:** Mesaj çevirisinde 4:11 ayetine düştüğüm dipnot bu eleştiriye cevaptır: 4:11 ayetinde, bundan bir sonraki ayetten ve 2:180 ayetinden miras dağıtmada önceliğin vasiyette olduğunu görüyoruz. Ayetlere göre önce ölenin vasiyetleri yerine getirilir ve ölenin borçları varsa ödenir. Kuran'ın bu hükmü, miras bırakan kişinin değişik kültürlerde ortaya çıkan durumlara, özel sorunlara, çeşitli ihtiyaçlara göre geride bırakacağı mirası ayarlamasına olanak verir. Örneğin kızı fakir, oğlu zengin olan bir anne veya baba miraslarının daha büyük bir kısmını kızlarına vasiyet etmek isteyebilirler. Geride bırakacağı karısı veya kocası, annesi veya babası hasta ise ve hastalığı sebebiyle maddi güce ihtiyaç duyuyorlarsa, miras bırakan kişi bu esneklikle eşine veya anne-babasına mirasının büyük bir kısmını vasiyet edebilir. Görüldüğü gibi Kuran'ın miras dağıtımında öncelik verdiği vasiyet hükmü değişik şartlara ve değişik kültürlere uyumu mümkün kılan esneklikleri beraberinde getirmiştir. Oysa Kuran ayetlerindeki bu incelikleri anlamayan Hadisçi ve Sünnetçiler kişilerin vasiyet yetkisini iptal ederek, Kuran'ın rahmet olarak verdiği bu esnekliği kaldırmışlardır.

**ÇELİŞKİ:** 32:5 ve 22:47 ayetlerinde bir gün bin yıl kadar iken 70:4 ayetinde 50 bin yıla denk geliyor. Burada zaman-mesafe çelişkisi var.

**YOK:** Her şeyden önce bu ayetler Einstein'dan yüzyıllar önce zamanın göreli olduğunu apaçık bir biçimde ifade ediyor… Aralarında çelişki yok. Bir günü 1.000 yıla denkleyen 32:5 ayeti işlerin Allah'a yükselmesinden söz ederken; bir günü 50.000 yıla denkleyen 70:4 ayeti de Meleklerin ve Ruh'un yükselmesinden söz eder. 22:47 ayeti ise Allah'ın bir gününün bizim 1.000 günümüze eşit olduğunu bildirir. 22:47 ayetinin ilk muhataplarının ay takvimini kullandıklarını hesaba katarsak Allah'ın evrenimizde kullandığı maksimum hızın km/gün cinsinden hızını bulmak için Ay'ın 1.000 yıl içinde (sabit) yıldızlara göre gittiği mesafeyi hesaplarsak ışık hızını buluruz. Yani 299.792,5 km/sn. Bir başka ifadeyle, ışığın hızı ayın hızından 1000x12x27,321661 kez fazladır.

**ÇELİŞKİ:** Allah her şeyi bilir mi? Gaybı bilen yalnızca Allah'tır" ayetlerine rağmen 8:65-66'da Allah'ın bir Müslümanın kaç düşmana bedel olduğunu ancak savaştan sonra bilebildiği anlaşılıyor.

**YOK:** Kuran, teorik bir kitap değil. Aksine, bin dört yüz küsur yıl önce de olsa bizim gibi insanlar tarafından ayet ayet yaşanmış, uygulanmış, tarihte olumlu reformlar yapmış bir kitaptır.

> ***8:65*** *Ey peygamber, iman edenleri savaşa yüreklendir. Sizden dirençli yirmi kişi olsa, iki yüz kişiyi yenebilir. Sizden yüz kişi, kâfirlerden bin kişiyi yenebilir. Çünkü onlar, anlamayan bir topluluktur.*

***8:66*** *Ancak, ALLAH sizde zayıflık bulunduğunu bildiğinden şimdi sizden yükü hafifletti. Sizden dirençli yüz kişi olsa, iki yüz kişiyi yenebilir. Sizden bin kişi olsa, ALLAH'ın izniyle iki bin kişiyi yenebilir. ALLAH sabredip direnenlerle beraberdir.*

Birbirini izleyen bu iki ayetten ilki ideal standardı veriyor ve onu izleyen ayet de normal veya minimum standardı veriyor. Demek ki zaaflarımızı gidersek 8:65 ayetindeki ideal standardı yakalayabiliriz. Örneğin, Yahudiler zekâlarını kullanarak kendilerinin yüz katı büyüklüğünde düşmanlarını yenebiliyorlar.

**ÇELİŞKİ:** Allah gönderdiği kanunları, hükümleri değiştirir mi? 2:106; 13: 39 ve 16:101 ayetleri Allah'ın ayetlerinin birbirinin hükümlerini ortadan kaldırdığını bildirir. Dahası, 22:52 ayeti de ayetlere şeytanın müdahale edebileceğini ve daha sonra Allah tarafından bunun düzeltileceğini bildirir. Ancak, 35:43 ve 48:23 ayetleri ise Allah'ın hükümlerinde bir değişiklik olmayacağını bildirir.

**YOK:** Önce, ilgili ayetleri MESAJ adlı Kuran çevirimden alıntılayayım:

***2:106*** *Daha iyisini veya benzerini getirmedikçe bir mucize veya şeriatı yürürlükten kaldırmaz veya unutturmayız. ALLAH'ın her şeye gücü yettiğini bilmez misin?*

***13:39*** *ALLAH dilediğini siler, dilediğini bırakır. Ana Kitap O'nun yanındadır.*

***16:101*** *Biz bir delilin yerine bir başka delili getirdiğimiz zaman ki ALLAH neyi indirdiğini iyi bilir, "Sen, ancak bir iftiracısın!" derler. Gerçekten çokları bilmiyor.*

***22:52*** *Senden önce, arzularına sapkının karışmadığı hiçbir elçi ve hiçbir peygamberi göndermedik. ALLAH sapkının attığı şeyleri ortadan kaldırır ve sonra ALLAH ayetlerini sağlamlaştırır. ALLAH Bilendir, Bilgedir.*

***35:43*** *Yeryüzünde büyüklendiler, kötülük planladılar. Halbuki kötü plan sahibine geri teper. Geçmişlere uygulanan sünnetten (sistemden) başkasını mı bekliyorlar? ALLAH'ın sünnetinde bir değişiklik göremezsin; ALLAH'ın sünnetinde bir sapma göremezsin.*

***48:23*** *Öteden beri uygulanan ALLAH'ın sünneti (sistemi) budur. ALLAH'ın sünnetinde bir değişme bulamazsın.*

Ateistlerin Sünnilerden aynen kopya ettiği tahrifata cevap olarak MESAJ çevirisinde 2:106 ayetine düştüğüm dipnotu alıntılıyorum:

Kuran'da birbirini iptal eden ayetler olduğu ve hatta bazı ayetlerin Hadislerle iptal edildiği biçimindeki sapkın inanç, bu ayetin anlamı saptırılarak desteklenmiştir... "Ayet" sözcüğü tekil olarak kullanıldığı 84 yerin hiçbirinde Kuran ayetleri için kullanılmaz; tekil olarak kullanıldığı zaman sürekli olarak "işaret, delil, mucize" anlamlarına gelir. Ne var ki çoğul hali olan "*Ayaat*" (ayetler) ise, tekil anlamına ek olarak Kuran ayetleri için de kullanılır. Nitekim Kuran'ın bir "ayeti" daha doğrusu bir birimi/ifadesi tek başına mucizevi bir özelliğe sahip değildir. Örneğin bir veya iki

kelimeden oluşan birimler var ve bunlar, Kuran'ın tanımladığı ayet (mucize) özelliğini göstermez. Bazı kısa ifadeler Kuran'ın inişinden önce günlük konuşmada, kitaplarda ve şiirlerde kullanılan/kullanılabilen ifadelerdir. Örneğin bak 55:3; 69:1; 74;4; 75:8; 80:28; 81:26. Mucizelik özelliğini gösteren minimum ölçü bir sure (10:38) olup en kısa sure de 3 ayettir (103; 108; 110). Besmele, tek bir birim olduğu için kendi başına bir mucize değildir; ancak Kuran'ın bütününü saran matematiksel örgü içinde mucizelik özelliğini kazanır. Ayetlerin (mucizevi özelliğe sahip olan ifadelerin) bir parçası olduğu için Besmele'den ayet diye söz edilebilir; ancak şunu unutmamak gerekir ki Tanrı, tekil olan "ayet" kelimesini Kuran'ın ayetleri için kullanmayarak, sadece mucizelerden söz etmeyi sağlamıştır. *Nasih-Mensuh* konusu için ayrıca 4:82 ayetine bakınız. Ayrıca, 2:85 ayetinde anlatılan sapkınlığı aynen tekrar eden Müslümanlar hakkında müthiş bir öngörü için 15:91-93 ayetlerine bakınız.

**ÇELİŞKİ:** Tanrı'nın kitabı düzensiz, karmaşık olabilir mi? Kur'an'ın genelinde konu karmaşası ve uyumsuzluk vardır. Bir konudan bir başka konuya atlanır. Örneğin Bakara suresinde boşanma konusu işlenirken aniden namaz kılma ve usulleri anlatılmaya başlanır. Ardından tekrar hukuk konularına dönülür (2:237-239). Birçok surede aynı anlatımlar tekrarlanır. Bu durum Kur'an ayetlerinin karışık ve düzensiz toplandığını gösterir ki Allah'ın koruması altında olan bir kitabın böyle düzensiz olması bir çelişkidir.

**YOK:** Biz insanlara dünya hayatımızdaki tavır ve davranışlarımızı için hatırlatmalarda bulunan Kuran ayetleriyle de insan hayatını yansıtır. Hayatımızda her şey kategorik olarak düzenli, dikey bir hiyerarşi ile birbirini izlemez. Bir gün içinde birçok farklı olaya tanık oluruz ve birçok farklı işi yaparız. Bazen işin ortasında gelen bir telefona cevap veririz. Bazen ciddi bir konuyu tartışırken çay içeriz, irademiz dâhilinde veya dışında araya giren farklı kişilere ve olaylara ilgi ve tepki gösteririz. Bir eğlencenin ortasında kötü bir habere veya kazaya tanık olabiliriz… Burada örnek verilen ayetlerde ***salat***ın yani toplumla dayanışma içinde olma ve Allah ile sözleşerek dayanışma içinde olma işleminin araya sokulması gayet anlamlıdır. Boşanma anında egomuza kapılıp boşanmak istediğimiz eşimize karşı haksızlık yapmamamız, kin ve intikam duyguları ile hareket etmememiz için, daha sağlıklı karar verebilmemiz için bizi olumsuz duyguların kara deliğinden kurtaracak salat hatırlatılıyor. Salat ile toplumsal sorumluluğumuzu ve Allah'a diriliş günü verecek hesabımızı düşünürüz. Böylece belki boşanmadan vaz geçebiliriz veya boşanmaya karar verirsek de daha adil bir boşanmayı gerçekleştirmiş oluruz.

İlgisiz gibi görünen ayetler arasında anahtar kelimeler üzerinde düşünüldüğü vakit genelde ilginç anlam ilişkilerinin fark edilir. Kuran, kronolojik veya tek yönlü bir anlatım yerine, sürprizli hatırlatmalar ve parantezlerle okuyucunun sürekli uyanık tutmayı, beyin dantritlerini sürekli ateşlemeyi hedefler.

Amerika'nın en ünlü edebiyat eleştirmenlerinden biri olan Harold Bloom'un *The Genius* adlı kitabında çok güzel ifadelerle dile getirdiği gibi, birçoklarına "kopuk" ve

"alakasız" görünen bu özelliğin aslında okuyucuyu Allah'ın mesajıyla en etkin bir biçimde karşı karşıya bıraktığı gerçeği.

Bu eleştiriyle ilgili olarak *Quran: a Reformist Translation* adlı İngilizce Kuran çevirimin giriş bölümünden bir alıntının çevirisini sunuyorum:

Vahyinden bu yana, Kuran'ı analiz etmek, incelemek, anlamak, çarpıtmak, övmek veya eleştirmek için on binlerce kitap yazılmıştır. Burada, Harold Bloom'un Kuran'ın edebi yönü tasvirinden alıntı yapmak istiyorum:

"Kuran-ı Kerim, dayandığı Kutsal Kitapların aksine hiçbir bağlama sahip değil gibi görünüyor ... Diğer Kutsal Kitaplar makul bir dizilişe sahip oldukları için, Kuran ile ilk karşılaştırıldıklarında tutarlılık modelleri imiş gibi görünürler: Kuran'da yüz on dört bölüm (sure) var ve bunlar süreklilik göstermezler ve çoğunlukla kendi içlerinde de bir sürekliliğe sahip değiller. Uzunlukları muazzam derecede değişir; sıralarının kronolojisi yoktur ve ilk suresi hariç, tek organizasyon ilkesi uzun surelerden kısaya doğru dizilmiş olmalarıdır. Başka hiçbir kitap böylesine acayip ve keyfi sıralanmamıştır. Bu belki de en uygun ifade tarzıdır. Çünkü Kuran'ı konuşan ses sadece Tanrı'nın sesidir ve onun sözlerine biçim vermek kimin haddinedir?"

"Bazen Kuran'ın şaşırtıcı düzeninin (ya da düzensizliğinin) Muhammed'in ifade sanatını güçlendirdiğini; bağlamın, hikayenin ve biçimsel birliğin yıkılmasının okuyucuyu sesin yakın ve ezici otoritesine konsantre olmaya zorladığını düşünüyorum. Elçinin dudaklarından çıkmasına rağmen, yüce ve ikna edici bir otoriteye sahip olan bu ses, İncil'deki Tanrı'nın doğrudan konuşmalarını hatırlatır ama onu genişletir" (Harold Bloom, *Dahi, Yüz Örnek Yaratıcı Zihinden Bir Mozaik*, Warner Books, 2002, s. 145-146)

Yukarıdaki gözlem, edebi yönüyle ilginçtir. Bununla birlikte, Kuran'ı mesajını, semantik web, bilimsel doğruluk ve matematiksel yapısına göre incelediğimizde, onu dünyanın en tutarlı, en titiz ve en organize kitabı olarak görüyoruz. Kuran, görünüşte düzensiz dalları, yaprakları ve çiçekleri ile izleyicilerinin gözlerini rahatlatan güzel bir ağaç gibidir; ancak kimyasal, biyolojik ve mikroskobik yapısı öylesine muhteşem bir şekilde tasarlanmış ki öğrencilerini sürekli bir huşu ve merak içinde bırakır.

**ÇELİŞKİ:** Edison, Einstein, Ebu Talip vb. ebedi cehennemlik mi? 3:115 ayetinde Müslümanların yaptığı zerre kadar işler karşılıksız kalmayacakken, 2:217 ve 9:17 ayetlerinde inanmayanların bütün amelleri boşa gidecek ve sonsuza kadar cehennemde işkence görecekmiş. Tanrı böyle haksızlık yapar mı?

**YOK:** Edison deistti… Einstein da agnostik ile deist arasıydı. Ebu Talip hakkında güvenilir bir bilgim yok. Katolik, Protestan, Sünni, Şii, Hindu gibi uyduruk dinlere, o dinlerin din adamlarına ve körlemesine izleyen mukallitlerine ve onların tarih boyu işledikleri zulüm, sömürü ve rezaletlere tanık olan her aklı başında insan elbette onların evrenin yaratıcısına ait bir mesaj olmadığını anlar. Tanrı'nın biricik

affetmeyeceği suç ***şirk***tir, yani Allah'a iftira ederek O'na ortak koşmaktır. Şirk işleyen, yani melekleri, elçileri, evliyayı, din adamlarını veya politikacıları abartarak Tanrı'ya çeşitli yollarla ortak koşan, şefaate inanan, Tanrı adına haramlar ve farzlar üreten ve böylece 40 yaşını aşarak ölenler affedilmezler. Onlar cehennemde ebedi bir cezayla yokluğa gömülürler.

Yukarıda referanslarını verdiğin ayetleri alıntılıyayım:

***3:115*** *Yaptıkları hiçbir iyilik karşılıksız kalmayacaktır. ALLAH erdemlileri çok iyi bilir.*

***2:217*** *Sana, Sınırlanmış Ayda savaşmak konusunu da soruyorlar. De ki: "Onda savaş büyük bir günahtır. Fakat ALLAH'ın yolundan çevirmek, O'na ve Sınırlanmış Mescid'e nankörlük etmek ve halkını oradan çıkarmak AL-LAH yanında daha büyük bir günahtır. Çünkü kargaşa ve zulüm, öldürmekten daha büyük bir suçtur." Güçleri yetse sizi dininizden döndürünceye kadar sizinle savaşırlar. Sizden kim dininden döner ve nankör (kafir) olarak ölürse, tüm yaptıkları dünyada ve ahirette boşa çıkar. Onlar ateş halkıdır ve orada sürekli kalıcıdırlar.*

***9:17*** *Ortak koşanlar (müşrikler), kendi inkârlarına bizzat tanık oldukları halde, ALLAH'ın mescitlerini sıkça ziyaret etmemeli. İşleri boşa çıkmıştır. Onlar ateşte ebedîdirler.*

Görüldüğü gibi ne Edison ne de Einstein 2:217 ayetindeki tarife uymuyor. O ayette sözü edilenler, savaş sırasında Mekke müşrikleri ile iş birliği içine giren mürtetler ve hainlerdir. Sırf inançlarından dolayı müminleri tehdit eden ve öldüren, onları ülkelerinden göçe zorlayan ve bununla da yetinmeyerek müminlerin, Hristiyanlar, Yahudiler ve Müşrikler ile birlikte oluşturdukları laik ve federal Kent Barış (İslam) toplumuna karşı üç büyük saldırı düzenleyen ve yüzlercesini katleden IŞİD kafalı Mekke müşrikleri ile işbirliği içine girenlerdir ayetin muhatapları. Ne Edison ne Einstein yaşadıkları dönemde benzeri bir ihaneti yaptılar. Aynı şekilde 9:17 ayeti de barış anlaşmasını ihlal eden müşrikler hakkındadır. Ne Edison ne Einstein Allah adına yalanlar uydurdular ne de barış anlaşmasını ihlal ederek barışçı bir topluma karşı saldırdılar. Aksine, Einstein'ın, kendisine İsrail'in ilk başkanı olması için yapılan daveti reddettiğini ve Filistinlilere karşı terör estiren Siyonist çetelerini eleştirdiğini biliyoruz.

Dahası, eğer Tanrı varsa ve bu dünyada özgür irade verdiği yaratıkları ikinci bir şans için test etmeye karar vermişse elbette testin sorularından hangisinin vazgeçilmez olduğunu sen veya ben değil o belirleyecektir.

**ÇELİŞKİ:** Şüphesi, çelişkisi olanın soru sorması yasak! 5:101-102 ayetleri soru sormayı yasaklıyor. Allah'ın soru sorma yasağı koyması kadar saçma bir hareket olabilir mi? Böyle bir saçmalığı, sorular karşısında kendine güvenemeyen insan yapar.

**YOK:** Kuran daha ilk başta, 2:67-71 ayetlerinde, gereksiz detaylarda kılık kırk yaran ve böylece fıkıh kitapları ve ilmihaller, Allah adına din üreten din adamları üreten soruların sorulmasını eleştirir.

***2:67*** *Hani, Musa halkına: "ALLAH bir inek boğazlamanızı emrediyor" demişti. "Bizimle alay mı ediyorsun" deyince de "Cahilce davranmaktan ALLAH'a sığınırım" dedi.*

***2:68*** *"Bizim için Efendini çağır da onun niteliğini bize açıklasın" dediler. "O diyor ki, o ne kart ne körpe, ikisinin ortasında bir düvedir. Size emredileni yapın" dedi.*

***2:69*** *"Bizim için Efendini çağır da onun rengini de açıklasın" dediler. "O diyor ki, o rengi parlak sarı bir düvedir, bakanların içini açar" dedi.*

***2:70*** *"Bizim için Efendini çağır da, onun niteliğini bize daha da açıklasın. Çünkü düveler bizce birbirine benziyor. ALLAH dilerse yolu buluruz" dediler.*

***2:71*** *"O diyor ki, o düve yeri sürüp ekini sulayarak boyunduruk altında ezilmemiş, kusursuz, alacasız bir düvedir" dedi. "İşte şimdi gerçeği getirdin!" diyerek sonunda düveyi boğazladılar; az kalsın bunu yapmayacaklardı.*

Mesaj çevirisinde bu ayetlere düştüğüm dipnot bu itiraza bir cevap olabilir:

Tevrat'ın Sayılar kitabının 19'uncu Suresinde geçen bu olayın burada aktarılmasıyla, Yahudilerin düştükleri hataları tekrarlamamamız istenir. Ne var ki Müslümanlar aynı hataları işlediler. Allah'ın açıklamasını yeterli bulmayıp gereksiz detaylarla ilgili binlerce soru sordular ve peygamberin ölümünden sonra o sorulara cevap olarak Hadis, Sünnet ve fıkıh kitapları oluşturdular. Bu kitaplar, tırnağın nasıl kesileceğinden, tuvalete hangi ayakla girileceğine kadar uygulanması olanaksız binlerce kural ve haram icat ederek, Allah'ın dinini falanın filanın mezhebi haline dönüştürdüler. İçinde Birçok konunun açıklandığı Kuran'ın en uzun suresine "Düve" isminin verilmesiyle dinde yozlaşma ve dejenerasyonu başlatan eğilime dikkatimiz çekilmektedir. Amacı unutup formalitede kılı kırk yaran Yahudi din adamlarını eleştiren bu ayetler Hadis, Sünnet yoluyla Yahudileşen mezhepçi din adamlarını da eleştirir.
Ayrıca bak 5:6,101; 23:52-56; 42:21.

Nitekim 5:101-102 ayetlerinde bu tür sorular konusunda uyarılıyoruz. Bunlar felsefi "niye" veya bilimsel "nasıl" sorular değil; aksine ritüellerde gereksiz talimatlar üretmeye yönelik, hayatı zorlaştırıcı biçimsel "nasıl" sorulardır.

***5:101*** *Gerçeği onaylayanlar, açıklandığı vakit hoşunuza gitmeyecek şeyler hakkında sorular sormayın. Kuran'ın ışığında sorarsanız size açık olurlar. ALLAH özellikle onlardan söz etmedi. ALLAH Bağışlayandır, Yumuşaktır.*

***5:102** Sizden önce bir topluluk o tip soruları sordu da, o soruların-dan dolayı inkârcı oldular.*

Kuran, bizim için gerekli olan her şeyi açıklıyor. Kuran'ı yeterli görmeyenler, tıpkı 2:67-71'de anlatılan Yahudiler gibi sorular sormuşlar, cevabını Kuran'da bulamayınca da uydurdukları cevapları "Hadis" diye sunarak din haline getirmişlerdir. Böylece, tırnağın hangi sırayla kesileceğinden, sakalın kaç karış bırakılacağına, tuvalete hangi ayakla girileceğinden, hangi taraf üzerine yatılacağına kadar yüzlerce emir ve yasağı içeren bir din oluşturulmuştur (9:31; 42:21).

Yahudiler, kendilerine her şeyi açıklayan, tam detaylı olan Allah'ın kitabını (6:154; 7:145; 37:117) yetersiz görerek sordukları sorulara cevaplar olarak Mişna (Söz) ve Gamara (Uygulama) adında dini kaynaklar oluşturdular. Böylece, Allah'ın dinini tahrif ederek inkârcı oldular. Müslümanlar da aynı hataya düşerek, kendilerine her şeyi açıklayan, tam detaylı Kuran'ı (6:38; 114; 12:111; 16:89) yetersiz görerek Hadis (Söz) ve Sünnet (Uygulama) adında dini kaynaklar oluşturdular ve böylece mezhep mezhep bölündüler (23:52-56; 25:30). Kuran'a insan yapısı öğretileri ortak koşanlar tarafından hurafeler ve çelişkilerle dejenere edilen bu dine muhatap olan Birçok kişi de agnostizm veya ateizmi seçmekte.

Felsefi ve epistemolojik sorular ise sürekli teşvik edilir. Atalardan miras alınan dinin sorgulanmasını teşvik eden düzinelerce ayet var. Dahası, ampirik ve rasyonel sorgulamayı teşvik eden 17:36 ayeti bu eleştirinin çok haksız olduğunu ispata yeterdir.

***17:36** Bilmediğin bir şeyin ardına körü körüne düşme, çünkü işitme, görme duyusu ve beyin, hepsi ondan sorumludur.*

Körü körüne izlemememizi, sorgulayıp araştırmamızı emreden bu ayete göre hareket eden bir topluma ne din adamlarının hurafeleri ne de politikacıların yalanları zarar verebilir.

**ÇELİŞKİ:** Kur'an apaçık anlaşılır bir kitap mı yoksa anlaşılması zor bir kitap mı? 54'üncü surenin 17,22,32,40 ayetlerinde dört kez Kuran'ın anlaşılmasının kolaylaştırıldığı vurgulanır. 6:114-115; 12:12; 12:111; 43:2-3; 44:58; 26:195; 41:44 gibi nice ayetler Kuran'ın anlaşılır, detaylı ve apaçık olduğunu bildirir. Ancak Kur'an anlaşılmaz bir yığın ayetle ve kavramla doludur. Anlaşılabilmesi için eski Kureyş Arapçasının, hadislerin, peygamberin ayrıntılı hayatının, dönem tarihinin iyi bilinmesi gerekir. Orucun kaç gün olduğu, namazın kaç vakit olduğu bile açıkça belirtilmemiştir.

**YOK:** Kuran mucizevi bir kitaptır. Kuran'ın yazarı, Kuran'ın kurtuluş için yetersiz olduğunu dogmatik ve fanatik şekilde savunanlar ile Kuran arasına bir engel koymuştur (17:45; 18:57). İroniktir, Kuran'ın anlaşılmasının zor olduğunu iddia edenler, bizzat Kuran'ın anlaşılması hakkındaki ayetleri anlamazlar. 7:3; 17:46; 41:44; 56:79 ayetleri hem tezi hem de kanıtı aynı anda içeren edebi sanat harikalarıdır. Bu ayetler birden çok anlama gelir ve Kuran'ı anlama konusunda rehberlik yaptığı kadar,

Kuran'ı anlamayı reddedenlere de bir bahane verir. Bu ayetlerin tarzını anlayanlar, Kuran'ı anlamayanları mahkûm eden bu ayetlerin Kuran'ın anlaşılmaz olduğunu savunanlar tarafından anlaşılamayışını görerek bir mucizeye tanık olurlar.

Yayınlanmış Kuran yazmalarının nerdeyse tamamının kapağında 56:77-79 ayetlerinin hat sanatı ile yazılmış olduklarını görürsünüz. Kuran'ı betimleyen yüzlerce ayet arasından bunlar seçilir? Kuran için kullanılan 50'den fazla betimleyici isim veya sıfattan, neden Kerim (Şerefli) sıfatını seçerler? Neden, Zikr (Mesaj), Hâkim (Bilge), Mübin (Açık, Anlaşılır), Nur (Işık) gibi daha sık kullanılan sözcükler değil de, o ayetteki Kerim? Neden Kuran ile bağlantılı olarak hep bu sözcük vurgulanır? Örneğin, neden Kuran'ın kolay anlaşılır dilini hatırlatan ayetlerden biri değil (54:17,22,32,40)? Ya da neden 12:111; 15:1; 17:9; 17:88; 17:89; 30:58; 41:3; 55:2 ayetlerinden biri değil?

Kuran'ın **yaşayanlara** bir hatırlatma olduğunu söyleyen biricik ayeti (36:70) içeren 36. sureyi (Ya Sin) cenazelerde **ölülere** adayanların niyetinden şüphe etmek için her türlü nedenimiz var! Kuran'ın, Kuran dışındaki söylenti ve öğretiler anlamında kullandığı zaman olumsuz bir anlam yüklediği hadis sözcüğünü, Kuran'ın yanında edindikleri kaynağa isim olarak seçenlerin niyetinden şüphe etmek için her türlü nedenimiz var! Öyleyse, neden en yaygın olarak kullandıkları sıfat Kerim'dir ve neden yazmaların kapaklarında en yaygın olarak kullanılan ayetler 56:77-79 ayetleridir?

Kuran'ın değerini bilenler bu sorunun yanıtını da iyi bilir: Kuran'a ihanet eden çoktanrıcı din adamları ve ulema, 56:77-79'u anlamama veya yanlış anlama konusunda bir fikir birliğine varmış ve diğer insanları bu yanlış anlayışları doğrultusunda Kuran'dan uzaklaştırabileceğini düşünmüştür. “Pis” olarak gördükleri adetli kadınlar dahil olmak üzere abdesti olmayan hiç kimsenin Kuran'a dokunmaması gerektiğini ileri sürerek bu ayetlerin anlamını çarpıtmışlardır. Şimdi neden oybirliğiyle anlamı çarpıtılan ayetlerin Kuran yazmalarının kapaklarını süslediğini anlayabiliriz. Şimdi neden o ayetteki sıfatın Kuran'ın en popüler sıfatı haline getirildiğini anlayabiliriz. Bunun, Kuran'ın bir cep kitabı, başucumuzdaki bir başvuru kitabı olmasına engel olunmasını, yüksek raflara kaldırılıp yükse duvarlara çivilenerek insanlardan uzak tutulmasını amaçlayan şeytani bir komplonun parçası olduğuna inanıyoruz. Ne yazık ki bu plan başarıya ulaşmıştır. Kuran, bir rehber, bir başvuru kitabı, bir harita, bir pusula olmaktan çıkarılıp, bir tren ya da yüksek voltajlı bir trafo gibi tehlikeli bir nesne haline getirilmiştir! Kuran anlaşılması zor, “yüksek” anlamlarına ulaşılması imkânsız ve dokunulması tehlikeli bir kitap olunca, gelsin ciltler dolusu hadis, yığınla sünnet, fıçılar dolusu söylenti, tencereler dolusu ilmihal çorbaları, yığınla saçmalık, tonlarca batıl inanç, kutsal adamlar kalabalığı ve kutsal tüccarlar ordusu. Bu, sözde “Müslüman” ülkelerdeki sefaleti, geri kalmışlığı, zulmü, baskıyı ve sınır tanımayan yozlaşmayı çok güzel açıklamaktadır.

“Müslümanların” atalarından miras aldığı ve uygulamak için çok çalıştığı dinin, Kuran yoluyla Muhammed tarafından iletilen sadece Allah'a teslim olma sistemiyle

çok az ilgisi vardır. Büyüklük taslayarak ulema (alimler, bilgi insanları) olduklarını iddia eden din adamları, İslam'ın mesajına cahillik bulaştırdı. Çok sayıda uydurduklarının arasında, şeriat (yasalar), yasaklar, peçeler, sakallar, türbanlar, tuvalette nasıl temizlenileceğinin kuralları, çiş yapma kuralları, misvaklar, sağ eller, sol eller, sağ ayaklar, sol ayaklar, hadisler, sünnetler, şefaat, kutsal kıllar, kutsal kıyafetler, kutsal dişler, kutsal ayak izleri, hazretler, efendiler, azizler, mevlalar, mehdiler, masum imamlar, emirler, mezhepler, tespihler, muskalar, rüyalar, kutsal yasa boşlukları, takkeler, erkekleri sünnet etmeler, tapınaklar, ekstra dualar, ekstra haramlar, çok sayıda Arapça kelimeler, mendup, müstehab, mekruh, şerif, Seyyid ve daha bir sürü saçmalık örnek olarak gösterilebilir. Sonuç olarak, Sünnilerin ve Şiilerin dini, doğadaki ve kitaptaki ilahi yasalar ile çelişir ve sadık takipçilerini sefalete ve geri kalmışlığa mahkum eder. Dini liderler ile politik müttefikleri, Müslümanların geri kalmışlığına büyük ölçüde katkıda bulunur. Her şeye Gücü yeten Allah, "büyüklerden biri" olarak tanımladığı mesaj ile artık reform yapmamızı ve ilerlemenin yolunu açmamızı istiyor (74:30-37).

Bu konu çok önemli olduğu için, **Mesaj** adlı çevirimin giriş bölümünden "Kuran'ı okuyup incelemek isteyenlere bazı hatırlatmalar ve öneriler" başlığı altındaki maddeleri alıyorum:

Kuran'ı araştırıp incelemenin metodolojisi Kuran tarafından verilir. Allah'ı öğretmen olarak kabul ederek Kuran'ı sıkça okursan bu metodu kendin öğrenebilirsin. Aşağıda sunacağım maddeler kapsamlı olmayıp acele hazırlanmış bir listedir.

1. Allah'ın sözünün mükemmel, detaylı ve tamam olduğunu onaylamalısın (18:109; 6:114-115). Ahirete kuşkusuz bir bilgi ile onaylamalısın. Sadece Allah'a hizmet etmeli; dinini sadece O'na özgülemelisin. Herhangi bir biçimde Allah'a şirk koşmak Kuran ile kişinin arasına perde koyar (6:25; 17:46).

2. Kuran'ı öğrenme ve bilgini arttırma konusunda iyimser olmalısın. Kuran, bin dört yüz yıl önce inen bir kitap olmasına rağmen çoğunluğu müminler tarafından rahatlıkla anlaşılır bir kitaptır. İlginçtir ki, Kuran'a diğer öğretileri ortak koşan müşrikler Kuran'ın çok zor olduğunu itiraf etmektedirler. Bu, halkı Kuran'dan soğutmak ve ayırmak amacını güden sapkınca bir iddiadır. 54:17,22,32,40.

3. Kuran'ı anlamak için beynini kullanmalısın. Hurafeleri, iddiaları, rivayetleri soruşturup irdelemeden kabul edersen düşünme yeteneğini dejenere etmiş olursun ve Kuran'dan yararlanamazsın. 8:22; 10:100; 17:36.

4. Kuran'ı bir organizma gibi değerlendirerek, her bir elementi, tüm içerisindeki anlamı üzerinde değerlendirmelisin. Ayetler birbirini açıklar. Kelimeler birbirini... 38:29; 11:1.

5. Sabırlı olmalısın. Her bir şeyi öğrenmenin bir zamanı var. Anlamakta güçlük çektiğin ayetleri anlamak için acele etmemeye, spekülasyonlara girmemeye çalış. Herhangi bir ayetin anlamının sana inmediğini hissediyorsan 20:114

ayetine uyarak sabırlı ol ve *"Efendim bilgimi arttır"* diye yardım iste. Unutma Kuran'ın asıl öğretmeni Allah'tır (55:1-2).

6. Uzmanlara, bilim adamlarına, Kuran üzerinde araştırma yapmış olanlara danış. Hiçbir bilgiyi körü körüne kabul etme. Kuran'ın ayetlerinin ayetlerle açıklamasına bir örnek ise, sen kendin onu Kuran'da görüp anlamadıkça o yorum kimden gelirse gelsin kabul etme. Doğadaki bilimsel ayetlere göndermede bulunan Kuran ayetleri üzerinde bir yorum ise, konunun bilimsel değerini incele ve karşıt görüşleri öğrenmeye çalış. Anlamayacağın ve araştırıp değerlendiremeyeceğin kadar karmaşık bir "bilimsel" yorumsa, hiç yaklaşma; aksi taktirde anlamadığın bir şeyi papağan gibi tekrarlamış olursun. 17:36; 3:7; 9:122.

7. Bazı ayetlerin anlamlarının gerçek anlamı veya işareti zamana bırakılmıştır. Gelecekle ilgili birçok ayeti gelecek kuşaklar bizden daha iyi anlayacaklar. Örneğin, 44:10, 18:83-99 ayetlerin detayı bunlar gerçekleşmeye başladığı zaman anlaşılacak. Tıpkı 74:30 ayetinin gerçek anlamının 1974 yılında ortaya çıkması gibi.

8. Herhangi bir alandaki bilgi yetersizliğimiz o konularla ilgili Kuran ayetlerini anlamamıza engel olabilir. Onun için matematik, astronomi, biyoloji, fizik, kimya, tarih, sosyoloji, psikoloji, felsefe, hukuk, mühendislik, tıp ve diğer disiplinlerde ne kadar geniş ve derin bilgiye sahipsen o kadar zengin bir anlayışa sahip olacaksın. Tanrı Kuran'ın ifadeleri ile doğaya koyduğu fiziksel yasaları aynı kelime ile, "ayetler" kelimesiyle, ifade eder. Sözlü Kitabın ayetleri ile Evren Kitabının ayetleri arasında çelişki olamaz (4:82). Bilimsel bilginin diğer tüm bilgiler gibi evrim içinde olduğu ve doğruya yaklaşma konusunda sürekli adımlar attığını unutmamak gerekir. Örneğin, dünyanın yuvarlak olduğu ve Güneşin etrafında dönmekte olduğu kanıtlanmış ve artık kuşku olmayan bir gerçek. Ne var ki, kuantum teorisi hala gelişme ve öğrenilme süreci içinde... Sosyal bilimlerde objektif
gerçeklerin bulunmasının daha zor olduğunu da unutmamalısın.21:30;51:47; 71:14-17; 96:2.

9. Kuran'ın mesajına gönül vermiş dostlarıma bir önerim var: Bölgenizde Kuran çalışmaları düzenleyin. Haftanın bir akşamını, örneğin Cuma akşamını, erkeklerin ve kadınların topluca katılacağı Kuran çalışmaları için ayırın. Her hafta için biriniz dersi vermek için gönüllü olsun. Haftada bir buçuk saatlik böyle toplu bir çalışmanın önemli yararını göreceksiniz. İlk sureden başlayarak her hafta beş-altı sayfa okuyup tartışırsanız yaklaşık iki yılda "hatmetmiş" olacaksınız. Tabii ki Kuran'ı anlayarak ve öğrenerek... Böyle bir çalışma için her kitabı ve her bilimi ve her bilgiyi kullanabilirsiniz. Ne var ki, ayetleri anlamakta kitabın ismi veya yazarı değil, bilginin doğruluk değeri ölçüt olmalı. Allah'ın

dininin tek kaynağının Kuran olduğu ve gerçeğin tek otorite olduğu unutulmadan...

10. Kuran çalışmalarına katılmak isteyenlerin birbirleriyle tanışmasını sağlamak için 114 Hareketi Derneği yoluyla irtibat kurabilirsiniz. www.19.org sitesinin Türkçe bölümündeki üye formunu doldurarak aktif bir mümin olarak bu harekete katılabilirsiniz. İnşallah. İslami Reform hareketi ev ve mahallelerden başlayıp şehir, ülke ve dünya çapına ulaşmalı. İnşallah, Barışyurdu Anayasasının uygulandığı bir ülkede adalet, özgürlük ve barış içinde yaşarız.

11. Camilerde imamlık ve müezzinlik yapanlara da birkaç sözüm var. Kuran'dan başka kaynakları reddetmek ve dini sadece Allah'a hasretmek cesareti ve feraseti göstermişseniz belli bir süre sizi zorlu günler beklemektedir (29:2-3; 20:70-73). Kuran'ın mesajını iletmeye ve ona göre ibadet etmeye başladığınız anda, arkanızda kuzu kuzu namaz kılan birçok cahilin, “biz geçmiş atalarımızdan böyle bir şey işitmedik; bu bir bidattir,” diye yaygara koparacakları büyük bir olasılık. Bidatler zamanla yerleştikten sonra, maalesef onlara karşı çıkmak bidat olarak değerlendirilebiliyor. Cemaat içinde konuyu tartışabilecek bir düzeye sahip olanlar varsa bunu değerlendiriniz; olur ki mesajı alır arınırlar.

Ama, cemaatten önce Diyanet veya Müftülükten bir uyarı alabilirsiniz. Laik geçinen devletin Diyanet işleri teşkilatı orta çağ müşriklerinin uydurduğu dini ayakta tutmak için alabildiğine gayret gösterecektir. Statükoyu korumak isteyen politikacılar da bu ihanete destek olacaklardır. Kuran'a göre bir din yaygınlaşsa ne din adamlarının meslekleri kalır ne de politikacıların yalanları oy toplayabilir. Bir sanatları ve başka bir yetenekleri de olmadığı ve hayata yeniden başlama azmi gösteremedikleri için geleneksel hurafelere ve mezhepçi öğretilere dört elle sarılacaklardır. Bu durumda sana önerim:

Efendinden yardım iste ve O'na güven. Senin gibi iman edenleri bulup birbirinizle dayanışma (salat) halkaları oluştur. Birinizin evini mescit edinin ve orada Kuran çalışması yapınız. Çalışmayı kolektif olarak yapmaya çalışın ve namaz kıldırma işini eskiden olduğu gibi tekeline alma. Herkes namazı kıldırabilsin; hutbeyi verebilsin. Bu arada geçimini sağlamak için üretim veya hizmet dalında iş bulmaya çalış. Elektrikçi, marangoz, oto tamircisi, badanacı olmak veya lokantada yemek servisi yapmak; maaşlı bir imam, müezzin veya müftü olmaktan çok daha şereflidir. Gençsen, üniversiteyi tekrar düşün ve gelecekte piyasası olabilecek bir meslek öğrenmeye bak.

***39:17*** *Kim Tağut'a (Azgın'a) hizmet etmekten kaçınır ve ALLAH'a yönelirse onlar için müjde vardır. Kullarımı müjdele.*

***39:18*** *Onlar ki sözü dinlerler ve en güzeline uyarlar. Onlar, ALLAH'ın yol gösterdiği kimselerdir. Onlar akıl sahipleridir.*

**ÇELİŞKİ:** Ganimetlerin tamamı mı yoksa beşte biri mi? 8:1 ayetinde ganimetlerin hepsi Allah'a ve peygambere ait olduğu bildirilirken kırk ayet sonra 8:41'de ganimetlerin beşte birine indiriliyor.

**YOK:** Haklısın. Buna dikkatimizi çektiğin için teşekkür ederim. Benim çevirim dahil baktığım tüm çevirilerde çelişkili bir ifade var. Ne var ki Kuran'ın Arapça orijinalinde bu çelişki yok. Surenin ilk ayetindeki *eNFaL* kelimesi ile 41'inci ayetindeki *ĞaNiM* kelimesini her nedense aynı şekilde "savaş ganimeti" diye çeviriyoruz. Enfal kelimesinin, Allah ve elçisi yani kamu adına yoksullara dağılacak beşte bire referans olduğu anlaşılıyor. Bu konuyu tartışıp araştırmalı.

**ÇELİŞKİ:** Elçiler eşit mi yoksa üstün olanı var mı? 2:285'te elçiler arasında fark olmadığı söylenirken, aynı surenin 253'üncü ayetinde, "İşte bu elçilerin bir kısmını diğerlerine üstün kıldık." denir.

**YOK:** Söz konusu iki ayeti aşağıya alıntılıyorum:

***2:285*** *Elçi, Efendisinden kendisine indirileni onayladı, müminler de… Hepsi, ALLAH'ı, meleklerini, kitaplarını ve elçilerini onaylarlar: "Elçilerinin hiçbirisi arasında ayrım yapmayız." Derler ki: "İşittik ve uyduk. Efendimiz bizi bağışla; dönüş sanadır."*

***2:253*** *O elçilerin bazısına diğerlerinden daha fazla lütufta bulunduk. Örneğin, kimileriyle ALLAH konuştu, kimilerini de derecelerle yükseltti. Meryem oğlu İsa'ya apaçık deliller verdik ve onu Kutsal Ruh ile destekledik. ALLAH dileseydi, onların ardından gelenler kendilerine apaçık deliller geldikten sonra birbirleriyle kavga etmezlerdi. Fakat anlaşmazlığa düştüler. Kimisi onayladı, kimisi inkâr etti. ALLAH dileseydi birbirleriyle savaşmazlardı. Fakat, ALLAH dilediğini yapar.*

Dikkat ederseniz, eleştirmen iki noktayı göz ardı etmiş. Birincisi, Allah'ın yaptığı her şeyi bizim yapmamız mubah olmaz. Örneğin, elçileri Allah seçer; biz Allah adına elçi seçemeyiz. Allah can verir ve can alır. Allah adına insanların, bebeklerin canlarını alamayız. Eleştirmenin kaçırdığı diğer nokta da 2:253 ayetinde bir üstünlük listesinden söz edilmiyor. Elçilere farklı nimetler, yetenekler verildiğinden söz ediliyor. Bu konuyu, 7-8 Ekim 1989 tarihinde Şikago'da düzenlenen uluslararası bir konferansa sunduğum 19 sorudan birisinde tartıştım. Türkçeye 1992 yılında Müslüman Din adamlarına 19 Soru başlığıyla çevrilip yayınlanan kitapta 10. Soru olarak yer aldı:

Allah'ın elçilerini birbirinden üstün tutarak aralarında ayırım yapmamalıyız (2:285). İnananlar, Allah'ın emri karşısında "işittik ve itaat ettik" derler; ancak kelimelerin anlamını kaydıranlar ise "işittik ve isyan ettik" derler (4:46).

Allah, elçilerine çeşitli özellikler bağışlamıştır. 2:253'te Musa ile konuşmasını ve İsa'ya belgeler vererek Ruh ul-Kudus ile desteklemesini örnek gösterir. 17:55'te ise peygamberleri çeşitli özelliklerle birbirinden üstün tuttuğunu belirtirken Davud'a Zebur verilişini örnek gösterir. Ancak, Allah, mutlak olarak herhangi bir elçiyi başka

bir elçiye üstün tuttuğunu belirtmemiştir. 2:285 ayetine göre bizim bir tafdil (üstünlük) listesi uydurmaya yetkimiz yoktur. Nitekim, Kuran'da elçilerin üstünlük sırası verilmemiştir. Müminler hadlerini bilirler. Aksi taktirde elçilerin üstünlük dereceleri konusunda cahili bir ihtilafın kucağına düşerler. Elçileri Şeytani Bir Çekişmeye Sokmak

Sen, son peygamber Muhammed en üstündür derken bir başkası, ilk peygamberin en üstün olabileceğini iddia edebilir. Bir başkası, babasız doğan İsa'nın (19:19), Allah'ın ruhu ve kelimesi olarak (4:171) tüm diğer elçilerden üstün olduğunu ileri sürer ve İsa'nın doğuştan peygamber olmasından tutun da (19:30), ölüleri diriltmesine kadar olan mucizelerini (3:49) delil gösterir. Hatta elçilerin Allah tarafından birbirine üstün tutulmasından söz eden ayette (2:253) İsa'dan söz edilmesinin de bunu güçlendirdiğini iddia ederek ilk sıraya İsa'yı oturtabilir. Bir başkası, Musa'nın en üstün olduğunu aynı ayete dayanarak iddia edebilir ve Allah'ın kendisiyle konuştuğu biricik elçinin Musa olduğunu ileri sürebilir (4:164). Bir diğeri çıkıp 17:55 ayetine dayanarak Davud'u ilk sıraya yerleştirirse ne diyebilirsin? Öteki çıkıp, İbrahim peygamberin en üstün olduğunu iddia ederse ve Muhammed'in bile onun milletine tabi olduğunu ve Allah'ın İbrahim'i dost edindiğini (4:125) delil getirirse nasıl karşı çıkarsın? Bir başkası çıkıp, Muhammed'e, övülen makamın verilme ihtimali bulunduğunu (17:79), fakat İdris'e, yüce makamın verildiğini (19:57) delil göstererek İdris'in Muhammed'den üstün olduğunu iddia ederse ne diyebilirsin? Bir başkası, elçileri isimlerinin Kuran'daki tekrarlanma sayısına göre dizerse ve ismi en çok geçen Musa'yı birinci, İbrahim'i ikinci sıraya yerleştirirse ne diyebilirsin!?

Allah'ın son elçisi Muhammed'in diğer tüm elçilerden üstün olduğunu ispat etmek için uydurulan hadislerin, icat edilen mucizelerin haddi hesabı yoktur.

Rabbimiz, son peygamberine verdiği Kuran'ın mucize olarak yeterli olduğunu beyan etmesine rağmen (29:51; 17:59), Kuran'ı yeterli görmeyen zihniyet, İsa'nın, Musa'nın mucizelerine nazire olarak yüzlerce mucize uydurmuşlardır.

Putlarını Daha Üstün Çıkarmak İçin “Mucizeler” Uydurma

Ne var ki bazen kaş yapayım derken göz çıkartmışlardır. Sol el ile yemek yiyen bir adama ve namazın önünden geçen ufak bir çocuğa, peygamberin beddua ederek kötürüm olmalarına sebep olduğunu iddia etmişler ve akıllarınca mucize oluşturmuşlardır. Cinsel mucizeler yakıştırmak için utanç verici hikâyeler düzerek peygamberimize ve analarımıza büyük bir saygısızlık göstermişlerdir. Peygamberimizi miraçta Allah ile namaz pazarlığına oturtup, adeta hakkımızı savunan bir sendikacı durumuna sokarken beri yanda, günde 50 vakit namazı yapamayacağımızı düşünemeyen ve sürekli olarak Musa'dan akıl alan biri durumuna sokmuşlardır. Peygamberimizi övmek için, Adem'den itibaren onun soyundan hiçbir putperestin bulunmadığını uyduranlar, bu yalanlarıyla çelişen İbrahim'in putperest babası Azer'i, İbrahim'in amcası haline sokmak istemişlerdir. Zira Azer, Kuran'ın dediği gibi İbrahim'in babası olsa peygamberimizin soyunda putperest birisi

bulunacaktı (6:74). Kuran'daki '*ebihi*' babası- kelimesini, yalanlarını kabul ettirmek için '*ammihi*' -amcası- haline dönüştürenlerin bu tavrı, peygamberleri birbirleriyle üstünlük yarışına sokan heva ve hevesin sonucudur.

Şefaat Mitolojisi

Nitekim o kadar ileri gitmişler ki peygamberin cesedinin çürümediği, gölgesinin yere düşmediği, topraktan değil nurdan yaratıldığı, tüm alemlerin kendisi için yaratıldığı, büyük bir şefaat yetkisine sahip olduğu ve hatta tüm peygamberlerin kendi nefislerinin derdine düştüğü bir zamanda "ümmetim, ümmetim" diyerek ümmetini düşündüğü, kâinatın onun için yaratıldığı, gibi nice üstünlükler icat etmişlerdir.

Putperestlerin Ortak İnancı

Peygamberlerini, ruhbanlarını ve atalarını putlaştıranların en önemli ortak özelliklerinden birisi de putlaştırdıkları kişilerin ahirette şefaat (aracılık) ederek kendilerini kurtaracaklarına inanmalarıdır (2:123,254; 6:70,94; 7:53; 10:3; 39:44; 43:86; 74:48; 82:17-19). Gece gündüz Allah'ı öveceklerine (33:42; 76:25), Allah'ı zikredeceklerine (3:41; 3:191; 73:8; 4:103), bu "şefaati" garanti altına almak için, daha çok, putlaştırdıkları insanları överler, onları zikredip dururlar. Allah'ın ismini yalın olarak, övgüsüz kullanıp durmalarına rağmen, putlaştırdıkları insanların isimlerini övgüsüz kullanamazlar. Putlaştırdıkları insanların isimlerini birkaç övgü kelimesiyle birlikte zikretmeyen muhlisleri de putlarına saygısızlıkla suçlarlar.

Sünnetçiler, Kendi Kaynaklarından Bile Habersiz

Gelenekçi din adamları, çelişkiler koleksiyonu olan hadis kitaplarından da habersizdir. "Ben, şüphe etmeye İbrahim'den daha müstahakkım. "(Buhari: 60/1). "Yusuf'un çağrıldığı şeye davet edilseydim, kabul ederdim." (Buhari: 60/11, 19). "Beni Yunus bin Metta'dan dahi üstün tutmayınız. Peygamberler arasında da tercih yapmayınız." (Buhari: 65/4,5; Ahmet bin Hanbel: 1/205, 242, 440; 2/405, 451, 468)

Kelimelerin Anlamını Kaydırmak

Muhammed'i diğer tüm elçilerden üstün tutanlar 2:285 ayetinin anlamını yorumlarla kaydırmaya çalışmaktadırlar.

***2:285** Elçi, Rabbinden kendine indirilene iman etti ve müminler de. Hepsi Allah'a, meleklerine, kitaplarına ve elçilerine iman etti. "O'nun elçileri arasında bir ayırım yapmayız" dediler. Ve dediler ki: "işittik ve itaat ettik. Rabbimiz bağışlamanı dileriz! Dönüş sanadır."*

Din adamları, elçiler arasında yapmamamız gereken ayırımın sadece onlara iman etme konusunda olduğunu söylüyorlar. Üstünlük konusunda ise aralarında ayırım yapabileceğimizi, hatta yapmamız gerektiğini iddia ediyorlar.

Yasaklanan ayırımın niteliği konusunda ihtilâf ediyoruz. Acaba, ayeti dikkatle incelesek bu ayırımın niteliğini kavrayamaz mıyız? Aşağıdaki soruların cevabını arasak konu aydınlanır sanıyorum:

- 2:285 ayetinde müminlerin, tüm elçilere iman ettiği belirtilmişken iman konusunda aralarında ayırım yapmamaları gerektiği neden tekrar ediliyor?

- Aynı anlama gelen bir ifade, vurgulama için tekrarlanıyorsa, bu vurgulama neden melekler ve kitaplar hakkında da yapılmıyor?

- Allah'ın elçilerini birbiriyle yarışa sokan, elçilerini diğer elçilerden üstün çıkarmak için abartmalı biçimde öven, bu amaçla Allah'a iftira ederek "kutsî" rivayetler uyduran ve hatta bu elçi yarıştırma hevesinden dolayı elçilerini ilâhlaştıran ümmetlerin zaafını bilen Alemlerin Rabbi, elçiler arasında ayırım yapmamamızı hatırlatıyor olamaz mı?

- Allah'ın elçilerini kafamıza göre üstünlük sırasına sokamayız . Böyle bir görevimiz yoktur. Allah'ın elçileri arasında ayırım yapmamızı ve bir kısmını bir kısmından üstün tutmamızı emreden bir ayet mi var? Elçilerin hiyerarşik listesini gösterebilir misiniz?

- Bir Hristiyan, yukarıda numaralarını verdiğim ayetleri ileri sürerek İsa peygamberin Muhammed'den üstün olduğunu iddia ederse nasıl cevap verirsiniz?

- Muhammed, İbrahim'in dinini izliyordu (2:135; 3:95; 6:161; 12:38; 16:123; 22:78). Üstünlük listenizin en başına neden İbrahim'i koymuyorsunuz?

- Kuran ile uyum sağladığı için, anlam olarak "sahih" olan Yunus b. Metta ile ilgili hadisi kabul edeceğine; "Ben, Ademoğullarının seyidiyim, ben kabirlerden ilk çıkacak kimseyim. "(A. İbni Hanbel: 1/5; 5/540, 388) hadisini kabul etmek nedendir? Kuran ile çelişen hadisleri, senedine sepetine bakmadan reddetmesi gerekirken; Kuran ayetlerini ve onları destekleyen hadisleri, zorlamalı yorumlarla reddeden zihniyet, bu tavrıyla 25:30'daki şikayete muhatap olmaz mı? Allah'a ve elçisine itaat edeceklerine büyüklerinin uydurmalarına tabi olanlar, ahirette suçu birbirine atacaklardır (33:67).

**ÇELİŞKİ:** Kur'an Mekke ve çevresine mi yoksa tüm insanlara mı? 6:92 ayeti Mekke ve çevresindekilere bir uyarı olduğunu bildirirken 68:52 ayeti tüm insanlığa bir öğüt olduğunu bildiriyor.

**YOK:** Önce ayetleri okuyalım:

***6:92*** *Bu, kendisinden öncekileri doğrulayan kutlu bir kitap olup ülkelerin anasını ve etrafındakileri uyarman için indirilmiştir. Ahireti onaylayanlar, onu onaylarlar ve onlar salatlarına da devam ederler.*

***68:52*** *Halbuki o, tüm halklara bir mesajdır.*

Gördüğünüz gibi ayetler arasında hiçbir çelişki yok. Tüm halklar "ülkelerin anası" veya "başkentin" etrafındadır. Şu cümlelerin hepsi doğrudur: Tüm insanlar Ankara'da ve etrafında yaşar. Veya tüm insanlar Türkiye'de ve etrafında yaşar. Tüm insanlar Amerika'da ve etrafında yaşar. "Elinizdeki bu kitap size ve tüm ateistlere bir cevaptır" sözü bir çelişki içermez.

**ÇELİŞKİ:** Cehennemde kapışma?!

***96:15-18*** *Ant olsun ki onu perçeminden, yalancı ve günahkâr perçeminden cehenneme sürükleriz. O zaman taraftarlarını çağırsın. Biz de zebanileri çağıracağız.*

Ayet, Ebu Cehil için söylenmiş. Güçsüz bir insanın "Allah benden yana" demesine benziyor. Yani insan sözü.

**YOK:** Ayette belli bir isim verilmiyor. Kuran'da Ebu Cehil diye bir isim de geçmez. *Ebu leheb* ise özel bir isim değil, "ateşin babası" yani "savaş ateşini körükleyen provokatör" anlamına gelir. Ayette 'perçem' diye çevrilen kelimeyi 'ön lob' diye çeviriyorum. Nitekim ayetteki "yalancı ve günahkâr" sıfatları bir kıl demetini değil, insanın muhakeme ve karar merkezinin yer aldığı ön lobu tarif ediyor. Burada her prototip dogmatik inkârcı muhatap alınıyor. Yukarıda tartıştığım gibi, ayetleri illa inkâr etmek veya çarpıtmak hevesiyle okuyorsan ayetleri anlaman mümkün değildir. Sondan 19'uncu sırada yer alan 19 ayetlik bu surenin son ayetlerinde sözü edilen zebaniler, muhtemelen daha sonra inen 74:30-31 ayetlerinde 19 sayısıyla ilişkilendiriliyor. Yani Kuran'ın ilginç diliyle ifade edilen şey dogmatik yobazları ve ikiyüzlüleri mahkûm eden entelektüel cezadır, yani Kuran'ın matematiksel mucizesidir. Ondan zebralar gibi kaçma.

**ÇELİŞKİ:** Hitap çelişkisi: Ben, Biz, O, Allah… Kur'an'da ayetlerin çoğunda Allah üçüncü şahıs, bazılarında birinci şahıstır. Kimi ayetlerde çoğul "biz" ifadesi, kimilerinde ise tekil "ben" ifadesi mevcuttur. Örneğin, 22:34-35 ayetlerinde şahıs zamirinde tam ALTI kez değişiklik yapılır. Allah'tan hitap bir kitapta hep aynı zamir kullanılmalıydı.

**YOK:** Kuran yüzlerce alıntı yapar. İnkarcılardan, müşriklerden, münafıklardan, müminlerden, peygamberlerden, firavundan, sihirbazlardan, meleklerden, şeytandan… Dahası "biz" zamiriyle Allah'ın aşağı evrende kullandığı güçleri yani melekleri de hatırlatır. Tüm bu alıntılara rağmen Kuran'ın tamamı ilginç bir yöntemle ilahi bir imza ile Allah kelamına dönüştürülür. Bu paradoks şöyle çözümleniyor. Kuran'daki her harf ve kelime matematiksel sistem içinde yer alarak ve o sisteme uyum sağlayarak Allah'a ait bir ürün haline dönüştürülüyor. Gelelim 22:34:35 ayetine:

***22:34*** *Kendilerine çiftlik hayvanlarını rızık olarak vermesinden ötürü ALLAH'ın ismini anmaları için, her topluluğa ayrı bir ibadet biçimi belirledik. Tanrınız bir tek tanrıdır. Sadece O'na teslim olun. İtaat edenlere müjde ver.*

***22:35*** *Onlar öyle kimselerdir ki, ALLAH'tan söz edildiğinde yürekleri ürperir. Başlarına gelene sabrederler, dayanışmayı (salat) gözetirler ve kendilerine verdiğimiz rızıktan yardım için harcarlar.*

Yukarıdaki ayetleri okuyan her zeka sahibi onları rahatlıkla anlar. Nitekim eleştirmen de zeki olduğu için farkına varmadan bunu itiraf etmiştir. Dahası, iki ayette Allah için kullanılan ALTI farklı zamire rağmen ateist eleştirmen zamirlerin referansı konusunda şaşırmıyor ve hepsinin Allah için kullanıldığını anlıyor. Kısacası eleştiri olarak yöneltilen bu örnek aslında Kuran'ın dili için bir övgüdür.

**ÇELİŞKİ:** Allah mı şair? Muhammed mi? 79 ayetlik Rahman suresinin 31 ayeti aynıdır. *"Öyleyse Rabbinizin hangi nimetlerini yalanlayabilirsiniz?"* ***(55:31)*** ayeti sürekli tekrarlanmıştır. Benzer tekrarlara başka surelerde de rastlanır. Bu acaba Muhammed'in mi yoksa Allah'ın mı edebi özelliği, keyfiyetidir?

**YOK:** Galileo'nun yüzyıllar önce gözlemlediği gibi**,** Tanrı'nın evrenin yaratılışında kullandığı dil matematiktir. Evrenin yaratıcısı bize mesajını kullandığımız dille ifade ediyor. Dillerde vurgu için tekrar yapılır. Buradaki tekrar bir ayet atlanarak yapılmakta ve yaratıcımızın nimetlerinin çokluğu hatırlatılmaktadır. Ancak, daha önce anlamı bilinmeyen ve hatta anlamsız sesler olduğu iddia edilen ve 29 surenin başında kullanılan harf/rakam kombinasyonlarının Kuran'daki 19 kodlu matematiksel sistemin muhteşem bir parçası olduğunu nasıl öğrendikse 55'inci suredeki 31 tekrarın da anlamını ve fonksiyonunu ileride öğreneceğiz. Kuran, doğadaki varlıkları ve olayları da **ayet** (işaret, delil) kelimesiyle tanımlar. Kuran ayetleri ile doğa ayetleri birbirleriyle uyumludur. Örneğin, Bilim adamları insan genetik yapısında çok tekrar eden zincirleri "DNA'da şu tekrar eden nükleotidler neyin nesi? Çöp mü?" diye merak etmişler ve ilk başta, "Eski türlerden kalma gereksiz kalıntılar" sanmışlardı. Ancak daha sonraki incelemeler bu tekrarların fonksiyonları olduğunu ortaya çıkardı.

**ÇELİŞKİ:** Allah kimin neye taptığını bilmiyor mu?

***34:40*** *O gün Allah, onların hepsini toplayacak; sonra meleklere: Size tapanlar bunlar mıydı? diyecek.*

***34:41*** *(Melekler) derler ki: "Seni eksikliklerden uzak tutarız. Onlar değil, sen bizim dostumuzsun. Hayır, onlar cinlere ibadet ediyorlardı. Onların çoğu cinlere inanıyordu."*

**YOK:** Eleştirmen maalesef tartışma sanatının ve pedagojinin çokça kullanılan bir yönteminden habersiz. İngilizcede "*rhetorical question*" diye bilinen, Türçeye de "retorik soru" diye geçen bir soru biçimdir. Burada bu soruyla ve cevabıyla biz

bilgilendiriliyoruz. Benzeri retorik bir soruyu içeren bir ayeti ve ilgili dipnotu MESAJ adlı çevirimden buraya alıyorum.

***20:17*** *"Şu elindeki nedir, Musa?"*

***20:18*** *"O, benim değneğimdir. Ona dayanırım, onunla koyunlarıma yaprak silkelerim ve bana daha başka yararları da dokunmaktadır" dedi.*

Kuşkusuz, Tanrı Musa'nın elindekini biliyordu. İzleyen ayetler, sorunun retorik ve öğretim amacıyla yöneltildiğini gösteriyor.

**ÇELİŞKİ:** Allah insan gibi yemin eder mi? Naziat suresi de şöyle başlar: "(1) Canları boğarcasına şiddetle çekip alanlara ant olsun, (2) Canları kolaylıkla alanlara ant olsun, (3) Yüzüp yüzüp gidenlere ant olsun, (4-5) Yarıştıkça yarışan ve işleri yöneten meleklere ant olsun." Ayrıca Kur'an Allah'ın yeminleri ile doludur. Arapların çok yemin ettiği özelliği bilinir de Allah'ın bu kadar çok yemin etmesi anlaşılmaz. Yoksa bu yeminler Muhammed'in yeminleri midir?

**YOK:** Önce, yukarıda alıntılanan ayetlerin doğru çevirisini MESAJ'dan alıntılayayım.

***79:1*** *Ant olsun söküp çıkaranlara,*
***79:2*** *Rahatça çekenlere,*
***79:3*** *Yüzüp akanlara,*
***79:4*** *Yarışıp birbirlerini geçenlere,*
***79:5*** *Ve böylece emirleri uygulayanlara…*

Yukarıdaki ayetler ölüm sahnesinden çok elektrik akımını veya kimyasal reaksiyonları tarif ediyor. Bazı surelerin başında yemin diye bilinen formata sahip kısa ayetlerin fonksiyonu 89'uncu surenin başında beşinci ayette bildirilir. MESAJ adlı Kuran çevirimde ilgili dipnotla birlikte aşağıya alıyorum:

***89:1*** *Ant olsun tan vaktine,* ***89:2*** *On geceye,*

***89:3*** *Çifte ve teke,*
***89:4*** *Ve geçmekte olan geceye.*
***89:5*** *Zeka sahipleri için bunlar birer yemin değil midir?*

Kuran'da "ant olsun" olarak çevirdiğimiz "yeminler" Kuran dilinde "zeka sahipleri için" bazı gerçeklere dikkat çekmek amacıyla kullanılır (89:5). Tüm yemin ayetlerini "dikkatinizi …'a çekerim" diye çevirmek mümkün. Yeminin halk arasındaki kullanışını temel alarak, Kuran'daki yeminlere eleştiri getiren inkârcılar, "Tanrı nasıl olur da yemin ediyor?" diye itirazlarda bulunabilmektedir. Tanrı'yı kendi arzularına göre biçimlendirdikleri bir kalıba oturtma hevesinde olanlar, Kuran'daki yeminleri dikkatle inceleseler o yeminlerin halk tarafından yapılan yeminlerden farklı bir fonksiyona sahip olduklarını göreceklerdi.

Biz yemin edince Tanrı'yı sözümüze tanık tutarız; o kadar. Yeminle desteklemeye çalıştığımız tezimizin doğruluk derecesine göre, bu tanıklık lehimizde de aleyhimizde de olabilir. Bu nedenle, bizim Tanrı ismiyle yemin etmemizin herhangi bir kanıtlama değeri yoktur. Yeminlerimiz, muhatabımızı inandırmayı amaçlar; yalan söylüyorsak yalanımızı büyütür ve sorumluluğumuzu arttırır.

Oysa Kuran'daki yeminler, bizi inandırmak için değil, düşündürmek içindir. Tanrı yarattıklarıyla yemin edince, dikkatimizi doğadaki ayetlere, düzene ve sisteme çekerek rasyonel ve tutarlı düşünmeye teşvik eder. Kuran, doğayı yaratan ve idare eden Yaratıcı ile bu mesajı gönderen Tanrı arasında bir fark olmadığını ve doğa ayetleriyle kitabın ayetlerinin gerçeklik bakımından aynı olduğunu hatırlatır. Kendisiyle yemin edilerek dikkat çekilen nesneler ve olaylar, bu genel hatırlatmanın ötesinde, tartışılacak olan konuya veya teze zihinlerimizi hazırlayan estetik ve semantik tablolar sunarlar.

Örneğin, yukarıdaki yeminler onlu ve ikili sayı sistemlerine dikkatimizi çekiyor olabilir mi? On gece 7:142 ayetindeki "on gece"ye işaret olabilir mi? Dördüncü ayet ile 74:33 arasında bir anlam ilişkisi var mı? Bak: 56:75; 69:38; 70:40; 75:1,2; 77:17; 79:1-5; 81:15-19; 84:16; 85:1-3; 86:1,11-13; 90:1; 91:1-8; 92:1-4; 93:1-3; 95:1-4; 100:1-6; 103:2.

**ÇELİŞKİ:** Allah küfreder mi? 6:108′de "Allah'tan başkasına tapanlara sövmeyin; sonra onlar da bilmeyerek Allah'a söverler." denmesine rağmen, 2:171, 7:179, 25:44, 9:28, 2:65, 4:60, 62:5, 7:176 da farklı inançlardakilere hayvan, eşek, köpek, domuz, pislik, maymun diye sövülmüştür.

**YOK:** Önce yaygın bir hatayı düzelteyim. *Küfr* kelimesi Arapçadan Türkçeye anlam kaymasına uğrayarak geçmiştir. *Küfr* kelimesi Arapçada sövme anlamında kullanılmaz. Küfr nankörlük ve inkâr anlamına gelir. *Kafir* betimlemesi, nimetlere ve gerçeğe karşı nankörlük eden kişi için kullanılır.

Ayrıca 6:108 ayeti yanlış çevrilmiş. Doğru çevirisini MESAJ'dan alıntılayayım:
***6:108*** *ALLAH'ın dışında yalvardıklarına sövmeyiniz ki onlar da sınırı aşıp cehaletten dolayı ALLAH'a sövmesinler. Biz her topluluğa yaptıkları işi böyle süslü gösterdik. Sonunda dönüşleri Efendi'lerinedir ve onlara yapmış bulunduklarını haber verir.*

Görüldüğü gibi, yukarıdaki ayet müşriklere değil, müşriklerin tanrılaştırdıkları kişilere ve nesnelere sövülmemesini emrediyor. Dahası, yukarıda referansları verilen ayetlerde hayvanlara benzetilenlerin hiçbiri belli bir müşrik, yani bir kişi olmadığı için "sövgü" olarak değerlendirilemez. Ayetler bazı insanların kötü tavırlarını primitif görür ve konuşulan dilin kültüründe kullanılan sembolik ifadeyle eşleştirir. Örneğin ben "Liderleri körlemesine izlemeyin. Liderleri abartıp her sözünü sorgulamadan izleyenler koyunlar gibidir. Onlar mezbahaya meeeeee diye yürürler ve kurban edilirler" dersem ve sen çıkıp da "bana niye 'koyun' diyerek sövüyorsun" diye şikâyet

eder misin? Edersen ne kadar haklı olursun? Aynı şekilde, uydurdukları dinleri Allah'a iftira eden ve böylece Allah'ın yasaklamadığı nice nimeti yasaklayan ve dinlerinden çıkanların kanını helal olduğu fetvasını veren din adamlarının hayvanlardan da aşağı olduğunu söylersem biri çıkıp "bana niye hayvan diye hakaret ettin?" diye karşı çıkarsa haklı mı olur?

Fazla yer tutmaması için yukarıda sövgüye verilen örneklerden birisi olan 2:171 ayetini alıntılamakla yetineceğim. Ancak ayete baktığım vakit onun 2:170 ayetinin devamı olduğunu gördüm. Ateist eleştirmen birbiriyle ilişkili iki ayetten sadece birine referans veriyor. Böylece bilerek veya bilmeyerek yaygın bir hayatı işliyor: kelimeleri ve ayetleri bağlamından koparıyor.

***2:170*** *Onlara "ALLAH'ın indirdiğine uyun" dense, "Hayır, biz atalarımızın izlediği yolu izleriz" derler. Peki, ataları bir şey düşünemeyen ve doğru yolu bulamayan kimseler olsalar da mı?!*

***2:171*** *İnkarcıların durumu, sözleri ancak bağırma ve çağırma biçiminde algılayarak anlamadan tekrarlayan kişi gibidir. Sağır, dilsiz ve kördürler; düşünmezler.*

Görüldüğü gibi, 2:170 ayetinde atalarından miras aldığı dinî ve millî dogmaları, ibadetleri ve adetleri hiç sorgulamadan, akletmeden körlemesine izleyen mukallitlerden, müritlerden ve yobazlardan söz ediliyor ve izleyen ayette ise onların duyu organlarını ve beyinlerini kullanmadığı anlatılır. Burada bir sövgü değil, realist ve hatta bilimsel bir tespit yapılmaktadır. Tarih boyunca sorgulanmayan uyduruk dini ve millî dogmaların insanlığa verdiği zararı çok iyi biliyoruz. Toplumların geri kalmasında, sömürülmesinde, kanlı savaşlarla bir birbirlerini barbarca katletmeleri hep kalabalıkların milli ve dini propagandayı sorgulamadan yutmalarına borçludur.

**ÇELİŞKİ:** Büyüyünce hayırsız evlat olacağı sanılan çocuğun öldürülmesi:

***18:80*** *Oğlana gelince, onun ana-babası mümin kimselerdi. Çocuğun onları azgınlık ve inkara sürüklemesinden korktuk.*

Hiçbir suçu olmayan bir çocuğu, ilerde anne-babasına karşı kötü davranma ihtimali nedeniyle öldürmek ne derece haklı bir gerekçedir? Sanki bütün hayırlı annebabaların hayırsız çocukları öldürülüyormuş gibi aktarılan bu maval doğru mudur?

**YOK:** Önce çok popüler bir çarpıtmayı düzeltmeliyim. Hikayelere göre Musa'ya öğretmenlik yapan kişi Hızır adında bir insandı. Ancak bu iddia birçok ayet ile çelişir. Kuran'ın 18. Suresi olan Mağara (*Kehf*) suresinde Allah'ın bir kulu Musa peygambere çeşitli dersler vermekle görevlendirilir. Musa'ya dramatik ve trajik olayların arka planının farklı olabileceğini, duygusal reflekslerle tepki göstermemesini öğretmeye çalışır.

Peygamberlerin melekler yoluyla eğitildiğini birçok ayetten öğreniyoruz. Nitekim Musa'ya öğretmenlik yapan kişinin kullandığı dile dikkat edersek, hele bir çocuğun canını aldığını hesaba katarsak onun bir insan olamayacağını net biçimde anlarız.

Kuran'a göre bir insanın masum bir insanı öldürmek en büyük suçtur ve ebedi cehennemi gerektirir. Ancak bu yasak Allah'ın kullandığı güçler olan melekler yani kontrolcüler için geçerli değil. Yedi evrenin en aşağısında yer alan evrenimizde bir bedende bilinçlenerek doğan nice çocuğun bilinci melekler tarafından bedeninden ayrılarak geldiği evrene ışınlanır.

Evrenler arasında bilincin kaybedilerek gerçekleştirildiği bu seyahate ölüm deniyor. Daha önceki evrenden bu evrene ölerek doğduk ve yine ölerek bu evrenden tekrar üst evrene geri döneceğiz. Sapkına kanarak Allah'a karşı bir suç işlediğimiz için hatamızı düzeltme şansı olarak bu dünyaya bir eğitim ve sınav için gönderildik. Burada kırk yaşını geçmeleri ve böylece tekrar test edilmeleri kararlaştırılan biz moruklar için bu çocukların ölüm yoluyla melekler tarafından cennete gönderilmeleri sınavımız için bir kataliz fonksiyonu görürler.

Bunu iyi anlamak için Kuran'ı bir mümin olarak okumak gerekiyor. Allah'a ve diriliş gününün gerçekleşeceğine güvenenlerin paradigmasına sahip olmayan ateistleri bu konuda aydınlatabilmenin zor ve belki de imkânsız olduğuna inanıyorum. Bu yüzden bu konudaki cevabımı daha uzatmayacağım.

**ÇELİŞKİ:** Muhammed'in onca eşine ilaveten evlatlığının eşiyle evlenmesi: 33:37′de hoşlandığı evlatlığının karısı Zeynep'le evlenebilmesi için, ahlaki bir adet olan evlatlığın öz evlat gibi görülmesi kuralının kaldırılması etik açıdan yanlış değil midir?

**YOK:** Muhammed peygamberden sonra karşı devrimciler tarafından "peygamberin oğludur" diye Zeyd'in lider olarak ileri sürülmesini ve böylece saltanata yol açılmasını engellemek amacını güden bir evlenme işlemi olma olasılığı var. Nitekim, Zeyd ve boşanmış eşi ile ilgili 33:37-39 ayetinden hemen sonra gelen bunu vurguluyor:

***33:40** Muhammed, adamlarınızdan herhangi birisinin babası olmadı. Ancak o ALLAH'ın elçisi (rasulü) ve son peygamber (nebi) oldu. ALLAH her şeyi iyi bilir.*

Bu elbette bir rastlantı değildir. Nitekim Muhammed kendisinden sonra kimin lider olacağını da tayin etmedi. Hatta etkisi olabileceğini, isminin istismar edileceğini bildiği için kendisinden sonra gelecek liderin seçiminin kendisi hayattayken gerçekleşmesine izin vermedi. Nitekim öldükten hemen sonra, gayet rasyonel ve pragmatik olan arkadaşları lider seçimi için toplandılar. Bugün Sünni ve Şii beyinsizlerin sandığı gibi onlar Muhammed peygambere mürit ve mukallit değillerdi; sahabeleri yani arkadaşları idiler. Muhammed hayattayken onun önünde eğilmiyorlardı, kılını ve eteğini öpmüyorlardı. Muhammed öldükten sonra ölmüş vücudu onlar için sadece toprak altına gömülecek bir maddeden ibaretti. Bugünkü müşriklerin uydurduğu ölüyü yıkama, kefenleme, üfleme, tütsüleme gibi tantanalı merasimleri izlemiyorlardı. Mezarın kazılması ve toprağa gömülmesi işinin küçük bir grup tarafından yerine getirilebileceğini biliyorlardı. O zaman güçlü bir delikanlı olan Ali'nin bu işe gönüllü olmuş olması hikayesi doğruysa gayet makuldür. Nitekim, çeşitli etnik, dini ve bölgesel grupların seçilmiş liderleri, dünyayı rasyonel sorgulama,

özgürlük, eşitlik ve barış mesajıyla aydınlatan Yesrib merkezli federal laik bir devletin cumhurbaşkanını seçimi için toplandılar ve Ebubekir'i (Öncübaşı)nı seçtiler.

Yukarıda kısaca ifade ettiğim makul bir sebebi tamamıyla görmezlikten gelerek Zeyd'in boşanmış eşiyle evlenmesinden dolayı Muhammed'in niyeti konusunda önyargılı davranan ateistler muhtemelen Zeyd'in çok genç olduğunu da varsayıyorlar. Zeyd, Muhammed'in biyolojik evladı olmadığı için yaşlı olabilirdi. Hadis kitapları dini konuda kaynak olmaz; yani iman prensipleri, farz, hela ve haram gibi konularda delil olarak Kuran'a ortak koşulamaz. Ama Muhammed peygamberin vefatından 200-500 yıl sonrasında Arap edebiyatının gelişimi, mezhepler arası rekabet, siyaset, etimoloji, antropoloji ve tarih konularında eleştirel olarak incelenmesi koşuluyla yararlanabilir. (Bu konuyu MESAJ adlı çevirimin girişinde detaylı olarak tartıştım). Kuran ne Zeyd'in ne de boşanmış eşinin yaşı vermiyor. Siyer kitapları Zeyd'in boşanmış eşiyle yaklaşık aynı yaşlarda olduğunu ve ikisinin de Muhammed'den sadece on yaş küçük olduğunu yazarlar. Nitekim, siyer kitaplarına göre Zeyneb bint Cahş Hicretin 20. Yılında 53 yaşında ölmüştür.[10]

"Muhammed'in vefatından 30 yıl sonra Ali'nin hilafeti ile ilgili çatışmaların çıkışı neden engellenmedi?" diye itiraz edebilirsin. Makul bir itiraz ama üzerinde biraz düşünülünce önemini yitiriyor. Kuran 3:159; 4:58; 42:38; 60:12 ayetleri ile toplumsal işlerde seçme ve seçilme işlemini, seçen ve seçilen arasında karşılıklı sözleşme (*biat* değil, *mübayaa*), danışma ve ehliyet prensiplerini emreder. Peygamberlerin tarihini anlatan ayetler yoluyla da peygamberin babası veya oğlu veya karısı olmanın hiçbir ayrıcalık getirmediğini örneklerle vurgular. Otuz yıl sonra seçimle başa gelen Ali'nin liderliğini hazmetmeyen münafıkların başlattığı kanlı çatışmalardan sonra ortaya çıkan mezhepler arası propaganda savaşında, yüz yıllar içinde, partizanları tarafından Ali'yi abartan birçok yalan hikâye uyduruldu. Ama şu gerçek iki düşman mezhebin de kabul ettiği tarihi bir gerçek: Muhammed hayattayken Ali bir delikanlı idi. Muhammed'den sonra liderlik seçiminde aday bile olacak bir yaşta değildi. Nitekim Şii ve Sünni tarihçilerin de ittifakıyla Ali ilk seçilen liderlerle mübayaa (karşılıklı sözleşme) yapmış ve onların liderliğine itiraz etmemiştir. Ali'nin kendisinden önce seçilen üç cumhurbaşkanını istemeyerek kabul ettiğini iddia eden Şiiler böylece Ali'nin korkak bir münafık olduğunu iddia etmiş oluyorlar. Tüm putperestlerde görülen yaman çelişkinin bir örneği olarak…

---

[10] Bu konuyla ciddi ilgilenen araştırmacılara 33:37-40 ayetleri üzerine yazılmış akademik bir çalışmayı okumalarını öneriyorum. Sünni ve Şii belgelerin kullanıldığı ve birçok uçuk iddianın da tartışıldığı bu kitap özellikle 4'üncü bölümde Zeyd üzerine yoğunlaşıyor. "Muhammad is not the Father of Any of Your Men: The Making of the Last Prophet" (Muhammed Herhangi Birinizin Babası Değil: Son Peygamberin İnşası), David S. Powers, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009. Bilvesile, Muhammed'in hayatıyla ilgili olarak bir kitabı eleştirel olarak okumak isteyenlere de arkadaşım Lesley Hazleton'un "First Muslim" adlı kitabını tavsiye ederim. Türkçe'ye "İlk Müslüman" başlığıyla çevrilip yayınlanmıştır.

Kısacası, peygamberin damadı Ebu Talip oğlu Ali, genç yaşından ötürü Muhammed'den sonraki ilk liderlik seçiminde akrabalık istismarıyla sorun çıkarmazdı (nitekim çıkarmadı da) ama Ali'den yaklaşık 30 yaş büyük olduğu anlaşılan peygamberin evlatlığı Zeyd'in yani "Muhammed bin Zeyd" ismi etrafında daha ilk seçimde büyük tartışmalar çıkabilirdi. Zeyd artık Zeyd bin Muhammed olarak çağrılamayacaktı. Daha birkaç yıl önce atalarına tapan, akrabalarını kayıran ataerkil bir kabile toplumunun evrensel bir paradigmaya geçişinin önündeki en büyük engelin kaldırılması gerekiyordu. Peygamberin evlatlığı olduğu için Zeyd seçilseydi o ataerkil cahiliye geleneğini bir daha düzelmeyecek şekilde daha ilk liderlik seçiminde barış (İslam) toplumunun politik yapısına sokabilirdi. Bu acil tehlikenin önlenmesi "emaneti ehline veriniz" (4:58) prensibiyle çalışan adil seçim geleneğinin başlatılması ve başarıyla uygulanması için Allah bu evlilik yoluyla ilk nesle büyük lütufta bulunmuştur.

Siyer kitaplarında Muhammed'in özel hayatıyla ilgili hikayelerde abartmalar ve çarpıtmalar var; ama tarihi olarak ittifak edilen bir bilgi var. Muhammed'in sadece ilk eşi Hatice'den olan Fatıma adında bir kızı vardı. Fatıma, Muhammed'in kısır olmadığını kanıtlıyor. Muhammed, bakireler ve genç kadınlar ile evlenseydi birden çok çocuk sahibi olması beklenirdi. Sadece bir çocuğunun olması onun evlendiği kadınların kendisiyle yaşıt veya daha yaşlı olmasındandır. Nitekim, savaşta erkek nüfusun azalması ve yetim sahibi dul kadınların çoğalması durumunda sosyal, psikolojik ve ekonomik amaçlarla çok evliliğe izin verilmiştir.

Zeyd'in boşanmış eşiyle evlenmesi olayının bir amacı Muhammed'den sonra akrabalık istismarıyla seçimleri etkileyecek tek bir adayın, yani Zeyd'in Muhammed ile akrabalık bağlantısı şayiasının bitirilmesidir. Muhammed onu oğul (*ibn*) edinmemişti. Sadece onu kölelikten azat etmiş ve korumasına almıştı. Diğer amacı da muhtemelen kötü niyet ve önyargı ile Muhammed'i eleştirmek isteyenlere kötü niyet ve önyargılarını ilan etme imkânı vermekti.

**CELİŞKİ:** Allah'ın velisi var mı yok mu?

***17:111*** *Ve de ki: "Övgü, Allah'ladır. O çocuk edinmemiştir, yönetimde ortağı ve zayıflıktan ötürü de bir velisi (dostu, yardımcısı) yoktur." O'nu alabildiğine Yücelt.*

***10:62*** *ALLAH'ın dostları için ne bir korku vardır, ne de üzülürler.*

**YOK:** Üstteki 17:11 ayeti "Allah dost edinmez" demiyor. Allah "zayıflıktan dolayı dost edinmez" diyor. Biz insanlar muhtaç olduğumuz için Allah'ı dost ediniriz ama Allah için böyle bir zayıflık söz konusu değildir.

**ÇELİŞKİ:** Yaratan mı? Yaratanlar mı?

***112:1*** *De ki; O Allah bir tektir.*

***37:125*** *Yaratanların en iyisini bırakıp da Ba'l'e mi taparsınız?*

Yaratanların en iyisi Allah ise diğer yaratanlar kim?

**YOK:** Arapçadaki *KHaLaQa* kelimesi "yoktan var etme" anlamına değil "biçimlendirme" anlamına gelir. Yoktan var etmek işi için *BaRiY*, *BeDiU* gibi başka fiiller kullanılır. Nitekim Türkçede de birisi için "yaratıcı" dediğimizde illa "yoktan yaratan" anlamını kast etmiyoruz. Belki de bu tür yanlış anlamayı engellemek için Tanrı'nın *khaliq* ismini "yaratan" yerine "biçim veren" diye çevirmeli.

**ÇELİŞKİ:** Allah yardıma muhtaç mıdır?

***112:2** Allah eksiksiz, Samed'dir (Bütün varlıklar O'na muhtaç, fakat O, hiçbir şeye muhtaç değildir)*

***47:7** Ey iman edenler! Eğer siz Allah'a yardım ederseniz O da size yardım eder, ayaklarınızı kaydırmaz.*

**YOK:** Kuran'ın kullandığı metaforları öğrenince aralarında bir çelişki olmadığını anlarız. Yukarıdaki 47:7 ayeti Allah'ın zatına yardımı değil Allah'ın haklarını gözetmemizi bize hatırlattığı ihtiyaç sahibi insanlara yardımı teşvik ediyor. Yani orada Allah'ın ismi kamu için kullanılan bir metafordur. Zayıfların, güçsüzlerin, yoksulların hakkını Allah temsil ediyor. Allah yoksulların ve güçsüzlerin vekilidir. Allah ve elçisi Kuran'ın bazı ayetlerinde kamu için kullanılır ve bu kullanım, zekâ sahibi insanlar tarafından rahatlıkla anlaşılır. Örneğin, aşağıdaki ayette muhtaç halk için kullanılır.

***8:41** Ayrım gününde, iki ordunun karşılaştığı günde kulumuza indirdiğimize ve ALLAH'a Gerçeği onaylıyorsanız, bilin ki elinize geçen her ganimetin beşte biri ALLAH'ın ve elçisinindir. Bu pay, akraba-*

*lar, öksüzler, yoksullar ve yolda kalmışların hakkıdır. ALLAH her şeye Güç Yetirendir.*

*Beytullah* yani Allah'ın Evi olarak tanımlanan Bekke'deki bina aynı zamanda Halkın Evi (*Beyten linnas*) diye tanımlanır:

***3:96** Halk için kurulan ilk ev, tüm halklara bir hidayet kaynağı olan Bekke'deki kutlu evdir.*

İhtiyaç sahiplerine veya toplum savunmasına finansal katkıda bulunmak Kuran'da defalarca teşvik edilir ve bu işlem "Allah'a borç vermek" (*karz-ı hasen*) olarak tanımlanır. Bak: 2:245; 5:12; 8:41; 57:11; 57:18; 64:17; ve 73:20.

***2:245** Kat kat ödenecek güzel bir ödüncü kim ALLAH'a sunar? Kısan da açan da ALLAH'tır. O'na döndürüleceksiniz.*

Nitekim İsa etrafındaki hurilere yani sohbet arkadaşlarına "Allah'a giden yolda kim bana yardım edecek?" diye sorduğunda, Allah'ın öngördüğü rasyonel düşünme, adalet, yardımlaşma ve barış yolunda destekleyenler kendilerini "*Nahnu Ensarullah*" yani "Biziz Allah'ın yardımcıları" diye cevap verdiler (3:52)

***3:52*** *İsa onlardan inkârcı bir tavır sezince, "ALLAH yolunda kim bana yardımcı olacak" dedi. Öğrencileri, "Biz ALLAH'ın yardımcılarıyız; ALLAH'ı onayladık. Müslüman oluşumuza tanık ol" diye karşılık verdiler.*

**ÇELİŞKİ:** Yer ve gök kaç günde yaratılmıştır? 6 günde (7:54; 10:3; 11:7; 25:59); 8 günde (41:9-12).

**YOK:** Yaratılışın "günleri" zaman dilimlerini simgeler (41:9) Kuran'a göre zaman göreli bir boyuttur (32:5; 70:4). Yeryüzünün yaratılışı iki birim zaman alırken, içindeki yaratıklar için gerekli tüm besinlerin ve koşulların düzenlenmesi ise dört birim zaman almıştır. Bu oranlama, yeryüzündeki ekolojik sistemin önemini vurgular.

***41:9*** *De ki: "Siz yeri iki günde yaratanı mı inkâr ediyorsunuz ve O'na eşler mi koşuyorsunuz? O, evrenlerin Efendisidir."*

***41:10*** *Onun üstüne denge unsurları (olan dağlar) yerleştirdi ve onu bereketli kıldı. Tüm isteyenler için eşit olarak onun gıdalarını dört günde ölçüp düzenledi.*

***41:11*** *Sonra duman halindeki göğe yönelerek ona ve yere, "İsteyerek veya istemeyerek (kaostan çıkıp) gelin" dedi. Onlar da, "İsteyerek geldik" dediler.*

***41:12*** *Böylece onları iki günde yedi gök olarak tamamladı ve her göğe özel yasaları bildirdi. Ve biz en aşağıdaki göğü ise lambalarla ve koruma sistemiyle donattık. Bu, Üstün ve her şeyi Bilen'in planıdır.*

Allah ve yaratılış kelimelerini işitince hemen atış moduna geçen ateist kardeşlerime günlük hayatlarında yaptıkları işlerden örnekler vermek daha uygun olabilir. Diyelim size şunu yazdım: "Bugün üç saat boyunca ev işi yaptım. Bulaşık makinesinde bulaşıkları bir saatte yıkadım. Malzemeyi hazırlayıp yemek pişirmek iki saat aldı. Kirli elbiseleri makinada yıkamak ve kurutmak da iki saat sürdü." Şimdi siz bu notumu okuduktan sonra hesap hatası yaptığımı söyleyip ev işinin üç saat yerine aslında beş saat aldığını ileri sürebilir misiniz? Yemek pişerken bulaşık makinası çalışamıyorsa veya bulaşık makinası çalışırken çamaşır makinası çalışamıyorsa haklı olabilirsiniz. Ama, herkesin bildiği gibi bazı işler zaman bakımından birbirleriyle örtüşebilir. Aynı şekilde gökler yaratılırken göklerin bir parçası olan yer de yaratılmış olamaz mı?... Bu ve daha nice alternatifi düşünmeden hemen yüzeysel bir yaklaşımla evrenin yaratılış evrelerinin sayısında hesap hatası aramak sağlıklı bir eleştiri yöntemi değildir.

Gök ile yerin yaratılmasının birbirini izleyen olaylar değil, birbiriyle örtüşen olaylar olarak anlamalıyız. Nitekim Big Bang teorisi de evrenin tek bir noktadan yaratıldığını bildirir. Yerin yaratılması 2+4=6 gün sürerken göğün yedi gök halinde yaratılması da 2 gün alır. Gök ile yer birlikte yaratıldığına göre göğün genişlemesi için ayrılan 2 gün aynı 6 gün içinde gerçekleşiyor. Böylece, içinde yaşadığımız evrenin yaratılışı 2+(2+2) = 6 birimde gerçekleşiyor. Ayrıca bak: 7:69; 25:59; 32:4; 50:38; 57:4.

**ÇELİŞKİ:** Kölelik evrensel mi?

***16:75** ALLAH, hiçbir şeye gücü yetmeyen, sahiplenilmiş bir köle ile kendi tarafımızdan güzelce rızıklandırdığımız, o rızıktan gizli ve açık yardım için harcayan kişiyi örnek olarak verir. Bu ikisi hiçbir olur mu? Övgü ALLAH'adır, ancak çokları bilmezler.*

Kur'an'daki ayetler evrensel ise; İnsanlar arasında ayrım, köleliğin kaldırılmamış olması yanlış değil midir? Bu durumda kölelik kıyamete kadar meşrulaştırılmış olmuyor mu?

**YOK:** Yukarıdaki ayette kölelik onaylanmıyor; aksine olumsuz bir örnek olarak veriliyor. Bu kelime tüm sözlüklerde ve ansiklopedilerde yer alır. Sözlükler ve ansiklopediler bu kelimeyi içerdiği için onu meşrulaştırmış mı oluyorlar? Kuran Firavundan söz ettiği için Firavunluğu meşrulaştırmış mı oluyor? Başka insanları kendine kul ve köle edinmek rablik yani efendilik iddia etmektir: 3:79

***3:79** ALLAH'ın kendisine kitap, bilgelik ve peygamberlik verdiği hiçbir insan, "ALLAH'tan sonra bana da hizmet ediniz (kul olunuz)" diye halkı kendisine çağırmaz. Aksine, "Öğrenip öğrettiğiniz kitap gereğince kendisini Efendisine adayan kullar olun" der.*

**ÇELİŞKİ:** Kur'an'da neden sadece İsrail'e gönderilen peygamberler var? Kur'an'da bildirilen peygamberlerin nerdeyse tamamının Yahudi olması, her kavme peygamber gönderildiği belirtilmesine rağmen başka milletlerden tek örneğin olmaması nasıl açıklanabilir?

**YOK:** Ateistlerin, Hristiyanlık, Hinduizm, Sünnilik, Şiilik, Nakşilik, Nurculuk, Selefilik vs gibi dinleri ve mezhepleri körlemesine izleyenlerden daha sorgulayıcı ve cesur olduğu bir gerçek... Ancak, ateistlerin arasında da birçok cahil, yobaz veya duygusal ateist var. Bir kısmı fark etmeseler de SünniAteist, HristiyanAteist... Özellikle Kuran'a karşı tartışırlarken Sünni veya Hristiyan çarpıtmalarını, önyargılarını, palavralarını sorgulamadan bir gerçek olarak kabul ederler. Yani Kuran'a yönelik eleştirilerinin büyük çoğunluğu adresini ıskalıyor.

Örneğin, bazı ateistler Kuran'daki peygamberlerin etnik yapısı ile ilgili yukarıdaki eleştiriyi yöneltebilmektedirler. Her şeyden önce, Kuran her kavme kendi dilleriyle elçiler gönderildiğini bildirir ve bunların bazılarından söz ettiğini bildirir. Ama Sünni ateistler bu ayetleri görmezlikten gelirler. Örneğin, 35:24; 14:4; 16; 36; 26;208. Kuran'ın tüm insanlığa gönderildiğini de bildiren çok ayet var. Örneğin: 6:19; 21:107; 4:79.

Kuran'ın orijinal dili ve muhataplarının kültürü gereği örnek olarak verilenler o dil ve kültürde bilinen isimler olması gayet normaldir. O coğrafyada yaşayanların hiç işitmedikleri bir ismin bilinen bir transliterasyonu olmadığı için kimse anlamazdı. Daha sonra o kelimenin okunuşu üzerinde farklı yorumlar ve farklı yakıştırmalar

yapılması kaçınılmaz olurdu. Ama bu eleştiriyi yöneltenler bu basit lengüistik gerçeği düşünmezler.

Dahası, bu istedikleri gerçekleşseydi yine buna ilk eleştiriyi yöneltecekler de onlar olurdu. Örneğin, Kuran elçilerin isimleri arasında صوقرات (Sokrat) ismini de saysaydı ve biz onu örnek gösterseydik, tepkilerini çok iyi tanıdığım bu ateistler şöyle itiraz edecekti:

“Bu anlamsız Arapça kelime nasıl olur da Sokrat olur? Hadis kitaplarında bu ismi 'SUQ RAyTe' (sokak gördüğün) diye okumuşlar ve 'sokakta görülen adam' diye anlamışlar. Siz bunu şimdi Sokrat diye uyduruyorsunuz.”

Dahası, bu soruyu yöneltenler İsrail Oğullarının iyilik ve kötülükte örnek olmaları için Allah tarafından seçildiği gerçeğini niye görmezler? (Bak: 2:122; 44:32-33). Dünya tarihinde İsrail Oğullarının nüfuslarıyla ters orantılı biçimde bilimde, siyasette ve sanatta gösterdikleri üstün başarının bu ayetlerin bir tecellisi olduğu gerçeği karşısında nasıl da secdeye varmazlar? Hiç mi düşünmezler?

**ÇELİŞKİ:** Musevilere “Yahudi” denmesi:

***6:146*** *Yahudilere tırnaklı hayvanların hepsini haram kıldık.*

Kur'an'da Musevilerden Yahudi diye bahsediliyor. Halbuki o dönemde Yahudi olduğu halde Hristiyan olanlar çok. Madem ki “Hristiyan” yani “İsacı” diyor, “Musevi” yani “Musacı” da denebilirdi. Bu genelleme yanlıştır. Günümüzde de Yahudi olanlar içinde ateisti, dinsizi, Hristiyan’ı, Müslümanı, Budist’i vardır. Ayrıca bir millete bir gıdanın yasaklanıp, diğer milletlere serbest bırakılmasının mantığı olabilir mi? Örneğin “Türklere balık yemeyi yasakladık” dense bu kabul edilebilir mi?

**YOK:** Kuran'ın indiği toplumda İsrail Oğulları arasında kendilerini Yehud olarak tanımlayan bir etnik-dini bir toplum vardı. Oxford sözlüğü şöyle tanımlar: “Aramice Y'hūdāi kelimesi İbranice: יְהוּדִי , Yehudi (tekil.); יְהוּדִים , Yehudim (çoğul), kelimesinin karşılığı olup ilk başta Judah (Cudi) kabilesinin veya krallığının üyeleri için kullanılan bir terimdir. İbranice Eski Ahid'e göre kabile ve krallık Yakup’un dördüncü oğlu olan Judas’tan kaynaklanıyor.” Ayrıca, Kuran'ın indiği çağ dahil İsrail Oğulları hiçbir zaman kendilerini Musevî diye tanımlamadılar. Dahası, Musevî ifadesi yüz yıllar sonra Osmanlılar tarafından kullanılan bir ifadedir. Ateist eleştirmen burada hem zamanı, hem mekanı, hem de özneyi karıştırmıştır. Sorunun ikinci bölümü de ciddi değildir. Allah belli bir toplumu uyarmak için elçi gönderince o toplumun tanrısal uyarıya ve mesaja karşı tavrı o toplumun muhatap edileceği özel sınırlamalar ve testler gerektirebilir.

**ÇELİŞKİ:** İnananlar Muhammed'in kulu mu? Ayet, “De ki ey inanan kullarım” ile başlıyor.

***39:10*** *De ki: “Ey iman eden kullarım, Rabbinizden sakının. Bu dünyada*

*iyilik edenler için bir iyilik vardır. Allah'ın arz'ı geniştir. Ancak sabredenlere ecirleri hesapsızca ödenir."*

Muhammed, inananlara "kullarım" diye sesleniyor. Bazı meal tahrifatçıları bu hatayı kamufle edebilmek için mealin başın "Bizim adımıza de ki" ya da "tarafımdan söyle" gibi ilaveler yapmışlar. Halbuki Arapçasında bunlar yok. Bazıları da "Kullarım" değil, "kullar" olarak çevirmiş. Eğer Kur'an'ı Allah gönderseydi ayette Allah'ın "de ki" demeyip direk kendisinin söylemesi gerekirdi. Ya da "İnanan kullarıma de ki" şeklinde olmalıydı. Aynı ifadeyi 39:53′de de görmekteyiz:

***39:53** De ki: "Ey kendilerinin aleyhine aşırı giden kullarım! Allah'ın rahmetinden ümidinizi kesmeyin. Şüphesiz Allah, bütün günahları affeder. Çünkü O, çok bağışlayandır, çok merhamet edendir."*

**YOK:** 39:10 ayeti iddia edildiği gibi "Ey kullarım" diye değil, "Ey kullar" diye başlıyor. İbad kelimesinin sonunda birinci şahıs iyelik zamiri olan **Y** harfi yok. Çevirisi şöyledir.

***39:10** De ki: "Ey gerçeği onaylayan kullar, Efendinizi sayın. Bu dünya hayatında güzel davrananlara güzellik vardır. ALLAH'ın yeri geniştir. Gerçek uğrunda direnenlerin ücreti hesapsız olarak verilecektir."*

Ancak 39:53 ayeti iddia edildiği gibi *"De ki: Ey… kullarım…"* diye başlıyor.

***39:53** Onlara bildir: "Kendilerine karşı sınırı aşan kullarım, ALLAH'ın rahmetinden ümit kesmeyin. ALLAH tüm günahları affedicidir. O Bağışlayandır, Rahimdir."*

Tanrı'dan başkasına kulluk söz konusu olmayacağına göre bu ayetteki "kullarım" ifadesindeki iyelik zamiri problem oluşturmakta. Ancak Arap edebiyatı zamirlerin aniden değişmesine açıktır; hatta bu değişim belagatte "iltifat" sanatı diye bilinir. Bak 4:48,116; 39:10. Gerçi Kuran'ın bağlamını bilenler 39:53 ayetindeki "de ki" veya "onlara bildir" emrinden sonra gelen hitabın Allah'a ait olması gerektiğini ateistler gibi rahatlıkla anlar ama 39.10 ayetindeki ifadenin "kullar" biçiminde olması 39:53 ayetindeki İBAD kelimesinin sonuna eklenen Y harfinin bir hattatın yazım hatası sonucu olabileceği ihtimalini akla getiriyor. Bunun matematiksel sağlamasını şimdi yapamıyorum ama büyük olasılıkla bunun cevabını ileride öğreneceğiz. Daha önce cevabını bilmediğimiz birçok sorunun cevabını zamanla öğrendiğimiz gibi.

**ÇELİŞKİ:** "Günah Çıkarma" Kuran'da da var!

***9:102** Diğerleri ise günahlarını itiraf ettiler, iyi işlerle kötü işleri birbirine karıştırdılar. Umulur ki ALLAH kendilerini affetsin. ALLAH Bağışlayandır, Rahimdir.*

***9:103** Onları temizlemek ve arındırmak için paralarından bir sadaka al ve onları destekle. Zira senin desteğin onları memnun eder. ALLAH İşitendir, Bilendir.*

**YOK:** Müminler için Allah'ın elçisi, ama Medine'deki çok dinli ve çok uluslu toplum için de seçilmiş bir cumhurbaşkanı olan Muhammed 9:102-103 ayetlerinde Mekkeli müşrik yobazların barbarca saldırısı altında olan Yesrib kentinde güvenliği zayıflatıcı zaaflıklar gösteren bazı müminlere finansal ceza verme işleminden söz ediyor.

Yaptıkları yanlış için verdikleri sadaka Muhammed peygamberin şahsına değil topluma gittiği zaten kırk ayet önce net biçimde belirtilmişti.

***9:60*** *Sadakalar, ALLAH'tan bir yükümlülük olarak, yoksullara, düşkünlere, bu konuda çalışan görevlilere, sempatizanlara, kölelerin özgürlüğü için, borçlulara, ALLAH yoluna ve yolda kalmışlara verilmeli. ALLAH Bilendir, Bilgedir.*

Bu konuyla ilgili olarak anlamı tahrif edilen bir ayeti inceleyelim:

***4:64*** *Biz her elçiyi, ALLAH'ın izniyle kendisine itaat edilsin diye gönderdik. Onlar, kişiliklerine zulmettikleri zaman sana gelip ALLAH'tan günahlarının bağışlanmasını dileselerdi ve elçi de onlar için bağışlanma dileseydi, elbette ALLAH'ı Affedici ve Rahim bulacaklardı.*

Yukarıdaki ayet de sanki Muhammed'in genel bir günah affetme yetkisi varmış gibi çarpıtılıyor. Halbuki ayette, Muhammed peygamberin bizzat şahsına karşı hakaret ve iftirada bulunanlar içindir. Nitekim benzeri durumun Yusuf'un kardeşleri ile babaları Yakup peygamber arasında yaşandığını öğreniyoruz:

***12:97*** *Dediler ki: "Ey babamız, günahlarımızın bağışlanmasını dile. Biz gerçekten yanlış davrandık."*

***12:98*** *Dedi ki: "Sizin için Efendimden bağışlanma dileyeceğim; O, Bağışlayandır, Rahimdir."*

İşledikleri suç babalarını olumsuz etkilediği için babalarının kendilerini affetmesi ve onlar için Tanrı'dan bağışlama dilemeleri normaldir. Yoksa bir peygamber ve elçi olan babalarının günahları "şefaat" yoluyla bağışlatma gibi bir otoritesi yoktu.

**ÇELİŞKİ:** Meleklerden peygamber olur mu?

Muhammed'e inanmayanlar "Elçi olarak bize bir melek gelmesi gerekmez miydi" derler. Buna şu yanıt verilir:

***17:95*** *De ki: 'Yeryüzünde yerleşip dolaşan melekler olsaydı onlara gökten bir meleği elçi gönderirdik.'*

Mantıklı. Dünyada insanlar yaşadığına göre melekten peygamber olmaz. Gelgelelim meğer öyle değilmiş. 17:95′de melekten peygamber olamayacağı söylenirken bakın aşağıdaki ayette ne diyor:

***22:75*** *ALLAH meleklerden ve insanlardan elçiler seçer. Elbette ALLAH İşitendir, Görendir.*

**YOK:** Kuran ayetlerini anlamak için değil, sadece hatalarını bulmak için okuyanlar elbette normalden biraz daha dikkat gerektiren noktaları ıskalayacaklar ve kafalarındaki varsayımlarda çelişki bulacaklar. Bu örneklerden biridir. Önce konuyu aydınlatan bir ayeti okuyalım:

***2:210*** *ALLAH'ın ve meleklerin yoğun bulutlar arasından kendilerine gelmesini mi bekliyorlar? O zaman her şey biterdi ve her şey ALLAH'a döndürülürdü.*

Allah ve melekler (melekler) görünseydi, herkes gerçeği onaylamak zorunda kalacak ve sınavın bir anlamı kalmayacaktı. Dünyada bulunuşumuzun amacı Şeytanın yani Sapkının meydan okumasını reddetmek ve Tanrı'nın mutlak otoritesini onaylamaktır.

Elçilik konusundaki ayetleri okuduğumuzda şu temel prensibi öğreniriz. Allah, insanları uyarmak için seçtiği insan elçileri melek elçiler yoluyla eğitir. Bu meleklerin başında Cebrail gelir. Allah toplumlara insan elçiler gönderiyor; ama seçtiği insan elçilere de melek elçiler gönderiyor. Bu kadar basit.

**ÇELİŞKİLER:** Cehennemde sadece ne yenir? Zakkum mu? Darı dikeni mi?

***44:42*** *Yalnız ALLAH'ın merhamet ettikleri hariç. O Üstündür, Rahimdir.* ***44:43***

*Elbette, zakkum ağacı*

***44:44*** *Günahkarın yiyeceğidir.*

***44:45*** *Derişik asit gibi ve midelerde kaynayacaktır.*

Ama 88:6. ayeti öyle demez.

***88:6*** *Onlar için darı dikeninden başka bir yiyecek yoktur.*

Zakkum ağacı ile darı dikeni çok farklı bitkiler olduğuna göre ayetler arasında çelişki mevcuttur.

**TARTIŞMAYA AÇIK:** Ağaç ve diken uzmanı değilim. 88:6 ayetindeki *Dari*' kelimesi dikenli bitki anlamına geliyormuş ama Türkçedeki “darı” ile sadece bir ses benzerliği olup olmadığını bilmiyorum. Her iki ayette sözü edilen grupların aynı derecede ve kategoride günah işleyenler olup olmadığından da emin değilim. Kuran'da cennetin dereceleri olduğu gibi cehennemin de dereceleri vardır. Ayrıca cennet ve cehennem tasvirlerinin Kuran'da bir misal ve metafor olduğunu da bildiğim için, ateşin ortasında yanan bir zakkum ağacının veya ateşin üzerindeki 19 zebani ifadelerinin anlamlarının çok daha derin ve muhteşem olduğunu bildiğim için bu çelişkiyi ateistlerin arasında yobaz olanlara inkar etmeleri için takılacakları bir diken ve üzerine kucaklayacakları bir ağaç olarak bırakmak istiyorum  **ÇELİŞKİ:** Dünya oyun ve eğlence yeri mi?

***44:38*** *Biz gökleri, yeri ve ikisi arasındakileri bir oyun ve eğlence olsun diye yaratmadık.*

***21:16*** *Biz yeri, göğü ve arasındakileri oyun olsun diye yaratmadık.*

***6:32*** *Dünya hayatı, oyun ve eğlenceden başka bir şey değildir. Ahiret yurdu ise, Allah'tan korkanlar için daha hayırlıdır. Aklınızı kullanmaz mısınız?*

***47:36*** *Dünya hayatı ancak bir oyun ve eğlenceden ibarettir. Eğer iman eder kötülükten sakınırsanız, Allah size mükâfatınızı verir. Ve sizden bütün mallarınızı harcamanızı da istemez.*

Yukarıdaki ilk iki ayette dünyayı oyun ve eğlence olsun diye yaratmadığını söyleyen Allah, diğer iki ayette tersine dünyanın oyun ve eğlence yeri olduğunu söylüyor. Bu, açıklanabilir bir çelişki değildir. Belli ki Muhammed'in zaman içinde fikri değişmiş ama daha önce ne yazdığını unutmuştur. Allah olsaydı, unutmaz ve böyle bir çelişkiye sebep olmazdı.

**YOK:** İlk iki ayette (44:38 ve 21:16) evrenin oyun ve eğlence için yaratılmadığı bildirilir ve izleyen iki ayette ise (6:32 ve 47:36) dünya hayatının oyun ve eğlence olduğu bildirilir ve hayattayken ahiret yurdunu amaç edinirsek evrenin yaratılış amacına uygun bir hayat yaşayabileceğimiz hatırlatılır. Görüldüğü gibi ayetler arasında hiçbir çelişki olmadığı gibi birbirini tamamlayıp anlama zenginlik katıyorlar.

**ÇELİŞKİ:** Önce Yer mi düzenlendi yoksa Gök mü?

Fussilet ve Bakara suresindeki ayetlere göre önce yer sonra gök (41:9-12 ve 2:29) ama Naziat suresinde durum tam tersidir (79:27-33). Bundan daha büyük bir çelişki olur mu? Allah, göğü mü önce düzenlediğini, yoksa yeri mi önce düzenlediğini birbirine karıştırır, bir ayette yer, başka ayette gök der mi? Böyle bir karışıklığı bir tanrı değil, bir insan yapar ancak.

**YOK:** Eleştiri haklı ama adresi yanlış. Benim mealim dahil meallerin hemen hepsinde Arapça "*summe*" kelimesini Türkçede kronolojik anlam yansıtan "sonra" kelimesiyle çeviriyoruz. Halbuki "*summe*" kelimesi illa kronolojik bir sıralamayı yansıtmaz. Türkçede "dahası," veya "artı" veya "buna ek olarak" diye çevrilmesi daha uygundur. Nitekim yukarıda referans verilen 79:30 ayetinde "bundan sonra" ifadesi "*ba'da zalika*" diye geçer. Bu satırları yazarken baktığım MESAJ adlı Kuran çevirimde 41:11 ayetindeki "*summe*" kelimesini "sonra" diye yanlış çevirdiğimi fark ettim. Şimdi onu "dahası" diye düzeltiyorum ve bu hatayı düzeltmemi sağladığı için ateist arkadaşlara teşekkür ediyorum.

***41:9*** *De ki: "Siz yeri iki günde yaratanı mı inkâr ediyorsunuz ve O'na eşler mi koşuyorsunuz? O, evrenlerin Efendisidir."*

***41:10*** *Onun üstüne denge unsurları (olan dağlar) yerleştirdi ve onu bereketli kıldı. Tüm isteyenler için eşit olarak onun gıdalarını dört günde ölçüp düzenledi.*

***41:11*** *~~Sonra~~ Dahası duman halindeki göğe yönelerek ona ve yere, "İsteyerek veya istemeyerek (kaostan çıkıp) gelin" dedi. Onlar da, "İsteyerek geldik" dediler.*

***2:29*** *Yeryüzünde her şeyi sizin için yaratan O'dur. Nitekim göğe yönelip onu yedi gök olarak düzenledi. O, her şeyi Bilir.*
***79:27*** *Siz mi, yoksa gök mü yaratılış açısından daha zorludur? Onu O yaptı.*
***79:28*** *Onu alabildiğine yükseltti ve düzenledi.*
***79:29*** *Gecesini kararttı, sabahını ise ortaya çıkardı.*
***79:30*** *Ve yeri de, bundan sonra, yumurta biçimine soktu.*
***79:31*** *Ondan suyunu ve otlağını çıkardı.*
***79:32*** *Dağları da çaktı.*
***79:33*** *Tüm bunlar sizin ve hayvanlarınızın geçimi için.*

Yukarıda 79:30 ayetindeki "*dahaha*" kelimesinin yalın hali olan "*dahya*" kelimesi "yumurta" anlamına gelir. Dünyanın yumurta gibi yuvarlak olamayacağına inanan eski Kuran yorumcuları, "onu yumurta biçimine soktu" ifadesini bir mecaz olarak kabul etmişler ve yumurta kelimesiyle yumurtanın konduğu kuluçkanın kastedilmiş olduğunu ileri sürmüşlerdir. Böylece çok açık olan ayetin anlamını bozarak "Ve yeri de kuluçka gibi düzenledi" diye tefsir etmişlerdir.

▲ (1) ▼ PERMALINK

Taj al-Lughah wa Sihaah al-Arabiyyah by al-Jawhari (d. 1003 CE)
تاج اللغة وصِحاح العربية للجوهري

[دحا] دحوت الشئ دحوا: بسطته. قال الله تعالى: (والارض بعد ذلك دحاها) ، أي بسطها. ودَحا المطرُ الحصى عن وجه الأرض. ويقال للاّعب بالجوز: أَبعِدِ المَدى وادْحُهُ، أي ارْمِه. ويقال للفرس: مَرَّ يَدْحو دَحْواً، وذلك إذا رمى بيديه رمياً لا يرفع سُنْبُكَه عن الأرض كثيراً. ودحية بالكسر ، هو دحية بن خليفة الكلبي، الذى كان يأتي جبريل النبي عليه السلام في صورته، وكان من أجمل الناس. وأما دحية بالفتح ودحوة، فهما ابنا معاوية ابن بكر بن هوازن. ومَـدْحى النعامة: موضع بيضها. وأُدْحِيُّها: موضعها الذي تفرّخ فيه ; وهو أُفْعولٌ من دَحَوْتُ، لأنها تَدْحوهُ برجلها ثم تبيض فيه. وليس للنعام عش.

{ مَـدْحَى النَّعام: كَمَسعى: مَبِيضُه، نَقَلَهُ الجَوهرِيُّ.

▲ (0) ▼ PERMALINK

Mukhtaar al-Sihaah by al-Razi (d. 1266 CE)
مختار الصحاح للرازي

د ح ا: (دَحَا) الشَّيْءَ بَسَطَهُ وَبَابُهُ عَدَا. وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: {وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا} [النازعات: 30] وَدَحَا الْمَطَرُ الْحَصَى عَنْ وَجْهِ الْأَرْضِ. وَ (دِحْيَةُ) الْكَلْبِيُّ بِالْكَسْرِ هُوَ الَّذِي كَانَ جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَأْتِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صُورَتِهِ وَكَانَ مِنْ أَجْمَلِ النَّاسِ. وَ (مَـدْحَى) النَّعَامَةِ مَوْضِعُ بَيْضِهَا وَ (أُدْحِيُّهَا) مَوْضِعُهَا الَّذِي تُفَرِّخُ فِيهِ.

مَبِيض النعام في الرمل، وزنه أُفْعُول من ذلك، لأَن النعامة تَدْحُوه بِرِجْلها ثم تَبِيض فيه وليس للنعام عُشٌّ. ومَـدْحَى النعام: موضع بيضها،

**ÇELİŞKİ:** Allah insanların inanmasını mı ister inanmamasını mı?

***17:45*** *Kuran okuduğun zaman, seninle ahireti onaylamayanlar arasına görünmez bir engel yerleştiririz.*

***17:46*** *Ve onu anlamalarını engellemek için kalplerine kabuklar, kulaklarına da ağırlık koyarız. Efendini yalnızca Kuran'da andığın zaman nefretle geriye dönerler*

***19:83*** *İnkarcıların üzerlerine sapkınları yolladığımızı görmez misin? Onları kışkırtıp duruyorlar.*

Bir insanın başlangıçta bir fikre, bir ideolojiye, bir dine inanmaması, ölene kadar inanmayacağı anlamına gelmez. Örneğin Muhammed'e de Mekke döneminde 300400 kişi inanmış, diğerleri inanmamıştı. Ama 10 yıl sonra zorla ya da kendi isteğiyle on binlerce insan inanmış oldu. Ömer bile ilk sıralar inanmamış hatta Muhammed'i öldürmeyi kafasına koymuştu. Halid Bin Velid Kureyşlilerin komutanıydı, Bedir ve Uhud Savaşlarında az Müslüman öldürmemişti. Yani, en büyük düşmanlardan, Kuran tabiriyle en büyük kafirlerden biriydi. Ama Hudeybiye anlaşmasından sonra Müslüman olmuştu. Ebu Süfyan, karısı ve Hamza'nın ciğerini yiyen Hind, oğlu Muaviye, Hamza'yı öldüren ve ciğerini söken Vahşi ve daha bir yığın kafir, sonradan Müslüman olmuşlardı. Ama ayetlere göre Allah, inanmayanların üzerine şeytanları gönderip kışkırtıyor ve onları daha fazla günaha, daha fazla kötülüğe zorluyor. Kur'an'ı anlamamaları için engeller koyuyor. Mantıklı olduğu söylenebilir mi?

**YOK**: "Kur'an apaçık anlaşılır bir kitap mı yoksa anlaşılması zor bir kitap mı?" sorusuna cevap olarak yazdıklarım aslında buna da kısmen cevaptır. Ahiret konusunda kuşkuları olanlar Kuran'ı anlamazlar ve Kuran'ın zor olduğunu iddia ederler. Bak: 54:17,22,32,40.

Her şeyden önce, araştırmaları için insanlara 40 yıl gibi uzun bir süre verilmiştir. Bu süre içindeki niyetleri ve uygulamaları onların olgunluk yaşındaki karakterlerini ve yönlerini belirler. Bu işlem, Allah'ın doğaya koyduğu nörolojik, kimyasal ve psikolojik yasalara göre gerçekleştiği için niyet ve tercihleri sonucunda onların hangi istasyona varacaklarını Allah gerçekleştirmiş oluyor.

***46:15*** *Biz insana, ana ve babasına iyilik etmesini öğütledik. Anası onu zahmetle taşır, zahmetle doğurur. Ana karnında taşınması ile sütten kesilmesi otuz ay sürer. Nihayet olgunluk çağına erince ve kırk yaşına varınca: "Efendim, bana, anama ve babama verdiğin nimete şükretmeye ve razı olacağın yararlı işler yapmaya beni*

*yönelt. Benim soyumu ıslah et. Ben tövbe edip, sana teslim olanlardanım" demelidir.*

İnsanların çoğu evrensel gerçeği değil, yakın kişisel menfaatleri seçer. Bu menfaatlerin en güçlüsü çevredir. Çevre genelde evrensel gerçekler ile bölgesel geçici menfaatler arasında bir duvar görevi yapar; bir hapis oluşturur. Bu yüzden insanların çoğunluğu yaşadıkları ülkelerin bayraklarını ve kutsal kitaplarını sallarlar. İki devlet birbirine karşı savaş açsa o ülkelerde yaşayanların büyük çoğunluğu devletlerinin haklı olup olmadığını objektif olarak sorgulama ve bu adalet için gerçeği arama zahmetine katlanmaz. Bu cesaret ve onur isteyen bir şeydir. Aynı şekilde din

konusunda da insanların büyük çoğunluğu içinde yaşadıkları yakın veya büyük çevrenin etkisinde kalırlar.

Dindarların çoğunlukta olduğu bir çevrede yetişmesine rağmen dini dogmaları sorgulayıp ateizmde karar kılanlar genelde dindarlardan çok daha dürüsttürler. Ama onlar da dünyevi zevklerini, heva heveslerini veya dindarlara karşı gösterdikleri duygusal tepkilerini ebedi gerçeklere tercih edebiliyorlar. Gerçeği arama konusunda dürüst olanlar gerçeğe tanık olurlar. Kalplerin derinliklerindeki niyet kişinin tavırlarını belirler. Özgür irade ve hidayet konusunda şu ayet çok önemli bir noktayı hatırlatır:

***6:110*** *İlk başta gerçeği onaylamamaya karar verdikleri için anlama yeteneklerini ve gözlerini çevirip azgınlıkları içinde bocalar durumda bırakırız.*

İnsanlara verilen seçme özgürlüğü (18:29) ile insan ilk kararını verir ve Tanrı bu doğrultuda ona yol gösterir. Kalbinin derinliğinde, Tanrı'nın ayetlerini, yani delil ve mucizelerini inkâr etmeyi kararlaştırmış olanlar, bilinç altına yerleşen bu kişisel kararları yüzünden en büyük mucizeleri de görseler kabul edemezler (7:146). Bu kişiler, Mucizeleri "Efsane" veya "Göz boyama" olarak tanımlarlar (6:25,7). Bilgisayar yoluyla "*random dots*" metoduyla oluşturulan üç boyutlu stereogramları görmek nasıl ki belli koşullara bağlıysa Allah'ın ayetlerine tanık olmak da belli koşullara bağlıdır. Karmaşık noktalar gibi görünen üç boyutlu bir resme uygun mesafeden veya açıdan bakmayan veya iki gözünü açık tutmayan, görmek için bir süre dikkatini yoğunlaştırmayan bir kişi nasıl ki kendisini üç boyutlu bir resme kör ederse ve resmi oluşturan noktaları rastlantı ve alakasız görürse aynı şekilde Tanrı'nın işaretlerine tanık olmak da belli koşullara bağlıdır. Allah'ın doğadaki ve/veya kitabındaki ayetlere/delillere art niyetle bakanlar, daha doğrusu art niyetlerinden dolayı Allah'ın ayetlerini gereği gibi değerlendirmeyenler de kendilerini o ayetlere kör olmaya mahkum ederler.

Bu konuyu şu ayetle bitirmek istiyorum.

***14:22*** *Karar yayımlandıktan sonra sapkın onlara şöyle dedi: "ALLAH size gerçeği söz verdi, ben ise size söz verdim ve sözümden caydım. Benim sizin üzerinize herhangi bir gücüm yoktu; ben sizi çağırdım, siz de bana katıldınız. Bundan dolayı beni kınamayın, yalnızca kendinizi kınayın. Ne siz beni kurtarabilirsiniz ne de ben sizi kurtarabilirim. Beni ortak koşmanızı zaten önce de inkâr etmiştim. Zalimler için acı bir azap vardır."*

**ÇELİŞKİ:** Aşağıdaki ayetlerde yemin eden Allah olamayacağına göre Muhammed'dir.

***81:15*** *Ant olsun gizlenen yıldızlara,*
***84:16*** *Ant olsun akşamın kızıllığına,*
***84:17*** *Gecenin topladığına,*
***84:18*** *Dolunay halindeki aya,*

***84:19*** *Siz evreden evreye binip geçeceksiniz.*

Muhammed yukarıdaki ayetlerde İslam öncesi inanışlarını da ortaya koymaktadır. Güneş ve Ay, İslam öncesi Araplarca kutsal sayılırdı. Nitekim Müslümanlar bir Pagan tanrıçası olan Ay'ı devlet ve kurum bayraklarında yücelterek kullanırlar.

**YOK:** Dam üstünde leylek, bu karpuz kelek! On yedinci ayette geçen Gece ve Karanlık da mı Araplarca kutsal sayılırdı? Kendisiyle sure başlarında yemin ifadesiyle kullanılarak dikkatimiz çekilen galaksiler, söz verilen gün, tanıklar ve tanık olunanlar da mı Araplarca kutsal sayılırdı (85:1-3)? Tan vakti, on gece, çift ve tek de mi Arapların kutsalıydı (89:1-3)? İncir, zeytin ve Sina Dağı da mı bu yüzden kullanıldı Kuran'da (95:1-2)? Kendisiyle yemin edilen Şanlı Kuran da mı İslam öncesi Araplarca kutsal sayılıyordu (50:1)? Müşrik Araplar kutsadı diye Allah kendilerinden önce yarattığı Galaksiler, Güneş ve Ay gibi ayetlere dikkatimizi çekmesin mi? Bu eleştirinin sahibi ne demek istiyor? Kuran İslam öncesi müşrik inancı mı savundu? Kuran'ı eleştiren bir insanın Kuran'ı en azından bir kez okumasını beklemek hakkımız değil mi?

Sünnilerin niye Hilal sembolüne takıldıklarını tarihi belgeleriyle tartışan makale ve kitaplar bulabilirsiniz; ama konuyla bunu konumuzla alakalı bulmuyorum. Çünkü Sünnilik İslam dini değildir. Kuran dışında başka bir sürü kaynakları olan ve en az dört mezhebe ve yüzlerce tarikata ve fırkaya bölünmüş apayrı bir şirk dinidir. Sünnilik dininin birçok inanç ve uygulaması Hristiyan, Yahudi, Şaman, Hindu ve daha birçok Pagan dinlerinden aparmalardan oluşan bir şirk mozaiğidir.

Allah eşyaya yemin eder mi? Sorunun kendisinde bir yanlış varsayım var. Önce bu konuyu aydınlatan birkaç ayeti alıntılayayım:

***89:1*** *Ant olsun tan vaktine,*
***89:2*** *On geceye*
***89:3*** *Çifte ve teke,*
***89:4*** *Ve geçmekte olan geceye.*
***89:5*** *Zekâ sahipleri için bunlar birer yemin değil midir?*

Kuran'da "ant olsun" olarak çevirdiğimiz "yeminler" Kuran dilinde bazı gerçeklere dikkat çekmek amacıyla kullanılır. Tüm yemin ayetlerini "dikkatinizi …'a çekerim" diye çevirmek mümkün. Yeminin halk arasındaki kullanışını temel alarak, Kuran'daki yeminlere eleştiri getiren inkârcılar, "Tanrı nasıl olur da yemin ediyor?" diye itirazlarda bulunabilmektedir. Tanrı'yı kendi arzularına göre biçimlendirdikleri bir kalıba oturtma hevesinde olanlar, Kuran'daki yeminleri dikkatle inceleseler o yeminlerin halk tarafından yapılan yeminlerden farklı bir fonksiyona sahip olduklarını göreceklerdi. Biz yemin edince Tanrı'yı sözümüze tanık tutarız; o kadar. Yeminle desteklemeye çalıştığımız tezimizin doğruluk derecesine göre, bu tanıklık lehimizde de aleyhimizde de olabilir. Bu nedenle, bizim Tanrı ismiyle yemin etmemizin herhangi bir kanıtlama değeri yoktur. Yeminlerimiz, muhatabımızı inandırmayı amaçlar; yalan

söylüyorsak yalanımızı büyütür ve sorumluluğumuzu arttırır. Oysa Kuran'daki yeminler, bizi inandırmak için değil, düşündürmek içindir. Tanrı yarattıklarıyla yemin edince, dikkatimizi doğadaki ayetlere, düzene ve sisteme çekerek rasyonel ve tutarlı düşünmeye teşvik eder. Kuran, doğayı yaratan ve idare eden Yaratıcı ile bu mesajı gönderen Tanrı arasında bir fark olmadığını ve doğa ayetleriyle kitabın ayetlerinin gerçeklik bakımından aynı olduğunu hatırlatır. Kendisiyle yemin edilerek dikkat çekilen nesneler ve olaylar, bu genel hatırlatmanın ötesinde, tartışılacak olan konuya veya teze zihinlerimizi hazırlayan estetik ve semantik tablolar sunarlar. Örneğin, yukarıdaki yeminler onlu ve ikili sayı sistemlerine dikkatimizi çekiyor olabilir mi? On gece 7:142 ayetindeki "on gece"ye işaret olabilir mi? Dördüncü ayet ile 74:33 arasında bir anlam ilişkisi var mı? Bak: 56:75; 69:38; 70:40; 75:1,2; 77:1-7; 79:1-5; 81:15-19; 84:16; 85:1-3; 86:1,11-13; 90:1; 91:1-8; 92:1-4; 93:1-3; 95:1-4; 100:1-6; 103:2.

**ÇELİŞKİ:** Başka tanrıları kendine eş koşanı Allah affeder mi, affetmez mi?

1) **"**ALLAH kendisine ortak koşulmasını bağışlamaz; bundan aşağısını dilediğini bağışlar. Kim ALLAH'a ortak koşarsa çok büyük bir hakaret etmiş olur." ( 4:48, ayrıca 4:116)
2) **"**Kitap halkı, senin kendilerine gökten bir kitap indirmeni istiyor. Musa'dan bunun daha büyüğünü istemiş ve, "Bize ALLAH'ı fiziksel olarak göster" demişlerdi. Böyle sınırı aşmalarından ötürü onlara yıldırım çarptı. Kendilerine apaçık deliller gelmesine rağmen buzağıya hizmet ettiler. Onları yine affettik. Musa'ya da apaçık bir yetki verdik." (4:153)

**YOK:** Eğer zamanında tövbe etmezlerse, Allah diğer güçleri ya da tanrıları kendisine eş koşanları bağışlamaz.

Kuran İslam'ın mesajını kabul eden putperestlerden ve müşrikleri anlatan çeşitli ayetler içerir.

***42:25*** *O, kullarından tövbeleri kabul eder, günahları affeder ve yaptıklarınızı bilir.*

Elçilerin ve peygamberlerin birçok takipçisi ve yol arkadaşı tövbe edip İslam'ın mesajını kabul etmeden evvel Allah'a eş koşmuşlardı. Örneğin, vahiy almadan önce Muhammed'in bir çoktanrıcı olduğunu, ancak gerçeği fark etmesinden sonra cahilliği yüzünden tövbe ettiğini ve Allah'ın onu affettiğini Kuran bize söyler.

***40:66*** *De ki: "Bana açık deliller geldikten sonra,* ***ALLAH****'ın yanında yalvardıklarınıza hizmet etmekten menedildim ve evrenin Efendisine teslim olmakla emredildim."*

***42:52*** *Biz böylece sana katımızdan bir ruh vahiy ettik. Sen kitap nedir gerçeği onaylama nedir bilmezdin. Ancak onu, dilediğimiz kulları doğruya ulaştıran bir ışık kıldık. Sen elbette doğru yola kılavuzluk ediyorsun.*

***93:7*** *Seni yolunu şaşırmış olarak bulup doğruya iletmedik mi?*

***48:2*** *Ki ALLAH, geçmiş ve gelecek günahlarını bağışlasın, sana olan nimetini tamamlasın ve seni doğru yola iletsin.*

**ÇELİŞKİ:** Allah'ın emirleri değiştirilmiş midir? Bazı ayetler, örneğin 6:34 ve 6:115 ayetleri Allah'ın emirlerinin değişmediğini, ama bazı ayetler, örneğin 2:106 ve 16:101, değiştiğini bildirir.

**YOK:** ALLAH'ın emirleri değişmemiştir. Yukarıda örnek verilen ayetleri aşağıya alıyorum:

***6:34*** *Senden önceki elçileri de yalancılıkla suçladılar. Yalanlanmalara karşı direndiler. Zaferimiz ulaşıncaya dek sıkıntı çektiler. ALLAH'ın sistemi değişmeyecek. Nitekim elçilerin tarihi sana ulaşmış bulunuyor.*

***6:115*** *Efendinin kelimeleri doğruluk ve adaletle tamamlanmıştır. O'nun sözlerini değiştirebilecek yoktur. O, İşitendir, Bilendir.*

***2:106*** *Daha iyisini veya benzerini getirmedikçe bir ayet (mucize veya şeriatı) yürürlükten kaldırmaz veya unutturmayız. ALLAH'ın her şeye gücü yettiğini bilmez misin?*

***16:101*** *Biz bir ayetin (delilin, kanıtın) yerine bir başka ayet (delil, kanıt) getirdiğimiz zaman ki ALLAH neyi indirdiğini iyi bilir, "Sen, ancak bir iftiracısın!" derler. Gerçekten çokları bilmiyor.*

Bu eleştiri Kuran yerine hadisleri ve mezhep fetvalarını izleyen mukallitlere ve müritlere karşı geçerli bir eleştiridir, çünkü onlar üretilmiş hadisler yoluyla 2:106 ve 16:101 ayetlerinin anlamını tahrif ettiler. 6:34 ve 6:115'de Kuran'ın 'değişmez' tanımı Sünnetullah'a (Allah'ın koyduğu sistem, anayasa) ve Kelimetullah'a (Allah'ın kelamı) atıf yapar. Ancak 2:106 ve 16:101 ne Allah'ın sünnetinden ne de kelimesinden söz eder. Onlar peygamberlere ve elçilere verilen Allah'ın ayetinden yani kanıtından söz eder. Eleştirenlerin güvendiği çeviriler ağır teolojik sonuçları olan çok hatalı çevirilerdir.

Sünnilik ve Şiilik dinlerinin resmi inançlarına göre, Kuran'ın bazı ayetleri diğer ayetleri iptal eder ve hatta bazı hadisler bile bazı ayetleri *nesh* eder, iptal eder. *Nasih-Mensuh* veya *Nesh* diye bilinen bu inanç şeytanların Kuran'a karşı mücadelede kullandığı en sinsi Truva atıdır. Bu Truva atıyla korkunç tahrifatlar yapmışlardır. Çok önemli olan bu konuyu sizin için bir paragrafla özetledim. Lütfen dikkatle okuyun:

Kuran'da birbirini iptal eden ayetler olduğu ve hatta bazı ayetlerin Hadislerle iptal edildiği biçimindeki sapkın inanç, bu ayetin anlamı saptırılarak desteklenmiştir… "Ayet" sözcüğü tekil olarak Kuran'da tam 84 kez kullanılır ve kullanıldığı hiçbir yerde Kuran ayetleri için kullanılmaz. Tekil olarak kullanıldığı zaman **ayet** kelimesi sürekli olarak "işaret, delil, kanıt mucize" anlamlarına gelir. Ne var ki çoğul hali olan "*Ayaat*" (ayetler) ise, tekil anlamına ek olarak Kuran ayetleri için de kullanılır. Nitekim

Kuran'ın bir "ayeti" daha doğrusu bir birimi/ifadesi tek başına mucizevi bir özelliğe sahip değildir. Örneğin bir veya iki kelimeden oluşan birimler var ve bunlar, Kuran'ın tanımladığı ayet (mucize) özelliğini göstermez. Bazı kısa ifadeler Kuran'ın inişinden önce günlük konuşmada, kitaplarda ve şiirlerde kullanılan/kullanılabilen ifadelerdir. Örneğin bak 55:3; 69:1; 74;4; 75:8; 80:28; 81:26. Mucizelik özelliğini gösteren minimum ölçü bir sure (10:38) olup en kısa sure de 3 ayettir (103; 108; 110). Besmele, tek bir birim olduğu için kendi başına bir mucize değildir; ancak Kuran'ın bütününü saran matematiksel örgü içinde mucizelik özelliğini kazanır. Ayetlerin (mucizevi özelliğe sahip olan ifadelerin) bir parçası olduğu için Besmele'den ayet diye söz edilebilir; ancak şunu unutmamak gerekir ki Tanrı, tekil olan "Ayet" kelimesini Kuran'ın ayetleri için kullanmayarak, sadece mucizelerden söz etmeyi sağlamıştır. *Nasih-Mensuh* konusu için ayrıca 4:82 ayetine bakınız. Ayrıca, 2:85 ayetinde anlatılan sapkınlığı aynen tekrar eden Müslümanlar hakkında müthiş bir öngörü için 15:91-93 ayetlerine bakınız.

**ÇELİŞKİ:** Firavun boğularak mı öldü mü yoksa boğulmaktan kurtarıldı mı? 10:9092 ayetine göre Firavun'un boğulduğu, ama 17:102-103 ayeti kurtarıldığını bildirir.

**YOK**: Firavun boğularak öldürülmüştür ve mumyalama yoluyla bedeni korunmuştur. 10:92'inci ayeti Allah'ın Firavunu canlı tuttuğunu söylemez; Allah'ın onu boğduktan sonra bedenini koruyacağını bize söyler. Tanrı, Mısırlılara verdiği özel bir mumyacılık bilgisiyle Firavunların cesedini korumuştur. Firavunun mumyalanmış cesedi bugün Kahire Müzesinde sergilenmektedir. Söz konusu ayetleri okursanız ayetler arasında bir çelişki olmadığını görürsünüz:

***10:90*** *İsrail oğullarını denizden geçirdik. Firavun ve ordusu ise küstahça ve düşmanca arkalarına düştü. Boğulmak üzereyken, "İsrail oğullarının onayladığından başka tanrı olmadığını onayladım, ben Müslümanım" dedi.*

***10:91*** *"Çok geç! Daha önce başkaldırmış ve bozgunculardan olmuştun."*

***10:92*** *"Senden sonraki kuşaklara ibret olman için bugün senin cesedini koruyacağız. Ne var ki insanların çoğunluğu işaretlerimizden habersizdirler."*

***17:102*** *"Göklerin ve yerin Efendisinden başkasının bu delilleri indirmediğini iyi biliyorsun. Firavun, seni mahvolmuş biri olarak görüyorum!"*

***17:103*** *Onları yeryüzünden kaldırmak isteyince de onu ve beraberindekileri topluca suda boğduk.*

***17:104*** *Ondan sonra İsrail oğullarına, "Bu ülkede yerleşin. Verilen son söz geldiğinde sizi bir araya toplayacağız" dedik.*

Bu vesileyle 17:104 ayeti hakkında da bir not düşeyim: Dünyanın birçok ülkesine dağılan, dillerini kaybeden ve korkunç işkence ve katliamlara uğrayan Yahudilerin, 1948'de Filistin'de İsrail bayrağı altında tekrar bir araya gelmeleri büyük ve tarihsel bir sürprizdi. Komşu Arap ülkelerini, 1967 yılında altı günde bozguna uğratan İsrail

askerleri, Sina yarımadasına ellerinde Kuran'ın 2:249 ayetinin son bölümü yazılı pankartlarla girerken sözde Müslümanlara Kuran'dan bir ders veriyorlardı. Yahudilerin büyük bir finansal, kültürel ve politik güç olarak uluslararası platformda sayılarından çok büyük bir güce sahip olmaları, hem iyilik ve hem kötülük konusunda dünya çapında örnekler sergilemeleri, Kuran'ın Yahudilerden neden o kadar çok söz ettiğini açıklar.

**ÇELİŞKİ:** Şarap tüketimi iyi midir yoksa kötü müdür? 5:90 ayeti şarabın şeytan işi olduğunu bildirir, ama 47:15 ve 83:22-25 ayetleri ise şarabı cennette sunulan nimetler arasında sayar.

**YOK:** Şarap, rakı, votka, cin, bira, esrar, afyon, eroin, kokain, methamphetamine gibi düşünme fonksiyonlarını tahrif eden, **s**arhoş edici maddelerin tüketimi bu dünyada kötü bir şeydir.

***5:90*** *Gerçeği onaylayanlar, sarhoş edici maddeler, kumar, putlaştırılmış taş ve türbeler, şans oyunları sapkın işi birer pisliktir. Bunlardan sakının ki kurtulasınız.*

Ancak öteki evrende farklı yasalar geçerlidir.

***47:15*** *Erdemlilere söz verilen bahçenin örneği şudur: İçinde arı sudan ırmaklar, tadı bozulmayan sütten ırmaklar, içenlere lezzet veren sarhoş edici maddelerden oluşan ırmaklar ve süzme baldan ırmaklar vardır. Onlar için orada her türlü ürün ve Efendi'lerinden bir bağışlanma vardır. Bunların durumu, ateşte sürekli kalan ve bağırsaklarını yırtan kaynar bir sudan içirilen kimselerin durumu gibi olur mu?*

Eleştirmenin ileri sürdüğü gibi 83:22-25 ayetleri şaraptan veya alkollü içecek veya uyuşturuculardan söz etmez. Sarhoş edici maddeleri (KHAMR) olumlu anlamda kullanan tek ayet 47:15'dir ve ilginç bir biçimde, o cennet ya da sonrası ile alakalıdır. Sarhoş edici maddelerin yasaklanmasının gerekçeleri üzerine hızlı bir bakış var olan çelişkiyi açıklar. Sarhoş araç kullanma, aile içi şiddet ya da alkoliklik gibi sarhoş edici maddelerden kaynaklanan zarar, yaratılışın, yasaların ve kuralların farklı olduğu diğer dünyada ortaya çıkmaz. Ayrıca, Kuran'da cennet ve cehennemle ilgili ifadeler misallerden ibarettir. Sonsuz cennetle ödüllendirilen bir insan kendisine ya da bir başkasına sarhoş edici maddeler yüzünden zarar veremeyecektir. (Bakınız: 7:43; 15:47; 21:102; 41:31; 43:71; 2:112; 5:69).

Ölüm sonrası diriltileceğimiz evrendeki yasalar, dünyadaki yasalar gibi olmayacaktır. Bedenimiz de bu dünyadaki gibi etten kemikten, yaşlanan bir beden olmayacaktır. Trafik kazaları, kavga ve savaşlar olmayacaktır. Nitekim, Kuran bu konudaki muhtemel eleştirilere cevap verir. Cennetteki sarhoşluğun dünyadakinden farklı olduğu bildirilir.

***52:23*** *Orada birbirlerinden kadeh kapışırlar, orda ne bir saçmalama ne de bir günaha girme vardır.*

***76:21** Üstlerinde yeşil kadifeden elbiseler ve ipekler vardır. Gümüş bilezikler takınmışlardır. Efendi'leri onlara temiz bir içecek içirir.*

Kuran, sarhoş edici madde tüketenleri sert bir biçimde azarlar. Bu zorunlu bir yasal yükümlülük değildir, ancak karar bireylere bırakılmıştır. Bu yasaklamanın gerekçesi gayet açıktır: Sarhoş edici maddeler kullananlara bazı sosyal ve psikolojik faydalar sağlamalarına rağmen, kişinin sağlıklı düşünme fonksiyonlarını olumsuz yönde etkiler hem birey hem de toplum için birçok soruna da neden olur. Kuran çeşitli ahlaki gerekçelere bağlı olarak sarhoş edici maddeleri kullarına yasaklamıştır.

- Bedenine ihanet etme: Bedeninizin tasarımcısı ve yaratıcısı, size ömrünüz süresince bahşettiği bedene kasıtlı olarak zarar vermemenizi istiyor.
- Beynine ihanet etme: Size bahşedilen vücudun en değerli organı olan beyninizdir ve sizi tüm hayvanlardan ayıran en önemli özelliğiniz üstün düşünme yetinizdir. Tasarımcınızın size verdiği zekaya nankörlük etmeyin.
- Başkalarına ihanet etme: İçinde yaşadığınız toplumun sağılığı, zenginliği ve mutluluğu alkollü ve uyuşturucu maddeler yüzünden büyük zarar görür. Örneğin, bir sarhoş sürücü bir aileye evlat acısını tattırabilir… Böylesi zararlı bir maddenin üretimine ve yaygınlaşmasına katkıda bulunmayın.

Ayetteki "*hamr*" kelimesi, "örten" anlamına gelir ve aklı örten tüm alkollü içkiler ve uyuşturucular için kullanılır. Bu kelimenin "şarap" veya "içki" olarak çevrilmesi, ayetin kapsamını daraltmaktadır. Kuran, sarhoşluk veren içkilerin bazı yararları olmasına rağmen zararlarının daha büyük olduğunu bildirir ve gerçeği onaylayanlara yasaklar (2:219). Bu yasak kategorik olup azı da çoğu da içerir. Ne var ki hayati bir tehlike karşısında ölçüyü aşmamak şartıyla bazı yasakların çiğnenmesine izin verilmiştir (2:173; 6:145). Sarhoşluk veren içkiler karşısında katı prensiplere sahip olmayan toplumların ekonomik, sosyal, ailevi ve psikolojik yönden ödediği bedel çok büyüktür. Kuran, bu içkilerin devlet tarafından yasaklanmasını veya onları kullananların cezalandırılmasını öngörmez. Bireysel suçlara karşı sadece öğüt ve güzel davranış ile karşılık vermemizi emreder. Kamuya açık yerlerde, araba sürerken, işyerinde çalışırken içki kullanılması başkalarının güvenliğini ve sağlığını riske soktuğu için toplumun öngöreceği uygun bir cezayla cezalandırılabilir.

Ayetteki "*ensab*" kelimesi, kutsallaştırılan taşları, türbeleri kapsar. Kâbe etrafındaki dönüş sayısını belirlemek için konulmuş bulunan, ancak sonradan putlaştırılan siyah taş ve Muhammed peygamberin Medine'deki mezarı başta olmak üzere İslam dünyasında sayısız taşlar ve türbeler birer putperestlik merkezi olmuşlardır.

**ÇELİŞKİ**: İnanmayanların şeytanın arkadaşı olarak kim seçiyor? ALLAH mı? (7:27) Yoksa inanmayanlar mı? (7:30)

**YOK:** Önce, birbirini izleyen ayetleri okuyunuz:

***7:27*** *Ademoğulları, sapkın, ana babanızın vücutlarını kendilerine göstermek için elbiselerini soyarak bahçeden çıkardığı gibi sizi de şaşırtmasın. O ve kabilesi sizin onları görmediğiniz yerden sizi görürler. Biz, sapkınları, onaylamayanların dostları yaptık.*

***7:28*** *Herhangi bir kötü şey işledikleri zaman, "Atalarımızı böyle yapar bulduk; ALLAH da bize öyle emretti" derler. De ki: "ALLAH kötü bir şeyi emretmez. ALLAH hakkında nasıl olur da bilmediklerinizi söylersiniz?"*

***7:29*** *De ki: "Efendim adaleti emreder. Her mescitte dini sadece O'na ait kılarak O'na yalvarın. Sizi ilk yarattığı gibi O'na döneceksiniz."*

***7:30*** *Bir grubu doğru yola iletti, bir grup da sapıklığı hak etti. Onlar, sapkınları ALLAH'tan başka dostlar edindiler ama kendilerini doğru yolda sanıyorlar.*

Gerçeğe karşı nankörlük edenler, şeytan ve şeytanları Tanrı'nın bizi bu dünyada sınamak için koyduğu kurallara göre seçiyorlar. Kuran her olayın Allah'ın tasarımı ve iznine göre olduğunu söylerken (8:17; 57:22-25), aynı zamanda bizim kendi yolumuzu seçerken ki özgürlüğümüzü de bize bildirir (6:110;13:11; 18:29 42:13,48; 46:15).

**ÇELİŞKİ:** Tüm Yahudiler ve Hristiyanlar cehenneme mi gidecekler? Kuranda bazı ayetlere göre, örneğin 3:85 ve 5:72, tüm Hristiyanlar cehenneme girecekler. Ancak 2:62 ve 5:69 ayetlerine göre bazıları cehenneme girmeyecek.

**YOK:** Bazı Yahudiler ve Hristiyanlar cehenneme gidecekler.

***3:85*** *Kim İslam'dan (Tanrı'ya barış içinde teslim olmaktan) başka bir din ararsa kendisinden kabul edilmeyecek ve o ahirette kaybedenlerden olacaktır.*

***5:72*** *"ALLAH, Meryem oğlu Mesih'tir" diyenler elbette inkâr etmiştir. Oysa Mesih, "İsrail oğullar! benim de sizin de Efendiniz olan ALLAH'a kul olun" demişti. Kim ALLAH'a ortak koşarsa ALLAH ona bahçeyi yasaklar, yeri de ateş olur. Zalimler için yardımcı da bulunmaz.*

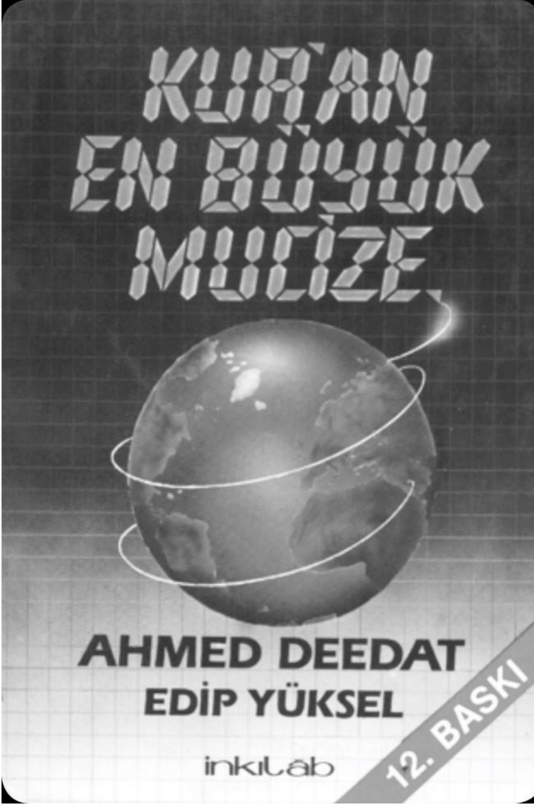
***2:62*** *Gerçeği onaylayanlar, Yahudiler, Hıristiyanlar ve diğer dinlerden her kim: ALLAH'ı ve ahiret gününü onaylar ve erdemli bir hayat sürdürürse, onların ödülleri Efendi'leri katındadır. Onlar için korku ve üzüntü yoktur.*

***5:69*** *Gerçeği onaylayanlar, Yahudiler, diğer dinlerden olanlar ve Hıristiyanlardan kim ALLAH'ı ve ahiret gününü onaylar ve erdemli bir yaşam sürerse onlar için bir korku yoktur ve onlar üzülmeyecekler de…*

Birçok mealde Hristiyan diye çevrilen kelime aslında Kuran'da yoktur. Kuran, Hristiyanları ve Yahudileri, *Ehli Kitap* yani Kitaplılar diye betimler. Dahası, İsa'nın özgürleştirici, sosyal adaletçi ve barışçı mesajını destekleyen erdemli yiğitler de kendilerini *Ensarullah* yani Allah davasının yardımcıları olarak çağırdılar ve Kuran boyunca, İsa'yı izleyenler için *Nasara* (yardımcılar) kelimesi kullanılır. Meallerde hatalı olarak çevrilen bir kelime de *Sabiin* sıfatıdır. Belirli bir dine atıf yapan özel bir isim değildir. *Sabiin*, 'diğer dinlerden olanlar' anlamına gelen bir fiildir.

Sünni ve Şii ateistler yani Şiilik ve Sünniliği İslam ile karıştıran ve onların tahrifatlarını Muhammed peygambere mal eden ateistler, bir kişinin ancak sihirli bir Arapça kelimeyi ifade ederek Müslüman olabileceğini sanıyor. Halbuki burada defalarca belirttiğim gibi İslam bir özel isim değildir. İslam ne Muhammed'le başlamış ne de Muhammed'le sona ermiştir. Her kim kendisini yalnızca Allah'a adarsa, mahşer gününe inanırsa ve düzgün bir hayat yaşarsa –dininin adından bağımsız olarak- Mümin ve Müslüman kabul edilir. Hristiyanlar ve Yahudiler arasında bu tanıma uyan çok fazla insan vardır. Müslüman kelimesi daha geniş anlamda da kullanılır. Mümin olmadan yani Tanrı'ya güvenmedikleri halde barışçı olan tüm insanlar (49:14) da Müslümandır. Kısacası, her mümin (güvenen) aynı zamanda Müslümandır (barışçıdır) ama her Müslüman (barışçı) aynı zamanda Mümin (güvenen) olmayabilir.

# 10. Bilimsel Ayetleri Neden Takdir Etmiyorsunuz?




Hurafe ve mitolojilerin yaygın ve etkin olduğu bir çağda gelmesine rağmen Kuran'ın hiçbir saçmalık ve yanlışlığı içermemesi de ayrı bir kanıttır. Kuran'ın inişinden yaklaşık iki yüz yıl sonra yazılan Hadis kitaplarını veya yüzyıllar sonra yazılan Kurtubi, İbni Kesir, Taberi, Nesefi gibi Kuran tefsirlerini düşünün.

Kuran düzinelerce ayette çeşitli bilimlerde araştırma yapmamız, bilgiye sahip olmamız için teşviklerde bulunur. Psikoloji, Sosyoloji, Ekonomi konularında bilgilendiren düzinelerce ayetin yanında fen bilimlerine dikkatimizi çeken birçok ayet var. Örneğin, Embriyoloji (86:5), Jeoloji (88:20); Zooloji (88:17); Kozmoloji (88:18); Paleontoloji (29:20); Etimoloji (16:68-69); Lengüistik (30:22); Orojeni (88:18); Astronomi (55:5); Matematik (55:5; 72:28; 74:30); Biyolojik Evrim (39:20), Kimya (57:25) gibi…

***4:82** Kuran'ı incelemiyorlar mı? ALLAH'tan başkasının olsaydı onda bir-çok çelişki bulacaklardı.*

Hadis ve Sünneti Kuran'a eş koşanlar, Kuran'da "*nasih-mensuh*" olduğunu ileri sürerek bu ayeti inkâr etmektedirler.

***2:106** Daha iyisini veya benzerini getirmedikçe bir mucize veya şeriatı yürürlükten kaldırmaz veya unutturmayız. ALLAH'ın her şeye gücü yettiğini bilmez misin?* [11]

Kuran'ın birçok bilimler ile ilgili verdiği bilgiler yüzyıllar sonra o bilimler tarafından doğrulanmış veya daha iyi anlaşılmalarına neden olmuştur. Kuran ayetleri ile

---

[11] 2:106 Kuran'da birbirini iptal eden ayetler olduğu ve hatta bazı ayetlerin Hadislerle iptal edildiği biçimindeki sapkın inanç, bu ayetin anlamı saptırılarak desteklenmiştir... "Ayet" sözcüğü tekil olarak kullanıldığı 84 yerin hiçbirinde Kuran ayetleri için kullanılmaz; tekil olarak kullanıldığı zaman sürekli olarak "işaret, delil, mucize" anlamlarına gelir. Ne var ki çoğul hali

doğadaki bilimsel ayetler arasında bir çelişki olmadığı gibi, Kuran'ın indiği dönemde genel olarak bilinmeyen ve hatta bazı konularda o çağda hiç kimsenin bilmediği bilgiler içerir. Örneğin:

- Tanrı bizi bir embriyodan yarattı (96:2),
- Yer yumurta gibi yuvarlaktır (10:24; 39:5; 55:33; 79:30),
- Tüm evren bir tek nokta halindeydi ve aniden patladı (21:30),
- Evrenimiz içindeki galaksilerle birlikte sürekli olarak genişlemekte (51:47),
- Yıldızlar ve gezegenler gazdan yaratıldılar (41:11),
- Zaman görelidir (70:4; 22:47),
- Evren altı evrede yaratıldı ve dünya gezegeni üzerinde hayatı mümkün kılan koşullar son dört evrede oluştu (50:38; 41:10),
- Dünya bir yörüngede yüzmektedir (27:88; 21:33),
- Dünya atmosferi canlı hayatını koruyucu bir özelliğe sahiptir (21:32),
- Rüzgarlar aşılayıcıdır (15:22),
- Canlı varlıkların yaratılışı bir evrimsel sisteme göredir (15:28-29; 24:45; 32:7-9; 71:14-17),
- Biyolojik hayatın ilk mikro örnekleri balçığın esnek moleküler yapısının oluşturduğu katmanlar arasında başladı (15:26),
- Biyolojik ömrümüz genlerimizde kaydedilmiştir (35:11),
- Atomlar daha küçük parçalardan oluşurlar (10:61),
- Fotosentez, daha sonra diriltilebilecek özellikte olan kimyasal yolla depolanmış bir enerjidir (36:77-81),
- Demir elementinin atom numarası, atom ağırlığı ve tüm izotoplarının nötron sayıları bildirilir (57:25),

*olan "Ayaat" (ayetler) ise, tekil anlamına ek olarak Kuran ayetleri için de kullanılır. Nitekim Kuran'ın bir "ayeti" daha doğrusu bir birimi/ifadesi tek başına mucizevi bir özelliğe sahip değildir. Örneğin bir veya iki kelimeden oluşan birimler var ve bunlar, Kuran'ın tanımladığı ayet (mucize) özelliğini göstermez. Bazı kısa ifadeler Kuran'ın inişinden önce günlük konuşmada, kitaplarda ve şiirlerde kullanılan/kullanılabilen ifadelerdir. Örneğin bak 55:3; 69:1; 74;4; 75:8; 80:28; 81:26. Mucizelik özelliğini gösteren minimum ölçü bir sure (10:38) olup en kısa sure de 3 ayettir (103; 108; 110). Besmele, tek bir birim olduğu için kendi başına bir mucize değildir; ancak Kuran'ın bütününü saran matematiksel örgü içinde mucizelik özelliğini kazanır. Ayetlerin (mucizevi özelliğe sahip olan ifadelerin) bir parçası olduğu için Besmele'den ayet diye söz edilebilir; ancak şunu unutmamak gerekir ki Tanrı, tekil olan "ayet" kelimesini Kuran'ın ayetleri için kullanmayarak, sadece mucizelerden söz etmeyi sağlamıştır. Nasih-Mensuh konusu için ayrıca 4:82 ayetine bakınız. Ayrıca, 2:85 ayetinde anlatılan sapkınlığı aynen tekrar eden Müslümanlar hakkında müthiş bir öngörü için 15:91-93 ayetlerine bakınız.*

- Toprağı oluşturan elementlerin atomları maksimum yedi enerji yörüngesine sahiptir (65:12),
- Su ve hurma (oksitoksin) doğum sancılarını hafifletir (19:24-25),

- Meyveler dişi ve erkektir (13:3),
- Arı balını birden çok karınlarda üretir (16:69),
- At, katır ve eşek gibi bineklere ek olarak bilmediğimiz binekler veya taşıt araçları yaratılır (16:8),
- Tüm dünyadaki yıllık yağmur miktarı değişmez (43:11; 15:21),
- Bu dünyanın ötesinde hayat vardır (42:29),
- Ay toprağı yarılacaktır (54:1-2). Kuran, mucizeler yoluyla bilim adamlarına ufuk açar. Örneğin, madde ışık hızında nakledilebilir (27:38-40),
- Koku uzaklara yayımlanabilir (12:94),
- Hayvanlarla iletişim kurulabilir (27:16-17),
- Belli koşullarda uyumak metabolizmayı yavaşlatabilir ve ömrü uzatabilir (18:25),
- Körler görme duyularına kavuşabilir, ölüler diriltilebilir (3:49)

Tehdit, karalama, hakaret ve saldırının yanı başında inkarcılar kendilerine göre bir fikir tartışmasını da denediler. Kuran'ın, başkaları tarafından Muhammed'e dikte edildiğini ileri sürdüler. Muhammed'in kendileri gibi giyinmesini, yemek yemesini ve çarşıda alışveriş yapmasını elçilik makamıyla çelişkili buldular. Furkan suresinin ilk ayetleri bu tartışmayı özetler.

***25:5*** *Dediler, "Yazıp durduğu şey evvelkilerin masallarıdır; gece gündüz kendisine dikte edilmektedir."**

***25:6*** *De ki: "Onu, göklerin ve yerin gizliliklerini bilen indirmiştir. O, Bağışlayandır, Rahimdir."**

***25:7*** *Ve dediler, "Nasıl olur da bu elçi yemek yiyor ve çarşılarda dolaşıyor? Kendisiyle birlikte uyarıcı olarak bir melek inseydi ya!"*

***25:8*** *"Yahut kendisine bir hazine atılsaydı veya kendisinin bir bahçesi olsaydı ve ondan yeseydi!" Hatta zalimler, "Siz, büyülenmiş bir adama uyuyorsunuz!" dediler.*

***25:9*** *Bak, senin için ne örnekler verdiler de saptılar, yolu asla bulamayacaklardır.*

Buna şöyle cevap verilir.

**25:005 Muhammed peygamberin döneminde yaşayanlar onun okur yazar olduğunu biliyorlardı. Muhammed peygamber, Tanrı'dan aldığı Mesajı kendi elleriyle yazmıştır.*

** 25:006 İnkârcıların savlarını, karşı konulamayacak bir biçimde yanıtlayan Kuran'ın matematiksel kodu, "Gizlenen" adlı surede 1406 yıl boyunca Tanrısal bir sır olarak tutuldu. Bak 74:30.*

***17:59*** *Öncekilerin onları yalanlamış olması bizi ayetler göndermekten alıkoymadı. Örneğin; Semud'a deveyi açıkça vermiştik. Fakat ona haksızlık ettiler. Biz ayetleri yalnızca uyarı amacıyla göndeririz.*[12]

Doğrusu, geçmiştekilere benzer mucizeler arayan inkarcılar samimi değillerdi. Arzuladıkları tipteki mucizelerin gösterildiği dönemde yaşasalardı inkarcıların safında yer alacaklardı. Zira, elçilerin gösterdiği mucizeler, taklitçi kafaların arzuladığı gibi birbirinin kopyası olmadı. Her bir elçi yepyeni ve orijinal bir mucize ile geldi.

***6:124*** *Kendilerine bir mucize geldiğinde: "ALLAH'ın elçilerine verilenlerin benzeri bize verilmedikçe onaylamayız" derler. ALLAH mesajını nereye koyacağını daha iyi bilir. Yaptıkları hilelerden ötürü suçlulara ALLAH katından bir aşağılama ve çetin bir azap dokunacaktır.*[13]

## Kuran yetmez mi?

Taklitçi dindarlar kopya mucizeler istese dahi Tanrı onların bu isteğine uymaz; elçilerine orijinal ve değişik mucizeler verir. Bunun için açık fikirli ve özgür düşünceli insanları seçer. Zira bilinç ve davranışlarda reformu ve hatta devrimi amaçlayan yeni mesajı donmuş beyinler kavrayamaz. Muhammed'e mucize olarak Kuran'ın verildiği bildirilir. Yobazların göstereceği olumsuz tepki umursanmadan...

---

[12] 17:059 Maalesef, geleneksel çevirilerin etkisinde kalarak biz bu ayeti pek inceleyip üzerinde düşünmeden daha önceki basımlarda yanlış çevirmiştik. Geleneksel çeviriler ayetteki "Ma" harfini olumsuzlaştırıcı harf olarak anlamak yerine onu "şey" olarak anlamışlar. Geleneksel çevirilere göre, daha önceki toplumlara mucizeler gönderen Tanrı bu geleneği devam etmeye niyetli imiş, ancak mucizelerin beklenen etkiyi göstermediğini gördükten sonra artık göndermekten vazgeçmiş! Bu anlayış Kuran'daki tanımlanan Tanrı'nın sıfatlarıyla çelişir. Dahası, mucizeler gösterilmesinin amacının fanatik inkârcıları ve bağnaz nankörleri ikna etmek için değil, mesajı rasyonel olarak sorgulayan açık fikirli kişilere yardımcı olmak ve kuşkularını dağıtmak olduğunu öğreniyoruz Kuran'dan. Geleneksel çeviriler ayrıca, tüm elçilerin mucizeler ve işaretlerle desteklendiğini bildiren ayetlerle çelişir. Muhammed'e daha önceki elçilere verilenlerin bir benzeri mucize verilmedi, ancak kendisine eşsiz bir delil olarak dünyanın sonuna kadar tüm kuşakların tanık olabileceği bitmez ve tükenmez mucizeler ve işaretler içeren bir kitap verildi. Bak 29:51. Ayrıca bak 7:73-77; 26:155; 54:27; 91:13.

[13] 6:124 Atalarını ve din adamlarını körü körüne izleyenler tarih boyunca Allah'ın elçilerine karşı çıkmışlar ve tek dayanak olarak hep geçmişi ileri sürmüşlerdir. Kafaları örümcekli bu tipler, Muhammed peygamberin getirdiği biricik mucize olan Kuran'ı (29:50-51), daha önceki peygamberlerin mucizeleriyle aynı türde olmadığından kabul etmemişlerdir (17:90-93). Aynı kafa, aynı bahaneyle bugün Kuran'ın matematiksel mucizesini reddetmektedir. Nitekim 38. Surenin ilk on beş ayeti ve 26. Surenin ilk altı ayeti yeni mucizeleri kabul etmeyen muhafazakâr taklitçileri eleştirir.

***29:50*** *"Ona Efendinden bir mucize inmeli değil miydi?" dediler. De ki: "Mucizeler ALLAH'ın katındadır. Ben sadece apaçık bir uyarıcıyım."*[14]

***29:51*** *Bu kitabı sana indirmiş olmamız ve kendilerine okunması onlara yetmez mi? Bunda gerçeği onaylayan bir toplum için bir rahmet ve öğüt vardır.*

Mucize olarak bir Kitap! Kitaptan da mucize mi olurmuş? Kuran, şüpheci ve gelenekçi kafa yapısının her dönemde tekrarladığı tartışmayı şöyle özetler:

***17:88*** *De ki: "Tüm insanlar ve cinler bu Kuran'ın bir benzerini oluşturmak amacıyla toplansalar ve bu konuda birbirlerine destek olsalar bile onun bir benzerini oluşturamazlar."*

***17:89*** *Biz bu Kuran'da her türlü örneği verdik, ne var ki halkın çoğunluğu inkârda direniyor.*

***17:90*** *Dediler ki: "Yerden bize bir kaynak fışkırtmadıkça seni onaylamayız."*

***17:91*** *"Veya hurma ve üzüm bahçelerin olup aralarında ırmaklar fışkırtmalısın."*

***17:92*** *"Veya ileri sürdüğün gibi gökten üzerimize parçalar düşürmeli, yahut ALLAH'ı ve melekleri karşımıza getirmelisin."*

***17:93*** *"Ya da altın bir evin olmalı veya göğe yükselmelisin. Yükselsen bile okuyacağımız bir kitabı üzerimize indirmedikçe onu onaylamayız." De ki: "Efendim yücedir. Ben elçi olan bir insandan başka bir şey miyim ki!"*

***17:94*** *Kendilerine hidayet geldiğinde, halk: "ALLAH bir insanı mı elçi olarak gönderdi" diyerek onaylamadı.*

***17:95*** *De ki: "Yeryüzünde yerleşip dolaşan melekler olsaydı onlara gökten bir meleği elçi gönderirdik."*

***17:96*** *De ki: "Benimle sizin aranızda ALLAH tanıktır. O, kullarından haber alır, görür."*

Muhammed Peygamber'den sonra Kuran'ı yeterli görmeyerek hadis uydurmaya başlayanların bu arada bir sürü mucize de uydurmaları aynı hastalığın belirtisidir.

## Bir karşılaştırma

Kitabın iddialarına yine o kitabı delil göstermek ilk başta bir kısır döngü olarak algılanabilir. Ancak, iddia sahibi kitap kendisinin farklı ve eşsiz olduğunu ekliyorsa iş değişir. Bu durumda elimizde sınayabileceğimiz yahut Karl Popper'in deyimiyle

---

[14] 29:050-51 Kuran'ın matematiksel mucizesiyle, Kuran'ın inişi arasında 1406 (19x74) yıllık bir süre koymak Bilge olan Tanrı'nın iradesiydi. Tanrı, "Gizlenen" adlı 74. Surede gizlediği büyük matematiksel mucizeyi (74:30-37) 27:82 ayetinde haber verilen bilgisayar yoluyla ortaya çıkardı.

"yanlışlanabilir" bir tez vardır. İster doğru ister yanlış olsun böyle bir tez bilimsel bir metodu öngörür.

Kuran'ın tezini sınamaya nasıl başlayabiliriz? Kuran'ın matematiksel yapısını sınamadan önce onu, aynı çağda ve hatta sonraki yüzyıllarda yazılmış insan ürünü dini kitaplarla karşılaştırmak uygun bir başlangıç olur sanırız. Karşılaştırmayı edebiyat alanında yapmayacağız. Zira bunun için Arapçayı çok iyi bilmemiz gerektiği gibi, böyle bir karşılaştırma için objektif bir kritere de sahip değiliz. Oysa içerik bakımından bir karşılaştırma için yalnızca sağduyumuzu kullanmak yeterli olacaktır.

## Farklı bir yapıt

Bu karşılaştırma işlemini, pek az kişinin bildiği antika yapıtlarla değil, hepimizin malumu yapıtlarla yapmak daha sağlıklı olur. O halde hadis kitapları bu iş için uygundur. Üstelik böylece bir taşla iki kuş vurmuş olacağız. Hem o coğrafyada yaşayan orta çağ insanlarının kafa yapısını tanıyarak Kuran'ın o çağın bilgi ve kültür düzeyini yansıtmadığını öğreneceğiz. Hem de Kuran ile hadis kitaplarının aynı kaynaktan olup olmadığı konusunda, varsa kuşkularımızı gidereceğiz.

Elbette, bu karşılaştırma Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu kanıtlamaya yetmez; ama Kuran'ın o dönemin ve hatta yüzyıllar sonrasının ürünlerinden çok farklı bir yapıt olduğunu gösterebilir. Bu fark, Kuran'ın evrensel boyutta da eşsiz olup olmadığını sınamamız için bize yeterli motivasyonu sağlar. Kuran, "farklı" oluşuna ek olarak, "eşsiz" bir kitap olduğunu da kanıtlarsa tezini doğrulamış olur.

## Kuran ve Hadis

Muhammed'e verilen biricik kitap Kuran'dı. Nitekim peygamberin hayatında Kuran'dan başka bir kitap yazılmadı. Muhammed sadece Kuran'ı iletti ve yalnızca Kuran'ı izledi. Din sadece ve sadece Allah'ın diniydi. İslam, Tanrı ile Muhammed'in ortaklaşa hazırladıkları bir şirket dini değildi. Hadis ve Sünnet denilen öğretilerin cahiller tarafından uydurulmuş şeytani öğretiler olduğunu "Müslüman Din Adamlarına 19 Soru" kitabında tartışarak sergilediğimiz için burada tekrarlamayacağız.

Müslümanlığı kabul ettikten sonra Kitab-ı Mukaddes, Kuran ve Bilim adlı kitabı yazan Fransız Dr. Maurice Bucaille'nin sadece deneysel bilimler konusunda yapmış olduğu bir karşılaştırmanın sonucunu alıntılayalım:

Kuran ve modern bilimler arasında yaptığımız karşılaştırmaya hadisler üzerindeki araştırmayı da ekledim. Bu üçlü karşılaştırmanın sonuçları gayet açık: Kuran'daki veriler modern bilimlerle karşılaştırıldığında istisnasız doğrulandığı halde, (Buhari'deki) hadislerin içerdiği belirli ifadeler problemler arz ediyor? Gerek edebi stil ve gerekse içerik bakımından, Kuran ve hadis metinleri arasında var olan farklılık iyice vurgulanmalıdır. Kuran ile hadisi üslup bakımından karşılaştırmak aslında düşünülemez bile. Dahası, modern bilimlerin verileri ışığında her ikisinin içeriği

karşılaştırıldığında aralarındaki çelişki çarpıcı boyuttadır (*The Bible, The Quran and Science,* Maurice Bucaille, American Trust, 1979, pp. 244-248).

Hadis kitaplarının Kuran'dan birkaç yüzyıl sonra yazıldığı gerçeğini hatırınızda tutarak aşağıda sunacağımız mini karşılaştırmayı değerlendiriniz. Kuran'ın, o günlerde ve o coğrafyada yaşayan insanların ürününden ne kadar farklı olduğuna siz karar veriniz. (Hadis referanslarında ana kitabın isminden sonraki ilk rakam kitap, ikinci rakam ise bölüm (*bab*) numarasıdır. Örneğin, "Buhari 4/13" hadisini Buhari'nin 4'üncü kitabı olan Gusül Kitabının 13'üncü Babında bulacaksınız.)

| KURAN | HADİS |
|---|---|
| **ALLAH**<br>... O'na benzer hiçbir şey yoktur. O İşitir, Görür. (42:11).<br>Üstünlük sahibi olan Rabbin, onların taktığı niteliklerden yücedir. (37:180)<br>Allah merhametlilerin en merhametlisidir (12:64). Allah, bize gücümüzün yetmeyeceği bir görev yüklemez (2:286), ve bizim için zorluk değil kolaylık diler. (2:185) | **ALLAH**<br>Allah, ahirette peygamberlere kimliğini kanıtlamak için bacağını açıp baldırını gösterir (Buhari 97/24; 10/129 ve 68. Surenin tefsiri).<br>Buhari'deki en uzun hadislerden biri olan Miraç hikâyesine göre Allah önce Muhammed'e günde 50 vakit namaz, yani her 28 dakikada bir vakit farz kıldı. Ancak Muhammed, altıncı gökte duran Musa'dan akıl ve destek alarak bunu günde 5 vakte indirdi. Tanrı'yı zalim bir işveren ve Muhammed'i de aptal fakat daha merhametli bir sendika lideri olarak sunan bu hikâye bir hayli popülerdir. |

**Dünya**

## Kuran'da bilimsel çelişkiler var mı?

Bir önceki bölümde ayetleri bağlamından kopararak, yahut anlamını tahrif eden Sünni/Şii meallere ve tefsirlere iman ederek ayetler arasında çelişki olduğunu iddia eden ateistlerin belli başlı eleştirilerine cevap verdim. Bu bölümde de ateistlerin Kuran ayetleri ile Doğa yasaları ve bilimsel gerçekler ile çeliştiğini ileri sürdükleri ayetler üzerinde tartışacağım.

**ÇELİŞKİ:** Bebeğin sütten kesilme süresi kaç aydır?

***31:14*** *Biz insana ana babasını öğütledik. Annesi onu büyük bir güçlükle taşır. Sütten kesilmesi iki yıl içinde olur. Bana ve ana babana teşekkür etmelisin. Dönüş banadır.*

***46:15*** *Biz insana, ana ve babasına iyilik etmesini öğütledik. Anası onu zahmetle taşır, zahmetle doğurur. Ana karnında taşınması ile sütten kesilmesi otuz ay sürer. Nihayet olgunluk çağına erince ve kırk yaşına varınca: "Efendim, bana, anama ve babama verdiğin nimete şükretmeye ve razı olacağın yararlı işler yapmaya beni yönelt. Benim soyumu ıslah et. Ben tövbe edip, sana teslim olanlardanım" demelidir.*

Hamilelik süresi toplamda 30 değil, 33 ay yapar. Hamilelik 9 ay + Emzirme 24 ay = 33 ay. Allah 3 ay eksik mi söylemiştir, yoksa Allah'ın sözlüğünde "yaklaşık" sözcüğü mü yoktur acaba?!

**YOK**: Burada çelişki gibi görülen sayılar aslında çok önemli bir bilgiyi içeriyor. 46:15 ayeti insanın gebelik döneminde ana karnında geçirdiği süre ile emzirme süresinin toplam 30 ay olduğunu bildiriyor. Bu ayet, emzirme süresini 24 ay olarak bildiren 31:14 ayetiyle birlikte değerlendirilirse, bebeğin ana karnında sadece 6 ay insan/kişi/nefs kabul edildiği anlaşılır. Gebelik süresinin döllenmeden itibaren tam 266 gün olduğunu biliyoruz (77:23). Bu, Tanrı'nın doğadaki bir ayetidir. Altı ay, 180 gün olduğuna göre bunu 266'dan çıkarırsak, gebeliğin ilk 86 gününde ceninin insan veya "*nefs*" sayılmadığı anlaşılır. Nitekim insanın ana karnındaki gelişimini dört evrede açıklayan 22:5 ve 23:14 ayetleri gebeliğin ilk günlerini "*nefs*" yahut "insan" olarak değil de başka kelimelerle ifade eder. Bunlar sırasıyla: (1) sperm; (2) embriyo; (3) on santim büyüklüğündeki cenin evresinde kemiklerin ve etin oluşması ve nihayet (4) yeni bir yaratık. Yeni bir yaratığın döllenmeden 86 gün sonra yaratıldığı anlaşılıyor. Bir başka deyişle "nefs"in (bilinç/kişilik) ilk belirtileri, döllenmeden yaklaşık üç ay sonra ceninin beyninde zuhur etmektedir. Kuran'daki ayetlerle doğadaki ayetlerin birlikte değerlendirilmesinden elde edilen bu bilginin kürtaj konusuna aydınlık getirdiğini ifade etmeye gerek var mı? Ayrıca bak: 16:58-59; 17:31; 81:8.

**ÇELİŞKİ:** Meni nereden çıkar?

***86:7*** *(Bu su-meni) Bel kemiği ile kaburgalar arasından çıkar.*

Halbuki Tıp, testislerden diyor.

**YOK:** Muhammed döneminde yaşayan herkes meninin erkeklerin cinsel organından çıktığını ve üreme açısından testisin rolünü çok iyi bilirdi. Hayvanların hadımlaştırılması bilgisi ve işlemi insanların çok daha eskiden bildiği antik bir bilgidir. Modern toplumlarda yaşayanların hepsi bunu bilmeyebilir; ama eskiden hayvanlarla iç içe yaşayan toplumlarda genel bir bilgiydi. Bu nedenle, Kuran insan sözü de olsa böylesine büyük bir hatayı yapmaması beklenir.

Yukarıdaki çeviriye bakarsanız "meni" kelimesinin parantez içine alındığını göreceksiniz. Maalesef meal yapanlar 96:7 ayetindeki "o" zamirinin referansını hem

bu ayetin bir öncesinde hem de bir sonrasında söz konusu edilen, kısacası ayetlerin ana konusu "insan"a göndermek yerine insanı tarif eden ikincil bir nesneye göndermektirler. İlgili ayetleri MESAJ adlı çevirimden alıntılıyorum:

***86:5*** *İnsan neden yaratılmış olduğuna bir baksın.*
***86:6*** *Atılan bir sıvıdan yaratıldı.*
***86:7*** *Omurga ile kaburga kemikleri arasından çıkar.*
***86:8*** *Kuşkusuz O, onu diriltmeye gücü yetendir.*
***86:9*** *Gizemlerin ortaya çıkarılacağı gün.*
***86:10*** *Onun ne bir gücü ne de bir yardımcısı olmayacaktır.*

Dikkat ederseniz 5'inci ayette insanın yaratılışından söz ediliyor. İzleyen ayette özne yine insandır. Sekizinci ayette de diriltilecek olan da, onuncu ayette aciz kalacak olan da insandır. Böyle olunca, 7'inci ayette omurga ile kaburga kemikleri arasından çıkacağı söylenen varlık da insandır. Nitekim gebelik süresince bebek anne karnında kaburga ile bel arasındaki bölgede gelişir.

**ÇELİŞKİ:** Dünyanın 4 günde, göklerin ise 2 günde yaratılmış olması bilimsel verilerle çelişiyor. Evrenin yaşı yaklaşık 14 milyar ışık yılıdır.

***41:9*** *De ki: "Siz yeri iki günde yaratanı mı inkâr ediyorsunuz ve O'na eşler mi koşuyorsunuz? O, evrenlerin Efendisidir."*

***41:10*** *Onun üstüne denge unsurları (olan dağlar) yerleştirdi ve onu bereketli kıldı. Tüm isteyenler için eşit olarak onun gıdalarını dört günde ölçüp düzenledi.*

***41:11*** *Dahası, duman halindeki göğe yönelerek ona ve yere, "İsteyerek veya istemeyerek (kaostan çıkıp) gelin" dedi. Onlar da, "İsteyerek geldik" dediler.*

***41:12*** *Böylece onları iki günde yedi gök olarak tamamladı ve her göğe özel yasaları bildirdi. Ve biz en aşağıdaki göğü ise lambalarla ve koruma sistemiyle donattık. Bu, Üstün ve her şeyi Bilen'in planıdır.*

**YOK:** Yaratılışın "günleri" zaman dilimlerini simgeler. Kuran'a göre zaman göreli bir boyuttur (32:5; 70:4). Yeryüzünün yaratılışı iki birim zaman alırken, içindeki yaratıklar için gerekli tüm besinlerin ve koşulların düzenlenmesi ise dört birim zaman almıştır. Bu oranlama, yeryüzündeki ekolojik sistemin önemini vurgular.

**ÇELİŞKİ:** Güneşin kara çamurlu bir suya batması.

***18:86*** *Uzak batıya varınca güneşi büyük bir okyanusta batar buldu ve orada bir topluluk ile karşılaştı. "Ey İki Nesil Sahibi, dilersen onları cezalandır, dilersen onlara iyi davran" dedik.*

Ayetten; dünyayı göğün altında uçsuz bucaksız bir yer olarak gören ve göz yanılmasından dolayı güneşin dünyanın batısında bir çamur gözesine battığını sanan bir yanlış bilgiye sahip olunduğu anlaşılmaktadır.

**YOK**: Bu eleştiriyi yöneltenler ayetin astronomik bir olayı değil, bir insanın algısını tarif ettiği gerçeğini görmezden geliyor. Ayet, bir adamın kişisel algısını "buldu" diye sunuyor. Nitekim '*sun set behind*' (güneş … ardında battı) diye Google'da arama yapsan, modern üniversitelerin astronomi siteleri de dahil yüz binden daha fazla sitede güneşin dağların, ağaçların, bulutların vs. "arkasından battığını" öğrettiklerini bulacaksın. Aynı şekilde "*sun disappears behind cloud*" (güneş bulutun ardında kaybolur) veya "*sun sets behind mountains*" (güneş dağların arkasında batar) veya "*sun disappears behind mountains*" (güneş dağların ardında kaybolur) ifadeleri de binlerce websitesinde yazılıdır. Nitekim Türkçede "güneş doğdu" veya "güneş battı" diyoruz. Bununla astronomik bir olaydan çok, o olayın bize nasıl göründüğünü anlatırız. Dilersen kendin de şu ifadeleri tırnak içinde aratıp görebilirsin: "sun sets in" ya da "*sun set in*".

**ÇELİŞKİ**: İnsan neyden yapılmıştır? Kan, toprak, toz ya da hiçbir şey?

İnsan neyden yaratılmıştır? Kan pıhtısından mı? (96:1-2); Sudan mı? (21:30, 24:45, 25:54); Balçıktan mı? (15:26); Topraktan mı? (3:59,30:20,35:11); Meniden mi? (16:4); Hiçbir şeyden mi? (19:67)

1. *"O, insanı bir embriyodan yarattı"* ***(96:2)***
2. *ALLAH bütün canlıları sudan yaratır. Onlardan kimi karnı üzerinde hareket eder, kimi iki ayakları üzerinde yürür, kimi de dört ayak üzerinde yürür. ALLAH dilediğini yaratır. ALLAH her şeye gücü yetendir.** ***(24:45)***
3. *"İnsanı, kurumuş, yıllanmış balçıktan yarattık."* ***(15:26)***
4. *"ALLAH'a göre İsa'nın örneği, Adem'in örneği gibidir; topraktan biçimlendirdikten sonra ona "Ol" dedi ve o da oldu"* ***(3:59)***
5. *"İnsan, önceden hiçbir şey değilken kendisini nasıl yarattığımızı düşünmez mi?"* **(19:67, ayrıca: 52:35)**
6. *"İnsanı küçük bir damladan yarattı, fakat buna rağmen o, apaçık bir düşman kesildi."* ***(16:4)***

**YOK:** İlahi olarak yönlendirilen evrime göre insanlar dünyevi maddelerden ve sudan yaratılmışlardır.

Yukarıda sunulan eleştiri Ya O-Ya Bu yanılgısının klasik bir örneği ya da zamanı ve evrimi gerçek olarak anlamayan ya da algılamayan bir zihnin ürünüdür. Eğer o aynı standartları kullanırsa, bu ayetlerin eleştirisi neredeyse her kitapta çelişkiler bulacaktır. Eğer biyoloji kitaplarına bakarsa, aynı şekilde kafası karışacaktır. Bir sayfada atomlardan, diğerinde hücrelerden, diğerinde DNA'dan, ve sperm, yumurta, embriyo, dünyevi maddeler vs. oluştuğunu görecektir. Benzer bir soruyla inançsızlığını ve kafa karışıklığını dile getirebilir. Kuran'ın dikkatli ve eğitimli bir okuması yaratılış ile ilgili aşağıdaki gerçekleri verir:

**1.** İnsanların yaşamda olmadıkları zamanlar vardı.

Evrenin yaratılışından milyarlarca yıl sonra insanlar yaratıldı. Başka bir deyişle, yaratılmadan önce bizler hiçbir şeydik:

***19:67*** *İnsan, önceden hiçbir şey değilken kendisini nasıl yarattığımızı düşünmez mi?*

**2.** İnsanlar ilahi olarak yönlendirilen evrime göre yaratılmışlardır.

*[*] 24:045 Milyonlarca yıl önce iki ayak üzerinde yürümeye başlayan memelinin iki ayak üzerinde yürümeye başlaması, beynin gelişmesi ve insan haline dönüşmesi için kritik bir nokta olarak değerlendirilir. İki ayak üzerinde yürümek ilk başta basit bir ayrım gibi gözükse de Homo Erektus'un alet kullanmasında ve beyninin gelişerek bilinç sahibi olmasında, yani Homo Sapiens'in (Adem'in) yaratılmasında önemli bir role sahiptir. Bak 15:26-28.*

***29:19*** *ALLAH'ın yaratılışı nasıl başlatıp, nasıl tekrarladığını görmediler mi? Bu, elbette ALLAH için kolaydır.*
***29:20*** *De ki: "Yeryüzünü dolaşın ve yaratılışın nasıl başladığını görün." Sonra, yine ALLAH (ahiretteki) son yaratılışı başlatacaktır. ALLAH'ın her şeye gücü yeter.*
***71:14*** *Oysa sizi evrimler halinde yaratan O'dur.*[*]
***71:15*** *ALLAH'ın yedi göğü tabakalar halinde nasıl yarattığını görmez misiniz?*
***71:16*** *Ayı bunların içinde bir ışık, güneşi de bir lamba yaptı.* ***71:17***
*Ve ALLAH sizi topraktan bir bitki olarak bitirdi.*

**3.** İnsanın yaratılışı topraktan başladı:

***15:26*** *İnsanı, kurumuş, yıllanmış balçıktan yarattık.*

Yaratıcımız mikroskobik organizmaların biyolojik evrimini toprak katmanları arasında başlattı. Harvard Üniversitesi Profesörlerinden Donald E. Ingber, "Yaşamın Mimarisi" başlıklı Scientific American dergisinin 1998 Ocak ayı sayısına kapak olan bir yazı yayımladı. O şunları söylüyor:

*"Araştırmacılar şu anda biyolojik evrimin ilk denizlerde değil, toprak katmanları arasında başladığını düşünüyorlar. İlginç bir biçimde toprağın kendisi sekiz yüzlü ve dört yüzlü şekiller içerisinde jeodezik olarak ayarlanmış atomların gözenekli bir ağıdır. Ancak bu sekizli ve dörtlüler yakın olarak paketlenmedikleri için birbirlerine göre hareket etme ve kayma yetisi elde ederler. Bu esneklik organik yaşamın ilk moleküler inşa bloğunu üretmiş olabilecek olan da dahil toprağın birçok kimyasal reaksiyona katalize olmasına izin verir."*

İnsanlar milyonlarca yıl evvel toprak katmanlarında başlayan organik yaratılışın gelişmiş meyveleridirler.

**4.** İnsan varlığı sudan yapılmıştır.

***21:30** İnkar edenler, görmezler mi ki gökler ve yer bitişik durumda idi de biz onları patlattık? Ayrıca her canlıyı da sudan yarattık. Hâlâ gerçeği onaylamayacaklar mı?**

Yukarıdaki ayet yalnızca suyun organik yaşamın gerekli bir bileşeni olarak önemini vurgulamaz, aynı zamanda da ona evrenin başlangıcı olarak ya da şimdi Büyük Pat-

* *71:014-17 Evrim, Tanrı'nın düzenlediği harika bir sistemdir. Bak 15:26-28.*

* *21:030 Evrenin 10-15 milyar yıl kadar önce büyük bir patlama sonucu oluştuğunu ileri süren Bing Bang teorisi, Kuran tarafından ondört yüzyıl önceden bildirilmektedir. Bu teori, artık teori olmayıp kozmik bir gerçektir. 51:47 ayeti de evrenin genişlemekte olduğunu bildirir. Biyolojik hayat için suyun vazgeçilmez bir koşul olduğu da bilinen bir gerçektir. Bak 4:82.*

lama dediğimiz şeye açıkça atıf yapar. Kuran'ın kozmoloji hakkında söyledikleri zamanının yüzlerce yıl ötesindedir. Örneğin, ayet 51:47 evrenin sürekli olarak genişlediğine dair bizi bilgilendirir. "Göğü gücümüzle biz kurduk ve onu biz genişletmekteyiz." Dahası kapalı-evren modelini doğrulayacak şekilde Kuran bizi evrenin kendi başlangıcına doğru yok olacağı hakkında bilgilendirir. "O gün göğü dosyaları dürer gibi katlar ve yaratılışın ilk durumunu nasıl başlatmışsak ona çeviririz. Üzerimize söz; biz mutlaka gerçekleştiririz." (21:104)

***24:45** ALLAH bütün canlıları sudan yaratır. Onlardan kimi karnı üzerinde hareket eder, kimi iki ayakları üzerinde yürür, kimi de dört ayak üzerinde yürür. ALLAH dilediğini yaratır. ALLAH her şeye gücü yetendir.**

İki ayak üzerindeki hareket insansıların evriminde önemli bir nokta olarak belirdi. İki ayak üzerinde yürümek evrimsel süreçte başlangıçta önemsiz olarak görünebilir, ancak birçok bilim insanı iki ayak üzerinde yürümenin Homo Erectus'un araç kullanmasını ve bilinç kazanmasını ve dolayısıyla Homo Sapiense dönüşmesini sağlayarak insan evrimine önemli katkılar yaptığına inanıyorlar.

**5.** İnsan varlığı hayat için gerekli elementleri içeren tozdan ya da dünyadan yapılmıştır.

***3:59** ALLAH'a göre İsa'nın örneği, Adem'in örneği gibidir; topraktan biçimlendirdikten sonra ona "Ol" dedi ve o da oldu.*

**6.** İnsan varlıkları uzun dönemli evrimin bir sonucudur ve su ve dünyevi elementleri içeren sperm ve yumurta doğru koşullarda bir araya geldiklerinde, embriyoya, fetüse ve 266 gün sonra nihai olarak insan varlığına evrilirler:

***75:37** Dökülen meniden bir sperm değil miydi?*

***16:4*** *İnsanı küçük bir damladan yarattı, fakat buna rağmen o, apaçık bir düşman kesildi.*

***96:2*** *O, insanı bir embriyodan yarattı.*

***22:5*** *Ey insanlar, diriliş konusunda kuşku besliyorsanız, (hatırlayın ki) sizi topraktan, sonra bir damlacıktan, sonra asılı duran bir madde (embriyo) dan, sonra biçimi belli ve belirsiz bir dölütten yarattık. Böylece size bildiriyoruz. Neyi dilemişsek belli bir süreye kadar onu rahimlerde tutarız. Sonra sizi bir bebek olarak çıkarırız ve ardından olgunlaşıp erginleşirsiniz. Kiminizin hayatına son verilir, kiminiz de en kötü yaşa kadar ulaştırılır. Böylece bir bilgiye sahip olduktan sonra bir şey bilemez olsun. Toprağı kuru ve ölü görür-*

** 24:045 Milyonlarca yıl önce iki ayak üzerinde yürümeye başlayan memelinin iki ayak üzerinde yürümeye başlaması, beynin gelişmesi ve insan haline dönüşmesi için kritik bir nokta olarak değerlendirilir. İki ayak üzerinde yürümek ilk başta basit bir ayrım gibi gözükse de Homo Erektus'un alet kullanmasında ve beyninin gelişerek bilinç sahibi olmasında, yani Homo Sapiens'in (Adem'in) yaratılmasında önemli bir role sahiptir. Bak 15:26-28.*

*sün, ancak üzerine su yağdırdığımız zaman titreşip kabarır ve çeşit çeşit güzel bitkiler bitirir.*

Fark ettiğiniz gibi biz Arapça "*Alaq*" kelimesini "pıhtı" olarak tercüme etmedik. Çünkü ne türler içi evrimde ne de türler arası evrimde insan varlığının pıhtı olduğu bir evre yoktur. "Kan pıhtısı" bu kelimenin geleneksel yanlış tercümesidir ve yanlış ilk olarak tıp doktoru Maurice Bucaille tarafından fark edilmiştir. Herhangi bir sıradan Arapça sözlük '*Alaq*' kelimesi için size üç farklı tanım verir: (1) pıhtı; (2) askılı duran şey, (3) sülük. Embriyoloji bilgisinden yoksun olan Kuran'ın ortaçağda yaşayan yorumcuları haklı bir biçimde kelimenin üç anlamından organik olan "kan pıhtısı"nı seçmişlerdir. Yine de, Kuran'ın yazarı o uterusun duvarına asıldığı ve kendisini sülük gibi beslediği için bu çok anlamlı kelime yoluyla embriyoya atıf yapmıştır. Modern zamanlarda, yanlış anlamı seçmek için bir mazeretimiz olamaz. Bu Kuran'ın ayetlerindeki dilinin bilim ve matematikle olan çok sayıda ilişkisinin örneklerinden biridir. Onun kelimeleri geçmiş nesillere anlayış sağlarken, kelimelerin gerçek anlamı Allah'ın yarattıkları ve doğa kanunları ile parlamaktadır.

**ÇELİŞKİ:** Orta doğuda yetişen Hurma, üzüm gibi meyvelerden bahsedilip batıda yetişenlerden hiç bahsedilmemesi.

**YOK:** Elbette. Bir halkın diliyle bir mesaj geliyorsa mesaj o dili konuşanların bildiği kelimeleri ve deyimleri kullanır. Kuran'ın ana mesajı meyve ve sebzeler hakkında bilgi vermek olsaydı belki biraz ciddiye alınacak bir eleştiri olurdu… O günkü Arapların hiç bilmediği, kelime hazinelerinde olmayan, örneğin şimdi Domates diye bildiğimiz meyveden nasıl söz etseydi tatmin olurdunuz? Dahası, hangi meyve ve sebzenin ismi geçseydi "demek ki o zaman ki Araplar o meyve ve sebzeyi

biliyorlardı" diye önemsemeyecektiniz. Ama siz, bir halkı din tüccarlarından, kula kul olmaktan, kölecilikten, cehaletten, ırkçılıktan, kabile savaşlarından, hurafelerden, tefecilikten, cinayetlerden, kumardan, alkollü içkilerden, fuhuştan, kadınlara kötü davranmaktan, kısacası karanlıklardan kurtarıp monoteizmin, erdemli işlerin, adalet ve barışın, akıl ve bilimin aydınlığına çıkarmak amacıyla gönderilen bir kitapta o kitabın ilk muhataplarının ve ilk uygulayıcılarının işitmediği, görmediği ve tatmadığı meyve ve sebzelerden bilmedikleri kelimelerle söz etmesini bekliyorsunuz! "**Edip'in torunları on sekiz nesil sonra Reltsietıçtani için kukuminada ve santerimkan yapacak**" desem ne anlarsınız?

**ÇELİŞKİ**: Kamer Suresinin ilk ayetleri Muhammed peygamberin Ay'ı parmağıyla yardığını bildirir. Böyle bir olay bilimsel yasalarla çelişir. Ayrıca, böylesi bir mucize gerçekleşseydi dünyanın birçok ülkesinde bu olaya tanık olanlar olurdu ve kayıtlara geçerdi.

**YOK:** Kuran, hem Ay toprağının yarılışını hem Matematiksel Mucizeyi 14 yüzyıl önceden özgün diliyle haber verir:

***54:1-5*** *Saat (Dünyanın sonu) yaklaştı ve Ay yarıldı. Bir mucize görseler yüz çevirirler ve, "Süregelen bir büyüdür" derler. Yalandılar; arzularına ve statükoya uydular. Oysa, kötülüklerini engelleyecek*

*uyarılar dolu haberler kendilerine gelmiş bulunuyor. Bu üstün bir hikmettir; ancak uyarılar yarar sağlamıyor.*

Kuran, Ay'ın yarılması olayını, eskilerin "kıyamet alameti" dediği bir bağlamda değerlendiriyor. Öyleyse "yarıldı" fiilinin di'li geçmiş zaman kipinde kullanılması o olayın geçmiş bir zamanda gerçekleştiğini değil, ileride gerçekleşeceğinin kesin olduğunu vurgulamak içindir. Nitekim Kuran, gelecek zamanda olacak olayların kesinliğini vurgulamak amacıyla bu anlatım biçimini sık sık kullanır (39:68; 75:8,9; 25:30; 7:44-48; 6:128; 20:125-126; 23:112-114). Bu ayet üzerindeki detaylı incelememiz için "Türkçe Kuran Meallerindeki Hatalar" kitabına bakmanızı öneririz.

**ÇELİŞKİ**: Gök gürültüsü, şimşek ve yıldırımın Allah'ın insanları korkutma ve cezalandırma aracı olduğu anlatılır.

***13:12*** *O, size korku ve umut olarak şimşeği gösteren ve ağır bulutları oluşturandır.* ***13:13*** *Gök gürlemesi O'nu överek, melekler de O'nu saygıyla yüceltirler. O, yıldırımları gönderir ve dilediğini onlarla çarpar. Onlar hâlâ* ***ALLAH*** *hakkında tartışıyorlar. O, dayanılmaz güce sahiptir.*

**YOK**: Yukarıda alıntılanan ayetleri izleyen ayetler, şimşek ve yıldırım gösterisi eşliğinde tanık olduğumuz yağmur olayının muhteşem bir olaylar zincirinin ürünü olduğunu bildirir. Yağmur yağışının, evrenin ilk sebebi ve tasarımcısı olan Tanrı'nın doğaya koyduğu yasaların ve bu yasaları kontrol eden güçlerin (meleklerin) bir ürünü olduğunu bize hatırlatır.

Yağmur, dünya gezegenindeki hayat için gerekli bir doğal olaydır. Yağmur olayı büyük enerji üretim ve transferleri ile gerçekleşir. Potansiyel enerji ve Kinetik enerji arasındaki dans ve bu dans sonucu ortaya çıkan olaylar ta Big Bang ile başlar, Güneşteki hidrojen atomlarının kaynaşmasıyla helyum doğarken oluşan nükleer reaksiyon ile devam eder. Dünya kütlesinin 333.000 katı bir kütleye sahip olan Güneşin çekim kuvveti etkisiyle Hidrojen atomları birleşip Helyuma dönüşürken her saniye yaklaşık 4 milyon ton kütle enerjiye dönüşüp fezaya yayılır. Bu enerjinin küçük bir bölümü dünya yüzeyine "güneş sabiti" olarak yayılır ve bunun da yaklaşık sekizde biri 174,7 W/m2 olarak yüzeye ulaşır[15]. Güneş enerjisi her gün okyanuslardan, deniz ve göllerden milyonlarca ton suyu buharlaştırarak iki işlemi birden gerçekleştirir. Güneş enerjisi suyu atmosfere yükseltirken minerallerden arındırır. Bu arada güneş enerjisinin çöller, ormanlar, dağlar, denizler gibi farklı topografilerde oluşturduğu farklı ısınmalar farklı yönde ve şiddette rüzgarları oluşturur. Rüzgarlar suyu gaz halinde depolayan bulutları birkaç kilometre üstümüzde havada çeşitli bölgelere sürükler. Tonlarca su böylece şehirler ve hatta kıtalar arasında yaklaşık 40-60 km/saatlik bir hızla nakledilir. Rüzgarların yerden yukarı yükselttiği her bir toz parçası birer yağmur damlası için çekirdek olur ve su yukardan aşağı sel gibi akacağına damlalar halinde düşer. Hızı 2m/sn ile 10 m/sn arasında değişen damlalar halinde… Bu arada bulutlar elektrik yüklenir. Bulutlar arası veya bulutla yer arasında negatif ve pozitif enerji alışverişi gerçekleşir. Kısacası yağmur Big Bang ile başlayan enerji alışverişinin dünya atmosferinde gerçekleşen bir kesitinde; şimşek, yıldırım ve gök gürültüsü olarak algıladığımız bir olay ile eş zamanlı gerçekleşen muhteşem bir olaydır. Dünya genelinde her saniye yaklaşık 70 şimşek çakar ve elektrik arkıyla atmosferdeki oksijen atomlarını üçlü gruplar halinde birleştirerek dünyayı zararlı ışınlardan koruyan Ozon kalkanını besler. Yıldırım her biri yaklaşık 30kA şiddetinde ve 15 coulumb yüküne sahip elektrik boşalmasıdır. İzleyen ayetleri okuyalım:

***13:14** Gerçek dua O'na yöneltilendir. O'nun dışında çağırdıkları ise onlara hiçbir şekilde karşılık veremezler. Tıpkı suya avuçlarını uzatan; ancak ağzına hiçbir şey ulaşmayan kimse gibi… İnkârcıların duası boşunadır.*
***13:15** Göklerde ve yerde olan herkes ister istemez **ALLAH**'a secde eder. Gölgeleri de sabah akşam…*

İnkârcılar bile Tanrı'ya secde ederler, yani O'nun egemenliğini ister istemez kabul eder ve O'nun yasalarına uyarlar. İnkârcılar, yaşamlarının her alanında doğa

[15] Saatte yaklaşık 3.8 x 10^23 kilowatt-saatlik bu enerjinin küçük bir bölümü dünya yüzeyine 1,37 kW/m2 (güneş sabiti) olarak düşer, küresel yüzeyi, zaman ve mekâna bağlı konumu ve atmosferdeki yansımalar da hesaba katılınca 174,7 W/m2 olarak ulaşır. Dünyaya düşen güneş enerjisinin miktarının detaylı hesaplanmasını, Jeff Tsao (US Energy Department), Nate Lewis (CALTECH) ve George Craptree (Argonne National Laboratory) tarafından 2006 yılında derlenen "Solar FAQs" başlıklı makalede "What is the theoretical potential of solar energy?" başlığı altında bulabilirsiniz.

(yaradılış) yasalarına uymak zorundadırlar. Tanrı'nın egemenliğini kabul etmeyenler, vücutlarının kontrolü konusunda spekülasyona girebilirler; ancak Kuran onlara kaçamayacakları basit bir örnek verir: Kâfirlerin gölgesi Tanrı'ya boyun eğmektedir. Bir başka ifadeyle, dünyanın güneş etrafındaki dönüşü ve bunun sonucunda inkârcının gölge hareketleri onun kontrolünün dışındadır. Güneşin oluşturduğu gölge, coğrafik koordinat, gün ve saate göre alabildiğine ölçülü ve duyarlı bir grafik izler. Bak 2:258, 16:48.

**ÇELİŞKİ:** Her canlının çift yaratıldığını bildirir.

***51:49*** *Düşünüp ibret alasınız diye her şeyden (erkekli dişili) iki eş yarattık.*

Her canlı çift değildir. Bakteriler, virüsler bölünerek çoğalırlar.

**YOK:** Kuran'da yüzyıllar önceden haber verilen bilimsel bir gerçeğin Kuran'a karşı kullanılmasına dair örneklerden biri. Bu ve benzeri nice ayeti takdir etmesi gerekirken önyargı ile ayetleri çarpıtarak ayetlere kör ve sağır kalmayı beceriyorlar. Önce, ayetin çevirisini iki ayet öncesiyle birlikte MESAJ'dan alıntılıyayım:

> ***51:47*** *Göğü gücümüzle biz kurduk ve onu biz genişletmekteyiz.*
> ***51:48*** *Yeri biz döşedik; ne güzel döşeyiciyiz.*
> ***51:49*** *Öğüt almanız için de her şeyi çiftler halinde yarattık.*

Milyarlarca yıl önce evreni "Ol" sözüyle bir anda yaratan Tanrı, evreni zaman ve mekân boyutları içinde sürekli genişlettiğini ve yeryüzünü insan hayatı için donattığını bildirdikten sonra her şeyi çiftler halinde yarattığı bilgisini verir. Ayet bu ikili özelliği erkeklik ve dişilik ile sınırlamıyor. Erkek ve dişi olmayanlarda da gözlemlenen temel bir ikili yaratılıştan söz ediyor. Nitekim evrenimizi oluşturan madde ve temel parçacıkları çiftler halindedir. Proton ve anti-proton, elektron ve pozitron, nötron ve anti-nötron, madde ve anti-madde… Parite diye adlandırılan bu özelliği ilk fark ettiği için Paul Dirac 1933 yılında Erwin Schrödinger ile birlikte Nobel Fizik Ödülünü aldı.

**ÇELİŞKİ:** Yıldızların şeytanlara atış yapmak için kullanıldığı anlatılır.

***67:5*** *Andolsun ki biz, (dünyaya) en yakın olan göğü kandillerle donattık. Bunları şeytanlara atış taneleri yaptık ve onlara alevli ateş azabını hazırladık.*

Kandille kastedilen yıldız. Ama sanki yıldızın ne olduğu bilinmiyor. Boyutları küçük sanılıyor. Hatta göktaşı ile karıştırılıyor. Güneş ile yıldızlar farklı düşünülüyor. Koca yıldız, belki de dünyanın yüzlerce misli büyüklüğünde, ama ayette şeytanlara atış tanesi olarak yapıldığını söylüyor. Sadece tek başına "yıldızların düşmesi" ifadesi bile yıldızın ne olduğunu bilenler için dinlerin uydurma olduğunu kanıtlamaya yeterlidir. Çünkü Tevrat, İncil ve Kur'an'da aynı büyük yanlışa düşülmüştür.

**YOK:** Birkaç katmanlı anlam zenginliğiyle muhteşem bir ayet, ama her nedense bu ayeti "yıldızların şeytanların kafasına düşüp yardığı" biçiminde anlayan çok… Önce,

ayette "taşlama" olarak çevrilen "*rucum*" ifadesinin "kovma" biçiminde çevrilmesinin daha doğru olduğunu hatırlatayım. Örneğin, şeytanın "*recim*" edildiği bildirilir. Şeytan taşlanarak öldürülmedi; Allah tarafından kovuldu (81:25). Taşlama birçok dilde kovma ve reddetme anlamında metafor olarak kullanılır. Örneğin, Türkçede "taşlama" kültürel ve politik eleştiriler içeren bir halk şiir türünün adıdır. Şeytan ise hem kötü insanlar için hem de kötü/yanlış düşüncelerin kaynağı olan görünmeyen güçler için kullanılır (6:112). Gökteki yıldızlar hakkında bilgimiz arttıkça Big Bang'den itibaren evrendeki hassas ayarlara ve muhteşem tasarıma tanık oluyoruz. Her yıldız, görünen ve görünmeyen şeytanların iddialarına karşı Tanrı'nın sonsuz bilgisi, iradesi, gücü, hesabı ve tasarımı konusunda tanıklık eder. Nitekim galaksilerden ve yıldızlardan bize ulaşan ışınları inceleme sonucu kanıtlanan Bing Bang teorisi ateistlerin yüzyıllarca güvendikleri "ezeli evren" iddiasını kovmuştur.

***67:5*** *En aşağı göğü lambalarla süsledik ve onları sapkınlar için bir taşlama/kovma kıldık. Onlara alevli ateş azabını hazırladık.*

***37:6*** *Biz en aşağıdaki göğü gezegenler ile süsleyip,*

***37:7*** *Her türlü inatçı sapkına karşı bir koruma yaptık.*

***72:8*** *"Biz göğe dokunduk ve onu güçlü bekçilerle ve ateş toplarıyla korunmuş bulduk."*

***72:9*** *"Biz orada casusluk için otururduk. Ancak şimdi her kim dinlemek isterse kendisini gözleyen bir ateş topu bulur."*

Ancak yukarıdaki ilk üç ayet güneş sistemindeki gezegenlerden, son iki ayet ise uzaydaki ateş toplarından söz ediyor. Tanrı hakkında cahilce tezleri üreten sapkınlara karşı her yıldız ve her gezegen birer tanıktır. Oluşumları, evrimleri, yapıları, uzaydaki davranış ve danslarıyla, doğumları ve ölümleriyle Tanrının gücüne ve bilgisine tanıklık eden yıldızlar ve gezegenler aynı zamanda yukarıdaki ifadelerin düz (*literal*) anlamını gerçekleştirerek, yüzeysel yaklaşımlarıyla Kuran'a eleştiri yöneltenleri kovmaktadır. Örneğin, 2016 yılının Ekim ayında Hubble Teleskopu yoluyla tanık olunan ilginç bir olay bilim dünyasında büyük bir haber oldu.[16] Haber ajansları bu olayı "*Twice as big as Mars: Hubble spots molten 'cannonballs' blasting through space*" (Mars'tan iki kat büyük: Hubble teleskopu, erimiş 'top mermilerin' uzaya fırlatıldığını keşfetti) diye verdi. İşin ilginci, bu olayı 1400+ yıl önceden haber veren 67:5 ayetine gülen ateistler bu habere gülmediler.

Bu arada, ayetteki Ha (dişi o) zamirini ben dahil baktığım tüm Türkçe mealler kandillere, lambalara referans olarak anlamışlar. Bu eleştiriye bu cevabı yazarken ayeti bir daha dikkatle incelemeye karar verince bunun bir hata olduğunu fark ettim. Önce, MESAJ adlı çevirimden ilgili ayeti alıntılayayım:

---

[16] Bu haber 6 Ekim 2016'da "Hubble yıldızlardan atılan muazzam top mermileri tespit etti." Başlığıyla verildi. Örneğin, "Hubble Detects Giant 'Cannonballs' Shooting from Star" https://www.jpl.nasa.gov/news/news.php?feature=6639 ve "Hubble detects giant 'cannonballs' shooting from star" (https://phys.org/news/2016-10-hubble-giant-cannonballs-star.html)

***67:5** En aşağı göğü lambalarla süsledik ve ONLARI sapkınlar için bir taşlama/kovma kıldık. Onlara alevli ateş azabını hazırladık.*

Ancak, ayette geçen Ha zamiri dişi çoğul *Hunne* zamiri olmadığı için çoğul olan LAMBALAR yerine Gök kelimesine referans olması daha makuldür.

***67:5** En aşağı göğü lambalarla süsledik ve ONU sapkınlar için bir taşlama/kovma kıldık. Onlara alevli ateş azabını hazırladık.*

Gök, içindeki tüm kozmik varlıklar ve olaylar ile, evrenin yaratıcısının doğadaki ayetleri olarak gerçeğe tanıklık eder ve sapkınların yanlış iddialarını çürüterek kovar.

**ÇELİŞKİ:** Savaşçı melekler varmış:

***3:124** İnananlara: "Rabbinizin size gönderilmiş üç bin melekle yardım etmesi size yetmeyecek mi?" diyordun.*
***3:125** Evet, eğer sabrederseniz, sakınırsanız ve onlar de hemen üzerinize gelirlerse Rabbiniz size, nişanlı beş bin melekle yardım edecektir.*

Savaşta Müslümanlara melek ordusuyla destek veriliyormuş. Bugünlerde çok ihtiyaç var bu melek ordusuna ama Allah'tan tık yok, umursamıyor sanki… Melek ordusu bilimdışı değil mi? Allah onun yerine Müslümanları güçlü kılmış olsa daha doğru olmaz mı?

**YOK**: Kuran ayetlerini anlama düzeyleri Sünni ve Şii din adamlarının anlayış düzeyini geçmeyen Ateistler 1400+ yıl önce yaşayan müminlere gönderilen melekler yerine bugün yaşayan müminlere yardım için gönderilen 19 meleği düşünsünler. *Müddessir* (Gizlenen) diye bilinen 74'üncu surede söz verilen 19 melek 1974 yılından beri tüm ateistleri ve müşrikleri entelektüel olarak mağlup edip duruyor. Bilimsellikten söz eden ateistler bilimin diliyle konuşan matematiksel meleklere karşı çaresiz durumda…

**ÇELİŞKİ:** Kuran Ay'ın nur olduğunu bildirir.

***10:5** O'dur ki Güneş'i bir ışık yaptı. Ay'ı da bir nur kılıp, ona birtakım konaklar tayin etti ki yılların sayısını ve vakitlerin hesabını bilesiniz.*

Ay'ın bir nur olmadığı sadece geceleri güneşten aldığı ışığı yansıttığı biliniyor.

**YOK:** Dikkatsizce yapılmış bir çeviriden kaynaklanan anlam karışıklığına dayanan bir eleştiridir bu... Mesaj çevirisinden alıntılıyorum:

***10:5** O, güneşi bir ışık kaynağı (sirac), ayı da bir ışık (nur) yaptı. Yılların sayısını ve hesabı bilmeniz için ona evreler düzenleyip belirledi. ALLAH bunları ancak bir gerçek için yaratmıştır. Bilen bir topluma ayetleri böyle açıklar.*

*Sirac* ışık kaynağı bir lamba, nur ise ışık anlamına gelir. Muhammed'in yaşadığı çağda herkesin fark ettiği doğal bir gerçektir. Güneş ışık ve ısı üretir; ay da ışığı

yansıtır. Ayetin bu ifadesi insanların yüz binlerce yıldır tanık olduğu ve modern bilimle de çelişmeyen bir gerçektir.

**ÇELİŞKİ:** Bir gecenin bir ömre bedel olması:

***97:3*** *Kadir Gecesi bin aydan daha hayırlıdır!*

Sadece bir gece, bin aydan yani yaklaşık bir ömürden nasıl daha hayırlı olabilir?

**YOK:** Kuran'ın özgürleştirici ve sonsuz mutluluk bahşeden mesajı bir kişinin beynine ve kalbine indikten sonra kişinin paradigması değişir ve hayatı sonsuz bir anlam kazanır. Bir kişi genetik yolla ve çevrenin dayatması ile, bir dinin/mezhebin mukallidi ve bir tarikatın müridi olarak mümin (kanıtlarla Allah'a güvenen) olamaz. Mümin olmak için gelenekleri, dogmaları, atalardan ve çevreden miras alınan din ve mezhepleri sorgulamakla, tüm dini ve milli dogmaları önce LA ilahe (ilah yoktur) diye inkâr ederek başlayan bir süreçtir. İbrahim ile felsefi düşünce tarihine girmiş bir sorgulama yöntemidir bu. Her mümin için tüm hayatlarına bedel bir Kadir Gecesi yani Güç/Yazgı Gecesi vardır. Kişisel özeleştirinin zirveye ulaştığı ve en önemli soruları çözüp sabahın aydınlığına çıkaran gece… Benim için Kadir Gecesi, din adamlarının öğretilerini Tanrı'nın öğretisine eş koşmaktan vazgeçtiğim 1 Temmuz 1986 gecesiydi. Efendime sonsuz hamdolsun.

**ÇELİŞKİ:** Kuran, tatlı suda inci ve mercan yetiştiğini iddia eder. Kuran'ın 55:19-22 ve 25:53 ayetlerinde geçen iki denizin birbirine salındığı-karıştırıldığı ama aralarında bir engel olduğunu yazan ayetlerde denizlerden birinin suyunun içilebilen tatlı su olduğu, diğerinin acı ve tuzlu su olduğu yazılıdır. 55:22′de her ikisinde de inci ve mercan yetiştirildiğini yazar. Halbuki tatlı suda inci ve mercan yetişmez. Yapay olarak inci yetiştirilse bile mercan hiç yetişmez.

**YOK:** Önce referansı verilen bir ayeti okuyalım:

***25:53*** *O, iki denizi salmıştır; bu taze ve tatlıdır, şu tuzlu ve acıdır. Her ikisinin arasına, karışmalarını engelleyen sağlam bir engel koymuştur.*

Bu engelden maksat büyük olasılıkla "buharlaşma işlemidir. Göllerin suyu yağmurla beslenir. Buharlaşma yoluyla okyanusların suyu minerallerden elenir. Buharlaşma, tatlı suyla acı su arasında minerallerin karışımını önleyen fiziksel bir engel oluşturur

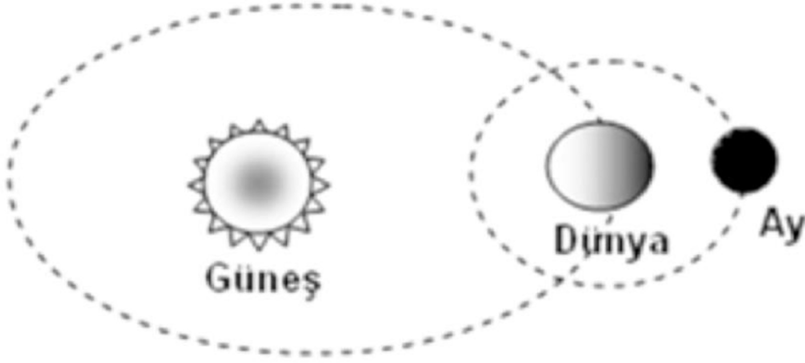
***55:19*** *İki denizi salmıştır; birbirlerine kavuşuyorlar.*
***55:20*** *Aralarında bir engel vardır; birbirinin sınırını aşıp karışmazlar.*
***55:21*** *Efendinizin hangi nimetlerini yalanlayabilirsiniz?* ***55:22*** *İkisinden inci ve mercan çıkar.*

Yukarıdaki dört ayet 25:53 ayetiyle paralel ifadeler içerdiği için 55'inci suredeki iki deniz ifadesini, birinin tatlı diğerinin tuzlu su kütlesine referans olarak anlamak makuldür. Her iki ayette "deniz" diye çevirdiğimiz *bahr* kelimesi Arapçada büyük su kütlesi için kullanılır. Ateistlerin eleştirisi aslında bir varsayıma dayanır. "İkisinden

inci ve mercan çıkar" ifadesini "Her ikisinden" diye anlıyorlar. Halbuki orada iki su birikintisinden çıkarılan iki maddeden söz ediliyor o kadar. İnci hem A'dan ve B'den çıkar, mercan da sadece B'den çıkarsa, A ve B'den inci ve mercan'ın çıktığını rahatlıkla söyleyebiliriz. Şu cümle üzerinde düşünün: "Üniversitedeyken oda arkadaşımın biri Giresun'lu diğeri de Malatya'lıydı. Bu ikisi, kendilerine gönderilen fındık ve kayısıyı benimle paylaşırlardı."

Bu arada, yukarıdaki eleştiriyi yönelten ateistlere teşekkür ederim. Çünkü bu soruya cevap verirken Türkçe mealimde 55:22 ayetini bir "de" ilavesiyle yanlış çevirdiğimi fark ettim: "İkisinden **de** inci ve mercan çıkar." Bu eleştiri üzerine ayetin orijinal ifadesine tekrar baktığımda inci ve mercanın her ikisinden ayrı ayrı çıktığının anlatılmadığını, inci ve mercanın iki su kütlesinden çıktığını gördüm. Merak edip *Quran: a Reformist Translation* adlı İngilizce çevirime baktım. İlk basımı 2007 yılında yapılan İngilizce çevirimde 55:22 ayetini doğru çevirmişim: "*Out of both of them come pearls and coral*."

# 11. Kuran'da Bilimsel-Matematiksel Mucizelere karşı niye kör ve sağır davranıyorsunuz?




Modern bilim adamları arasında önemli oranda Ateist vardır. Thomas Khun'un "*The Structure of Scientific Revolution*" adlı kitabında örneklerle açıkladığı gibi bilim adamlarının da kendilerine özgü entelektüel zindanları var.

Ancak ateistlerin çoğunluğu bilim adamı değil ve ateistler de dindarlar gibi bilimsel olmayan birçok kültürel veya politik dogmaya iman etmiş olabilirler. Örneğin, Hitler'in kafatasçı faşist idealine iman eden birçok bilim adamı vardı. Ne var ki yüzlerce bilim alanının birisinde laboratuvarda fareler üzerinde araştırma yapmış ve hatta belli bir konuda Nobel ödülü almış bir bilim insanı, bilimin diğer konularında alabildiğine bilgisiz ve hatta bazı konularda alabildiğine hurafeci de olabiliyor. Nobel almış bir bilim adamı onlarca yıl sonra aynı alanda yetersiz ve hatta yanlış çıkabilir de… Yanardağlar üzerinde veya yıldızlar üzerinde araştırmasıyla ün kazanmış bir bilim insanı, beyin veya hukuk konusunda da bilgiye hem de çok bilgiye sahip olabildiği gibi çok cahil de olabilir. Bir bilim dalındaki uzmanlık veya dünya çapında ün, her konuda uzmanlığı gerektirmez. Ne var ki ünlü bilim insanlarının ve milli kahramanların sözlerini her konuda sanki otorite imişler gibi alıntılayıp kullanmak *yanlış otorite* safsatasıdır ama yaygın bir modadır.

Bunu belirttikten sonra, şu gerçeğin altını çizmekte yarar var: Bilim adamları din adamlarından çok büyük bir farkla gerçeğe daha yakındırlar ve gerçeği tanımaya daha yatkındırlar. Elbette söz konusu gerçeğe tanık olmanın kariyerlerine olan etkisi veya sosyo-politik riskleri bu yatkınlığı belirlemede önemli rol oynar. Bilim adamları da insandır ve insanî zaaflara sahiptirler. Bilinç altlarında kâr ve zarar hesabı yaparlar.

Ateistleri dört gruba ayırıyorum:

1. **Entelektüel Ateistler.** Bilimsel metodolojiyi uygularlar. Bazılarının felsefi derinlikleri olmasa da felsefî düşünmeye yatkındırlar. Richard Dawkins, Christopher Hitchens, Sam Harris, Sevan Nişanyan ve Celal Şengör gibi ateistler bu kategoridedir.
2. **Tepkisel Ateistler.** Belli bir dini, mezhebi veya tarikatı izleyenlerin Allah, Tanrı, God, Xuda… adına uydurdukları din, tarikat, söz, ibadet, şeriat ve eylemlere karşı tepki gösterirler; reaksiyonerdirler. Entelektüel ateistler elbette bunlara tepki gösterirler ve göstermeliler; ancak bilimsel ve felsefi konularda yetersiz olan ateistlerin hepsi bu kategoriye girer. Sosyal medyada bol bulunur.
3. **Dindar veya Teolog Ateistler.** Türkiye'de genellikle SünniAteist veya Sünni+Ateist olarak ortaya çıkan bu ateistler yukarıda sözünü ettiğim uyduruk dinleri temsil eden din adamlarının yüzyıllar boyunca uydurdukları rivayetleri, kutsal palavraları, şerif iftiraları ve çarpıtmaları sorgulamadan onlara iman ederek onları Tanrı'ya veya elçilerine mal ederler. Bilimsel ve felsefi konularda yetersiz ve hatta çok cahil olan ateistlerin bir kısmı bu kategoridedir. Bu tip ateistler, tartışmalarda dinci dogmatizm ile ateizm arasında dans ederler. Onlarla anlamlı bir tartışma yapabilmek için önce onların içindeki Sünni, Nakşi, Şii, Katolik gibi cinleri (gizlenmiş kişilikleri) ifşa edip diskalifiye etmek gerekir. Ali Sina, Turan Dursun, Hasan Aydın gibiler bu kategoridedir.
4. **Karma Ateistler.** Yukarıdaki üç karakterin semptomlarını değişik oranlarda gösteren ateistler…

Tepkisel veya Teolog Ateistler ile dindarlar arasında bazı ilginç benzerlikler var. İki grup da bilimsel ayetlere karşı temkinli davranıyor. İki grup da matematiksel ayetlere karşı alabildiğine dogmatik ve yobaz tavır takınıyor.

Kuran'daki bilimsel ve matematiksel mucizelere karşı Sünni veya Şii mukallit ve müritlerin genel tepkisini şöyle özetleyebilirim:

## Rivayetlere Göre Kuran Zaten bir Mucize!

- "Kuran zaten bir mucize, 19'a ihtiyacım yok!"
- "Madem Kuran kendisinin mucize/işaret olduğunu bildiriyor, o halde o bir mucizedir."
- "Muhammed Allah'ın elçisidir ve onun getirdiği kitap elbette mucizevi olmalı."
- "Ben Kuran'a inanıyorum, o halde bir mucize olmalı."
- "Kuran'daki bilgilerin, emir ve yasakların kültürüm, bilgim, ve beklentilerim ile mükemmel biçimde uyumlu olduğunu görüyorum. Öyleyse,

Quran bir mucizedir. Bir Allah kelamı olmalı."

- “Her bilimsel dalda, tarih ve arkeolojide uzman değilim, ben mantık üzerinde ciddi araştırmalar yapmış bir uzman da değilim, ama çocukluğumdan beri güzel sesli hafızların dinlediğim zaman beni mest eden Kutsal Kitapta hiçbir çelişki bulamıyorum.”
- “İspat etmesini bilmiyorum, ama Kuran'ın edebi bir mucize olduğuna inanıyorum!”
- “Aya ilk inen Neil Armstrong ve Fransız deniz araştırmacısı Captain Cousteau gibi nice bilim adamları Müslüman oldular. Öyleyse, Kuran gerçekten bir mucize olmalı.”
- “Bizim büyük alimlerimiz ve evliyalarımız Kuran'ın mucizevi olduğunu iddia etmişlerdir. Bunların hepsi nasıl olur da yalancı olur? Öyleyse, o bir mucizedir. Öyleyse o Allah'ın kelamıdır.”
- “Eğer bir milyardan fazla insan ona inanabiliyorsa, o zaman o bir mucize olmalı.”
- “Bir kitabın Allah kelamı olduğuna dair delil veya mucize aramıyorum. Buna ihtiyacım yok! Ben iman etmeye karar verince o kitap mucize oluverir, Allah'ın kelamı oluverir.”
- …

Nitekim, yukarıdakilere benzer ilkel ve yanlış “sebepler”e sığınan milyonlarca insan Hadis ve Sünnet denilen ilkel, saçma ve çelişkili öğretileri izlemekte bir problem göremiyorlar. Nitekim, kendilerine Kuran ayetleri hatırlatıldığında veya kritik düşünmeye davet edildiklerinde bu tür “inananlar” kör ve sağır kesilirler. Sürpriz değil: bu tipler varsayımlarını, yobazlıklarını, cehaletlerini, spekülasyonlarını ve ilkel düşüncelerini Allah'a ve elçisine yakıştırmaktan çekinmezler. Cahil oldukları kadar kibirlidirler. Allah'ın sözlü ayetleri ile oynamayı, kelimelerin anlamlarını çarpıtmaya ve bağlamlarından kaydırmayı adet edinmişler. Bunlar imanı (gerçeği takdir ve kabul etmeyi) zan ve kör taklit ile karıştıranlardır.

Ayet, yani işaret ve mucize kelimesinin anlamı konusunda cahil olan bu kişilerin inandığı kitap gerçekten dedikleri gibi mucizevi bir kitap bile olsa yine yanlıştalar. Şu iki iddiayı birbiriyle karşılaştır: “67 asal bir sayıdır” iddiasını “Benim şanlı atalarım 67 sayısının asal bir sayı olduğuna inandılar ve ben de onların yolunu sorgulamadan izliyorum!” Gerçi her iki iddia 67 sayısının sayısal özelliği konusunda anlaşıyorsa da her ikisi arasındaki fark elmas ile grafit arasındaki fark gibidir. Her ikisi de saf karbondan oluştuğu halde elmas doğadaki en sert maddelerden birisi olup, grafit ise en yumuşak maddelerdir.

“Güvenilir rivayetlere göre 2 + 2 = 4” diyen birisinin aynı zamanda “Güvenilir kaynaklara göre 1 + 1 + 1 = 1” diyerek üçlemeyi *iman* ile savunması bir sürpriz olmamalı. Niye? Çünkü bu tipler kendi beyinlerini kullanmıyorlar; beyinlerini din ve mezhep sepetine usulca ve mukallitçe teslim etmişlerdir. Bir sürü içinde koyun olmuşlardır. Cemaatleşmişler… Yumurtalarını hiçbir kuşun kuluçka için güvenmediği yuvalara teslim etmişlerdir! Kör mukallitler kritik ve analitik düşünme yoluyla delil ve

mucize iddialarını değerlendirip tanık olmaz. Tüm yaptıkları, dini ve mezhebi öğreti ve ibadetleri kopyalamak, ezberlemek, papağan gibi tekrarlamak… Putlaştırdıkları atalarının mezhep ve kültürlerini maymun gibi taklit etmek…

Kuran'a kör bir mukallit olarak inananlar yine kör bir mukallit olarak ona ihanet eder. Maalesef, ilk karar ve tavırlarıyla çelişkilerini, cehalet ve kibirlerini göremez hale gelirler.

İşaretler/mucizeler (*ayaat*): Allah'ın elçilerine yöneltilen epistemolojik sorgulama ve eleştirilere karşı, Sünnetullah'a yani Allah'ın Sünnetine uygun verilen ilahi birer cevap olup ortak deneyimlerimiz, sınırlı sayıdaki ve güçteki duyu organlarımızla henüz algılayamadığımız olağanüstü özel olaylardır.

Allah'ın gönderdiği elçilere mucize getirmeleri için meydan okuyan müstekbir nankörler, o elçilere işaretler/ayetler/mucizeler verildiğinde nasıl ki onları umursamadıysa ve hatta onlarla alay etmek için nasıl tereddüt etmedilerse, aynı şekilde, atalarından miras aldıkları dini öğretileri körü körüne taklit eden veya hayallerinden din uyduran kişiler de YENİ mucizeler/ayetler ortaya çıktığında onları umursamamakta ve hatta alaya almaktadır. Dogmatik bir tepki gösterirler:

> ***37:7*** *“Son dinde böylesini işitmedik. Bu bir uydurmadır.”*

Yukarıdaki paragrafları okuyan skeptik Ateist kardeşlerim merak ediyordur, “Biz ateistler dindarlar gibi dogmatik değiliz. Sadece olağanüstü iddialar için olağanüstü deliller bekliyoruz” diyeceklerdir. Maalesef 30 yılı aşkın bir süredir dünyanın birçok ülkesinden ateistlerle yaptığım tartışmalar onların arasında da dogmatik olanların az olmadığın gösterdi.

## Kitaptaki Ayetler ve Doğadaki Ayetler: Astronomik Ayetler

| **Zaman birimi ay, aylar ve iki-ay ifadelerinin Kuran'da geçiş sayıları** | | |
|---|---|---|
| **1)** | **2:185** | |
| **2)** | **2:185** | |
| **3)** | **2:194** | |
| **4)** | **2:194** | |
| **5)** | **2:217** | **Ay شهر *Şehr*** |
| **6)** | **5:2** | |
| **7)** | **5:97** | |
| **8)** | **9:36** | |
| **9)** | **34:12** | |

1967-68 yıllarında, Mısırlı Abdurrahman Nevfel Kuran kelimelerinin tekrarlanma sayılarında ilginç bir harmoni keşfetti. Bu matematiksel harmoni bazen kelimelerin anlamlarıyla yakından ilişkiliyken bazen da eş veya zıt anlamlı kelimelerin tekrar sayılarında simetrik bir ilişki göstermekte. Dr. Rashad Khalifa'nın de katkıda bulunduğu bu buluş, 1974 yılında keşfedilecek 19 koduna zihinsel bir hazırlık niteliği taşıyordu.

Kelimelerin tekrarlanma sayılarındaki bu harmoniyle ilgili aşağıda sunacağımız birkaç örnek Kuran'ın diğer kitaplardan çok farklı bir yapıt olduğunu ve matematik ile edebiyatı kaynaştırdığını göstermeye yeter.

| | | |
|---|---|---|
| **10)** | **34:12** | |
| **11)** | **46:15** | |
| **12)** | **97:3** | |
| **13)** | 2:197 | **Aylar** اشهر ***aŞHur*** شهور ***ŞuHuR*** |
| **14)** | 2:226 | |
| **15)** | 2:234 | |
| **16)** | 9:2 | |
| **17)** | 9:5 | |
| **18)** | 65:4 | |
| **19)** | 9:36 | |
| **20)** | 4:92 | **İki ay** شهرين ***ŞeHReyn*** |
| **21)** | 58:4 | |

Matematiksel harmoni için sunacağım birkaç örnek, ileriki sayfalarda ayrıntılarıyla tartışacağımız Kuran'ın 19 kodu üzerine kurulu matematiksel sistemi için zihinsel bir ısınma olarak kabul edebilirsiniz.

**“Ay” (*şehr*) kelimesi**

Bir yılda kaç ay var? Elbette on iki. Yani, Dünya, Güneşin etrafında bir turu tamamladığı süre içinde Ay da Dünyanın etrafında 12 turu tamamlamış olur. Oruç ve hac gibi ibadetlerin zamanı Ay Takvimi ile belirlenir. Nitekim Kuran, bir yıldaki ayların sayısını da açıkça belirtir:

***9:36*** *Allah katında ayların sayısı on ikidir...*

Kuran'ı baştan sona taradığımızda ay (*şehr*) sözcüğünün tekil olarak tam 12 kez geçtiğine tanık oluyoruz. Arapça bilmeyenlere şunu hatırlatalım: Arapçada zaman birimi olan ay ile dünyanın uydusu olan Ay aynı sözcüklerle ifade edilmiyor. Dünyanın uydusu olan Ay'ın Arapça karşılığı Kamer'dir. Kameri Takvim deyimi de buradan gelir

Zaman birimi olan “ay” kelimesinin geçtiği sure ve ayetlerin listesi yanda sunulmuştur (2:185 ifadesi, 2'nci surenin 185'inci ayeti demektir).

| **SENE سنه kelimesi** | | |
|---|---|---|
| **1)** | 2:96 | |
| **2)** | 5:26 | |
| **3)** | 22:47 | |
| **4)** | 29:14 | **Yıl ـة Sene** |
| **5)** | 32:5 | |
| **6)** | 46:15 | |
| **7)** | 70:4 | سـ |
| **8)** | 7:130 | |
| **9)** | 10:5 | |
| **10)** | 12:42 | |
| **11)** | 12:47 | |
| **12)** | 17:12 | **Yıllar ـين Sinîn** |
| **13)** | 18:11 | |
| **14)** | 18:25 | |
| **15)** | 20:40 | |
| **16)** | 23:112 | |
| **17)** | 26:18 | سنـ |

| | | |
|---|---|---|
| **18)** | 26:205 | |
| **19)** | 30:4 | |

**Yıl سنة (Sene) ve Yıllar سنين (*Sinîn*) kelimelerinin frekansları**

Kur'an'da SENE kelimesinin tekil biçimde geçiş sayısı tam 7 kez olup çoğul SİNÎN kelimesinin geçiş sayısı da 12 olup toplam 19 eder. Meton Döngüsü adlı astronomik olay da 19 yılda bir gerçekleşir. Her 19 yılda bir Dünya, Ay ve Güneş sıraya girer. Aşağıda, Wikipedia'dan *Metonic Cycle* hakkında bilgi bulabilirsiniz:

*"Atina'nın Yunan astronomu Meton, 19 tropikal yılın 235 sinodik aya eşit olduğunu ve bunun yaklaşık 6940 gün olduğunu gördü. İki süre arasındaki fark (19 tropikal yıl ve 235 sinodik ay) sadece 2 saattir. Bu hesap sayesinde ay takviminin başlangıcının güneş yılına göre sabitlenmesi sağlanmış ve farklı mevsimlere sapması önlenmiştir."*

İşte Yıl kelimesinin (Sene) söz edildiği ayetlerin listesi. Tekilinin 7, çoğulunun 12 oluşu da diğer zaman birimleriyle uyumlu ilginç bir detaydır.

**"Gün" يوم (*yevm*) kelimesi**

Bir yılda kaç gün var? Astronomi kitaplarına ve takvimlere bakarsanız "365 tam gün" cevabını alacaksınız. Bu basit gerçeği sokaktaki vatandaş da bilir. Fakat, üniversite öğrenimi görmüş mollalarımız hariç. Onlar evrenlerin yaratıcısının en büyük matematikçi olduğunu yobaz kafalarına bir türlü sığdıramıyorlar.

Bu konuda başımdan geçen ilginç bir olayı aktarmadan geçemeyeceğim. Kuran'ın büyük matematiksel sistemini göremeyen veya görmek istemeyen beş hoca efendinin imzasını taşıyan **19 Efsanesi** adlı kitabın yazarlarından biri olan Hikmet Zeyveli ile Cağaloğlu'ndaki Beyan Yayınevi'nde açık bir tartışmaya girişmiştik. Yarım saat kadar süren tartışmanın sonuna doğru kendisine şunları söyledim:

"Açıkça anlaşılıyor ki Kuran'ın 19 sistemine karşı bir alerjiniz var; bu yüzden Kuran'ın matematiksel sistemini inkâr etmek için elinizden gelen gayreti gösteriyorsunuz. Size bir başka matematiksel olayı soracağım. Elinizdeki Kuran Kelimeleri Fihristini (Fuad Abdülbaki tarafından hazırlanan El-Mucem-ül Müfehres Lielfazil Kuranil Kerim'i

kastediyorum) açıp “Yevm” (Gün) kelimesine bakınız. Kaç kez geçiyor? Gördüğünüz gibi “gün” kelimesi tekil olarak Kuran boyunca tam tamına 365 kez tekrarlanır. Dikkat edin, 360 değil, 370 değil, tam 365 kez. Yani bir yıldaki günlerin sayısına eşit olarak... Anlam ve sayı arasındaki bu ilişki, rastlantının ötesinde, Kuran'da kasıtlı olarak düzenlenmiş bir matematiksel yapının var olabileceğini göstermez mi?”

Bizim mühendislik öğrenimi görmüş Hikmet bu soruma beklenmedik hikmetsiz bir karşılık verdi: “Bir senede 365 gün değil, 365 gün ve 6 saat var. Hani 6 saat nerede?” Kendisine mantıklı bir cevap vermenin bir anlamı yoktu. Gün ve saatin ayrı birer zaman birimi olduğunu kendisine anlatmadım. Ayrıca, bir günü 24 saate ayırmanın, yılı 365 güne ayırmaktan çok farklı olduğunu, birinin bizlerin keyfi bir kabulü, diğerinin ise astronomik doğal bir realite olduğunu açıklamadım. Zira, onun, en az benim kadar bu farkı bildiğinden emindim. Ona anlayacağı dilden bir cevap vererek tartışmayı noktaladım: “Şimdi anlıyorum ki, Tanrı bir yıldaki 6 saatlik artık zamanı ikiyüzlülerin yaşaması için bırakmış.”

Evet, bu sözleri, aralarında İşaret yayınları sahibi İsmet Uçma ve Beyan Yayınları sahibi Ali Kemal Temizer dahil yedi-sekiz kişinin önünde aynen söyledim.

Asıl konumuza dönelim. Kuran'ı baştan sona kadar taradığımızda “gün” (Yevm) kelimesinin tam tamına 365 kez geçtiğine tanık oluruz. Doğruluğunu sınamanız için işte size sure ve ayetlerin tam listesi:

**Gün يوم (*YeWM*) kelimesinin geçtiği ayetlerin listesi**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 1:4 | **11** | 2:212 | **21** | 3:25 | **31** | 3:185 |
| **2** | 2:8 | **12** | 2:228 | **22** | 3:30 | **32** | 3:194 |
| **3** | 2:48 | **13** | 2:232 | **23** | 3:55 | **33** | 4:38 |
| **4** | 2:62 | **14** | 2:249 | **24** | 3:77 | **34** | 4:39 |
| **5** | 2:85 | **15** | 2:254 | **25** | 3:106 | **35** | 4:59 |
| **6** | 2:113 | **16** | 2:259 | **26** | 3:114 | **36** | 4:87 |
| **7** | 2:123 | **17** | 2:259 | **27** | 3:155 | **37** | 4:109 |
| **8** | 2:126 | **18** | 2:264 | **28** | 3:161 | **38** | 4:136 |
| **9** | 2:174 | **19** | 2:281 | **29** | 3:166 | **39** | 4:141 |
| **10** | 2:177 | **20** | 3:9 | **30** | 3:180 | **40** | 4:159 |
| **41** | 4:162 | **82** | 9:99 | **123** | 16:124 | **164** | 22:69 |
| **42** | 5:3 | **83** | 9:108 | **124** | 17:13 | **165** | 23:16 |
| **43** | 5:3 | **84** | 10:15 | **125** | 17:14 | **166** | 23:65 |
| **44** | 5:5 | **85** | 10:28 | **126** | 17:52 | **167** | 23:100 |
| **45** | 5:14 | **86** | 10:45 | **127** | 17:58 | **168** | 23:111 |
| **46** | 5:36 | **87** | 10:60 | **128** | 17:62 | **169** | 23:113 |

| | |
|---|---|
| **47** | 5:64 |
| **48** | 5:69 |
| **49** | 5:109 |
| **50** | 5:119 |
| **51** | 6:12 |
| **52** | 6:15 |
| **53** | 6:22 |
| **54** | 6:73 |
| **55** | 6:73 |
| **56** | 6:93 |
| **57** | 6:128 |
| **58** | 6:141 |
| **59** | 6:158 |
| **60** | 7:14 |
| **61** | 7:32 |
| **62** | 7:51 |
| **63** | 7:53 |
| **64** | 7:59 |
| **65** | 7:163 |
| **66** | 7:163 |
| **67** | 7:167 |
| **68** | 7:172 |
| **69** | 8:41 |

| | |
|---|---|
| **88** | 10:92 |
| **89** | 10:93 |
| **90** | 11:3 |
| **91** | 11:8 |
| **92** | 11:26 |
| **93** | 11:43 |
| **94** | 11:60 |
| **95** | 11:77 |
| **96** | 11:84 |
| **97** | 11:98 |
| **98** | 11:99 |
| **99** | 11:103 |
| **100** | 11:103 |
| **101** | 11:105 |
| **102** | 12:54 |
| **103** | 12:92 |
| **104** | 14:18 |
| **105** | 14:31 |
| **106** | 14:41 |
| **107** | 14:42 |
| **108** | 14:44 |
| **109** | 14:48 |
| **110** | 15:35 |

| | |
|---|---|
| **129** | 17:71 |
| **130** | 17:97 |
| **131** | 18:19 |
| **132** | 18:19 |
| **133** | 18:47 |
| **134** | 18:52 |
| **135** | 18:105 |
| **136** | 19:15 |
| **137** | 19:15 |
| **138** | 19:15 |
| **139** | 19:26 |
| **140** | 19:33 |
| **141** | 19:33 |
| **142** | 19:33 |
| **143** | 19:37 |
| **144** | 19:38 |
| **145** | 19:38 |
| **146** | 19:39 |
| **147** | 19:85 |
| **148** | 19:95 |
| **149** | 20:59 |
| **150** | 20:64 |
| **151** | 20:100 |

| | |
|---|---|
| **170** | 23:113 |
| **171** | 24:2 |
| **172** | 24:24 |
| **173** | 24:37 |
| **174** | 24:64 |
| **175** | 25:14 |
| **176** | 25:17 |
| **177** | 25:22 |
| **178** | 25:25 |
| **179** | 25:26 |
| **180** | 25:27 |
| **181** | 25:69 |
| **182** | 26:38 |
| **183** | 26:82 |
| **184** | 26:87 |
| **185** | 26:88 |
| **186** | 26135 |
| **187** | 26:155 |
| **188** | 26:156 |
| **189** | 26:189 |
| **190** | 26:189 |
| **191** | 27:83 |
| **192** | 27:87 |

| | |
|---|---|
| **70** | 8:41 |
| **71** | 8:48 |
| **72** | 9:3 |

| | |
|---|---|
| **111** | 15:36 |
| **112** | 15:38 |
| **113** | 16:25 |

| | |
|---|---|
| **152** | 20:101 |
| **153** | 20:102 |
| **154** | 20:104 |

| | |
|---|---|
| **193** | 28:41 |
| **194** | 28:42 |
| **195** | 28:61 |

| | |
|---|---|
| **73** | 9:18 |
| **74** | 9:19 |
| **75** | 9:25 |
| **76** | 9:29 |
| **77** | 9:35 |
| **78** | 9:36 |
| **79** | 9:44 |
| **80** | 9:45 |
| **81** | 9:77 |
| **205** | 30:12 |
| **206** | 30:14 |

| | |
|---|---|
| **114** | 16:27 |
| **115** | 16:27 |
| **116** | 16:63 |
| **117** | 16:80 |
| **118** | 16:80 |
| **119** | 16:84 |
| **120** | 16:89 |
| **121** | 16:92 |
| **122** | 16:111 |
| **245** | 40:16 |
| **246** | 40:16 |

| | |
|---|---|
| **155** | 20:124 |
| **156** | 20:126 |
| **157** | 21:47 |
| **158** | 21:104 |
| **159** | 22:2 |
| **160** | 22:9 |
| **161** | 22:17 |
| **162** | 22:47 |
| **163** | 22:55 |
| **285** | 50:22 |
| **286** | 50:30 |

| | |
|---|---|
| **196** | 28:62 |
| **197** | 28:65 |
| **198** | 28:71 |
| **199** | 28:72 |
| **200** | 28:74 |
| **201** | 29:13 |
| **202** | 29:25 |
| **203** | 29:36 |
| **204** | 29:55 |
| **325** | 70:4 |
| **326** | 70:8 |

| | |
|---|---|
| **207** | 30:43 |
| **208** | 30:55 |
| **209** | 30:56 |
| **210** | 30:56 |
| **211** | 31:33 |
| **212** | 32:5 |
| **213** | 32:25 |
| **214** | 32:29 |
| **215** | 33:21 |
| **216** | 33:44 |
| **217** | 33:66 |
| **218** | 34:30 |

| | |
|---|---|
| **247** | 40:17 |
| **248** | 40:17 |
| **249** | 40:18 |
| **250** | 40:27 |
| **251** | 40:29 |
| **252** | 40:30 |
| **253** | 40:32 |
| **254** | 40:33 |
| **255** | 40:46 |
| **256** | 40:49 |
| **257** | 40:51 |
| **258** | 40:52 |

| | |
|---|---|
| **287** | 50:34 |
| **288** | 50:41 |
| **289** | 50:42 |
| **290** | 50:42 |
| **291** | 50:44 |
| **292** | 51:12 |
| **293** | 51:13 |
| **294** | 52:9 |
| **295** | 52:13 |
| **296** | 52:46 |
| **297** | 54:6 |
| **298** | 54:8 |

| | |
|---|---|
| **327** | 70:26 |
| **328** | 70:43 |
| **329** | 70:44 |
| **330** | 73:14 |
| **331** | 73:17 |
| **332** | 74:9 |
| **333** | 74:46 |
| **334** | 75:1 |
| **335** | 75:6 |
| **336** | 76:7 |
| **337** | 76:10 |
| **338** | 76:11 |

| | |
|---|---|
| **219** | 34:40 |
| **220** | 34:42 |
| **221** | 35:14 |
| **222** | 36:54 |
| **223** | 36:55 |
| **224** | 36:59 |
| **225** | 36:64 |
| **226** | 36:65 |
| **227** | 37:20 |
| **228** | 37:21 |
| **229** | 37:26 |
| **230** | 37:144 |

| | |
|---|---|
| **259** | 41:19 |
| **260** | 41:40 |
| **261** | 41:47 |
| **262** | 42:7 |
| **263** | 42:45 |
| **264** | 42:47 |
| **265** | 43:39 |
| **266** | 43:65 |
| **267** | 43:68 |
| **268** | 44:10 |
| **269** | 44:16 |
| **270** | 44:40 |

| | |
|---|---|
| **299** | 54:19 |
| **300** | 54:48 |
| **301** | 55:29 |
| **302** | 56:50 |
| **303** | 56:56 |
| **304** | 57:12 |
| **305** | 57:12 |
| **306** | 57:13 |
| **307** | 57:15 |
| **308** | 58:6 |
| **309** | 58:7 |
| **310** | 58:18 |

| | |
|---|---|
| **339** | 76:27 |
| **340** | 77:12 |
| **341** | 77:13 |
| **342** | 77:14 |
| **343** | 77:35 |
| **344** | 77:38 |
| **345** | 78:17 |
| **346** | 78:18 |
| **347** | 78:38 |
| **348** | 78:39 |
| **349** | 78:40 |
| **350** | 79:6 |

| | |
|---|---|
| **231** | 38:16 |
| **232** | 38:26 |
| **233** | 38:53 |

| | |
|---|---|
| **271** | 44:41 |
| **272** | 45:17 |
| **273** | 45:26 |

| | |
|---|---|
| **311** | 58:22 |
| **312** | 60:3 |
| **313** | 60:6 |

| | |
|---|---|
| **351** | 79:35 |
| **352** | 79:46 |
| **353** | 80:34 |

| | |
|---|---|
| **234** | 38:78 |
| **235** | 38:79 |
| **236** | 38:81 |
| **237** | 39:13 |
| **238** | 39:15 |
| **239** | 39:24 |
| **240** | 39:31 |
| **241** | 39:47 |
| **242** | 39:60 |
| **243** | 39:67 |
| **244** | 40:15 |

| | |
|---|---|
| **274** | 45:27 |
| **275** | 45:28 |
| **276** | 45:34 |
| **277** | 45:35 |
| **278** | 46:5 |
| **279** | 46:20 |
| **280** | 46:20 |
| **281** | 46:21 |
| **282** | 46:34 |
| **283** | 46:35 |
| **284** | 50:20 |

| | |
|---|---|
| **354** | 82:15 |
| **355** | 82:17 |
| **356** | 82:18 |
| **357** | 82:19 |
| **358** | 83:5 |
| **359** | 83:6 |
| **360** | 83:11 |
| **361** | 83:34 |
| **362** | 85:2 |
| **363** | 86:9 |
| **364** | 90:14 |
| **365** | 101:4 |

İslam'da bazı ibadetler kameri (Ay) takvimine göredir. Bir kameri yıldaki günlerin sayısı 354 tür. Kameri yılın hac, oruç ve zekat gibi ibadetlerde kullanılmasının çeşitli hikmetleri vardır.

Buna karşın, "Yevm" (Gün) kelimesi Kuran'da 354 kez değil, bir şemsi (Güneş) yılındaki günlerin sayısı kadar, tam 365 kez geçmektedir. Bu ise, Evrenin Yaratıcısının koyduğu astronomi yasalarıyla tam uyum içindedir. Zira "gün" dediğimiz, gece ile gündüzden oluşan zaman olayı Dünya ile Ay arasındaki bir ilişkiden kaynaklanmamaktadır. "Gün" dediğimiz bu zaman birimi, Dünya ile Güneş arasındaki çekim yasalarıyla açıklanabilen bir astronomik ilişkinin sonucudur. Öyleyse, Güneş ile ilgili bir olay için Güneş Yılının seçilmesi daha anlamlıdır.

İşin ilginci, Kuran'daki gün kelimesinin tekrar sayısıyla bir güneş yılındaki gün sayısı arasındaki muhteşem ilişkiye kör kalmak için Sünni ve Şii inkarcılar ve inkarları için sık sık onların yalan ve çarpıtmalarını sorgulamadan iman eden dogmatik ateistler başka bir ayetle mahkum edilir. Kuran'ın tasarımcısı her iki astronomik birimi de bildiğini ilginç bir ifadeyle bildirir:

| Günler مايا<br>(*eYyAM*) | |
|---|---|
| **1.** | 2:80 |
| **2.** | 2:184 |
| **3.** | 2:184 |
| **4.** | 2:185 |
| **5.** | 2:196 |
| **6.** | 3:24 |
| **7.** | 3:41 |
| **8.** | 3:140 |
| **9.** | 5:89 |
| **10.** | 7:54 |

| | |
|---|---|
| **11.** | 10:3 |
| **12.** | 10:102 |
| **13.** | 11:7 |
| **14.** | 11:65 |
| **15.** | 14:5 |
| **16.** | 22:28 |
| **17.** | 25:59 |
| **18.** | 32:4 |
| **19.** | 34:18 |
| **20.** | 41:10 |
| **21.** | 41:16 |
| **22.** | 45:14 |
| **23.** | 50:38 |
| **24.** | 57:4 |
| **25.** | 69:7 |
| **26.** | 69:24 |
| **27.** | 2:203 |
| İkiGün نيموي (*YeWMeyn*) | |
| **28.** | 2:203 |
| **29.** | 41:9 |
| **30.** | 41:12 |

## Günler ايام (*eYyAM*) ve İkiGün يومين (*YeWMeyn*)

Arapçada isimlerin çoğulu bazı kelimeler için kelimenin sonuna "-un" veya "-at" gibi bir ekin gelmesiyle olur (muslim-un ve muslim-at gibi), bazıları için de kelimenin formu değiştirelerek elde edilir. Arapça Gün kelimesinin çoğul biçimi *YeWM* formunun eYyAM diye değiştirilmesiyle elde edilir. Türkçeden farklı olarak Arapçada sadece iki şey için Tesniye (ikileme) diye bilinen ayrı bir form kullanılır. Bu form tekil ismin sonuna dişil kelimler için sonuna -teyn vaya -tan, eril kelimler için de -eyn eki getirilerek üretilir. Örneğin, iki *CeNneT* için *CeNneTan*, iki *QaLeM* için *QaLeMeyn*, iki *KiTaB* için KiTaBeyn, iki gün için *YeWMeyn*.

Gün (YeWM) kelimesinin çoğulları tüm Kuran'da tam 30 kez geçer. Bu da bir aydaki ortalama gün sayısına denktir.

Dahası, Arap dilindeki bu ince detay astronomideki detayı da yansıtır. Nitekim *eYyAM* (günler) ve *YeWMeyn* (ikigün) birlikte 30 kez tekrarlanırken *eYyAM* (günler) kelimesi 27 kez tekrarlanır. Bu da yıldızlara göre (siderial) ay güneş etrafında dönerken dünya etrafında bir turunu tamaması için geçen süredir. Ay yıldızlar referans alınırsa dünya etrafındaki dönüşünü 27 günde tamamlar. Bunu unutmayınız. Çünkü biraz sonra, Kuran'da kelime tekrarları ile o kelimelerin doğadaki gerçekliği arasında çok duyarlı ve detaylı bir uyum olduğuna tanık olacaksınız.

Özetleyeyim. *YWM* (gün) kelimesinin kökü Fuad Abdulbaki'nin klasik muceminde 6 değişik türevde geçer. Türkçede "o gün" ifadesi birbirinden ayrı iki kelimeyle ifade edilirken Arapçada YeWM kelimesine bir ek yoluyla tek bir kelimeyle YeWMeizin biçiminde bir türevle ifade edilir. (Nümerik ve Semantik anlam ilişkisi burada gördüğünüzden çok daha derindir. Örneğin, YeWMeizin "ogün" ifadesi bir çok yerde Kiyamet yani Diriliş Gününe referans için kullanılır ve *YeWM ülQiYaMeh* "Diriliş Günü" ifadesi de eşit sayıda tam 70 kez geçer).

| Kelime | Frekansı |
|---|---|
| YWM (GÜN) | 365 |
| eYyAM (GÜNLER) | 27 |
| YeWMeyn (İKİGÜN) | 3 |
| YeWMukum (GÜNÜNÜZ) | 5 |

| | |
|---|---|
| YeWMuhum (GÜNLERİ) | 5 |
| YeWMeizin (OGÜN) | 70 |
| | 475 (19x25) |

Buraya tarihi bir not düşmek istiyorum. 1996 yılının Ocak ve Şubat ayında Abdurrahman Lomax adlı bir Sünni bilgisayar mühendisi ve Answering-Islam.org adlı en büyük Hristiyan misyoner Internet kurumunun başkanı olan Jochen Katz birlikte gün kelimesinin Kuran'da geçişinin 365 olmadığını ciddi ciddi ileri sürdüler. O günler popüler bir tartışma formu olan soc.religion.islam grubunda "365 days" HOAX EXPOSED yani "365 GÜN" SAHTEKARLIĞI İFŞA EDİLDİ başlığı altında başlayan tartışma bir iki hafta sürdü. Bu tartışma sonunda Sünni ve Hristiyan inkarcıların bu konuda yeterince bilgi ve yeteneğe sahip olmadıkları, kelimeleri yanlış saydıkları ortaya çıktı. Yorucu bir tartışma sonunda gün kelimesinin tekilinin tam 365 kez geçtiğini itiraf ettiler.

Allah'ın kitabındaki ayetlere (işaretlere, kanıtlara) karşı aşırı birer şüpheci kesilen o iki adam cahilce işledikleri sayım hatalarıyla ulaştıkları yanlış sonuçlarla kibirlenerek *YeWM* (gün) kelimesinin Kuran'da tekrarlanma sayısı gibi apaçık bir fiziksel bir gerçeğe meydan okudular ve bizi sahtekarlık yapmakla suçladılar. Günlerce iki çok zeki ve eğitimli ama o kadar da inatçı ve kibirli iki kişiyi eğitmek çok yorucu oldu. Binlerce kişinin izlediği o tartışma sonunda nihayet tüm hataları ve varsayımları tek tek ortaya çıktı ve 365 gerçeğini itiraf etmek zorunda kaldılar. Gecenin karanlığı dönmüş ve günün sabahı ortaya çıkmıştı! Üstelik, tartışma sırasında Lomax 365'i inkar etmeye çalışırken farkına varmadan tüm türevlerin sayısına dikkatimi çekmişti. Onun hiç sevmediği bir başka gerçek ortaya çıkmıştı. Gün kelimesinin tekilinin kitaptaki tekrar sayısı doğadaki ayetle uyumluluk gösterirken o kelimenin tüm türevlerinin sayısı da 475 (19x25) olarak Kuran'ın 19 ayetiyle uyum sağlıyordu. Tartışmayı aşağıdaki ayetler ile bitirmiştim. O uzun tartışmanın tüm metnini 19.org sitesinin şu sayfasında okuyabilirsiniz: http://19.org/blog/365days/

***10:39** Hayır, onlar bilgisini kavramadan ve asıl anlamına ulaşmadan onu yalanladılar. Kendilerinden öncekiler de böyle yalanladı. Zalimlerin sonuna dikkatle bak.*
***10:40** Onlardan kimi bunu onaylar, kimi de onaylamaz. Efendin bozgunculuk yapanları daha iyi bilir.*

***54:1** O an yaklaştı ve ay yarıldı.*[17]

---

[17] 54:001 Dünyanın sonunun alametlerinden olan ayın yarılması olayı, 1969 yılının Temmuz ayında Apollo 11 uzay aracının ay toprağını yarıp yeryüzüne getirmesiyle gerçekleşti. "İnşakka = yarılma" kelimesinin geçtiği 80:26; 50:44 ayetlerine bakarsanız bu yarılmanın illa ortadan ikiye bölünmek anlamına gelmediğini göreceksiniz. Hadis uzmanları, Muhammed peygamberin parmağıyla aya işaret etmesi sonucunda ayın ikiye bölündüğünü ve hatta yarısının Ali'nin bahçesine düştüğünü rivayet etmişlerdir. Ancak bu astronomik olayın neden dünyanın hiçbir yöresinde gözetlenmediği ve kaydedilmediği sorusuna ise inandırıcı cevaplar verememişlerdir. İnsanlık tarihinde önemli bir nokta sayılan 1969 yılındaki bu olay gerçekleştiği sıralar, Dr. Reşad Halife, bilgisayarlara Kuran'ı

***54:2*** *Bir mucize görseler yüz çevirirler ve, "Süregelen bir büyüdür" derler.*
***54:3*** *Yalanladılar; fantezilerine ve her statükoya uydular.*[18]
***54:4*** *Oysa kötülüklerini engelleyecek uyarılar dolu haberler kendilerine gelmiş bulunuyor.*
***54:5*** *Bu üstün bir hikmettir; ancak uyarılar yarar sağlamıyor.*
***52:45*** *Çarpılacakları günlerine kavuşuncaya kadar onları bırak.*
***52:46*** *O gün, planları kendilerini hiçbir şeyden korumayacak ve yardım da görmeyeceklerdir.*
***27:14*** *Zulüm ve kibirlerinden dolayı kendilerinin haklı olduğunu onayladılar ve onları reddettiler. Bozguncuların sonunun nasıl olduğuna dikkat et.*
***74:9*** *İşte, zorlu gün o gündür.*
***74:10*** *İnkarcılar için kolay değil.*
***22:69*** *Tartıştığınız konularda, diriliş günü aranızda ALLAH hüküm verecektir.*
***42:47*** *ALLAH katından, geri çevrilmesi olanaksız olan gün gelmezden önce Efendinize cevap veriniz. O gün sizin için ne bir sığınak ne de bir koruyucu vardır.*

Kitaptaki ayetler ile doğadaki ayetlerin harmoni içinde olması her ikisinin de evreni, dünyayı, zamanı ve mekânı ve içindeki her şeyi yaratan Efendimizin mükemmel tasarımı olduğuna olağanüstü bir biçimde tanıklık eder. Şimdi bir gök cismi olan *QaMaR* (Ay) isminin Kuran'daki tekrar sayısını merak ediyoruz?

yüklüyordu. 1974 yılında farkına vardığı matematiksel sistemin ilk çalışmalarının ay toprağının yarıldığı tarihe denk gelmesi ikinci ayetle önceden haber verilir.

[18] 54:003 Ayet, başka türlü okunarak, "Yalanladılar, arzularına uydular. Halbuki her iş yerini bulacaktır" diye de anlaşılabilir.

| Moon (QaMaR) | |
|---|---|
| **1.** | 6:77 |
| **2.** | 6:96 |
| **3.** | 7:54 |
| **4.** | 10:5 |
| **5.** | 12:4 |
| **6.** | 13:2 |
| **7.** | 14:33 |
| **8.** | 16:12 |
| **9.** | 21:33 |
| **10.** | 22:18 |
| **11.** | 25:61 |
| **12.** | 29:61 |
| **13.** | 31:29 |
| **14.** | 35:13 |
| **15.** | 36:39 |
| **16.** | 36:40 |
| **17.** | 39:5 |
| **18.** | 41:37 |
| **19.** | 41:37 |
| **20.** | 54.1 |
| **21.** | 55:5 |
| **22.** | 71:16 |
| **23.** | 74:32 |
| **24.** | 75:8 |
| **25.** | 75:9 |
| **26.** | 84:18 |
| **27.** | 91:2 |

## Ay (QaMaR)

Kuran’da dünyanın uydusu olan Ay (*Qamar*) ismi tam 27 kez geçiyor. Gün kelimesinin çoğulu olan *eYyAM* kelimesinin tekrar sayısına denk geliyor. Her ikisi de yıldızlara göre (*sidereal*) Ay’ın dünya etrafında bir turuna dayalı olan zaman birimi bir aydaki günlerin sayısına denk geliyor.

Aşağıda, Ay’ın dünya etrafındaki dönüşünü hesaplamak için en çok kullanılan iki referans noktasıyla ilgili kısa bir bilgiyi sunuyorum:

Ay, sabit yıldızlara göre Dünyanın etrafında her 27,321661 günde bir tam tur atar. Bugün bu yıldız-referanslı süre International Celestial Reference Frame (ICRF) olarak anılır. Ancak Dünya da kendi yörüngesinde Güneş'in çevresinde döndüğü için Ay'ın evrelerinin dönüşümü güneşe referansla biraz daha uzun bir zaman, 29,27 gün ile 29,83 gün arasında bir süre gerekir ki bu ortalama olarak 29,530589 olarak hesaplanır. Güneş-referanslı bu süre Meton döngüsünde kullanılır.

Aşağıda tüm astronomik ayların ortalamasını bulacaksınız. Bunlar sabit sayılar değil, J2000.0 dönemi için geçerlidir. (1 Ocak 2000 12:00 TT):

| | |
|---|---|
| Ayrıksı ay | 27.554549878 − 0.000000010390 × yıl günü |
| Yıldızlara göre ay | 27.321661547 + 0.000000001857 × yıl günü |
| Tropikal ay | 27.321582241 + 0.000000001506 × yıl günü |
| Drakonik ay | 27.212220817 + 0.000000003833 × yıl günü |
| Güneşe göre ay | 29.530588853 + 0.000000002162 × yıl günü |

## Demirin Kuran’daki Kimyasal-Sayısal Esrarı

Bu ilişkiyi ilk fark ettiğimde bir kitapçık yazarak okuyucumla paylaştım. Nitekim, daha mürtet ilan edilmediğim günlerde, 1986 yılının ilk aylarında “Kuran’da Demirin Kimyasal Esrarı” başlığıyla Timaş tarafından yayımlandı. Başlığın altına Arapça bir isim bile koymuştum. Allah ve Kuran için kullanılan *MeCiD* isim-sıfatının Ebced değeriyle Hadid suresinin sıra numarası arasındaki sayısal ilişkiyi ima ederek, *Esrarul Hadid, Fil Quran-il Mecid*. Burada kısaca özetleyeceğim.

Demirin öneminden ve özelliğinden söz eden biricik ayetin yer aldığı Demir Suresi, demir elementinin bazı kimyasal özelliklerini sayısal ilişkilerle vermektedir. *HaDYD*

(demir) kelimesinin *EBCED*, yani sayısal değeri, 8+4+10+4=26 olup demir elementinin atom numarasına denktir. *EL-HHaDYD* (belli bir demir) kelimesinin sayısal değeri de 1+30+8+4+ 10+4=57 olup demirin belli bir izotopunun atom ağırlığına eşittir. Kuşkusuz, bunu, Kuran'dan da önce var olan Arapça dilinin ilginç bir rastlantısı olarak değerlendirenler olacaktır. Ne var ki aynı kelimeyle isimlendirilen bu Surenin sıra numarasının 57 olması Kuran'ı düzenleyenin bu "rastlantı"dan haberli olduğuna işaret ediyor.

Demir elementinden söz eden bu ayet, Besmele dâhil edilirse, Surenin 26'ıncı ayetidir; yani demirin atom numarasına denktir. (Kuran'ın 19 kodlu matematiksel sisteminde, numarasız Besmeleler kelime sayımlarına katılmamakta ancak Kuran ayetlerinin sayımına katılmaktadır). Bu Suredeki toplam ayetler Besmelesiz 29, Besmele dâhil 30 olup, her biri demir atomunun dört izotopundan ikisinin nötron sayılarına denktir. Surenin baştan ve sondan sıra numaraları olan 57 ve 58 de iki izotopa denk gelmektedir. Tanrı isminin Sure içindeki tekrar sayısı da geride kalan izotopun nötron sayısını vermektedir. Surenin başından itibaren 26'ıncı ALLAH kelimesi demirden söz eden ayetin içindedir.

Ayetteki "indirdik" kelimesinin kullanılışı da ilginçtir. Yıldızların ve gezegenlerin oluşumu konusunu inceleyen modern astronomi kitaplarına bakarsanız, gezegenlerin yaratılışında demir elementinin rolünü ve "yarattık" yerine "indirdik" sözünün tercih edilme nedenini öğrenebilirsiniz. Bak 4:82.

## 12. İnsanlık tarihinin en erdemli bilgelerini ve yiğitlerini niye takdir etmiyorsunuz?

Muhammed peygamberin karakteri ve davası konusunda ateistlerin ilham kaynağı Sünni kaynaklar olduğu için Sünnilerin bir haberiyle başlayayım. 22 Ekim 2014'te Türkiye'de dinci medya şu haberle sarsıldı:

“Kur'an'ı Kerim'i ayakları altında çiğneyen provokatör kadın hakkında Cumhurbaşkanı Erdoğan ile Diyanet İşleri Başkanı Görmez'in de şikayetçisi olmasının ardından dava yağıyor. G. A.'nın bugün polisin yaptığı operasyonla gözaltına alındığı öğrenildi.” (Kur'an'ı ayak altına alan provokatöre tepki büyüyor, Star Gazete, 22 Ekim 2014)

Bu haberi okuyunca Sünnilerin (aynı şekilde Şiilerin de) ikiyüzlülüğünü ifşa eden bir yazıyla anında tepki gösterdim ve aynı gün sosyal medyada paylaştım:

“Madem inanca hakaretten dava açılıyor, peki biz Müslümanlar niye Diyanet İşleri Başkanlığı aleyhinde dava açmıyoruz? İkiyüzlülüklerini ifşa etmek etmeliyiz. Kuran'da İbrahim, İsmail, Ishak peygamber gibi bizim için GÜZEL ÖRNEK olarak sunulan Muhammed peygambere en iğrenç hakaretleri yapan, onu 9 yaşında kızla evlenen, bir gecede 9 kadınla cinsel ilişkiye giren, 30 erkek gücünde cinsel güce sahip olan, zina yapan bir kadını taşlayarak öldüren, bir şair kadını geceleyin uyurken öldürten, bir başka kadını iki at üzerine koyup bacaklarından ikiye ayıran, insanların gözlerini kızgın çivilerle oyan, 600-900 Yahudi'yi esir alıp kafalarını keserek katliam yapan, kölecilik ve cariyecilik yapan, insanları zorla dine sokan, Arap ırkçılığı yapan, kadınları aşağılayan, sebepsiz yere köpekleri öldürten, kıl-tüyden anlamsız ve gereksiz teferruatla uğraşan, sakalının kılına taptıran, siyah bir taşı saygıyla öptükten sonra taştan yapılmış siyah bir küp binanın etrafında dolanan ve dikili bir taşı şeytan diye taşlayan, hayatı boyunca okuma yazma öğrenemeyen, büyülenip günlerce Medine'de şaşkın şaşkın dolaşan, Kuran'a zıt hadisler söyleyen, ayetleri nesh ederek inkar eden, müşriklerin şefaat inancını tavsiye eden, Allah'ın haram etmediklerini haram eden, saçma sapan sünnetler işleyen bir hurafeci bir müşrik, bir tağut, özgürlük düşmanı bir firavun, kadın düşmanı bir ebucehil olarak tanıtan; kısacası hayatı boyunca sorgulamayı, kalabalıkları körlemesine izlememeyi, aklı kullanmayı, barışı, özgürlüğü ve adaleti tebliğ eden ve uygulayan tarihin en erdemli insanlarından birine yüzlerce hakareti ve iftirayı yakıştıran Buhari, Müslim. Tirmizi, İbni Mace, İbni Hanbel, Ebu Davud gibi hadis kitaplarını yayımladığı için Diyanet İşleri Başkanlığı aleyhinde dava açalım. Bunun için cesur ve gönüllü avukatlar benimle irtibata geçsin.” (Edip Yüksel)

Sünniler ve Şiiler yukarıda özetlediğim Ebu Cehil karakterini, şeytanların vahiy diye sunduğu uyduruk hadisler yoluyla (bak 6:112-116) Muhammed peygamber diye sunarak ona en büyük düşmanlığı yapmışlardır. Ateistler ve Hristiyanlar maalesef o siyer ve hadis kitaplarına dayanarak ve onlara uygun hale getirmek için tahrif edilen

ayetleri kullanarak Muhammed'e ve Kuran'a saldırıyorlar. Sünni ve Şii kaynakları ve tahrifatı kullanarak Muhammed peygamber ve Kuran aleyhinde en çok satan birkaç kitap yazan islamophobe Katolik yazar Robert Spencer ve benzeri birkaç evangelist ile uzun tartışmalarım oldu.

Kuran her topluma kendi dilleriyle elçiler ve uyarıcılar gönderildiğini bildirir ve Kuran'ın ilk indiği diliyle konuşanlar tarafından bilinen bazı elçileri örnek verir. Kuran'daki elçilerin karakteristik özelliklerini öğrenenler Sokrat'ın, Buda'nın, Hypatia'nın, Reşad'ın birer elçi olabileceklerini çıkarır… Tüm elçiler, barış ortamının gerçekleşmesi için aklı kullanmayı, özgürlüğü, adaleti, zulme karşı cihadı savundular. Hepsi, tüm kötülüklerin anası olan, insanları kula kul eden şirk kandırmacasına karşı uzlaşmasız bir tavır gösterdiler. Nitekim hepsi din adamlarının, din tüccarlarının ve onları kullanan zalimlerin hedefi oldular.

Allah'ın elçisi olduklarını bildiren önderlerin ve arkadaşlarının tarih boyunca aklı kullanma, özgürlük, eşitlik, adalet ve barış için önderlik yapan yiğitler olması rastlantı mı? Kuran'da anlatılan elçilerin ve risk alarak onları destekleyen arkadaşlarının ortak karakterleri şudur:

1. AKILLARIYLA SORGULADILAR/SORGULANDILAR: Yaratılıştan kendilerine verilen akıl/mantık yeteneklerini kullandılar ve atalarından miras aldıkları dogmaları, hayat tarzını ve yasaları (din) sorguladılar; kalabalıklara meydan okudular. Kendilerine körlemesine tabi olunmasını beklemediler; aksine tezleri için deliller; hatta olağanüstü deliller sundular. Halkı mukallit, mürit ve reaya yapıp gütmediler; halkla arkadaş olup birlikte adalet ve barış içinde yaşayan erdemli bir toplum yaratmak için gayret ettiler.
2. ÖZGÜRLEŞTİLER/ÖZGÜRLEŞTİRDİLER: La ilahe (ilah yoktur) diye tüm dogmaları ve inançları inkâr ile başladılar. Sonra akli ve deneysel deliller sonucu tüm evrenin yaratıcısı ve tüm güzel betimlemelere sahip İlk Sebeb'i, yani Hakkı BİRİCİK EFENDİ kabul ettiler ve *La ilahe illa Allah* dediler ve nokta koydular. Türkçede Tek Tanrı'dan başka tanrı yoktur; İngiliz-

ce *There is no god but The God* diye çevrilen bu Kelime-i Tevhit (Birleme İfadesi) özgürlüğün ilanından ve sadece Hakka, Adalete, Rahmete, Güzel'e, Barış'a, kısacası Yaratıcının sıfatları olan ideal prensiplere hizmet edeceğinin ilanından ibarettir.

3. ADALETİ SAVUNDULAR; SÖMÜRMEDİLER/SÖMÜRÜLMEDİLER: Allah ile insanlar arasına konan şefaatçı yani kurtarıcı din adamlarını, ruhbanları, evliyaları *Kelime-i Tevhid* (Birleme) ifadesinin bir gereği olarak ret ettiler. Aynı ilkenin gereği olarak, insanları köleleştiren (*abd*, köle) uyduruk efendilere (*erbab*, efendiler) karşı durdular. Hanedanlığı, sultanlığı ve soyculuğu ret ettiler. Danıştılar, danışıldılar. Tek taraflı biat istemediler; *mubayee* yaptılar; yani kendilerini seçen insanlarla karşılıklı sözleşme yaptılar. Seçtiler ve seçildiler. Elçiler ve arkadaşları Allah'ın birkaç özel sıfatı hariç (örneğin Mütekebbir sıfatı sadece Tanrı için uygundur;

başkaları için bir yalandan ibarettir) tüm sıfatlarını toplumda egemen kılmak için verdikleri mücadele için, tebliğ çalışmaları ve fedakârlık için ücret istemediler.

4. ZALİMLERE KARŞI ERDEMLİ BİR DURUŞ SERGİLEDİLER: İçine doğdukları ülkelerdeki sürüleşmeye, vurdum-duymazlığa, aldatmaya, bencilliğe, sömürüye, hırsızlığa, ırkçılığa, erkek şovenizmine, cinsi tacize, tefeciliğe, malın ve mülkün belli ellerde tekelleşmesine, adaletsizliğe, diktatörlüğe, azgınlığa, yalana ve talana karşı özgürlüğe, adalete ve barışa davet ettiler. Erdemli insanlarla birlikte özgürce yaşamak uğruna gerektiğinde babalarına, annelerine, kardeşlerine, kabilelerine, vatandaşlarına, kalabalıklara, din adamlarına, kalabalıklara, devletlere ve ordulara karşı cesurca durdular. Katillere ve zalimlere karşı ön saflarda çarpıştılar, direndiler.
5. HER ALANDA BARIŞ İÇİN ÇALIŞTILAR: İnsanı Yaratıcıya düşman yapan kötü niyet ve tavırları, insanı kendine düşman yapan kötü duygu ve alışkanlıkları, insanı diğer insanlara ve doğaya düşman eden kötü iş ve işsizlikleri terk etmeye çağırdılar. İnsanlar arasında ırk, kabile, kadın-erkek, uyduruk din ve mezhep ayırımı üzerine kurulan üstünlük mücadelesini ret ettiler ve tüm insanların Adem'in çocukları olduğunu, üstünlüğün sadece erdemli işlerle gerçekleşebileceğini anımsattılar. Allah yanında geçerli tek dinin yani sistemin islam, yani barışmak, barış içinde yaşamak olduğunu vurguladılar. İnsanı yaratıcısıyla, kendisiyle, çevresiyle ve doğasıyla barış içinde yaşamaya ve için ortak paydada uzlaşmaya çağırdılar.

Kuran'da Allah elçisi olarak nitelenen birkaç kişinin örneğini vermeden önce ateistlerin sık sık tekrarladığı bir eleştiriye kısaca cevap değineyim. Miriam; Deborah; Huldah; Noadiah gibi Eski Ahit'te isimleri geçen birkaç kadın ve Hristiyanlar tarafından katledilen matematikçi Hypatia hariç Allah elçilerinin çoğunluğu erkeklerdi. Çünkü tarih boyunca en büyük katliamları, azgınlıkları ve sömürüyü yapanlar da erkeklerdi ve hala erkeklerdir. Geçmişin Firavun, Haman, Karun, Nemrut, Ebu Cehil, Hülagü, Cengiz Han, Leopold II gibi liderleri ve çağımızın da en büyük azgınları erkeklerdir: Nicholas II, Hitler, Hideko Tojo, Stalin, Pol Pot, Mao Zedung, Saddam, George Bush, Mugabe, Kim Jong-II, Than Swe, Ali Khamanei, Omer el Başir, Netanyahu, ve daha bir çok ülkenin diktatörleri gibi binlerce ve hatta milyonlarca insanın katledilmesine yol açan azgınlar, hırsızlar, tağutlar hep erkek değil mi? Tarihin en büyük aldatıcıları olan papalar, St Paullar, Ebu Hureyreler, Buhariler, Şeyhülşeytanlar, kardeş katili sultanlar, papazlar, müftüler, hahamlar, bin Bazlar, Nihatlar, Cübbeliler hep erkek değil mi? Hele 24 Eylül 2015 tarihli The Washington Post gazetesinde Ishaan Tharoor tarafından yazılan "*7 wicked popes, and the terrible things they did*" (7 hınzır papa ve yaptıkları kötü işler) başlıklı makalede isimleri sıralanan Pope Alexander VI, Pope Stephen VI, Pope John XII, Pope Urban VI, Pope Benedict IX, Pope Leo X, Pope Boniface VIII kadar kötülük yapan bir tek

kadın hatırlar mısın? Kısacası azgın erkekleri uyarmak için Tanrı erdemli erkekler gönderiyor… (Bu konuyla ilgili bir makaleyi kitabın sonunda bulabilirsiniz).

**Barış dininin elçilerine birkaç örnek**

Muhtemelen ölü deniz civarında yaşayan **NUH**, aristokrat ve zengin yöneticiler tarafından Tanrı adına aşağılanan ve ezilen alt sınıfı savundu. Din adamlarını sorgulamadan izleyen dindar kavminin olumsuz tepkisi ve tehditlerine karşı yıllarca direndi. Yoksulları ve zayıfları terk etmedi. Sonunda Tanrı adına yalanlar uyduran azgınları bir tufan ile uyardı. Ağaç kütüklerini iple bağlayarak bir sal yaptı; kendisini destekleyen birkaç kişiyi ve tarlasındaki hayvanları sala yükledi. Sömürücü sınıf bölgesel bir tufanla cezalandırıldılar. (11:25-37; 23:23-30; 26:105-122; 71:1-28).

**HUD** da atalarının dinini sorgulamadan izleyen bir halkın içinden çıktı. Ad halkının yüksek binalara ve gösterişe olan düşkünlüğünü, zorbalığını eleştirdi. Yeryüzünde üstünlük tasladılar ve komşu halklara azgınca saldırdılar. Esir aldıklarına acımasız davrandılar. Atalarının uydurduğu dini dogmaları ve haksızlıkları sorgulamak yerine halkı güce tapmaya devam etti ve Hud'u tehdit ettiler. Bencilliklerinin, azgınlıklarının ve işledikleri cinayetlerin bir karşılığı olarak korkunç bir fırtına ile cezalandırıldılar. (11:50-89; 26:124-140; 41:15-16; 46:21-26; 69:4-8)

Diktikleri saraylarla ve dağlarda taşların içinde yonttukları evlerle şımaran Semud veya Taş Halkını uyarmak için o halkın popüler bir üyesi olan **SALİH** (Reformcu) adında bir elçi gönderildi. Allah adına uydurdukları milli ve dini yalanlarla kibirlenerek dokuz çete halinde komşu halklara saldırıp yeryüzünde bozgunculuk yapan halkını uyardı ve kendilerini ıslah etmeye çağırdı. Uyarıları dinleyip kendilerini ve sistemlerini reform edeceklerine uyarılara meydan okudular ve böylece büyük bir gürültü ile gerçekleşen bir depremle son buldular (7:73-79; 11:61-95; 15:80-84; 26:141-159; 27:45-53).

**LUT** da halkının hurafelerini, özellikle eşcinsel taciz suçunu işlemelerini eleştirdi. Uyarıları dinlemeyen ve azgınlıklarında ısrar eden Lut'un hedonist ve azgın kardeşleri sonunda bir volkanın patlamasıyla tarihi bir ibret abidesine dönüştüler (7:80-84; 11:69-89; 15:52-77; 26:160-174; 27:54-58; 29:25-35; 37:133-138; 51:31-37).

**İBRAHİM** genç yaşta babası dâhil halkının Allah ile kandırılışına tanık oldu ve tüm elçiler gibi atalarının dinini aklıyla sorguladı. Rasyonel monoteizm diye adlandırabileceğimiz ekolun dünyayı en çok etkileyen öncüsüdür. Tarih boyunca müşrikler atalarının dinini, kelle sayılarını, atalarının kutsayıp putlaştırdığı iyi veya kötü insanları körlemesine izlemişlerdir. Müşrikler tarih boyunca "din akıl dini değil, nakil dinidir" diyerek zannî rivayetleri ve hikâyeleri "sahih" diyerek Allah'a ve elçilerine iftira etmişlerdir. İbrahim döneminde yaşayan müşrikler, Mekke müşriklerinden farklı olarak, Allah ile insanlar arasında aracılar (şefaatçiler) için sembolik heykeller yapıp onlara saygı gösteriyorlardı. İbrahim çağdaşlarıyla tartışırken onların tanrısal güçler yakıştırdığı ay, güneş ve yıldızların yaratıcı olamayacağını gök cisimlerinin değişkenliğine, zaman ve mekânla sınırlı niteliklerine

dikkat çekerek kanıtladı. “Batanları sevmiyorum” diyerek bu sonucu bireysel olarak ilan etti. İbrahim'in dogmalar ve hikâyelerle çocukluk yıllarından itibaren mukallit, mürit ve reaya yapılarak aptallaştırılan halkıyla yaptığı ilginç bir tartışma var. Felsefi düşünmeyi provoke etmek için İbrahim'in ilginç bir senaryo kurup muziplik yaptığını öğreniyoruz (21:51-67). Bir gün tapınaktaki büyük put hariç tüm putları kırdı. Dinlerini sorgulayan, şirk sömürüsünü eleştiren genci bildikleri için bu büyük günahı işleyen kişinin İbrahim olduğundan kuşkulanırlar. İbrahim ironik bir açıklama yapar. Olayı aktaran ayetleri aşağıya alıyorum.

***21:51*** *Biz daha önce de İbrahim'e anlama ve kavrama yeteneğini bağışlamıştık. Biz onu çok iyi biliyorduk.*

***21:52*** *Babasına ve halkına, “Kendinizi adadığınız bu heykeller de neyin nesidir?” dedi.*

***21:53*** *“Atalarımızı onlara hizmet eder bulduk” dediler.*

***21:54*** *“Doğrusu, siz ve atalarınız apaçık bir sapıklık içine düşmüşsünüz” deyince,*

***21:55*** *“Bize gerçeği mi getirdin, yoksa oyun mu oynuyorsun?” dediler.*

***21:56*** *Dedi ki, “Aslında sizin Efendiniz (Sahibiniz) göklerin ve yerin Efendisidir; onları ayırarak yaratmıştır. Ben buna tanıklık edenlerdenim.”*

***21:57*** *“ALLAH'a ant içerim ki, siz gider gitmez, ardınızdan heykellerinize karşı bir plan uygulayacağım.”*

***21:58*** *Hepsini param parça etti, ancak belki ona danışırlar diye en büyüklerine dokunmadı.*

***21:59*** *“Her kim Tanrılarımıza bunu yaptıysa gerçek bir zalimdir!” dediler.*

***21:60*** *“Onları diline dolayan bir delikanlı işittik, kendisine İbrahim deniliyormuş” dediler.*

***21:61*** *“Onu kamunun huzuruna çıkarın ki tanık olsunlar” dediler.*

***21:62*** *“İbrahim, tanrılarımıza bunu sen mi yaptın?” dediler.*

***21:63*** *“Hayır, o işi işte şu büyükleri yaptı. Onlara sorun, eğer konuşurlarsa!” dedi.*

***21:64*** *Kendi vicdanlarına dönüp, kendi kendilerine şunu söylediler: “Gerçekten sizler haksızsınız.”*

***21:65*** *Sonra tekrar eski kafalarına döndüler: “Bunların konuşamadığını sen gayet iyi bilirsin!”*

***21:66*** *“ALLAH'ın yanında size hiçbir yararı ve zararı dokunmayan şeylere mi hizmet ediyorsunuz?” dedi.*

***21:67*** *“Yuh size ve ALLAH'ın yanında hizmet ettiklerinize! Aklınızı kullanmaz mısınız?”*

Genç bir tektanrıcı olan İbrahim'in büyük put hariç diğer putları kırması ne putperestlerin tapınma özgürlüğünü ortadan kaldırıcı, ne de öfkesini dile getirici bir eylemdi. İbrahim'in bu eylemi didaktik bir amaç güdüyordu. Putperest halk, İbrahim'i dinleyip dinlerini akıllarıyla sorgulama cesareti ve feraseti göstereceklerine,

müşriklerin genel karakteri olan şiddet ile karşılık verdiler. Toplumun saygı gösterdiği bir din adamı olduğu anlaşılan babası tarafından mürtet fetvasıyla aforoz edilen İbrahim'i öldürmek istediler. Doğduğu ülkeden hicret eden İbrahim çorak bir bölgede yerleşmeye karar veriyor ve orada Allah Evi, Halk Evi açarak halkı, yaratıcıdan başkasına kul olmamaya, erdemli işler yapmaya ve barış sistemini egemen kılmaya çağırdı.

Soyunu yücelterek haddini aşan bir Firavun'a da onun evlatlık edindiği **MUSA** uyarıcı olarak gönderildi. Firavunlar kendilerini ülkenin sahibi olarak gören, halkın üzerinde efendi (rab) olduklarını sanan ve halkın bir bölümüne köleleştiren, iktidarlarını yürütmek için katliam yapmaktan çekinmeyen sultanlardı. Firavun halk üzerindeki kontrolünü güçlendirmek ve devam ettirmek için din, ekonomi ve askeri alanda kendisine yalakalık yapanları görevlendirmişti. Halkı sınıflara bölerek ve birbirlerine karşı kullanarak iktidarını sürdürüyordu. Sihirbazlar yönetici sınıfın menfaatlerini kollayan milli ve dini dogmaları halka Allah adına yutturmakla görevli din adamlarıydılar. Karun ise devletin köleci sömürü ekonomisinin başındaydı. Haman ise bu zulüm ve sömürü sistemine başkaldırmayı düşünenleri sindirmek için askeri gücün başındaydı. Musa, sarayında büyüdüğü Firavun'dan kavmine özgürlüklerini vermesi için uyarıda bulundu. Uyarıları dinlemek yerine sihirbazları yoluyla Musa'yı küçümsemeyi denedi. Ama olağanüstü delillerle desteklenen Musa'ya karşı propagandası geri tepti… İsrail oğulları Musa'nın önderliğinde Sina çölüne ve oradan da Filistin topraklarına hicret ettiler. Onları kovalayan Firavun ve ordusu Kızıldeniz'de boğuldu (2:51-93; 7:103-162; 10:75-93; 14:5-8; 17:101-104; 20:9-60).

**ŞUAYB** ise Medyen halkını atalarının dinini sorgulamadan izledikleri, ticaretlerinde hak yedikleri, ölçüde hile yaptıkları, bozgunculuk çıkardıkları ve cinayet işledikleri için uyarmıştı. Ahlaksızlığı dini ve milli yalanlarla kültür haline dönüştüren Medyen halkı Şuyab ve onu destekleyen arkadaşlarını aşağıladılar ve tehdit ettiler. Bunun üzerine bir depremle helak edildiler (7:85-93; 11:84-95; 15:78-84; 20:40-44; 26:176-192; 28:22-29; 29:36-37).

İsrail oğulları Roma imparatorluğunun hegemonyası altında onursuz bir hayat yaşarken Tanrı onlara **MERYEM OĞLU İSA**'yı gönderdi. İsa, kavmini Roma'nın işbirlikçisi Ferisilerin dini yalanlarından ve din ticareti yaptıkları sinagoglarından kurtarmak için uyarılarda bulundu. Ezilenleri, kadınları, yoksulları, hastaları korudu… Barışa ve sevgiye çağırdı. İsrail oğullarının nesiller boyu bekledikleri lider olduğunu ilan etti. Olağanüstü delillerle desteklendi. Ne var ki özgürleştirici ve barışçı mesajı inkar ve tehditle karşılık buldu…

## MUHAMMED: tarihin en başarılı reformcusu

Chicago Üniversitesi tarih profesörü Michael H. Hart tarafından tarihin en etkin 100 kişisi listesinde ilk sırayı verdiği Muhammed, 570 yılında başkent Mekke'de doğdu. 40 yaşına varınca, Arap Yarımadası'nda yaşayan halkı şoke eden bir iddiada bulundu. 610 yılının bir Ramazan gecesi, Cebrail adında bir meleğin kendisine Tanrı'dan mesaj

getirdiğini ileri sürdü. Önce gizli gizli başlayan ve daha sonra sürülme ve öldürülme riskine rağmen ilan edilen bu iddia, dünya tarihini derin biçimde etkileyecek önemli bir reformu ve devrimi başlatıyordu.

Muhammed sıradan bir yurttaş değildi; teokratik ve etnik özelliklere sahip olan Mekke site oligarşisinin saygınlığını kazanmış başarılı bir uluslararası tüccardı. Akrabaları yönetimin sözü dinlenir büyüklerindendi. Nitekim Muhammed, onların sosyal, politik ve dinsel faaliyetlerinde aktif rol alıyordu.

Yörede yaşayan Araplar, İbrahim'in dinini izlediklerini iddia ediyor ve Kabe'ye sahip çıkıyordu. Heykel biçiminde putları olmasa da, Lat, Menat, Uzza gibi geçmiş “evliya” ve meleklerin şefaatine inandıkları için Kuran ayetleri tarafından müşrik olarak suçlandılar (53:19-26; 39:43-45). Ne var ki inkarcı Araplar hiçbir vakit bu suçlamayı kabul etmediler (6:23; 16:35). Kendilerinin muvahhid, yani Tek Tanrıcı olduklarını sanıyorlardı. Şefaatlerini umdukları evliyaların Tanrı olduğunu iddia etmiyor, onları Tanrı ile kendileri arasında bir aracı olarak biliyorlardı.

***39:3** Kesinlikle, din sadece ALLAH'a aittir. O'nun dışındakileri evliya (dostlar) olarak edinenler, “Onlar bizi ALLAH'a daha fazla yaklaştırsın diye biz onlara hizmet ediyoruz” (derler). Ayrılığa düştükleri bu konuda onların arasında ALLAH karar verecektir. ALLAH kuşkusuz, yalancıları ve nankörleri doğru yola iletmez.*

Kuran'ın verdiği bilgiye göre Mekke müşrikleri İbrahim'den itibaren başlayan ibadetleri biçimsel ve geleneksel olarak yerine getiriyorlardı. Namaz kılıyor, oruç tutuyor, Kutsal Mescid'i haccediyorlardı. Mekke müşrikleri ile İslam dinini bir limitet veya anonim şirketi dinine çeviren günümüz müşrikleri arasında pek bir fark yoktur. Peygamberin, evliyaların kendilerine şefaat edeceklerine inananlar, onları Tanrı'ya eş koşmaktadırlar; itiraf etmeseler bile (6:23). Ayrıca bak, 2:48. Bu konudaki detaylı tartışmalarımızı ve delillerimizi Müslüman Din Adamlarına 19 Soru ile Kuran Çevirilerindeki Hatalar adlı kitaplarımızda sergilemiş bulunuyoruz.

## Yarımadanın site devletinde müşrik teokratik oligarşi

Mekke'yi Arabistan Yarımadası'nın diğer kentlerinden ayıran önemli özellikleri vardı. İbrahim Peygamber'in kurduğu Kutsal Mescidi (Kabe'yi) içerdiği için Mekke, din ve politikanın bir odak noktasıydı. İbrahim, Arapların ve Yahudilerin atası olarak yöre halkı tarafından saygı ile anılıyordu. Babil'in heykelperest yöneticilerine karşı gösterdiği kahramanlığı yüzünden İbrahim adeta efsaneleşmişti. Çevre kentlerde ve vadilerde boylar halinde yaşayan halk, hac ibadeti için ayrılan dört ay boyunca Mekke'ye akın ediyordu. Binlerce hacı adayının katıldığı panayırlar, pazarlar, şiir yarışmaları, güreş karşılaşmaları Mekke'ye dört ay süreyle alabildiğine hareketli bir sosyal ve ekonomik aktivite kazandırıyordu.

Ebu Cehil, Ebu Leheb, Ebu Süfyan, Velid bin Muğire gibi başkentin kodamanları, Mekke'nin bölgedeki politik ve ekonomik konumunu riske sokacak herhangi bir reform hareketine elbette tolerans gösteremezdi. İbrahim'in monoteist dinini yüzyıllar

sonra müşrik bir geleneğe dönüştüren atalarını sorgulamadan izlemeye ve o geleneği korumaya kararlıydılar. Geleneksel dinin ve statükonun muhafazası Mekke'nin müşrik teokratik yönetimi için hayati bir önem taşıyordu.

Şefaat inancını ve profesyonel din adamlarını reddeden, ezilmişlerin hakkını savunan, etnik ayırım gözetmeyen, tüm insanları eşit kabul eden, kadın haklarını savunan, monarşi veya oligarşi yerine kamuya danışılmasını ilke edinen, ataları körü körüne izlemeyi kınayan ve gelenekleri soruşturup irdeleyen bir öğreti kuşkusuz onların ekonomik ve politik çıkarlarını derinden sarsacaktı. **Sosyal, ekonomik ve politik yapı eleştiriliyor**

Nitekim, Mekke'de ilan edilen ilk ayetler, yoksulları gözetmeyen, köleleri salmayan ve kadınları erkeklerle eşit görmeyen yönetimdeki inkarcı din adamlarını sertçe eleştirir.

***89:17*** *Hayır! Doğrusu siz öksüze cömert davranmıyorsunuz?*
***89:18*** *Yoksulu yedirmeye birbirinizi teşvik etmiyorsunuz.*
***89:19*** *Mirası da hak gözetmeden yiyorsunuz.*
***89:20*** *Parayı/malı da çok fazla seviyorsunuz.*
***89:21*** *Doğrusu, yer çarpılıp paralandığı zaman,*
***89:22*** *Rabbin, dizi dizi meleklerle birlikte geldiği zaman,*
***89:23*** *Ki cehennem de o gün getirilmiştir. İşte o gün insan anlayacaktır. Artık anlamanın kendisine ne yararı var ki!*

***90:1*** *Bu kente dikkat et,*
***90:2*** *Ki sen bu kentte oturmaktasın.*
***90:3*** *Doğurana ve doğurduğuna da.*
***90:4*** *İnsanı zorluklar arasında (direnmesi için) yarattık.*
***90:5*** *Kendisine güç yetiremeyeceğimizi mi sanıyor?*
***90:6*** *(Övünerek) "Çok para harcadım" diyor.*
***90:7*** *Kimsenin kendisini görmediğini mi sanıyor?*
***90:8*** *Ona vermedik mi: İki göz,*
***90:9*** *Bir dil ve iki dudak?*

***90:10*** *Ona iki yolu göstermedik mi?*
***90:11*** *Ne var ki zor yola katlanamadı.*
***90:12*** *Zor yolun ne olduğunu bilir misin?*
***90:13*** *Kontrol ve gözetim altındakileri (köleleri) özgürlüklerine kavuşturmaktır;*
***90:14*** *Kıtlık anında doyurmaktır:*
***90:15*** *Akraba bir öksüzü,*
***90:16*** *Yahut düşkün bir yoksulu…*
***90:17*** *Dahası, birbirlerine sabır ve sevgiyi öğütleyen gerçeği onaylayanlardan olmaktır.*
***90:18*** *Nitekim mutlular onlardır.*
***90:19*** *Ayet ve mucizelerimizi inkâr edenlerse talihsizlerdir.*

***90:20*** *Onlar ateşe kapatılacaklardır.*

***92:1*** *Bürüdüğü zaman geceye,*
***92:2*** *Ortaya çıktığı zaman gündüze,*
***92:3*** *Erkeği ve dişiyi yaratana dikkat edin,*
***92:4*** *İşleriniz çeşit çeşittir.*
***92:5*** *Kim verir ve erdemli davranır,*
***92:6*** *Ve iyiyi, güzeli doğrularsa,*
***92:7*** *Ona iyice kolaylaştırırız.*
***92:8*** *Fakat, kim cimrilik edip zenginlik taslar,*
***92:9*** *Ve iyiyi, güzeli yalanlarsa,*
***92:10*** *Onu da zora yöneltiriz.*
***92:11*** *Düştüğü vakit kurtaramaz parası/malı onu.*
***92:12*** *Doğruya biz iletiriz;*
***92:13*** *Sonu da ilki de biz kontrol ederiz.*
***92:14*** *Ben sizi alevli bir ateşe karşı uyardım.*
***92:15*** *Oraya talihsiz olandan başkası girmez.*
***92:16*** *O ki yalanladı ve sırtını döndü.*
***92:17*** *Erdemli ise ondan uzak tutulacaktır.*
***92:18*** *O ki malını vererek temizlenir;*
***92:19*** *Hiç kimseden de buna karşılık bir iyilik beklemez.*
***92:20*** *Sadece En Yüce olan Rabbinin rızasını gözetir.*
***92:21*** *Kendisi de yakında mutlu olacaktır.*

***107:1*** *Dini yalanlayanı gördün mü?*
***107:2*** *İşte, öksüze kötü davranan odur.*
***107:3*** *Yoksulları doyurmaya da yanaşmaz.*
***107:4*** *Yazıklar olsun o namaz kılanlara,*
***107:5*** *Onlar ki namazlarından tümüyle habersizdirler.*
***107:6*** *Onlar ki gösteriş yaparlar.*
***107:7*** *Ve yardımı da engellerler.*

***16:58*** *Onlardan birine dişi müjdelendiği zaman, büyük bir öfkeyle yüzü kapkara kesilir.*
***16:59*** *Kendisine müjdelenen 'kötülükten' utanarak halkından kendini gizlemeye çalışır. Şimdi onu utana utana tutsun mu, yoksa toprağa mı gömsün! Ne kötü yargıda bulunuyorlar.*

Mekke, Ortaçağın sömürgeci iki süper gücü olan Bizans ve Fars imparatorluklarının çekişmesinden oluşan boşluktan yararlanarak bağımsız kalabilen Merkezi Arabistan'ın başkenti konumundaydı. Mekke'nin halkı Tanrısal bir kitabı talim etmiyordu. Sinagoglarda, kilise veya medreselerde din eğitimi görmüyorlardı. Tek kelimeyle ümmi idiler. Muhammed de bir ümmiydi. (Bu sözcüğün anlamı, Muhammed Peygamberin vefatından sonra yalan üretme yarışına giren hadisçiler tarafından "okumayazma bilmeyen" olarak kaydırıldı. Oysa Muhammed, okuma-

yazma bilen bir ümmiydi. Bu konudaki tartışmamız için 2'nci bölümde isimlerini verdiğimiz kitaplara başvurabilirsiniz).

## Mekkeli müşrik din adamlarının uykusu kaçıyor

Muhammed, kendisine Tanrı'dan mesaj geldiğini ilan edince Mekke'nin mollagarşisi önce onu ciddiye almadı. Fakat aradan geçen birkaç yıl içinde bu mesajın büyük bir yayılma potansiyeline sahip olduğunu fark ettiklerinde alay ve küçümsemeyle başlayan, sürgün, işkence ve ölüm tehditlerine kadar varan bir tepki zinciri gösterdiler. Daha önceki birçok peygambere söylenmiş sözler Muhammed için de bu kez Arapça olarak tekrarlandı. Muhammed'in konumu ile Salih'in konumu farklı değildi.

***11:62*** *Dediler ki: "Ey Salih, sen bundan önce, aramızda popüler bir umut kaynağıydın. Atalarımızın hizmet etmiş olduklarından sen şimdi bizi men mi ediyorsun? Biz, senin bizi çağırdığın şeylerden kuşku içindeyiz."*

Muhammed'in mesajı "*Tevhid*" yani "Tek Tanrı" inancı etrafında odaklanıyordu. Mekke halkının, atalarını körü körüne izleyerek oluşturduğu geleneksel hurafelerle, sayısız haramlar, anlamsız dini kurallar ve şefaat inancıyla İbrahim'in dini olan İslam'dan saptığı gerçeğini dile getiriyordu.

***6:161*** *De ki: "Rabbim beni dosdoğru olan yola iletmiş bulunuyor: tek tanrılı olan İbrahim'in mükemmel dinine… O, ortak koşanlardan olmadı."*

Müşrikler/putperestler, genelde, müşrik olduklarını kabul etmezler. Nitekim, binlerce tanrıya tapan bir Hindu'yu sorgularsanız kendisinin tek Tanrıcı olduğunu ileri sürer. Üçlemeci bir Hıristiyan da kendisinin İbrahim'in yolunda tek Tanrıcı biri olduğunu sanır ve şirki şiddetle kınar. Aynı şekilde, geçmiş atalarını yücelterek şefaatlerini uman Mekke'nin dindarları da "müşrik" olduklarını kabul etmediler. Hatta, Kuran onların hesap gününde bile bu iddialarını tekrarlayacaklarını bildirir .

***6:23*** *Onların tek savunması şu olacak: "Rabbimiz Allah tanık olsun ki biz ortak koşmadık."*

## Ataların şanlı yolunda cemaatleşen taklitçiler

Gerek geçmişin, gerekse günümüzün putperestleri veya müşrikleri, kendilerinin doğru yolda olduğunu kelle sayılarıyla, geçmiş atalarıyla ve tanrılaştırdıkları "evliya"larıyla kanıtlamaya çalışırlar. Mantığa, bilime ve tarihsel belgelerin analitik incelemesine dayanan tartışmalarda onların biricik savunması, "falan filan hazretleri şöyle demiş," veya "geçmiş alimlerimizin çoğunluğu buna böyle karar vermiş" türünden mukallit hezeyanlardan ibarettir.

> ***43:22*** *Hayır, "Biz atalarımızı bir yol üzerinde bulduk ve biz onların öğretilerini izliyoruz" dediler.*

***43:23*** *Tıpkı bunun gibi, senden önce, bir kente her ne zaman bir uyarıcı gönderdiysek elit tabaka, "Biz, atalarımızı bir yol üzerinde bulduk ve biz onların öğretilerini izliyoruz" derlerdi.*

***43:24*** *O da, "Size, atalarınızı üzerinde bulduğunuzdan daha doğrusunu getirmiş isem de mi?" derdi. Onlar da, "Sizin getirdiğiniz mesajı inkâr ediyoruz" derlerdi.*

Geçmiş atalarını değişik unvanlar altında putlaştırmak ve onlara yakıştırılan hurafeleri ve doğmaları din edinmek müşriklerin evrensel tavrıdır. Dinsel putlar, dile ve dine göre değişik isimler alır. Örneğin putlar, Türkiye'de Ata, Evliya, şeyh veya Hazrettir, Amerika'da Jesus, Mary veya Saint, Hindistan'da Mahatma, Pakistan'da Mevlana, İran'da İmam, Hüseyn veya Ehl-i Beyt'tir. Dindar kitleler beyinlerini ve duyu organlarını kullanarak gerçeği aramaz. Bunun yerine kutsallaştırılmış isimlerin imzasını taşıyan öğretileri ve doğmaları körü körüne taklit ederler. Müşrikler, sözleri anlamadan tekrarlayan papağanlara benzer:

***2:71*** *"O diyor ki, o düve yeri sürüp ekini sulayarak boyunduruk altında ezilmemiş, kusursuz, alacasız bir düvedir" dedi. "İşte şimdi gerçeği getirdin!" diyerek sonunda düveyi boğazladılar; az kalsın bunu yapmayacaklardı.*

İşin tuhaf yanı, halka kör taklitçiliği benimsetenlerin ön safında yer alanlar dini liderlerdir. şeytanın evliyaları saltanatlarını ayakta tutan cehaleti, çeşitli dini terimlerle kurumlaştırarak kitleleri Tek Tanrı'dan ve O'nun gönderdiği Biricik Mesaj'dan saptırdılar. Geleneksel hurafeleri ve din kaynaklarını reddederek insanları sadece Tanrı'nın Mesajına çağıran uyarıcılar, hep din liderlerini karşılarında bulurlar.

***38:6*** *Onların liderleri öne fırladılar, "Yürüyün, tanrılarınıza bağlı kalın. Sizden istenen sadece budur."*

***38:7*** *"Son dinde böylesini işitmedik. Bu bir uydurmadır."*

***38:8*** *"Mesaj, neden aramızdan ona indirildi?" Aslında, onlar mesajımdan kuşku içindedirler. Hayır, onlar azabı henüz tatmadılar*

## Beyaz sarıklıların kara propagandası

Nitekim Muhammed'in getirdiği mesajın gücü karşısında bocalayan Mekke'nin sarıklı sakallı müşrikleri önce mesajcının kişiliğini hedef aldılar. Onu küçük düşürmek için onun bir "büyücü" (sahtekâr), bir "şair" (hayalperest) veya bir "mecnun" (deli) olduğu propagandasını yaptılar.

***51:51*** *ALLAH ile birlikte başka tanrılar edinmeyin. Ben O'nun tarafından size gönderilmiş bir uyarıcıyım.*

***51:52*** *İşte böyle, onlardan öncekilere her ne zaman bir elçi geldiyse, "Bu, bir büyücüdür" yahut "Bu bir delidir" derlerdi.*

***51:53*** *Bunu (söylemeyi) birbirlerine öğütlediler mi? Doğrusu, onlar sınırı aşan bir topluluktur.*

***37:35*** *Kendilerine "La ilahe illa ALLAH" denildiğinde büyükleniyorlardı.*

***37:36*** *"Tanrılarımızı deli bir şair için mi terk edeceğiz?" diyorlardı.*

***68:51*** *Mesajı işittikleri zaman, inkârcılar neredeyse seni gözleriyle yiyeceklerdi. "O, delidir!" diyorlardı.*
***68:52*** *Halbuki o, tüm evrene bir mesajdır.*

Kuran, bu propaganda karşısında yılmaması için Muhammed'i teşvik eder. Muhammed'in görevi, popülaritesini kaybetme bahasına da olsa mesajı iletmektir.

***52:29*** *Sen öğüt ver. Rabbinin sana olan iyiliği sayesinde sen ne bir kahinsin, ne de deli.*
***52:30*** *Yoksa, "O bir şairdir, onun ölmesini bekliyoruz" mu diyorlar?*
***52:31*** *De ki: "Bekleyedurun; ben de sizinle birlikte beklemekteyim."*
***52:32*** *Bunları rüyalarının etkisiyle mi söylüyorlar, yoksa onlar haddi aşan bir topluluk mudur?*
***52:33*** *Yoksa, "Onu kendi uydurdu" mu diyorlar? Hayır, onlar gerçeği onaylamazlar.*

## İnkarcıların despot tutumları ve planları

Despotluk ve terör, putperestlerin ve müşriklerin değişmez ortak karakterlerinden biri olarak karşımıza çıkar. Terör ve şiddet, beyinlerini kullanmayarak fanatikleşen tüm mukallitlerde görülen bir savunma mekanizmasıdır. Atina'nın çok tanrıcı yöneticileri, tanrılarını diyalektik metotla çürüten Sokrates'i zehirlediler. Tanrı'yı çıkarları için malzeme olarak kullanan Ferisiler ve Romalılar, düzenlerini eleştiren İsa'yı çarmıha mahkum ettiler. Firavun'un teokratik düzenine meydan okuyan Musa ülkesinden sürüldü. Şuayb tehdit edildi. Nuh taşlandı. İbrahim ateşe atıldı. Bazı elçiler de öldürüldü. Kula kulluğa ve din sömürüsüne karşı Tanrı'nın kurtarıcı mesajını haykıran Muhammed diğerlerinden pek farklı karşılanmayacaktı.

***8:30*** *İnkârcılar seni etkisiz hale getirmek veya seni öldürmek ya da seni sürmek için planlar yapıyorlardı. Onlar plan kuruyorlarsa ALLAH da plan kuruyor. ALLAH plan kuranların en ustasıdır.*

***8:31*** *Ayetlerimizi dinledikleri zaman, "İşittik" diyorlardı, "İstesek biz de bunun bir benzerini getiririz. Bu, geçmişlerin efsanelerinden başka bir şey değil."*

Her türlü riski göğüsleyerek Muhammed'in yanında yer alan öncüler çetin bir sınavla karşılaştı. Toplumdan aforoz edildiler. Akrabaları tarafından reddedildiler. Ekonomik sıkıntılar çektiler. Müşrik Arapların hakaret ve işkencesine uğradılar. Ezildiler, sürüldüler, öldürüldüler; ama gerçeği savunmaktan yılmadılar.

***9:97*** *Araplar inkârcılıkta ve ikiyüzlülükte en aşırıdırlar. ALLAH'ın elçisine indirdiğini tanımamaya da en yakındırlar. ALLAH Bilendir, Bilgedir.*

Kuşkusuz Muhammed, müşrik Arapların baş hedefiydi. Toplum içindeki saygınlığını yitirdiği gibi hayatı tehlikedeydi. Ne var ki, bildiği gerçekleri ne pahasına olursa olsun uzlaşmadan topluma bildirmekle görevliydi. Bu çetin görev için

Evrenlerin Rabbi tarafından seçilmişti. Bir insan için düşünebilecek en büyük nimete, yani vahye muhatap olmuştu.

***4:113*** *ALLAH'ın sana lütfu ve rahmeti olmasaydı, onlardan bir grup seni saptıracaktı. Onlar, yalnız kendilerini saptırır; sana hiçbir zarar veremezler. ALLAH sana kitap ve bilgeliği indirdi ve sana bilmediğin şeyleri öğretti. ALLAH'ın sana olan lütfu büyüktür.*

Muhammed ve beraberindekiler, kendilerine yöneltilen bu saldırı kampanyası karşısında din ve inanç özgürlüğünü savundular (109:6). Çıkarlarını düşünen liderler ve kafa konforları bozulan izleyiciler bu çağrıya şiddet ile karşılık vereceklerdir. Ne var ki, kopardıkları yaygara ve estirdikleri terör, karanlıklarını ışığın aydınlığından korumaya yetmeyecektir. **Evet, ateist kardeşim:**

- Bilim, özgürlük, felsefe ve adalet alanında tarihin en büyük devrimini gerçekleştiren;
- Davası için müşrik ve teokratik bir oligarşinin yönettiği vatanında sansürlenen;
- Defalarca öldürülmek istenen;
- Bu yüzden doğduğu kentten o kentle savaş halinde olan kabilelerin kontrolünde olan başka bir kente göç eden;
- Köleciliği en büyük suç olan şirk ile eşit bir suç olarak ret eden;
- Orada çok uluslu, çok dinli/hukuklu federal ve laik bir devletin başkanı seçilen;
- Kadınlarla karşılıklı sözleşme yaparak onların seçme hakkını tanıyan;
- Kadınların, ezilenlerin, azınlıkların ve yoksulların hakkını savunan; üstünlüğün etnik bir grubun üyesi olmakla veya erkek olmakla değil, sadece erdemli davranışlarla gerçekleşebileceğini ilan eden;
- İnsanla Yaratıcısı arasındaki ilişkiye müdahale etmenin zulüm olduğunu savunan ve ahlaki günahlar ile başkasına veya topluma karşı işlenen suçlar arasında ayırım yapan;
- Düşmanlarının diniyle alay etmesi özgürlüğüne bile müdahale etmeyen, bunu sadece konuşmayı keserek pasif biçimde protesto eden ve hatta dini ile alay edenler rasyonel tartışmaya hazır olduklarında tekrar uygarca tartışmayı savunan;
- Tüm insanların Adem'in çocukları olarak kardeş olduğunu vurgulayan;
- Mekke'deki müşrik yobazların barbarca saldırılarına karşı üç savunma savaşıyla direnen ve savunma dışı saldırıyı azgınlık olarak mahkûm eden;

- Kendisiyle barış anlaşması yapmış bir gruba saldıran Müslümanlar kendisinden yardım isteyince barış anlaşmasını ihlal ettikleri için onlara yardım etmeyecek kadar hukuka ve barışa saygılı olan;
- Kendisine yönelik yalan ve iftira kampanyalarına rağmen Medine'de oluşturduğu barış-yurdunun örnekliği kısa sürede Bizans ve İran imparatorluklarındaki ezilen ve sömürülen halklar tarafından işitilince işgal altındaki kentlerdeki halkların gruplar halinde islam (barışçılık) mesajını kabul ederek özgürlüklerine kavuşmasına vesile olan;
- Savunma hali istisna kılıç kullanmayan; esirleri öldürmeyen; doğum yeri olan cehalet ve zulüm ile "kapanmış" bir cezaevine dönen Mekke'yi kan dökmeden açan (fetih/fatih);
- Ve yüzyıl geçmeden savaşsız ve kılıçsız ta Malezya ve Filipinlere kadar ulaşan hurafelerden kurtarıcı, özgürleştirici, adaleti gerçekleştirici barış mesajını ileten; dünya tarihinin en büyük devrimlerini üç coğrafyada yıldırım hızıyla gerçekleştiren;
- Ve bilim alanında yaklaşık bin yıl sürecek bir liderliği yapan bir medeniyetin lideri olan;

Evet, bu ve daha nice alanda tarihin en önemli reformlarını ve devrimlerini gerçekleştiren son peygamber Muhammed'e nasıl saygı duymazsınız?

Muhammed'in düşmanlarının onun getirdiği biricik kitaba rakip olarak yüzyıllar sonra ürettiği uyduruk hadis rivayetlerine, siyer hikâyelerine, fıkıh fetvalarına nasıl da inanırsınız ve nasıl olur da onlara ve onların ayetler üzerinde yaptıkları tahrifatlara dayanarak insanlık tarihinin en erdemli önderlerinden birine hakaret ve iftira edersiniz?

Kendisinin ve halkının özgürlüğü için, adalet için, barış için her şeyini riske atan ve hayatı boyunca erdemli bir hayat yaşayarak arkadaşlarına örnek olan böylesine bir şahsiyet Allah adına halkı kandıran bir yalancı olabilir mi?

Muhammed'in adını ve sevgisini istismar edip cahil halkı Kuran dışındaki dini öğretilere çağırarak halkı kandıran din adamları, din tüccarları, kıl tapıcıları, kadın düşmanları, saray sultanları, saray oğlanları, reaya, şeyhler, beyin yamyamları, katiller, faşistler, emperyalistler, firavunlar, firavuncuklar, devletin kulları, sultanın kulları, ölü tapıcıları, güce tapanlar, faizciler, pedofiller, cariyeciler, hırsızlar, mukallitler ve müritler ile Muhammed'in hiçbir alakası olabilir mi?

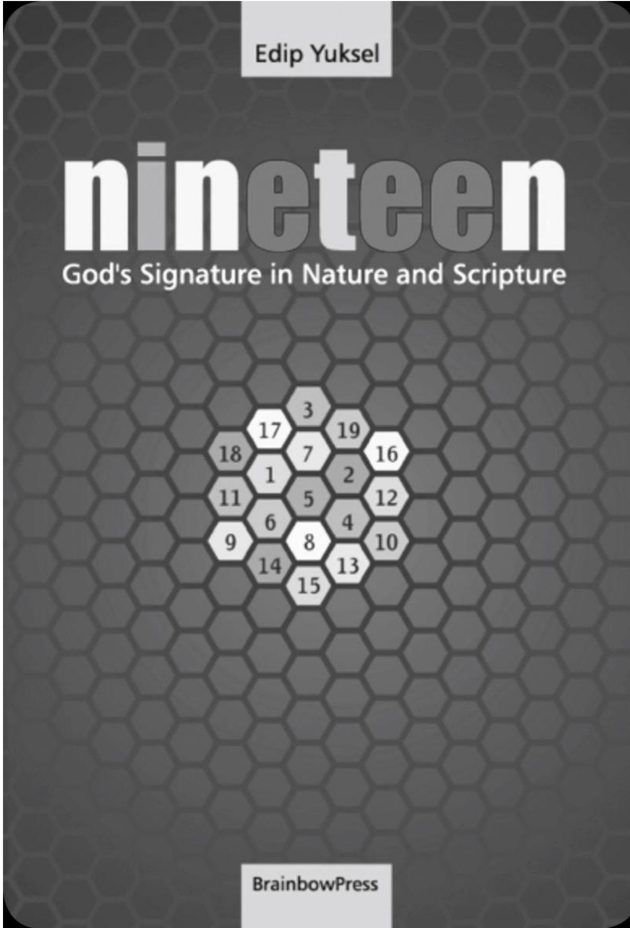
Evet, ateist kardeşim:

İnsanlık tarihinin en erdemli bilgeleri ve yiğitleri olan elçileri niye takdir etmiyorsunuz? Allah'ın elçisi oldukları Kuran'da bildiren önderlerin ve arkadaşlarının tarih boyunca dogmaları ve hurafeleri sorgulama, eleştirel düşünme, aklı kullanma,

insanlığın kardeşliğini anımsatarak yardımlaşmaya ve barış içinde yaşamaya çağıran, özgürlük, eşitlik, adalet ve barış için önderlik yapan yiğitler olması rastlantı mı?

# 13. On dokuz Mucizesine niye Tanık Olamadınız?

Mükemmel,
Nesnel ve evrensel,
İnkarcılar için bir fitne,
Erdemlilerin inancını çelikleştiren,
Kitap halkının kuşkusunu kaldıran,
İkiyüzlülere görülmeyen, İnsanlığa bir uyarı,
ve geride kalanlarla ilerleyenleri ayırt eden büyük mucizelerden biri
(74:28-37)




Kuran'ın 27:93 ayeti, Kuran'ın vahyinden sonra, Allah'ın belirleyeceği bir zamanda önemli işaretlerin zuhur edeceğini, 41:53 ayeti ise gerek ufuklarda ve gerekse insanlık alemi içinde "Zikrin" hak olduğunu kanıtlayacak işaretlerin açığa çıkacağını bildirir. 10:20 ayetinde ise Kuran'ın mucizesinin ileride ortaya çıkacağı anlatılır. ***27:93*** *Ve de ki: Allah'a hamd olsun. O size ayetlerini gösterecek, siz de onları tanıyacaksınız. Rabbin, yaptıklarınızdan gafil değil.*

***41:53** Biz, onlara, ufuklarda ve kendi nefislerinde ayetlerimizi göstereceğiz ki onun gerçek olduğu onlara iyice belli olsun. Rabbinin her şeye şahit olması yetmez mi?*
***10:20** "O'na Rabbinden bir mucize indirilmeli değil mi" diyorlar. De ki: "Gizemler ALLAH'ın yanındadır; öyleyse bekleyin, ben de sizinle birlikte beklemekteyim."*

## Sayısal Harmoni

1969 yılında, Mısırlı Abdurrezzak New fal yoluyla Kuran'da bir matematiksel sistemin var olduğuna dair ilk işaretleri aldık:

- "Ay" (*Şehr*) kelimesi Kuran boyunca 12 kez geçer.
- "Gün" (Yevm) kelimesi 365 kez geçer.
- "Günler" (*Eyyam* ve *Yevmeyn*) 30 kez geçer.
- "*Şeytan*" ve "*Melek*" kelimeleri eşit sayıda 88′er kez geçer.
- "*Dünya*" ve "*Ahiret*" kelimeleri eşit sayıda 115′er kez geçer.
- "*İman*" ve "*Küfr*" kelimeleri eşit sayıda 25′er kez geçer.
- "Adalet" (*Qıst*) ve "*Zulüm*" kelimeleri 15′er kez geçer.
- "Güneş" (*Şems*) ve "Işık" (*Nur*) kelimeleri 33′er kez geçer.
- Allah'ın "De" (*Qul*) hitabı ile, melekler, insanlar ve cinler için kullanılan "Dediler" (*Qalu*) kelimesi eşit sayıda 332′şer kere geçer. (21:112 ayetinin ilk kelimesi "Qale" değil, "Qul" dür. Bazı Kuran nüshalarında yanlışlıkla "Qale" (dedi) biçiminde yazılmıştır.)

Bu matematiksel gerçekleri, Fuad Abdülbakinin ünlü Kuran fihristi olan "El Mucemül Müfehres Li Elfazil Quranil Kerim" ile kontrol edebilirsiniz.

## Uzaydan Gelen Matematiksel Mesaj

"Hayır, görmüyor musun? Bu farklı olacak. Fizik ve kimyayı belirleyen duyarlı bazı matematiksel yasalarla evreni oluşturmak değil bu. Bu bir mesaj. Evreni yapan her kim ise, on beş milyar yıl sonra oluşan zeka sahibi canlılar tarafından okunsun diye transandantal sayılarda mesajlar gizliyor. İlk karşılaşmamızda bunu anlamadığınız için seni ve Rankin'i eleştirmiştim. 'Tanrı, kendisinin var olduğunu bilmemizi isteseydi, bize apaçık ve anlaşılır bir mesaj göndermez miydi?' diye sormuştum. Anımsıyor musun?"

"Çok iyi anımsıyorum. Sen Tanrı'yı bir matematikçi sanıyorsun."

"Öyle bir şey. Eğer bize anlatılanlar doğruysa. Eğer bu beyhude bir arayış değilse. Eğer pi sayısında bir mesaj gizliyse ve o başka transandantal sayıların sonsuzluğunda değilse. Bir sürü 'eğer'lere bağlı bu."

"Sen matematikte bir vahiy arıyorsun. Ben daha iyi bir yol biliyorum."

"Palmer, bu biricik yoldur. Bu, bir skeptiği ikna edebilecek biricik şeydir. Bir şey bulduğumuzu varsay. Alabildiğine karmaşık olması gerekmez. Pi sayısına bir miktar rakamı rastlantı sonucu doldurabilmekten biraz daha düzenli bir şey... İşte tüm aradığımız bu. Sonra, aynı modeli veya mesajı veya o her neyi kanıtlayacaksa, dünyanın tüm matematikçileri

birbirinden bağımsız olarak aynen bulabilmeli. O zaman mezhep ve din ayrılığı kalmaz, herkes aynı Kutsal Kitabı okumaya başlardı. Hiç kimse artık dinlerin temel mucizelerinin bazı sihirbazların entrikaları olduğunu ileri süremezdi. Artık hiç kimse, daha sonra gelen tarihçilerin kayıtları tahrif ettiğini, yahut din inancının yalnızca bir histeri veya bir kuruntu veya büyüdüğümüzde bir ana-baba vekili olduğunu tartışamazdı. Herkes imana gelirdi."

Yukarıdaki diyalog Amerikalı ünlü astronom ve yazar Dr. Carl Sagan'ın[19] "*Contact*" adlı romanının 418-419 sayfalarında bir alıntıdır. İlk baskısı Simon And Schuster yayınevi tarafından 1985 yılında yapılan bu roman uzaydan alınan matematiksel bir kodun deşifresi temasını işliyor.

Yukarıya alıntıladığım bölümü bir daha dikkatle okumanızı öneririm. "Olağanüstü iddialar, olağanüstü kanıt gerektirir" prensibini savunan ünlü bir skeptic olan Sagan'ın romanında özlemle sözünü ettiği matematiksel mesaj bir bilim kurgu romanının fantezisi değil artık. İşin garip yanı, dünya halkı, Tanrı'nın gönderdiği matematiksel mesajı "*Contact*" romanından 11 yıl önce almaya başlamıştı. İki farkla. Mesaj pi sayısında değil, bir asal sayıda gizliydi; ve henüz herkes imana gelmedi!

**19** sayısı, Kuran'ın 74. suresinde sözü edilmesine rağmen Kuran'ın inişinden tam 1406 (19×74) kameri sene boyunca Kuran'ın matematiksel yapısının bir **kodu** olarak gizli kaldı. 1974 yılında biyokimya doktoru Reşad Khalifa tarafından kompüter analizleri sonucunda sonucu keşfedildi. **19** kodunun "Gizlenmiş Sır" adlı 74. surede sözü edildiğini düşündüğümüzde keşif zamanının bu iki sayının yan yana konması veya birbiriyle çarpılması sonucu elde edilen yıllara denk gelmesi ilgi çekicidir. Buna benzer daha nice ilginç işaretler, bu önemli olayın tamamen Allah'ın takdiriyle şu zamanımızda ortaya çıkarıldığını gösteriyor.

Dünya tarihinin en büyük buluşu olan ve peşinden birçok gelişmeyi ve tartışmayı da getiren bu ilahi mesajın kısa bir özetini sunacağım. Bu mucizenin ifşası ile birlikte Tanrı, hurafe ve hikâyelerle dejenere edilen ve uydurma hadislerle ilkel bir Arap dini haline sokulan İslam dininin yeniden orijinal haline döndürüleceği, son peygamber Muhammed'in tebliğ ettiği gerçeklerin tekrar aynı tazelikte dünya halklarına iletileceği bir Rönesans hareketini başlatmış bulunuyor. Kuran'ın "büyüklerden biri" olarak tanımladığı mucizenin kısa bir özetini sunalım:

*Rahman ve Rahim ALLAH'ın ismiyle.*

***74:1*** *Ey gizlenen,*
***74:2*** *Kalk ve uyar.*
***74:3*** *Rabbini yücelt.*
***74:4*** *Örtülerini temizle*
***74:5*** *Kötülükten uzaklaş.*
***74:6*** *İhtiraslı olma.*
***74:7*** *Rabbin için sabret.*

---

[19] Carl Sagan ile Kuran'ın Matematiksel Mucizesi üzerinde yapmış olduğum kısa bir tartışmayı "The Prime Argument" (Asal Tartışma) adlı bir kitapta yayımladık. Daha sonra, NINETEEN adlı İngilizce kitabımda bir bölüme aldım.

***74:8*** *Tıklandığı zaman,*
***74:9*** *İşte, zorlu gün o gündür.*
***74:10*** *İnkarcılar için kolay değil.*
***74:11*** *Bir birey olarak yarattığım kişiyi bana bırak.*
***74:12*** *Ona hem zenginlik verdim,*
***74:13*** *Hem de gözü önünde çocuklar…*
***74:14*** *Ona nimetler yağdırdım.*
***74:15*** *Buna rağmen, daha fazlasını istiyor.*
***74:16*** *Asla, çünkü o, ayetlerimize karşı bir inatçı kesildi.*
***74:17*** *Onu sarp bir yokuşa sardıracağım.*
***74:18*** *Nitekim o düşündü; ölçtü biçti.*
***74:19*** *Kahrolası, ne biçim ölçüp biçti.*
***74:20*** *Kahrolası, gene ne biçim ölçüp biçti.*
***74:21*** *Baktı.*
***74:22*** *Sonra surat astı, kaşlarını çattı.*
***74:23*** *Ve arkasını döndü; büyüklük tasladı:*
***74:24*** *"Bu," dedi, "etkileyici bir büyüden başka bir şey değil."*
***74:25*** *"Bu sadece bir insan sözüdür."*
***74:26*** *Onu Saqar'a atacağım.*
***74:27*** *Saqar nedir bilir misin?*
***74:28*** *Ne bırakır, ne de yüklenir (tam ve mükemmel),*
***74:29*** *Halklar için (evrensel) bir göstergedir/ekrandır.*
***74:30*** *Üzerinde* ***on dokuz*** *vardır.*
***74:31*** *Biz ateş ehlini sadece melekler yaptık. Onların sayısını (on dokuz'u) da, (1) inkarcılar için bir fitne (sınav/huzursuzluk kaynağı) yaptık, (2) kitap verilmiş olanları ikna etsin, (3) inananların inancını güçlendirsin, (4) kitap verilmiş olanlarla inananların kuşkularını ortadan kaldırsın, ve (5) kalplerinde hastalık olanlarla inkarcılar da, "ALLAH bu örnekle ne demek istiyor?" desinler. Böylece ALLAH dilediğini/dileyeni saptırır ve dilediğini/dileyeni de doğruya iletir. Rabbinin ordularını kendisinden başkası bilmez. Bu (sayı) halklara bir mesajdır.*
***74:32*** *Hayır, and olsun Ay'a*
***74:33*** *Geçtiği vakit geceye,*
***74:34*** *Ağardığı vakit sabaha,*
***74:35*** *Bu büyüklerden birisidir.*
***74:36*** *Halklara bir uyarıdır.*
***74:37*** *İlerlemek yahut geride kalmak dileyenleriniz için.*

## "Üzerinde 19 Var" (74:30) ONDOKUZ: ALLAH'ın Kâinattaki ve Kitabındaki İşareti

| | | |
|---|---|---|
| Kuran'ın açılış cümlesi olan Besmeleyi oluşturan harflerin sayısı (1:1) | **19** | x 1 |
| Besmeleyi oluşturan her sözcük Kuran'da 19'un katı sayıda tekrarlanır | **19** | |
| İlk kelimenin tekrar sayısı (*Ism*) | **19** | x 1 |

| | | |
|---|---|---|
| İkinci kelimenin tekrar sayısı (*Allah*) | **19** | x 142 |
| Üçüncü kelimenin tekrar sayısı (*Ra man*) | **19** | x 3 |
| Dördüncü kelimenin tekrar sayısı (*Ra ym*) | **19** | x 6 |
| Kuran'da Allah için kullanılan yüzden fazla sıfatın sadece dört tanesinin sayısal (*ebced*) değeri 19'un katlarına eşittir | **19** | |
| Bir (*WA iD*) | **19** | x 1 |
| Büyük Lütuf Sahibi ( *uW AL-Fa L AL-Â YM*) | **19** | x 142 |
| Yüce (*MaJYD*) | **19** | x 3 |
| Toplayan/Yayan (*JAMeÂ*) | **19** | x 6 |
| Kuran'daki surelerin sayısı | **19** | x 6 |
| Dokuzuncu surenin başında yer almayan besmele 27'inci surenin içinde geçerek besmelelerin tüm Kuran'daki sayısını sistemde beklenen sayıya tamamlar | **19** | x 6 |
| Başında besmele olmayan 9'uncu sureden itibaren 27'inci sureye arasındaki surelerin sayısı | **19** | x 1 |
| Numaralanmamış 112 besmele dâhil Kuran'daki tüm besmelelerin sayısı | **19** | x 334 |
| Kuran'ın 29 suresi toplam 14 harfin/rakamın kullanıldığı 29 harf/rakam kombinasyonu ile başlar ve bunların o surelerdeki tekrar sayıları ortak paydaya sahiptir | **19** | |
| Sure başlarındaki kombinasyonlarda kullanılan tüm 14 harfi içeren ayetlerin sayısı | **19** | x 6 |
| Q100 (Qaf) harfi/rakamı ile başlayan surelerdeki Q harfinin tekrarı | **19** | x 6 |
| Ŝ90 (Ŝad) harfi/rakamı ile başlayan surelerdeki Ŝ harfinin tekrarı | **19** | x 8 |
| Y10S60 (YaSin) harfleri/rakamları ile başlayan surelerdeki bu iki harfin tekrarı | **19** | x 15 |
| K.H.Y.A.Ŝ harfleri/rakamları ile başlayan surelerdeki bu beş harfin tekrar sayısı | **19** | x 42 |
| Ĥ8M40 harfleri/rakamları ile başlayan surelerdeki bu iki harfin tekrar | **19** | x 113 |
| sayısı | | |
| Kuran'daki tüm farklı sayıların sayısı | **19** | x 2 |
| Kuran'da tekrarlanan tüm sayıların sayısı | **19** | x 16 |
| Kuran'da geçen tüm tam sayıların toplamı | **19** | x 8534 |
| *El-Muddessir* (Gizlenen) adlı suredeki 19 sırrının gizli kaldığı kameri yılların sayısı | **19** | x **74** |
| 19 sayısından söz eden 74'uncu suresindeki sırrın keşfediliş yılı | **19** | **74** |
| Sırrın ortaya çıkmasından söz eden 74'uncu surenin ilk cümlesindeki harflerin sayısı | **19** | x 1 |

| | | |
|---|---|---|
| Gizlenen/sır adlı 74'üncü surenin ilk cümlesinin sayısal (*ebced*) değeri | **19** | **74** |
| Kuran'ın ana mesajı olan Allah'ın birliğini ifade eden BİR (WAĤiD) sıfatının sayısal değeri | **19** | x 1 |

**Yukarıdaki bazı örnekleri biraz detaylandıralım:**

- Besmele'deki her kelimenin Kuran boyunca tekrarlanma sayıları hep 19'un katlarıdır:

| | | |
|---|---|---|
| İsim (ad) | 19 | (**19**x1) |
| Allah (Tanrı) | 2698 | (**19**x142) |
| Rahman (Merhametiyle egemen) | 57 | (**19**x3) |
| Rahim (Merhametli) | 114 | (**19**x6) |

Dikkat ederseniz çarpım faktörlerinin toplamı olan 152 sayısı da **19**×8 dir.

- Kuran'da, Allah'ın yüzden fazla adet ve sıfatı bulunur. Bunlardan sadece 4 tanesinin sayısal (ebced) değeri 19'un tam katıdır ve bunların hepsi Besmele'deki kelimelerin tekrar sayılarına denk gelmektedir:

| | | |
|---|---|---|
| Vahid (Tek) | 19 | (**19**x1) |
| Zulfadlil Azim (Büyük Lütuf Sahibi) | 2698 | (**19**x142) |
| Mecid (Yüce) | 57 | (**19**x3) |
| Cami (Toplayan ve yayan) | 114 | (**19**x6) |

Bu iki tabloyu birleştirelim:

| **9. sure hariç tüm surelerin başında ve bir surenin içinde toplam 114 (19x6) kez geçen Besmele'deki 4 kelimenin Kuran'daki tekrarları** | | **Allah için Kuran'da kullanılan isimler arasında Harflerinin ebced değerleri 19'un katı olan sadece 4 isim var.** |
|---|---|---|
| **İsim** (Ad) | 19 (**19**x1) | **Vahid** (Tek) |
| **Allah** (Tanrı) | 2698 (**19**x142) | **Zulfadlil Azim** (Büyük Lütuf Sahibi) |

| | | |
|---|---|---|
| **Rahman**<br>(Merhametiyle egemen) | 57<br>(**19**x3) | **Mecid**<br>(Yüce) |
| **Rahim**<br>(Merhametli) | 114<br>(**19**x6) | **Cami**<br>(Toplayan ve yayan) |

- Yukarıdaki iki tabloyu biraz daha yakından inceleyince ikisi arasındaki mükemmel matematiksel simetrinin anlam ilişkisine mükemmelce yansımadığına tanık oldum. Tekrar tablosundaki ilk kelime diğer 7 kelimeden farklı… "İsim" kelimesi Allah için kullanılan bir sıfat-isim olmayıp gramatik bir kavram. Bu konudaki hipotezlerimin, araştırmalarımın ve ulaştığım sonuçların detaylarını konuyla ilgili olarak yazdığım Türkçe ve İngilizce kitaplarda sunduğum için buraya sadece sonunda elde ettiğim tabloyu alıyorum. Kuran'da Allah'ın tüm isim-sıfatları incelediğinde ortaya çıkan tablo Besmele'deki kelimelerin tekrar sayısıyla muhteşem bir iç içe geçmeli sistem oluşturuyor.

| **Allah için Kuran'da kullanılan isim/sıfatlar arasında Kuran'daki geçiş tekrarları 19'un katı olan sadece 4 isim var.** | | **Allah için Kuran'da kullanılan isimler arasında Harflerinin ebced değerleri 19'un katı olan sadece 4 isim var.** |
|---|---|---|
| **Şehîd**<br>(Tanık) | 19<br>(**19**x1) | **Vahid** (Tek) |
| **Allah** (Tanrı) | 2698<br>(**19**x142) | **Zulfadlil Azim**<br>(Büyük Lütuf Sahibi) |
| **Rahman**<br>(Merhametiyle egemen) | 57<br>(**19**x3) | **Mecid**<br>(Yüce) |
| **Rahim**<br>(Merhametli) | 114<br>(**19**x6) | **Cami**<br>(Toplayan ve yayan) |

- "Allah" kelimesinin geçtiği tüm ayetlerin numarasını tekrarsız olarak top-larsanız, toplam: 118123 (19×6217). Allah kelimesinin geçtiği surelerin toplamı da 19'un katıdır.

- Son kelimesi "Allah" olan biricik sure 82. sure olup "Allah" kelimesi **19**. ayettedir. Ve bu, sondan **19**. "Allah" kelimesidir. (Bu sure **19** ayete sahip ilk suredir.)

- Başlangıç harfli ilk surenin 2:1 ayetiyle başlangıç harfli son sure, 68:1 arasında 5263 (19×277) ayet vardır.

- Bu iki sure arasında yer alan grupta 38 adet başlangıç harfsiz sure mevcuttur.

- Yine bu grupta başlangıç harfli ve başlangıç harfsiz surelerin **19** değişen grubu vardır.

- Bu grupta, "Allah" sözcüğü 2641 (19×139) kez geçer.

- Bu grubun dışında kalan surelerdeki 57 “Allah” kelimesinin ayet ve sure numaraları tekrarsız olarak toplandığında 2432 (19×128) elde edilir.
- Başlangıç harf kombinezonlarının **19** tanesi bağımsız birer ayettir.
- Allah için kullanılan “Wahdehu” kelimesinin ayet ve sure numaralarını (7:70; 39:45; 40:12,84; 60:4) tekrarsız olarak toplarsanız sonuç 361 (19×19) dir.
- Kuran'da geçen tüm tam sayıları tekrarsız olarak toplayınız. 1, 2, 3, 4, 5, 6,

7, 8, 9, 10, 11, 12, **19**, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 99, 100, 200, 300, 1000, 2000, 3000, 5000, 50000, 100000. Bu 30 tam sayının toplamı 162146 (19×8534) dir.

- Kuran, bu 30 tam sayıya ek olarak 8 kesirli sayı içerir: 1/10, 1/8, 1/6, 1/5, 1/4, 1/3, 1/2, 2/3. Demek ki, 30 tanesi tam sayı ve 8 tanesi kesirli sayı olmak üzere Kuran'da 38 (19×2) adet sayı bulunur.
- Her suredeki ayetlerin toplam sayısından sonra o suredeki ayetlerin numaralarını tek tek yan yana yazarak Kuran boyunca bunu sürdürürsek elde edeceğimiz 12692 rakamlı uzun sayı **19**'un tam katıdır. Rakamların sayısı olan 12692 sayısı da **19**'un tam katıdır.
- Kuran'ın ilk suresi Anahtar'ın yapısındaki matematiksel sisteme birkaç örnek verelim. Sure numarası olan 1 rakamından sonra ayetlerinin numarasını sırasıyla yanyana koyarak elde edeceğiniz 11234567 sayısı **19**' un tam katıdır. Ayet numaraları yerine bu ayetlerdeki harflerin sayısını yanyana koyduğunuzda oluşan 119171211191843 sayısı da **19**'un tam katıdır. Ayetlerin harf sayısından sonra ebced değerlerini yerleştirirseniz elde edeceğiniz 38 rakamlı 11978617581126181124119836181072436009 sayısı da **19**'un katıdır. Bu sayıya her ayetin numarasını da yerleştirirsek 1119786217581312618411241519836618107274436009 sayısını elde ederiz ve bu da **19**'un tam katıdır. Anahtar suresinin numarasından sonra toplam ayet sayısını, toplam harf sayısını ve toplam ebced değerini yanyana yazdığınızda elde edeceğiniz 1713910143 sayısı da **19**'un tam katıdır….
- 19 surenin başında bağımsız ayet olarak, 29 surenin başında 14 harften oluşan 14 değişik harf kombinezonu bulunur. 29+14+14 = 57 (19×3)
- Q harfi ile başlayan iki surede Q harflerini sayalım. 50. surede 57 ve 42. surede de 57 olmak üzere toplam 114 (19×6) Q harfi vardır. 50. surenin 45 ayeti vardır. Bunları toplarsanız sonuç 95 (19×5) tir. 42. surenin 53 ayeti vardır. Bunları da toplarsanız sonuç 95 (19×5) tir. 50. surenin ilk ayetinde Kuran için kullanılan “Mecid” isminin ebced değeri o sure içindeki Q'ların sayısına eşit olup 57'dir. Kuran boyunca Lut peygamberin halkının “Qavm-i Lut” diye adlandırılması ve sadece bu surede bunun yerine, içinde “Q” harfi bulunmayan “İhvani Lut” şeklinde adlandırılması dikkat çekicidir (50:13).
- N (Nun) harfi sadece 68. surenin başında bulunur. Bu suredeki N'lerin sayısı 133 (19×7) dir (68:42 ayetindeki fiil *yukşefu* yerine *nekşifu* diye okunmalı). N (Nun) harfine sahip Yunus peygamberin ismi, sadece bu surede “N” harfine sahip olmayan “Sahibil Hut” yani “Balık adamı” ifadesiyle geçer (68:48). Nitekim 21:87 ayeti Yunus peygamberi “Zan-Nun” yani “N harfine sahip kişi” diye tanımlayarak bunu dikkat çeker.

- SS (Sad) harfi üç surenin başında bulunur. 7., **19**. ve 38. surelerde SS harfi toplam 152 (19×3) kez tekrarlanır. Bu matematiksel sistemle 7:69 ayetindeki "Bastatan" kelimesinin "SS" (Sad) harfiyle değil "S" (Sin) harfiyle yazılması gerektiği ortaya çıktı. Bir çok Kuran nüshasında yanlış olarak yazılan bu kelimenin en eski kufi nüshalardan olan Taşkent nüshasında, "Sin" harfiyle yazılmış olması, **19** kodlu matematiksel sistemi doğrular ve Kuran'ın insanlar tarafından değil, matematiksel sistemle harfi harfine Allah tarafından korunduğunu kesin şekilde kanıtlar (15:9).
- 36. sure Y ve S harfleriyle başlar ve bu iki harfin bu suredeki toplam tekrar sayısı 285'tir, yani 19×15.
- 'A.S.Q. harflerinin toplam sayısı 209'dur, yani 19×11
- **19**. sure beş harf ile başlar, yani K, H, Y, A' ve SS . Bu beş harfin bu suredeki toplamı 798'dir, yani 19×42.
- HH. M. harfleriyle başlayan 7 surede bu iki harfin toplam tekrar sayısı 2417 olup 19×113'tür.
- Kuran'da tüm 14 Başlangıç harfini içeren ayetlerin sayısı tam 114 (19x6)'dır.
- "Bunlar, Kuran'ın mucizeleridir" ifadesi sekiz surenin başında geçer ve hepsinde istisnasız başlangıç harflerinden sonra gelir.
- Kuran'ın temel mesajı Allah'ın birliğidir. Nitekim Allah'ın VAHİD (BİR) isminin ebced değeri **19**'dur.

## Besmele'deki 19 sistemine bir örnek daha

Besmeleyi oluşturan dört kelimenin Kuran'daki tekrar sayıları ve onlara tekabül eden Allah'ın sıfat-isimlerini yukarıda birkaç tablo halinde gördünüz. Şimdi besmele'nin sadece kendi yapısındaki muhteşem matematiksel tasarıma tanık olacaksınız. Buna eleştiri olarak uydurulan 19 harfli bazı cümlelerdeki harf ve kelimeler üzerinde benzeri "mucize" bulduklarını ilan ederek akıllarınca dalga geçenlerin ürettikleri 19'un katları bir sistem oluşturmuyor. Keyfi olarak seçtikleri birbiriyle alakasız 19'un katı olan sayıların istatistiksel olarak bir değeri olmadığını fark edemiyorlar her nedense.

| Kelime sıra no | Kelimeleri oluşturan harfler | Kelimedeki harf sayısı | Harflerin sayısal değeri | Toplam |
|---|---|---|---|---|
| 1 | B-S-M | 3 | 2, 60, 40 | 102 |
| 2 | E-L-L-H | 4 | 1, 30, 30, 5 | 66 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | E-L-R-**H**-M-N | 6 | 1, 30, 200, 8, 40, 50 | 329 |
| 4 | E-L-R-**H**-Y-M | 6 | 1, 30, 200, 8, 10, 40 | 289 |
| **Toplam** | | **19** | | **786** |
| NOT: Besmele'nin Allah'ın isimlerini oluşturan kısmının matematiksel değeri 19'un katıdır: 66+329+289 = 684 (19x36) | | | | |

**ÖRÜNTÜ 0:** Bir sure hariç tüm Surelerin başında tekrarlanan Kuran'ın ilk ayetindeki harf sayısı:

**19**.

**ÖRÜNTÜ 1:** Kelimelerin harf sayısını her kelimenin sıra numarasından sonra yazarsan oluşan sayı 19'un katıdır:

**1** 3 **2** 4 **3** 6 **4** 6 = **19** x 19 x 36686

**ÖRÜNTÜ 2:** Şimdi, her kelimedeki harflerin sayıları yerine her kelimedeki harflerin kümülatif sayılarını yerleştir. Sonuç yine 19'un katıdır. **1** 3 **2** 7 **3** 13 **4** 19 = **19** x 69858601

**ÖRÜNTÜ 3:** Kelimelerin harf sayıları yerine kelimelerdeki harflerin Ebced yani sayısal değerini yerleştir. Örneğin BSM için 2+60+40=102. Sonuç iyen 19'un katıdır.

**1** 102 **2** 66 **3** 329 **4** 289 = **19** x 5801401752331

**ÖRÜNTÜ 4:** Her kelimedeki harflerin Ebjed değeri yerine onların kümülatif eb ced değerlerini yerleştir. Sonuç iyen 19'un katıdır.

**1** 102 **2** 168 **3** 497 **4** 786 = **19** x 58011412367094

**ÖRÜNTÜ 5:** Her kelimedeki harflerin kümülatif ebced değerleri yerine kelimelerdeki harflerin tek tek ebced değerlerini yerleştir. Sonuç iyen 19'un katıdır.

**1** 2 60 40 **2** 1 30 30 5 **3** 1 30 200 8 40 50 **4** 1 30 200 8 10 40

= **19** x 66336954226595422109686863843162160

Bu beş örnek, rahmetli Abdullah Arık başta olmak üzere bir çok arkadaş tarafından fark edilmişti. Matematiksel örüntünün şıklığına tanık olan birisi olarak bu örüntünün 5 örnekle eksik kalacağını fark ettim. İlk üç örnek Besmeleyi oluşturan kelime ve harflerin sistematik biçimde değerlendirilmesidir. İzleyen dördüncü ve beşinci örnekler ise onları izlemesi beklenen makul basamaklardır. Ama beşinci örnekten sonra beklenen örüntüyü Abdullah'ın kitabında göremedim. Bir hipotezde bulundum ve onu test ettim. Sistem bu tahminimi doğrulayacaktı.

**ÖRÜNTÜ 6:** Beşinci örnekte kelimelerdeki harflerin tek tek ebced değerleri yerine o harflerin tek tek kümülatif ebced değerlerini yerleştir. Sonuç iyen 19'un katıdır.

**1** 2 62 102 **2** 103 133 163 168 **3** 169 199 399 407 447

497 **4** 498 528 728 736 746 786

**= 19 x** 664264321217534903595627365260039197354999225646703550094

## Eşsiz korunma

On binlerce kelime ve yüzbinlerce harf içeren bir kitaptaki matematiksel koruma sisteminin nasıl çalıştığını size bir paragrafla göstermek istiyorum. Aşağıdaki metni dikkatle okuyup inceleyiniz:

"19LİEGYSRTNL. 19 sayısı MÜDDESSİR (gizlenen, örtünen) kelimesiyle başlayan 74'uncu surede 19x74 kameri yıl boyunca gizli kaldıktan sonra 1974 yılında keşfedildi. Bu surenin ilk cümlesi 19 harf olup sayısal değeri ham 1974'dür. Bunları nasıl rastlantı ve zorlama olarak görürsün?"

Bir rakam+harf kombinasyonuyla başlayan yukarıdaki metni dikkatle incelerseniz o metnin başında BÜYÜK harfle yazılmış olan harflerin metindeki 19'uncu harfe tekabül ettiğini fark edersin. Bu keşfe, baştaki kodun metin ile bir alakası olup olmadığını merak etmekle başlayacaksın. Kodu çözmeye çalışırken birkaç alternatif sayma yöntemi deneyebilirsin. Örneğin, ilk cümlenin başındaki 19 sayısındaki iki rakamı da sayabilirsin. Veya parantez, virgül ve noktayı sayabilirsin. Ancak, birkaç deneme ve yanılmadan sonra, kodun tasarımındaki doğru sayım içen gereken standardı keşfedeceksin. Kodu keşfettikten sonra yukarıdaki metindeki bazı yazım hatalarını şöyle düzelteceksin. (Koruma için kullanılan harfleri BÜYÜK harfle gösterdim).

“19LİEGYSRTNL. 19 sayısı MÜDDESSİR (giz**L**enen, örtünen) kelimes**İ**yle başlayan 74'uncu sur**E**de 19x74 kameri yıl boyunca **G**izli kaldıktan sonra 1974 **Y**ılında keşfedildi. Bu Surenin ilk cümlesi 19 ha**R**f olup sayısal değeri **H**am 1974'dür. Bu ondokuzları Nasıl rastlantı ve zor**L**ama olarak görürsün?”

Dikkat ederseniz, her 19’un katı sırada yer alan harfler paragrafın başındaki harf kombinasyonundaki sıraya denk geliyor. Bir tanesi istisna. “Ham” kelimesinin başındaki H harfi gerçi 152’inci, yani 19x8’inci harftir ama baştaki harf kombinasyonundaki 8’inci harf olan T harfi değildir. Ne yaparsın? Ham veya Tam? Akıllı insanlar metindeki Ham’ı Tam diye düzeltir…

## Anlaşılması Kolay, Taklit Edilmesi İmkânsız

Son Mesaj olan Kuran'ın insanüstü matematiksel yapısını kanıtlamak için yukarıda sunduğumuz örnekler yeterlidir. Her geçen gün yeni buluşlar ve yeni tezahürlerle daha da büyüyen bu “anlaşılması kolay, taklidi olanaksız” mucize, bilgisayar çağının insanına Alemlerin Rabbinin büyük bir lütfu ve aynı zamanda önemli bir uyarısıdır. 74:31 ayeti **19** sayısının amacını şöyle belirler:

1. İnkârcılar için bir ceza ve fitne
2. Daha önce Kitap alan topluluklara (Yahudiler, Hristiyanlar vs.) Kuran'ın Allah kelamı olduğunu kanıtlamak.
3. Müminlerin (mantıki ve bilimsel kanıtlara güvenenlerin) güvenini güçlendirmek.
4. Kuran'ın korunmuşluğu konusundaki tüm kuşkuları gidermek.
5. Kafirleri ve ikiyüzlüleri (münafıkları) ortaya çıkarmak.

Olağanüstü delillere rağmen onlar bu mucizeyi inkâr edecek ve “Allah bununla ne demek istiyor?” diye anlayışsızlıklarını dile getirip onu hafife alacaklardır. 74:32-37 ayetleri de bu mucizenin büyük bir ilahi yardım olduğunu, yepyeni bir çağı başlatacağını, geri kafalıları saf dışı edeceğini bildirmektedir.

## On dokuz sayısından zebralar gibi kaçanlar




Hadis ve sünnet izleyicileri, en büyük hipnozcu olan şeytanın etkisi altına girdikleri için Kuran'da apaçık bir gerçek olan **19** kodlu mucizeyi kabul etmemektedirler. Yukarıda değindiğimiz 74:31-37 ayetlerinde belirtildiği gibi tüm insanlığa apaçık olan bu büyük mucizeyi ancak dürüst ve gerçek müminler takdir edecektir. Nitekim 7:146 ayeti, mucizeleri görmekten mahrum edilen kişileri tanımlar:

***7:146*** *Haksız yere yeryüzünde büyüklük taslayanları ayetlerimden çevireceğim. Her çeşit ayeti görseler de inanmazlar. Doğru yolu görseler onu yol edinmezler; ancak azgınlık yolunu görseler onu yol edinirler. Çünkü onlar ayetlerimizi yalanladılar ve onları umursamaz oldular.*

"Üzerinde 19 Var" ayetinin 1974 yılında tecellisini ilk yıllarda büyük bir mucize öven Sünni ve Şii (z)alimlerin ve onların kör taklitçilerinin son 30 yıl boyunca verdikleri tepkileri şu başlıklarla özetleyebiliriz:

- Bahailer! Masonlar! Yahudiler!

- İnkâr edin 19'u; araştırmadan, incelemeden!
- Kabala! Mabala!
- On dokuz da ne demek?
- Eskilerin hikâyesi. Efsane!
- Moon tarikatı!
- Haşa! Matematik mi?
- Aklınızı putlaştırmayın!
- Mürtet! Tövbe tövbe!
- Kuran zaten mucize!
- İbni Filan dedi ki…
- Oryantalistler!

- Kuran olağanüstü bir edebiyat kitabı!
- Moon tarikatı!
- Allah en büyük edebiyatçı!
- CIA! MOSSAD!
- Haşa Allah'ın kitabı matematik kitabı mı?
- Ebu Falan dedi ki…
- Modernistler!
- Biz ne anlarız?
- Hurufiler!
- Her şeyi bilen peygamber ve sahabeleri bunu nasıl bilmezdi?
- Tövbe tövbe!
- Huruf-u mukattalar anlamsız seslerdir!
- Sihir bu, büyü bu!
- Babasının kemikleri sızlıyor!
- Ateistler!
- Filanca alim, falanca şeyh dedi ki…
- Keçinin yediği ayetle seni recmederiz!
- Bu 19 cehennemin zebanileri!
- Bahailer! Masonlar! Yahudiler!
- Kuran'da Matematik? Hadi sen de!
- Kabala! Mabala!
- Önemli olan inanmak!
- Zındık!
- Ban kapadım gözümü va inandım.
- Oryantalistler!
- Önemli olan 19 sayısı değil, önemli olan kelle sayısı!
- O kadar alim bilmiyor da bir siz mi biliyorsunuz?
- Yüzünde meymenet yok!
- Hadis düşmanları!
- On dokuz da ne demek?
    - Öcü! Böcü!
    - Atalarımızdan hiç böylesini işitmedik!
    - Yüzünde kıl bile yok!
    - Bidat. Hurafe!
    - Satranç haram!
    - Besmele ya 18, ya 21 harf. Kesinlikle 19 olamaz!
    - Mürtet! Tövbe tövbe!

Elbette bazı Sünni, Şii, Hristiyan, Agnostik ve Ateistlerin kaliteli ve hatta haklı eleştirileri oldu. Ancak, bazı ateistler de yukarıda sıraladığım dinci yobaz tepkiler düzeyinde alakasız veya tutarsız tepkiler veriyorlar. Twitter de 140 karakterle ciddi bir konuyu, hele matematik ve felsefe gibi derin bir konuyu tartışmak mümkün değil ama (ç)atışma için mükemmel bir ortam. Twitter (ç)atışmaları daha sonra yüz yüze tartışmalar için tanışma ve ısınma fonksiyonu görürse tüm taraflar için yararlı olur; ama sadece twitlerde kalması halinde ciddi felsefi ve bilimsel konuları sabote eden bir kuş ötüşmeşinden öteye gitmez.

## On dokuz sayısını görünce domuz gibi homurdananlar

Besmele'deki muhteşem matematiksel sisteme nazire bahanesiyle hakaret amacıyla Hınzır ve Habis kelimelerini kullanarak 19 harfli Arapça cümleler oluşturan ve o cümleler üzerinde keyfi ve rastgele 19'un katları üreten Hristiyanlar ve Ateistler çıktı; çıkıyor. Kuran'daki 19 sistemini yakından incelemeyenler o uyduruk cam kırıntılarını elmas ile karıştırabiliyorlar.



Ancak, Kuran'daki 19 kodunun gelişi güzel ekleme ve çıkarmalarla 19'un katına ulaşma olmayıp, tüm bir kitaptaki harfler, kelimeler, ayetler ve sureler arasında sistematik bir örgü olduğuna tanık olanlar, onun mucizevi bir biçimde 19x74 yıl boyunca gizli bırakıldığını ve nihayet 19'u anlatan 74'üncü surede 19x74 yıl önceden belirlenmiş olan 1974 yılında yaratıcısı tarafından seçilen bir kul tarafından ortaya çıkan muhteşem bir mucize olduğuna tanık olanlar cam parçaları ile elmas parçalarını birbirine karıştırmaz. *Running Like Zebras* adlı kitabımda bu tür nazire ve eleştirileri çürütüp ifşa ettim.

Hristiyanlar tarafından uydurulan, Ateistler arasında da bir hayli popüler olan bir nazireyi buraya alıp ifşa etmek isterdim ama Allah'a hakaret içerdiği için buraya almayacağım. Onun

yerine, yine Hristiyanların uydurduğu ve bizim ateistlerin hemen üzerine atladığı 19'a nazire diye sunulan ikinci bir örneği aşağıya alıyorum.

Şu ana kadar gördüğüm Arapça, İngilizce ve Türkçe yazılmış nazireler aşağıdaki nazire gibi Besmele'yi matematiksel olarak taklit etme iddiasını mükemmel biçimde ıskalamış birer numero-alfabetik palavradan ibarettir. Şimdi "Büyük, Güzel Hınzır" anlamına gelen şu nazireyi inceleyelim:

الخنزير العظيم الجميل

***Çevirisi: Harika ve yakışıklı olan domuz.*** Başlangıç olarak bu cümlecikte 8 mucize bulundu

**1.** 19 harf:

19 = 19 x 1

**2.** Tek tek her harflerin ebced değeri, harf numarası:

11 302 6003 504 75 106 2007 18 309 7010 90011 1012 4013 114 3015 316 4017 1018 3019 = 19 x 594873702656584536879 9110368994742684863 22691737648231668957 001

**3.** Tek tek her harflerin ebced değeri, harf numarası, sıra numarası:

1 1 30 2 600 3 50 4 7 5 10 6 200 7 1 1 8 30 9 70 10 900 11 10 12 40 13 2 1 14 30 15 3 16 40 17 10 18 30 19 3 = 19 x 594873702656584536879 5700510583684794802 11221654218587579847 464747

**4.** Sıra numarası, kelime uzunluğu, harflerin kümülatif değerleri:

1 7 7 2 6 13 3 6 19 = 19 x 932954401

**5.** Sıra numarası, kelime ebced dizileri, kümülatif ebced:

1 130600507102000 898 2 130709001040 1949 3 1303401030 2063 = 19 x 5950528984747415695 4 24784216001025954228 42647477

**6.** Sıra numarası, harflerin kümülatif numaraları, harfin kelimedeki sırası:

1 7 1 2 3 4 5 6 7 2 13 1 2 3 4 5 6 3 19 1 2 3 4 5 6 = 19 x 90123456427959713852 17024

**7.** Sıra numarası, ilk ve son ebced değerleri, kümülatif ebced:

1 201 898 2 41 1949 3 31 2063 = 19 x 63257802168154374 77

**8.** Sıra numarası, tek tek her harfin ebced değeri, kümülatif ebced:

1 1 30 600 50 7 10 200 8982 1 30 70 900 10 40 19493 1 30 3 40 10 30 2063 = 19 x 5950528984747415695 4 24784216001025954228 42647477

On dokuz sayısından zebralar gibi kaçan Hristiyanların arkasına sığınmak için üretip beslediği ve bizim ateistlerin düşünmeden kucaklayıp öptüğü bu "Harika ve Yakışıklı

Domuz" naziresini dikkatli incelemezseniz dışkı içinde yuvarlanan bir domuzu gerçekten yakışıklı ve harika sanabilirsiniz. Cam parçasını elmas, sarıyı altın, astrolojiyi astronomi ile karıştıranlar gibi siz de domuzu yarış atı ile karıştırabilir ve hatta üzerine binip 19 sayısına karşı meydan savaşı ilan edebilirsiniz. Ancak biraz dikkatle bakarsanız yukarıdaki saçma ifadenin 19 sistemine nazire olmaktan çok uzak bir hınzırlık içerdiğini göreceksiniz. Birkaç tanesini sıralayayım:

1. Yukarıdaki kelimeler yüzlerce sayfalık bir kitabın harf ve kelime sayılarıyla entegre olmamıştır.
2. Besmele'yi oluşturan dört kelimenin tüm kitaptaki tekrarlarını ve yüzden fazla isimden sadece dört tanesinin ebced değerlerini içeren simetrik tablosuna benzer bir niteliğe sahip değil.
3. On dokuz sistemindeki harf sayıları, gün ve ay gibi kelimelerin tekrar sayılarına benzer yüzlerce matematik örüntü ile entegre olmamıştır.
4. On dokuz sistemi gibi yüzlerce yıl sonra keşfedilmesi takdir edilmiş ve aynen belirlenen tarihte keşfi gerçekleşmiş bir sırrın olağanüstü tecellisine sahip değil.
5. Besmelede sabit olan Kelime Sıra Nolarından sonra 3 farklı sayı dizisi (harf sayısı, harflerin ebced değeri, harflerin ebced değerlerinin toplamı) bir tek biçimde giriyor. Bunun için toplam 3 olasılık var. Bu üç farklı dizinin 3 kümülatifini eklerseniz toplam permütasyon 6'ya çıkar. Yani Besmelenim kelime ve harf sayılarıyla ile ilgili tabloda kullanılan sayılarla sadece 6 adet sayı dizisi elde edilebilir ve bunların HEPSİ istisnasız 19'un katıdır. Sistem net ve *sadece* o tablonun olasılığı 1/47.045.881. Kuşkusuz bundan başka farklı sayı dizileri ve farklı yerleştirmelerin varlığı ileri sürülebilir; ancak 1974 yılından beri bulunan ve Sünniler, Şiiler, Katolikler, Protestanlar, Hindular, Agnostikler, Deistler ve Ateistlerden oluşan milyarlarca insana meydan okuyan bu 19 kodlu sisteme karşı güçlü bilgisayarlarına rağmen onlarca yıldır anlamı "yakışıklı domuz" kadar saçma da olsa benzeri bir sistem üretemediler. Ve 19'un olağanüstü tecellisine tanık biri olarak şunu biliyorum: tüm insanlar bilgisayarlarıyla birlikte bir araya gelseler insanların konuştuğu bir dili matematik ile böylesine entegre edemeyeceklerdir.
6. Taklit etmeye çalıştığı harika örüntü yerine 10 farklı sayı dizisinin 2 veya 3 tanesini **keyfi biçimde** yan yana dizmekle elde edilen 19'un katı 8 sayı dizisi basit bir rastlantı ürünüdür. Yukarıda Besmele örneğinde görüldüğü gibi bir mantığı ve örüntüsü yok. Besmeledeki harflerin sayısını ve ebced değerlerini gösteren tabloda üç çift sayı dizisi var ve kendi içinde ikili bir sistem oluşturuyor. Örneğin 4'üncü örnekten sonra 5'nci örneği ve 5'inci örnekten sonra 6'ıncıyı tahmin edebilirsiniz. Ama buradaki sekiz örnek gelişigüzel… Böyle olunca, 10 farklı sayıyı her seferinde 3 tanesini farklı biçimde yan yana koyarak yüzlerce farklı sayı dizisi elde etmek mümkün. Bunların her 19'da bir tanesi 19'un katı olacaktır. Nitekim, 10 farklı sayı dizisini her seferinde 3 tanesini yan yana koyarak sayılar üretirsek 720 farklı sayı dizisi elde ederiz: P(n,r) için P(10,3) = n!/(n-r)! = 10!/7! = 8x9x10 = 720

permütasyon. Bu 720 farklı sayının yaklaşık 38 tanesi rastlantı ile 19'un katı olur. Hristiyan'ın ürettiği ve ateistin öptüğü yakışıklı domuz ise çamurun içinde sadece 8 adet bulmuş ki bu rastlantıdan 4 kez daha kötü bir sonuçtur.

7. Örneğin, yukarıdaki 3'üncü maddeye bakalım. Orada kelimelerin sıra numarası harflerin tek tek ebced değerinden ve harflerin sırasından SONRA gelirken 4'üncü maddede en başa geliyor. Halbuki aynı sırayı devam etseydi 4'üncü madde için elde ettiği sayı 19'un katı olmayacaktı. Benzeri keyfilikler tüm maddelerde tekrarlanıyor.

Kısacası, 19 sayısına homurdanan Hristiyan domuzu yukarıda maddelerle özetlediğim gibi hem kör hem kötürüm. On dokuz sayısından kaçarken o kör ve kötürüm Hristiyan domuzunu Pegasus sanıp ona binen çakma Promotheusların durumu ise trajik-komedi…

Tabi yukarıdaki maddelere şunu da eklemek lazım: Kuran, matematiksel sisteminin keşfinden önce dünyanın en geri bir toplumunu tarihte rekor kıracak kısa bir zamanda bilim ve medeniyetin zirvesine çıkarmış; dost ve düşman bu gerçeği kabul etmek zorunda kalmıştır. Konuya yobazca bir kuşkuyla yaklaşarak yukarıdakine bezer domuz homurdanmaları üreteceklerine yetenekli ateist kardeşlerimiz konuya açık fikirle yaklaşmalılar.

Bu konuyu 1980'den beri binlerce, evet binlerce kişiyle tartıştım. Ateist, Hristiyan, Agnostik, Deist, Hindu, Sünni, Şii, Yahudi… hemen her dinden ve her dinsizden insanlarla… Dünyanın en ünlü bilim adamlarından ilk okul mezunu bile olmayanlarla, sokaktaki rastgele adamdan hapishanedeki psikopata kadar, ayırım yapmadan… Afrika kıtası hariç her kıtada… Aşağıdaki örneklerin hemen hepsi belgelidir. Belgeli olmayan birkaç tanesinin de tanıkları var:

- **Prof. CARL SAGAN (11 Ocak 1994 – 29 Mart 1994)**

Yıllardır bu konuyu benimle tartışan yüzlerce kişi arasında en sağlıklı eleştiriyi yapıp en mütevazı cümleyle bitiren kişi ünlü astronom Dr. Carl Sagan oldu. Carl ile de konuyu ben Arizona Üniversitesinde Felsefe öğrencisi iken o da Cornell Üniversitesinde profesör iken mektuplaşma yoluyla 1993-1994 yıllarında tartıştım. Son mektubunun son satırı şu olmuştu: "*Of course I might be wrong*" yani "Elbette, yanılmış olabilirim.". Internet öncesi mektuplaşma yoluyla iki raunt süren tartışmanın metnini "*The Prime Argument*" (Asal Tartışma) ve "*Running Like Zebras*" (Zebralar Gibi Kaçanlar) başlıklı kitaplarımda bulabilirsiniz.

- **UNİVERSİTY OF ARİZONA MATH DEPARTMENT (1995)**

Arizona Üniversitesinde yaklaşık 30 matematikçiye 40 dakikalık bir sunum yaptım. Sorularını cevapladım. Bir saat boyunca topluca koyun gibi izledikleri ve kendi alanlarıyla ilgili bu büyük iddiaya tepkilerinin sessizce sıvışmak olması sürpriz oldu. Aynı şekilde, Kazakistan'da bir grup felsefe ve matematik profesörünün katıldığı bir konferansımda tüm itirazlarına cevap verdikten sonra bir felsefe profesörünün en son itirazı şu olmuştu. "Başka bir evrende bu matematik sisteminin anlamı olmayabilir" Bunun üzerine "Bırak başka evreni, İngilizce bilmeyen komşu evde senin bu sözlerinin bir anlamı olmaz" demiştim. Maalesef o zamanlar kameram olmadığı için kaydetmemiştim. Daha kötüsü, Üniversiteden bir kamera istemeyi bile düşünmemiştim.

- **Dr. SÜLEYMAN ATEŞ (24 Kasım 2002)**

Ceviz Kabuğu adlı programın canlı yayınında Diyanet İşleri eski başkanı Dr. Süleyman Ateş Besmele'nin harflerine iki harf zammederek milyonlarca izleyicinin önünde 21 harfe çıkardı ve canlı yayında stüdyodan iki kez kaçtı. Bu tartışmanın video kaydını Youtube'dan izleyebilirsiniz.

- **Prof. HALUK ORAL (24 Kasım 2002)**

Aynı programda, Süleyman'a destek vermesi için getirilen Boğaziçi Üniversitesi Matematik Profesörü Haluk Oral çok pasif kaldı... Programı izleyen ateistleri hayal kırıklığına uğrattı.

- **Prof. DROR BAR-NATAN (2 Ağustos 2009 – 6 Ağustos 2009 )** *NINETEEN: God's Signature in Nature and Scripture* adlı kitabımı yayınlamadan önce kitabın metnini, uyduruk numerolojiden ibaret olan *The Bible Code* kitabını eleştiren 59 matematikçiye bir email ile bildirdim. Dilerlerse, değerlendirmeleri kendilerine kitabın baskıdan önceki nüshasını gönderebileceğimi yazdım. Maalesef iki matematikçi hariç hiçbirisinden cevap gelmedi. Toronto Üniversitesinde matematik profesörü olan Dror Bar-Natan fanatik bir yobaz gibi tepki gösterdi. Kitabı okumak için saat başına kendisine peşinen $361 dolar ödememi istedi ve kitabı okuduktan sonra da değerlendirme sonucunun değişmeyeceğini ve mutlaka "*worthless*" (değersiz) olacağını yazdı. Kitabın bir sayfasını bile okumadan kesin karar vermişti. Cevabımdan sonra bana gönderdiği ikinci e-mailinde aynen şöyle itiraf etmişti: "*A dogmatic prejudiced bigot I may be, but at least, a sincere one*." Yani "dogmatic bir yobaz olabilirim ama samimi biriyim." Okuyanlar samimi çıkmıyor; samimi çıkan da bağnaz bir yobaz çıkıyor  Kendisiyle olan e-mail haberleşmem gmail arşivimde belgelidir. Avusturalia National University'de profesörlük yapan Brendan McKay ise gayet kibarca kitabın bir nüshasını incelemek için istedi, ama kitabı gönderdikten sonra kendisiyle yüz-yüze konuyu tartışmak için konuştuğumda ailevi bazı sağlık sorunları olduğunu söyledi ve maalesef gerçekleşmedi. E-mailler arşivimde belgelidir.

- **Prof. BEKET NURZHANOV (14 Ekim 2009)**

Kazakistan Ulusal Üniversitesinin Farabi Tarih ve Felsefe bölümü dekanı 2009'da Kazakistan'a yaptığım ikinci seyahatte bir grup matematikçi ve felsefecinin katıldığı konferansıma katılanlar arasındaydı. Ondokuz kodlu matematiksel mucize üzerine yaptığım konuşmayı dinledikten sonra katılan akademisyenlerin itirazlarını soru-cevap bölümünde cevaplamıştım. En son itiraz Beket'ten geldi. Beket'in itirazı tanık olduğum en uzun ve en hızlı zebra kaçışıydı. Şöyle demişti: "2+2 bir başka evrende 4 etmeyebilir." Kuran'daki 19 kodunu inkâr için Beket uydurduğu bir başka evrene kaçmayı denemişti. 19 ayetinden en hızlı kaçma rekorunu kırmıştı. Konuyla ilgili detayları "*My Normal and Paranormal Adventures in Kazakhstan*" (Kazakistan'da Normal ve Paranormal Maceralarım) başlıklı bir makalemde bulabilirsiniz.

- **Dr. MICHAEL SHERMER (17 Haziran 2011)**

Skeptik Vakfının başkanı ve Skeptik Dergisinin baş editörü Ateist yazar Dr. Michael Shermer sıra 19'a gelince zorlanacağını bildiği için önce tartışmaktan kaçındı. Konu hakkında dergisinde daha önce makale yayınlanmıştı ve NINETEEN adlı kitabım kütüphanesindeydi.

O ayın SKEPTİC dergisinin kapağı da Kuran üzerineydi. Sürekli aşırı güveniyle ve rahatlığıyla tanınan Michael sürpriz bir tavır sergiledi. Aşırı biçimde gerildi, çelişkilere düştü, saçmaladı ve iki kez kameraya bakarak "*I look like an idiot*" yani "Ben bir aptala benziyorum" diye şikâyet etti. Bu tartışmanın kaydını "*Running Like Zebras*" başlığıyla Youtube'dan izleyebilirsiniz.

- **Dr. DAVID SILVERMAN (23 Haziran 2011)**

Amerikan Ateistler Derneği Başkanı Dr. David Silverman ile yaptığım birbuçuk saatlik lezzetli tartışmada 19 konusunu tartışmak istemedi. Bunu hava atarak yapmadı; konu hakkında bilgisi olmadığını itiraf ederek makul bir nedenle tartışmaya girmedi. Bu tartışmanın video kaydını "*Edip Yuksel (Monotheist) vs David Silverman (Atheist) TÜRKÇE ALT YAZI*" başlığı altında Youtube'dan izleyebilirsiniz.

- **Dr. ALİ NESİN (18 Ağustos 2011)**

Bir televizyon programında 19'la alay eden Ali Nesin ile de Matematik Köyünde buluştum. Yanımda İzmir'den Hakkı Yılmaz, İngiltere'den Chris ve Linda Moore adlı arkadaşlarım vardı. Yaklaşık yarım saat ısrarıma rağmen, hatta araştırması için gerekli para için sponsor bulabileceğimi söylememe rağmen konuyu incelemekten ve tartışmaktan kaçtı. Bunun da videosunu Youtube'dan izleyebilirsiniz. "Edip Yuksel (E&T) *Informing Ali Nesin, a Turkish Mathematician about Code 19*" başlıklı videoyu izleyebilirsiniz. Ali Nesin üç yıl kadar sonra 28 Aralık 2014 tarihinde Cine 5 kanalında Zaman Yolcusu adlı programda farklı ifadeler kullandı. Ondokuz kodlu bir sistemini *The Bible Code* diye bilinen uyduruk nümeroloji ile karıştırarak "*Bana herhangi bir kitap getirin. Bir de bir sayı verin bana. Bunun içinde bu sayıyı bulun deyin. Biraz da para verin bana. Bunu parasız yapmam… Orada bulurum istediğiniz sayıları. Yani bunlar zor şeyler değil*" dedi. Fikrini değiştirmesine sevindim. ilgi böylesine "zor olmayan" bir işlem bilgisayarla çalışacak bir matematik dehasının birkaç saatını veya maksimum birkaç gününü alır. Kendisine bu iş için 6346 dolar bulabilirim ama kendisine bizim para vermemiz yanlış olur. Çünkü ürettiği şeyin keyfi, tutarsız ve önemsiz gözlemler olduğunu ortaya koyduğumuzda, ateistler para verdiğimiz için onun kasıtlı olarak öyle kötü bir taklit ürettiğini ileri sürebilirler. Ali'nin "zor olmayan" çalışmasını destekleyecek kadar zengin veya cömert bir ateist bulmak zor olabilir, ama otuz-kırk yıldır 19'dan zebralar gibi kaçan Sünni, Şii, Katolik, Protestan gibi nice din, Nakşî, Kadirî, Süleymancı ve Nurcu gibi nice tarikat, Suudi Arabistan ve Kuveyt gibi nice devlet, Ali Nesin'e bu çalışması için milyonlarca dolar ödeyebilir. Ali Nesin "sizi yıllardır rahatsız eden 19 fitnesine matematiksel nazire üreteceğim" diyerek Diyanet'e başvursa ona beklentisinin ötesinde para ve hatta çalışmasının kalitesi ne olursa olsun üstüne bir Mercedes-i Şerif ödülü de verilebilir.

- **Prof. HALİS AYDEMİR (18 Şubat 2013)**

Hadis profesörü Halis Aydemir adında hadisçi şov yaparak geçici bir illüzyon yarattı; ama en büyük hezimeti de o yaşadı; adamın tekrarladığı "ilmin namusu" suçlaması dönüp kendisini rezil ve mahkûm etti. "*Halis Aydemir İfşa oldu. VAHiD 19 Ayetini Destekliyor*" başlıklı videoda 19 ayetinin bu muhteşem zaferine tanık olabilirsin. Not: Şovuna başlamadan önce Fethullah'a hakaret ettiğim için beni eleştirdi ve o zaman popüler olan tarikata "mesaj

gönderdi" ve kısa süre sonra dekan yapıldı. F-Tipi'nin modası geçince ona yaptığı yalakalığı da geriye.

- **Prof. JOHN CONWAY & Prof. ELLIOTT LIEB (27 Eylül 2013)** Princeton Üniversitesinde konuşmacı olarak katıldığım bir konferans sonrası matematik bölümüne gitmiş ve orada iki matematikçiye, Profesör John Conway ve Profesör Elliott Lieb, yirmi dakikalık bir sunuş yaptıktan sonra sordukları soruları ve yönelttikleri itirazları cevapladıktan sonra matematikçiler ders saatı gelince ayrıldılar. 14 Ağustos 2017'de ünlü matematikçi John Conway ile iki saatlık hoş bir sohbetim oldu. Birbirimize yüksek sesle çıkıştığımız anlar da oldu. Lokum yeyip ayran içerek yaptığımız sohbetin

bir kısmını videoya kaydedip youtube kanalımda "*Drinking Ayran with John Conway başlığıyla*" yayınladım.

- **SELAHATTİN YAZICI (17 Ocak 2014)**

İlahiyat Fakültesi Mezunları Derneği başkanı Selahattin Yazıcı ve yanındaki doktor canlı tartışma programında perişan oldular. Selahattin'in entelektüel performansı elimden Kuran'ı zorla çekip almak düzeyine indi. Hulki Cevizoğlu'nun moderatörlüğünü yaptığı bu tartışmanın videosunu youtube kanalımda izleyebilirsiniz.

- **Dr. RICHARD DAWKINS (2 Eylül 2012 ve 16 Ocak 2016)**

Ateistlerin güvendiği Richard Dawkins de "Running Like Zebras" adlı dokümanter filmin çekimini gerçekleştiren Kazakistan'lı arkadaşım Aslbek Mussin yoluyla ilettiğim tartışma önerisine Vakfı için 25 bin dolar bağış koşulu koyunca "tartışmak için kimseye para yardımı yapmam; 25 cent bile vermem" diyerek tartışma çağrımı yeniledim. Davet, hala cevapsız bekliyor.




Ve daha nicesi... Bu kitabıma cevap vermeyi düşünen Ateistler, 19 ile ilgili bu bölüme cevap verirlerse cevaplarını ciddiye almam için küçük ve makul bir önkoşulum var: Bu konu hakkında yazdığım iki kitabı okumalılar ve o kitapta cevapladığım eleştirileri tekrar etmemeliler. Karşı çıktığı bir konuda yazılmış birkaç kitabı bile okuma zahmetine katlanmayan cahil ve yobaz ateistlerle tartışmaktan yoruldum artık. Eleştirmenlerin dikkatle okumaları gereken iki kitabım:

- **NINETEEN**: God's Signature in Signature
- **Running Like Zebras:** Refuting Abu Ameenah Bilal Philips, Dr. Carl Sagan, Daniel Abdurrahman Lomax, Ayman, James (Amazing) Randi, Dr. Michael Shermer

Kuran'ın matematiksel sistemini ilk kez Türkiye'de yayımlanan *Kuran En Büyük Mucize* (İnkılab, 1983-1987) adlı kitabımla duyurmuş, daha sonra *Kuran*

*Görülen Mucize* (Timaş, 1985) ve *Üzerinde 19 Var* (Milliyet, 1997; Ozan 1999-2017) kitabı ile güncelleştirmiş ve en son İngilizce yazdığım *NINETEEN* (Brainbow Press, 2011) kitabıyla en kapsamlı ve son keşfettiğimiz örneklerle güncelleştirdim. Hristiyan, Sünni, Şii, Yahudi, Agnostik ve Ateist eleştirmenlerin eleştirilerini ve cevaplarımı da *Running Like Zebras* (Brainbow Press 2012) adlı İngilizce kitabımda derleyip yayınladım. *NINETEEN* kitabı Türkçeye çevrildi ve yayına hazırlanıyor. *Zebras* kitabı da inşallah onu izleyecek.

## Bilimsel Teori

Bilim adamlarının genelde paylaştığı görüşe göre bir bilimsel teori veya yasa üç erdeme sahip olmalıdır:

1. Açıklama gücüne sahip olmalı,
2. Öngörülerde bulunabilmeli,
3. Düşünmede ekonomi sağlamalı,

Bilim adamları alternatif teoriler arasında seçim yapma durumunda kaldıkları vakit bu kriterlere göre davranırlar. Nitekim bilim ve teknoloji alanındaki gelişmeler bu rasyonel kriter uygulanarak gerçekleşmektedir. Örneğin, Kopernik'in güneş merkezli dünya modeli, daha ispatlanmadığı yıllarda, bu kriteri izleyen çağdaşı birçok bilim adamı tarafından Ptalamus'un dünya merkezli evren modeline tercih edilmişti. Nitekim, bilim tarihi bu üç maddelik kriterin pratikteki olumlu sonuçlarıyla doludur.

Kuran'ın matematiksel sistemini bir "teori" olarak görenlere sağlıklı bir seçim imkanı sağlayacağına inandığımız için konuyu ilk iki erdem açısından inceleyeceğiz. Üçüncüsünü ise siz düşünün. **Açıklama Gücü**

1. Kuran'ın bir benzerinin insanlar ve cinler tarafından yaratılamayacağı savı, 19 koduyla birlikte daha objektif olan matematiksel bir kritere sahip oluyor. Kuran'ın meydan okuyuşu, "edebi mucize" gibi pratikte anlamsız bir ring yerine, matematiksel sistem gibi anlamlı ve evrensel bir ringe kavuşuyor.
2. Tüm insanlığa gönderilen bir kitabın Tanrısal oluşunun delili Arap dilini kullanışındaki ustalıkta değil de fiziksel yapısındaki matematiksel sistemde bulunması Kuran'ın evrensel çağrısıyla tam bir uyum sergiliyor.
3. Bin dört yüz yıl boyunca Kuran yorumcularının açıklamaktan aciz kaldığı ve bir sürü spekülasyonlarla anlamlandırmaya çalıştığı Başlangıç Harfleri nihayet özgün ve net bir anlama kavuşmuş bulunuyor.
4. Kuran'da sekiz kez tekrarlanan "Bunlar bu kitabın mucizeleridir" ifadesinin istisnasız olarak sürekli Başlangıç Harflerinden sonra gelmesinin nedeni anlaşılmış oluyor.
5. Kuran'ın kendine özgü imlası üzerindeki tartışmalar yepyeni bir boyut kazanıyor. Örneğin, *Alaq* (Embriyo) süresinin ilk ayetindeki "*Bismi* (ismiyle)" kelimesinin neden Besmelenin başındaki "*Bismi* (ismiyle)" kelimesi gibi değil de bir "Elif" fazlasıyla yazıldığı matematiksel sistemle rahatlıkla açıklanabiliyor. Buna benzer bir sürü örnek tutarlı bir açıklamaya kavuşuyor.
6. Gerek Fatiha'nın başındaki ve gerekse diğer surelerin başlarındaki Besmelelerin bağımsız birer ayet olup olmadıkları üzerinde mezhepler arasında süren kronik ihtilaflara

nokta konmuş oluyor. Fatiha'nın başındaki Besmele'nin bağımsız bir ayet olduğu ve diğer sure başlarındaki besmelelerin ise bağımsız bir ayet olmadığı anlaşılıyor. Yüz on iki surenin başında yer alan Besmelelerin sistem içindeki özgün rolleri aydınlığa kavuşuyor.

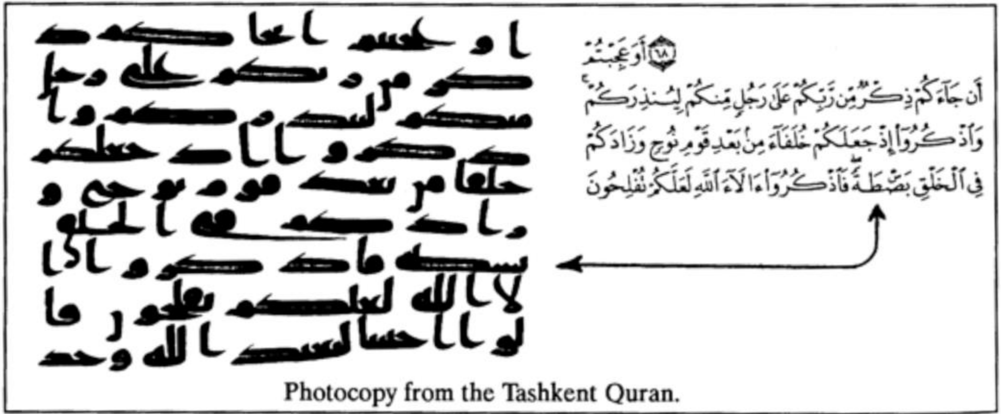
7. Ültimatom *(Berae*) suresinin başında niçin Besmele bulunmadığı ve bu eksikliğin niçin Karınca (*Neml*) suresinde tamamlandığı artık bir sır olmaktan çıkıyor.
8. Gizlenen (*Müddessir*) suresinin 74:17-37 ayetleri bir gaybî haber olarak gündeme geliyor ve özellikle 74:31 ayetinin haberi aynen gerçekleşiyor.
9. Kuran'da bazı sayıların alışılmamış bir yöntemle ifade edilmesinin hikmeti anlaşılıyor. Örneğin, Nuh Peygamberin yaşını bir çıkarma işlemiyle, 1000 - 50 olarak veya Mağaradaki gençlerin uyku süresini bir toplama işlemiyle, 300 + 9 olarak bildiren ilginç ifadelerin matematiksel sistemle ilişkisi açığa çıkıyor.
10. Kuran'ın neden 114 sureden oluştuğu sorusu gayet anlamlı bir cevap buluyor.
11. Kuran'ın korunmasının Tanrı tarafından garanti edildiği kesin delillerle doğrulanıyor. Böylece Kuran'ın korunmasını garantileyen ayetin bizzat kendisi hakkında şüphecilerin yönelteceği itiraz çürütülüyor.
12. Araf diye bilinen surede 7:69 ayetindeki *BaSTata* kelimesinin Sad harfi üzerine niye küçük Sin yazıldığı ve bu kelimenin Sin yerine Sad harfiyle yazılması gerektiğini bildiren üç hadisin niye uydurulduğunu öğrendik.
13. İsmi Azam (Tanrı'nın en büyük ismi) konusunda yüzyıllardır süren spekülasyonlara nokta konuyor.
14. Muhammed Peygamberin okuma yazma bilen bir ümmi olduğu net bir şekilde ortaya çıkıyor.
15. Kum Tepecikleri (*Ahkaf*) suresinin 10'ncu ayetinde bildirilen tanığın ve Karınca (*Neml*) suresinin 82'nci ayetinde haber verilen yaratığın kimlikleri ortaya çıkıyor.
16. Hilekârlar (*Mutaffifin*) Suresinin 9. ve 20'nci ayetlerinde sözü geçen "*Kitabun Markum*" (Rakamlanmış Kitap) ifadesi daha bir anlam kazanıyor.
17. Kalem suresinin 48'nci ayeti Yunus Peygamberden neden "*Sahibil Hut*" (Balığın arkadaşı), ve Peygamberler (*Enbiya*) suresinin 87'nci ayeti ise neden "*Zünnun*" (Nun Sahibi) ifadeleriyle söz ediyor sorusu anlamlı bir cevaba kavuşuyor.
18. Kuran ayetleri, atalarını körü körüne izleyen veya dogmatik kararlarıyla kendilerini inkarcılığa mahkûm eden insanların apaçık mucizeleri göremediğini bildirir. On dokuz mucizesi, inanılması zor bu gerçeğe defalarca tanık olmamızı sağlayarak Kuran'ın haberlerine olan inancımızı "*aynel yakin*" derecesine çıkarıyor.
19. Bunlar gibi daha nice bilgi öğrendik ve her yeni gözlemle bu bilgimiz artıyor ve zenginleşiyor.

## Öngörüde Bulunabilme Gücü

Bilimsel teorilerin öngörüde bulma gücü vardır. Buna üç örnek vereceğiz:

## 1. SAD harfi düzeltmesi

ص"Sad" harfiyle başlayan üç suredeki toplam ص"Sad" sayısının 152 (19x8) olduğunu biliyoruz. Dünyada yaygın olan Kuran nüshalarında 7:69 ayetindeki بسطة "*Bastatan*" kelimesinin بصطة"*BaSṯatan*" biçiminde "Sad" harfiyle yanlış yazılması ve bu yanlışı destekleyen hadisler uydurulmuş olması ilginçtir. Biz bu imla hatasını Kuran'ın matematiksel kodunun yardımıyla keşfedip düzelttik. Daha sonra eski nüshaları, örneğin Taşkent nüshasını incelediğimizde bu kelimenin matematiksel sistemin öngördüğü biçimde ve eldeki Kuran nüshaları ve hadislerin bildirdiğinden farklı yazıldığına tanık olduk:



Photocopy from the Tashkent Quran.

## 2. ALLAH'ın isimleri tablosuna olağanüstü TANIK (*ŞEHİD*) olunması

Daha önce "Besmele ve Tanrı'nın İsimleri" başlıklı bölümde Tanrı'nın isimleriyle Besmele arasındaki matematiksel ve anlamsal ilişkiden söz etmiştik. Dr. Cezar Edib Majul, *The Names of Allah in Relation To The Mathematical Structure of Quran* adlı kitabında şu iki önemli gerçeği fark etmişti:

1. Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin sayısal (Ebced) değeri 19'un tam katıdır.
2. On dokuzun tam katı olan bu sayılar, aynı zamanda Besmeledeki kelimelerin Kuran'daki tekrarlarıdır.

3.

Söz konusu araştırmayı şöyle bir tabloyla özetleyebiliriz:

| | | |
|---|---|---|
| **İsim** | **19 (19x1)** | **Vahid** |
| **ALLAH** | **2698 (19x142)** | **Zul-Fadlil Azim** |

**Rahman 57 (19x3) Mecid Rahim 114 (19x6) Cami'**

Bu tabloyu 1986-1987'de incelerken bir asimetri fark ettim ve birbirine bağlı iki öngörüde bulundum: Tanrı'nın isimlerinden biri Kuran'da 19 kez tekrarlanmalı ve Tanrı'nın isimlerinden sadece 4 tanesinin Kurandaki tekrarları 19'un tam katı olmalı. Konuyla ilgili tespitimi, ilk baskısı 1987 yılında yapılan "İlginç Sorular-2" adlı kitabımda şöyle sunmuştum:

Dikkat ederseniz yukarıdaki tabloda bir asimetri vardır. Sağ tarafta Allah'ın dört ismi bulunurken sol tarafta üç adet ismi var. "İsim" (Ad) kelimesi, bilindiği gibi Allah'ın ismi değildir.

O halde sol taraftaki Besmele listesinde Allah'ın bir ismine daha ihtiyaç var. Allah'ın isimlerinin Kuran'daki geçiş sayılarını 19 koduna göre taradığımızda tekrarlanma sayıları 19'un katına denk gelen isimlerin de sadece dört tane olduğunu buluruz. Bu dört ismin üç tanesi (Allah, Rahman ve Rahim) Besmele'de mevcut olup dördüncüsü ise "ŞEHİD" (Tanık) ismidir. Allah'ın ismi olarak Kuran'da tam 19 kez geçen şehid, Besmele'nin başındaki "İsim" (ad) kelimesinin yerine geçiyor ve sağ taraftaki "VAHİD" (Tek) isminin Ebced, yani sayısal değerine karşılık geliyor. Öyleyse, 19 sistemine göre oluşan isimler tablosunu, öngörümüzü doğrulayan son şekliyle düzenleyebiliriz:

| **İSİM 19** | | |
|---|---|---|
| **Tekrarları 19'un Katı Olan İsimler** | | **Sayısal Değerleri 19'un Katı Olan ...** |
| **Şehid** | **19 (19x1)** | **Vahid** |
| **ALLAH** | **2698 (19x142)** | **Zul-Fadlil Azim** |
| **Rahman** | **57 (19x3)** | **Mecid** |
| **Rahim** | **114 (19x6)** | **Cami'** |

Demek ki, Tanrı'nın isimlerinden sadece dört tanesinin sayısal değeri ve sadece dört tanesinin tekrarları 19'un tam katı olup birbiriyle ikişer ikişer çakışmaktadırlar.

**3. WAHiD kelimesi**

Mevcut Mushaflarda *WAHiD* kelimesinin Elifsiz olarak WaHiD diye yazıldığını yıllardır biliyordum. Konuyu en eski Mushafları ve sayfaları araştırarak çözeceğime inanıyordum ama bu imkânı bir türlü bulamamıştım. 18 Şubat 2013'te Halis Aydemir adındaki simetrik hadis profesörü ile Bursa'da tartıştım. Ceketini çıkarır gibi yapıp "ilmin namusu" sloganı eşliğinde kameraya oynadı. Hatta tartışmadan sonra videoları parçalara bölüp iftiralar içeren saptırıcı başlıklarla yayımladı. İşin ilginci, oradaki üç temel eleştirisinin üçünde de haksızdı.

Birisinde yalan söyledi: BiSM ile ilgili bilgileri ben zaten kitabımda yayımlamıştım. İddia ettiği gibi gizlediğim ve onun müthiş dehasıyla fark ettiği bir bilgi değildi. Açıkça yalan söyledi. Ötekinde de yanlış idi: Rakamları yan yana koymak, yani CONCATENATION işlemi ilkokul aritmetik kitaplarında geçmiyorsa da kodlamada kullanılıyor. Nitekim 19 Kuran'ın bir kodudur! Diğer iddiasında ise haksız çıktı. Bursa'daki o tartışmadan kısa süre sonra yaptığımız araştırmalar sonunda WAHiD kelimesinin yazımı konusunda 19 sisteminin öngördüğü imlayı doğrulayan ve çeşitli müze ve koleksiyonlarda korunan iki düzine eski mushaf ve sahife keşfettik!

Hadis uzmanı Halis Aydemir'le yapılan tartışmamızın bu kısmı, Aydemir'in destekçileri tarafından bağlamdan koparılarak şu başlıkla Youtube'da yayınlandı "Edip Yüksel 'Vahid' ismini yanlış yazdığını kabul etti."

| | |
|---|---|
| Edip Yüksel | Wahid elifsiz de yazılıyor; elifli de yazılıyor. |
| Halis Aydemir | Abi Kuran-ı Kerim burada. Bana "wahid"i bir tane elifli bulun… |
| Edip Yüksel | Yok, bugünkü… buradaki Kuran'da yazılmıyor. Buradaki mushafta yok. |
| Halis Aydemir | Ama bismillahirrahmannirrahim'i oradan aldınız saydınız abi, |
| Edip Yüksel | Dinle, dinle. Çünkü eski nüshalarda da, en eski nüshalarda bismillahirrahmannirrahim elifsizdir. Fakat kelimelerin, diğer kelimelerin… besmeleyi değiştirememişler çok kullanıldığı için harf ekleyememişler ama burada harf ekleme, çıkarma özellikle ya harfini hemze şeklinde yazma veyahut da elif ekleme veya elif çıkarma konusunda alabildiğince problemli. |

| | |
|---|---|
| Halis Aydemir | Şimdi Edip abi, o zaman ben bir matematikçi olarak ne derim biliyor muşunuz? O zaman karşınızda duran yapının ne diye sağını solunu kurcalıyoruz? Yani buranın burası değişmişse, Wahid elifli yazılmamışsa, öteki tarafın bismillahirrahmannirrahim'in doğru yazıldığını ben nereden biliyorum? Bilmiyorum! Dolayısıyla o zaman "pick and up" seç orayı bul burayı al… şimdi orada bismillahirrahmannirrahim'in yazımına güvendiysek, ben artık okudum sizin metodolojinizi dedim ki, "resme dikkat ediyor, burada resmi göremeyince Kuran-ı Kerim'de hafızım ben hiç böyle yazıldığını hatırlamıyorum tek tek gittim baktım acaba bir yer önüme çıkarır da mahcup olurum diye bu Kuran'ı o yüzden getirdim. Var mı Kuran-ı kerim'de bir yerde Wahid elifli olarak? |
| Edip Yüksel | Bunu bu kitapta da söylüyorum bak… |

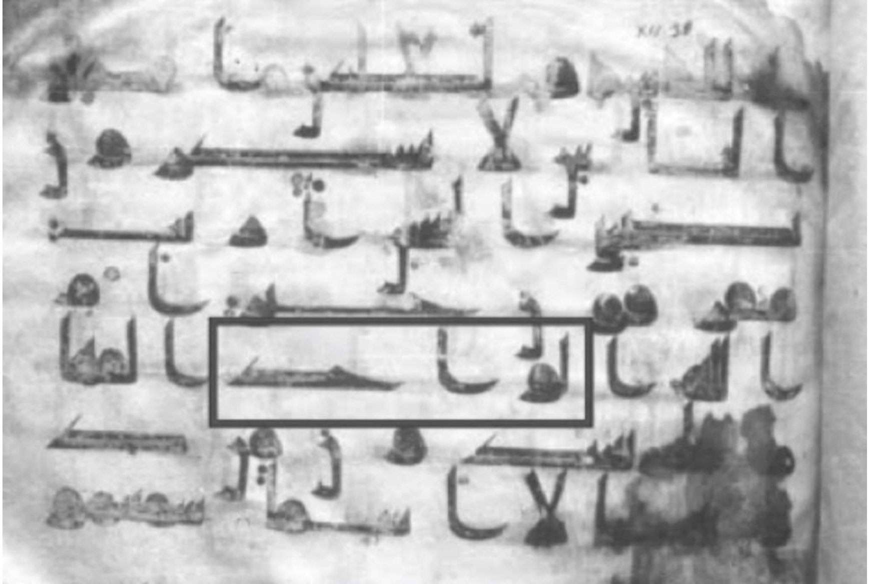
**SONUÇ**: Amerika'ya döndükten sonra şu açıklamayı Facebook sayfamda paylaştım:

Sad harfinin yazılımında olduğu gibi WAHiD kelimesinin yazılımında da 19 sisteminin mevcut nüshalardaki hataları düzelteceğine güvenimde hiç kuşkum yoktu. Bir saat kadar araştırmadan (duadan) sonra Rabbim en eski Kuran sayfalarının birinde 37:4 ayetiyle bu güvenimi destekledi ve mushaflardaki (rakamlanmış zikr olan Kuran'daki değil!) tarihi bir tahrifatı ifşa etti. (4 Mart 2013).

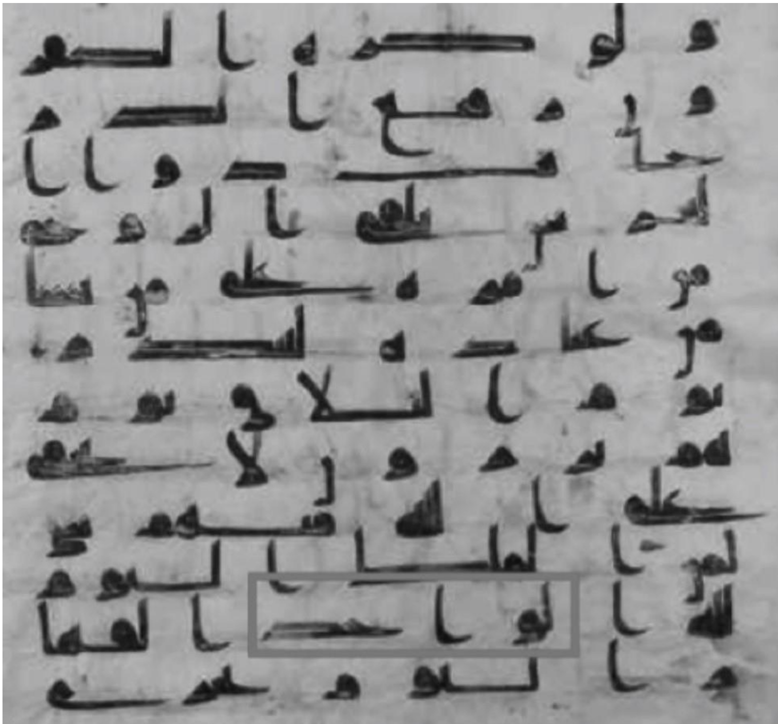
Mevcut en eski Kuran sayfalarından birisi olan MASHQ, Kahire'deki Mısır Milli Kütüphanesindedir. Bu iki sayfada 36:72-83 ve 37:1-14 ayetleri yazılıdır. Saffat suresinin 4'üncü ayetinde Allah için kullanılan WaHiD (Bir) ismi 19 sisteminin öngördüğü biçimde Elif ile yazılıdır. Bu ismin Ebced değerinin 19 olduğu yüzyıllardır biliniyordu, ancak Kuran mushaflarına peygamberin vefatından sonra Elif harfi ekleyenler bu kelimedeki Elif harfini çıkarmışlardı. Bu yanlış imla, 19 sayısından zebralar gibi kaçanların sığındığı ve güvendiği birkaç mağaradan birisini teşkil ediyordu. Müshaflara Elif harfi ekleyen şeytanların bir istisna olarak W6A1H8D4 isminden Elif harfini çıkarttığı Allah tarafından ifşa ediliyor. Alemlerin efendisine övgüler olsun. (NOT: Daha sonra, Hayrat Yayınları tarafından yayımlanan Kuran metninde de WAHiD isminin Elif ile yazılmış olduğunu öğrendim)



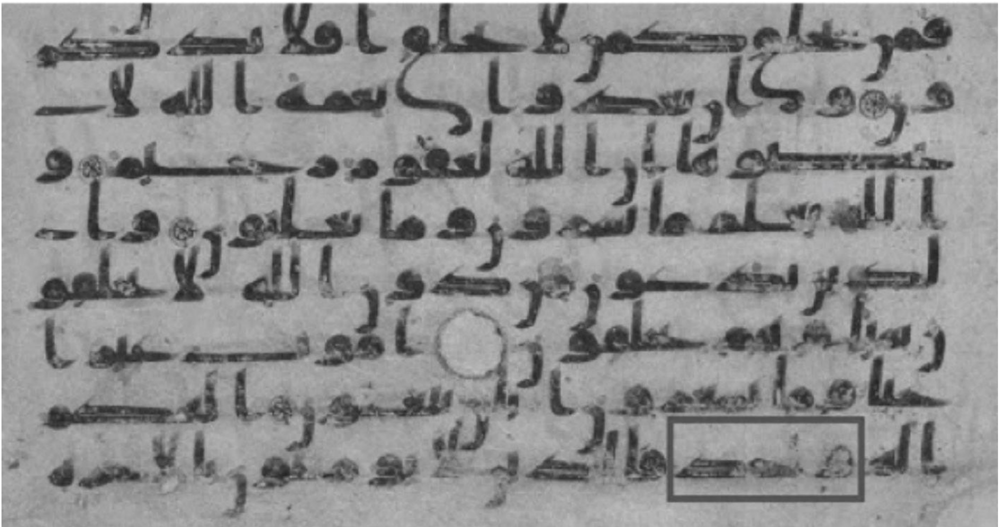
Bu açıklama üzerine, Fransa'dan Khalid Nahari yirmiden fazla eski sayfa ile beni doğruladı. Aralarında Topkapı nüshası da bu sayfaların bir kısmı mevcut tüm Mushaflardan daha eski. Hepsinde Wahid kelimesi elif ile yazılıyor. "Edip Yüksel (T) Halis Aydemir İfşa oldu. VAHiD 19 Ayetini Destekliyor" başlığıyla https://youtu.be/5qXbqbIuxJE adresinde paylaştığım bu arkeolojik tanıklardan birkaçını örnek olsun diye şuraya alıyorum…



**Ms. Paris BnF Arabe 325 (b) 12v39**



Zaynab 40v16



Topkapı 16v22

Ve böylece 41:53 ayetinde verilen söz bir ay geçmeden gerçekleşti. Ve 15:9 ayetindeki söz tekrar ispatlandı. Youtube kanalımda "Halis Aydemir İfşa oldu. VAHiD 19 Ayetini Destekliyor" başlığıyla bu müjdeyi dünyayla paylaştım. Yıllar önce, 7:69 ayetindeki BaSTatan kelimesinin Sad harfiyle değil Sin ile yazılması gerektiği ispat olmuştu. Diyanet İşleri eski başkanı Tayyar Altıkulaç'ın 3 "sahih hadis" ile savunmaya çalıştığı günümüz mushaflarındaki BaSTatan'ın imlası 19 sisteminin öngörüsüyle ve en eski mushaflarla düzeltildi! Yüzyıllar önce yanlış bir imlayı savunmak için 3 Sahih Hadis uyduranların izleyicileri bugün de yalan uyduruyor. Ama Allah onları ifşa ediyor!

***6:25*** *Onların bir kısmı seni dinler. Fakat, kalpleri üzerine anlamalarına engel olacak örtüler, kulaklarına da ağırlık koyarız. Her bir mucizeyi görseler de ona inanmazlar… Bundan ötürü sana geldiklerinde seninle tartışır ve inkarcılar, "Bu ancak bir efsanedir," der.*

***6:26*** *Kendileri uzaklaştıkları gibi başkasını da ondan menediyorlar. Böylece farkında olmadan kendilerini mahvediyorlar.*

## BiSM veya İSM

19 sistemine yapılan eleştirilerden biri isim kelimesi ile ilgilidir. Sistemin parolası ve temelini teşkil eden Besmele'nin ilk kelimesi olduğu için de konuyu daha bilmeyen ve incelemeye karar vermiş olanları daha ilk başta önyargıya yöneltecek bir güce sahiptir. Eleştirilere cevap vermeye başlamadan şu bilgiyi vermek istiyorum: 19 harflik Besmele'de B harfi hariç tüm harfler "huruf-u mukattaa" diye bilinen sure başlarındaki harf/rakam kombinasyonlarında yer alır.

Birinci eleştiri kısaca şudur:

"1:1 ve 27:30 ayetleri numaralandırılmış besmelelerdir. Besmelenin içinde geçen Allah, Rahman, Rahim kelimeleri sayımında bu ayetleri hesaba katmanıza rağmen neden İsim sayımında bu ayetleri hesaba katmıyorsunuz?"

Bu eleştiri başta makul bir eleştiri gibi duruyor. Kuranda isim kelimesi 2 farklı formatta yazılır: 1) BSM ( بسم ) şeklinde elifsiz(besmelede yazılan form) 2) ISM (اسم ) şeklinde elifli. Normal olan da elifli formda yazılmasıdır. Nitekim İSM kelimeleri gibi Elif harfi formun aslında olan kelimelerin başına gelince kurala göre düşmemesi lazım. Eleştiriyi yapan arkadaş da haklı olarak diyor ki ben isim kelimesinin tüm formlarını sayıyorum ve 19 değil tablodaki gibi 22 buluyorum. Bu eleştiriyi ilk duyduğumda biraz rahatsız olmuştum nitekim Kuranın kilitleme sistemi Isim kelimesinin 19 kez geçmesi gerektiğini söylüyordu.

Bu tabloyu incelediğimizde ilginç bir şey ortaya çıkıyor. 1:1, 11:41, 27:30 ayetlerinde bism kelimesi ( بسم ) şeklinde elifsiz yazılırken; 56:74, 56:96, 69:52 ve 96:1'de ( باسم ) şeklinde elifli yazılıyor. Böylece isim kelimesinin elifli formatını (اسم ) saydığınızda 19 buluyorsunuz. Fakat ilginç bir şekilde 3 yerde (1:1, 11:41, 27:30) kural ihlal edilerek elif harfi düşürülmüş ve BSM ( بسم ) şeklinde elifsiz yazılmış. Nitekim ilk baskısı 1938 yılında yapılan, Fuad Abdulbaki'ye ait "Kuran, ElMucamul Mufahras Li Elfazil Kuranil Karim" adlı saygın ve

popüler Kuran fihristi de benzer ayrımı yapmış ve I-S-M (اسم) kelimesnin karşısında geçiş adedi olarak 19 sayısını yazmıştır.

Tabloyu biraz daha yakından inceleyelim. Mesela 96:1 ayeti yani "Bismi rabikellezi halak" ayetindeki bismi kelimesi hiç nedeni yok iken Elif ile yazılmaktadır. Bunun nedeni nedir? Surenin hemen başındaki numarasız besmelede elifsiz form kullanmanıza rağmen neden 5 kelime sonra aynı kelimenin elifli formunu kullanırsınız? Cevabı aslında basit; kitabın yazarı besmeleyi 19 harfe tamamlamak için elif harfini düşürüyor ( بسم ) ve yine ISM kelimesinin elifli formunu 19'a tamamlamak için 5 kelime sonra aynı kelimeyi elifli ( باسم ) yazıyor.

Arapça bilenlere 96:1 ayetini besmele ile beraber yazdırdığınızda büyük ihtimal 96:1 ayetindeki "bismi rabikel lezi" ayetini deki isim kelimesini elifsiz yazacaktır, evet deneyin bunu.

# بسم الله الرحمن الرحيم

# اقرا باسم ربك الذي خلق

Şayet bu kitabın yazarı Muhammed olsaydı o da aynı şekilde yazacak ve elifli formların sayısı 18 e düşüp 19 sistemi darmadağın olacaktı. Bismi ile ilgili ikinci bir eleştiri. Bu daha harika. Soru şöyle:

"1:1 ve 27:30 ayetlerinde besmelenin harf sayısını 19 a tamamlamak için kuralın kasten ihlal edildiğini söylüyorsunuz. Peki 11:41 ayetinde kural neden tekrar ihlal ediliyor?"

Kitabın yazarı 1:1 ve 27:30 ayetlerinde kuralı 19 sistemi için kasten ihlal ettiğini "gören gözlere" göstermek için 11:41 ayetinde BSM ( بسم ) kelimesini kullanarak kuralı tekrar ihlal ediyor. Şöyle ki kural ihlal edilerek yazılan 3 BSM ( بسم ) kelimesi birinci ( بسم ) kelimesinin 1:1 ayetinde olması sebebiyle Kuranı 3 parçaya bölüyor.

- BSM kelimesinden 2. BSM kelimesine 1520 (19×80) ayet
- BSM kelimesinden 3. BSM kelimesine 1691 (19×89) ayet
- BSM kelimesinden Kuranın sonuna kadar 3135 (19×165) ayet

Görüldüğü üzere aslında isim kelimesinin tüm formları 19 sistemi ile kilitlenmiş durumda. İSM kelimesinin üç yerde BSM diye Elifsiz yazılması matematiksel sistemin bir parçasıdır. Kelimeler muazzam derecede yerli yerinde kullanılmış tek bir Elif harfi hatası bile tüm sistemi darmadağın edebilir. Nitekim 3 yerde kural ihlal edilerek ( بسم ) şeklinde yazılan BSM kelimesi 19'a alerjisi olanlar, görmek istemeyenler, tüm delillere rağmen 19 değil 22 diyenler için örümcek ağı kadar zayıf bir bahane sunuyor, köstebeğin gireceği yer kadar bir delik bırakıyor. Onlar kalplerindeki marazla akıllarına ihanet ettikleri için 19 ayetine önyargı ile yaklaşacaklar ve Kuran'ın ilk harfinden itibaren körlük seçeneğini seçecekler.

Kelle sayılarını bir yana bırakıp 19 sistemine tanık olanlar böyle inceliklerle sık sık karşılaşır ve kelimelerin yerli yerinde kullanıldığına tanıklık ederler, delil üzere inanırlar. Sağdan soldan topladığı yalan yanlış hurafelerle Kurana inandığını söyleyen, kendini mollalara/din adamlarına teslim ederek çoğunluğun dinini benimseyen; Hindistan'da doğsa Hindu, New York'ta doğsa Hristiyan olacaklar ise "Yaşayan delil üzere yaşasın" (8:42) ayetine tavır alırlar. Bu tarz incelikleri görmeleri ise mümkün değildir. Nitekim onlar pırıl pırıl parlayan 19 ayetine gözlerini kapatıp ineğin sırtında, dağda Allah yazısı bulmayı delil zannederler. Kâinatın efendisi Allah'a övgüler olsun…

## Tevratta da Aynı Kod Mevcut

41:53 ayetinde haber verilen ufuklardaki işaretlerden birisini de son zamanlarda farkettik. **19** sisteminin bir benzerine 11. yüzyılda yaşayan Aşkenazi Hasidik bir başhaham, Tevrat'ın dualarından birisinde şahit olmuş ve bununla enteresan tesbitlerde bulunmuştur. Judah'nın kaybolmuş bazı yorumları Rabbi Eleazar of Worms'un bir öğrencisi tarafından 13. Yüzyılda yazılmış "Sodot ha-tefillah" (Duaların Sırrı) başlıklı bir kitapta korunmuştur.

Judah ben Samuel of Regensburg (1150 – 22 February 1217) adlı baş hahamın çalışmaları, 1978 yılında bir konferansta konu olur ve 1982 yılında Californiya Üniversitesi yayınları arasında yayınlanan *Studies in Jewish Mysticism* adlı aylık bir bilimsel dergide incelenir.

Fransa'daki topluluk (Yahudiler) sözlerine (sabah duasında) şu sözcükleri eklemeyi gelenek haline getirdi: "*Aşrei temimei derekh* (Doğru yolda yürüyen kişiler kutsanmışlardır)" ve hatırası saygıyla anılan erdemli hahamımız bunların hepsinin tümüyle yanlış olduğunu yazdı. Bunun tamamı çirkin bir yanıltmacadır, çünkü Kutsal Ad yalnızca on dokuz kez (sabah duasının bu bölümünde) zikredilmektedir... ve aynı biçimde, *Elohim* sözcüğünü *Ve'elleh şemot* ayetlerinde on dokuz kez bulursunuz....

Yine aynı biçimde, İsrael'e 19 kez "oğullar" denildiğini burada ve başka birçok örnekte görürsünüz. Tüm bu on dokuzluk diziler, aralarında ustaca eşleştirilmişlerdir. Bunlar, sekizden çok cilt dolusu birçok sırrı ve batına anlamı içerirler. Bu nedenle içinde Tanrı korkusu bulunan kişi Fransızların ayete eklediği "*Aşrei temimei derekh*" (Tanrı'nın Tevrat yolunda yürüyenler kutsansın) katkısıyla Kutsal Ad'dan yirmi kez söz etmiş oluyor ... ve bu büyük bir yanılgıdır. Üstelik de, bu bölümde 152 sözcük bulunmaktadır, ama "*Aşrei temimei derekh*"i eklerseniz sözcük sayısı 158'e ulaşır. 152 sözcük oluşunda büyük ve saklı bir sır var olabileceğinden bu yapılan saçmalıktır...

Ey Fransa'da ve ey Deniz Adalarında (İngiltere) yaşayanlar iyi dinleyin. Siz tamamıyla büyük bir hata işliyorsunuz. Çünkü siz yalan sözler uyduruyorsunuz ve dualarınıza birkaç söz ekliyorsunuz. Ettiğimiz duaları ilk yazan ve onları ibadethanelerde okumamızı emreden öncü bilgelere ihanet ettiniz. Allah'ı anmak için yapılan formüle ettikleri her takdis duasının her kelimesi ve her harfi mükemmel biçimde sayılıp belirlenmiştir. Aksi takdirde bizim dualarımız sünnetsizlerin şarkılarına dönüşür. Öyleyse ibret al ve tevbe et; dualara kelime ve harf ekleyip çıkarmak gibi bir şeytanlığı işlemeye devam etme.

Tevratın orijinal metni üzerindeki matematiksel gözlemlerini sekiz kitap halinde derleyen Rabi Judah'nın sadece bir kitabı elimize geçmiş bulunuyor.[20] Kuran'ın matematiksel sistemini destekleyen Rabi Juda'nın bu buluşu yüzyıllar öncesinden haber verilir. Gaybî bir haber olabileceğini kestiremeyen geçmiş Kuran yorumcularının açıklamakta zorluk çektikleri 46:10 ayetinin çevirisi şöyledir:

***46:10*** *De ki: "Düşündünüz mü ya o Allah katından ise ve siz de ona karşı çıkmışsanız ve İsrailoğullarından bir şahit te bunun benzerini görüp inandığı halde, siz kibirlenip yüz çevirmişseniz! Şüphesiz Allah, zalim bir topluluğu doğru yola iletmez."* Aşağıdaki ayetler de konumuz açısından dikkat çekicidir:

***20:133-135*** *Dediler ki: 'Rabbinden bize bir ayet (mucize) getirmeli değil miydi? Kendilerine, önceki kitaplarda bulunan beyyine (delil) gelmedi mi? Şayet onları o beyyineden önce bir azap ile helak etseydik: 'Rabbimiz, bize bir elçi gönderseydin de böyle zelil ve rezil olmadan önce ayetlerine uysaydık' derlerdi. De ki: Herkes gözetlemektedir. Siz de gözetleyin. İleride düzgün yolun sahipleri kimlerdir, hidayete erişenler kimlerdir bileceksiniz."*

Not: 133'üncü ayette geçen "beyyine" (kanıt) kelimesi tüm Kuran'da **19** kez geçerek anlamsal ilişkiyi destekler.

## Doğada ve Matematik dünyasında

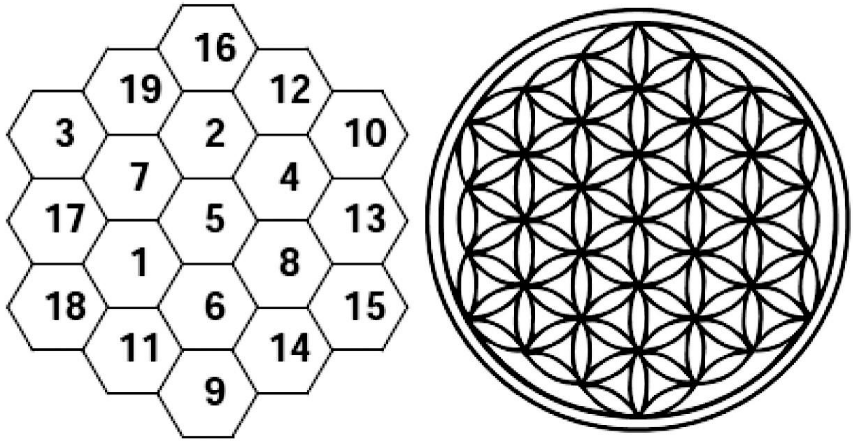
NINETEEN adlı kitabımda bir bölüm ayırdığım bu konuya burada sadece birkaç örnek vermek isterim. On dokuz sayısı bir asal sayı olup tüm sayılar gibi bazı özgün matematiksel özelliklere sahiptir. Örneğin, 19 sayısı kendisini oluşturan ondalık rakamların kareleri arasındaki farka eşittir. Yani $10^2 - 9^2 = 100 - 81 = 19$. Örneğin, 19 sayısını tersi olan 91 ile çarpsak ünlü 1729 Ramanujan sayısını elder ederiz ve bu sayının rakamları toplamı da 1+7+2+9=19'dur.

Matematikçilerin ilgisini çeken sihirli hexagonların 19 tanesi sadece bir biçimde oluşur ve birbiriyle örtüşen 19 daire biçiminde uzak doğuda Hayat Çiçeği diye bilinir. 19 kodunun Tevrat'ta da yer aldığını bildiğimiz için diğer uluslara gönderilen elçilerin mesajlarının ilahi kanıtı olarak kullanılma olasılığı büyük. Elbette din adamları ve tüccarları birçok anlamlı ve fonksiyonlu kavramı ve olayı yalan ve palavra ile çarpıtıp hurafelere ve efsanelere dönüştürürler.

---

[20] Studies Jewish Mysticism: Proceedings of Regional Conferences Held at the University of California, Los Angeles and McGill University in April, 1978; Edited by Joseph Dan and Frank Talmage, Association for Jewish Studies. Cambridge, Massachusetts: 1982, s. 88.

Judah, Sefer Hasidim (Erdemlilerin Kitabı), Sefer Gematriyot (Ebced Kitabı) and Sefer Hakavod (Şanlı Kitap) adlı kitapları yazmıştır. Burada bir bölümünü çevirip alıntıladığım kitabı Cherub Press tarafından Los Angeles'te 1998 yılında "Sefer Gematriot of R. Judah the Pious: Facsimile Edition of a Unique Manuscript" başlığıyla yayımlandı. Kütüphanemde bir kopyası var. Daniel Abrams ve Israel Ta-Shema tarafından yazılmış İngilizce bir sunuş yazısı ile basılan bu kitabı çevirtmeye daha imkan bulamadım. Çağdaşlarının çokça rağbet ettiği Talmu'da karşı tavır takınmasıyla bilinir.




## Y2K problemi

Dünya halkının 19 sayısını önemsememesinin faturasını 1999 yılından 2000 yılına geçerken büyük bir korkuyu yaşayarak ve milyarlarca dolar zarar ederek ödedi. 1999 yılında 2000 yılına geçiş bilgisayar kullanan herkesi endişelendirmişti. Bilgisayar programlarında dört basamaklı yılı iki basamağa indirerek, bellek alanını kurtarmak, Y2K Problemi veya Millennium Bug'u bilinen bir soruna yol açtı. Örneğin 1986 yerine sadece 86 yazılıyordu. 2000 yılına girildiğinde bilgisayarlar 00 yazacak ve bilgisayar hafızasındaki dosyaları ve programları 1900 yılına geriye gidildiği biçiminde otomatik işlemlere tabi tutacaktı. Ayrıca, 2000 yılı 1900 yılından farklı olarak Şubat ayı 29 gün sürecekti. Zaman tünelinde böylesi 100 yıllık bir geriye gidişin büyük sorunlar yaratacağından korkuldu.

Bu konu medyada aylarca haber konusu oldu ve endişeyle tartışıldı. Devletler, şirketler ve kurumlar Y2K sorunu diye ünlenen problemin potansiyel zararını engellemek için part time programcılar görevlendirdiler. Bu sürpriz problem on binlerce bilgisayar programcısına ek gelir sağladı. Saatler 2000 yılına girdiğinde küresel anlamda önemli bir bilgisayar arızası yaşanmazken, Y2K sorununa hazırlık bilgisayar endüstrisi üzerinde önemli bir etkiye neden oldu. Sayısız Y2K sorunları vardı. Bu aksaklıkların hiçbirinin önemli olaylara neden olmaması Y2K hazırlığını haklı çıkarması olarak yorumlandı. Ancak bazıları sorguladı: Katastrofik bilgisayar arızalarının yokluğunu, ona karşı ünlem alınmasına mı borçluyduk, yoksa sorunun önemi abartılmış mıydı?

Gerçek ya da algılanan bu önemli sorun olsun fark etmez. Y2K 300 milyar ABD Doları'nın üzerinde (BBC News, 6 Ocak 2000), enflasyonu hesaba katarsak bugünkü dolarla en az 438 milyar dolar gibi yüklü bir faturaya mal oldu. Kısacası, dünya çapında büyük endişeye yol açan, on binlerce mühendisin mesaisini tutan ve bugünkü parayla yaklaşık yarım trilyon dolara mal olan Y2K doğrudan 19 sayısıyla alakalıydı. İlk nesil bilgisayar programcıları, eski bilgisayarların hafızasından biraz tasarruf etmek için bilgisayar ve programların yıl hanesinde iki rakamlı 19 sayısını ihmal etmeyi seçmişlerdi. Allah'ın seçtiği bir sayıyı dolaylı olarak ihmal etmenin bedeli büyük oldu.

## On dokuz akıl yürütme kuralı

Tüm normal insanlar beyinlerine 19 mantık kuralı işlemiş olarak doğarlar. İnsanlar arasındaki evrensel dildir mantık. Aşağıdaki liste mantık yürütme için gerekli 19 kuraldır.[21]

| | **19 Rules of Inference**<br>**19 Akıl Yürütme Kuralı** | |
|---|---|---|
| **1** | Modus Ponens (M.P.)<br>Doğrulama | p ⊃<br>q p<br>.: q |
| **2** | Modus Tollens (M.T.)<br>Yanlışlama | p ⊃ q<br>~ q<br>.: ~ p |
| **3** | Hypothetical Syllogism (H.S.) Varsayımlı Kıyas | ⊃ p<br>⊃ q<br>q<br>r .: p ⊃<br>r |
| **4** | Disjunctive Syllogism (D.S.) Ayırıcı Kıyas | p v q ~<br>p<br>.: q |
| **5** | Constructive Dilemma (C.D. Yapıcı İkilem | (p ⊃ q) · (r<br>⊃ s) p v r<br>.: q v s |
| **6** | Absorption (Abs.) Yutma | p ⊃ q<br>.: p ⊃ (p·q) |
| **7** | Simplification (Simp.) Basitleştirme | p·q .:<br>p |
| **8** | Conjunction (Conj.) Birleştirme | p q .:<br>p·q |

[21] Ondokuz Akıl Yürütme Kuralı için şu kitapta 19 Rules of Inference başlıklı bölüme ve kitabın arka kapağının içindeki tabloya bak: Intorduction to Logic, Irving M.Copi, Carl Cohen ve Kenneth McMahon, (Pearson, 1994-2017).

| | | |
|---|---|---|
| **9** | Addition (Add.) Toplama | p .: p v q |
| | *Aşağıdaki mantık ifadeleri her yerde eşdeğerlidir; birbirlerinin yerine kullanılabilir.* | |
| **10** | De Morgan's Theorem (De M.) | ~ (p•q) ≡ (~ p v ~ q) ~ (p v q) ≡ (~ p·~ q) |
| **11** | Commutation (Com.) Değişme | (p v q) ≡ (q v p) (p•q) ≡ (q•p) |
| **12** | Association (Assoc.) Birleşme | [p v (q v r)] ≡ [(p v q) v r] [p• (q•r)] ≡ [(p•q) •r] |
| **13** | Distribution (Dist) Dağılma | [p• (q v r)] ≡ [(p•q) v (p•r)] [p v (q•r)] ≡ [(p v q) • (p v r)] |
| **14** | Double Negation (D.N.) Çift Değilleme | p ≡ ~ ~ p |
| **15** | Transposition (Trans.) Konumaşırma | (p ⊃ q) ≡ (~ q ⊃ ~ p) |
| **16** | Material Implication (M. Imp.) | (p ⊃ q) ≡ (~ p v q) |
| | Maddi Gerektirme | |
| **17** | Material Equivalence (M. Equiv.) Maddi Eşdeğer | (p≡q) ≡ [(p ⊃ q) • (q ⊃ p)] (p≡q) ≡ [(p·q) v (~ p • ~ q)] |
| **18** | Exportation (Exp.) Dışlama | [(p·q) ⊃ r] ≡ [p ⊃ (q ⊃ r)] |
| **19** | Tautology (Taut.) Totoloji/Gereksiz Tekrar | p ≡ (p v p) p ≡ (p•p) |

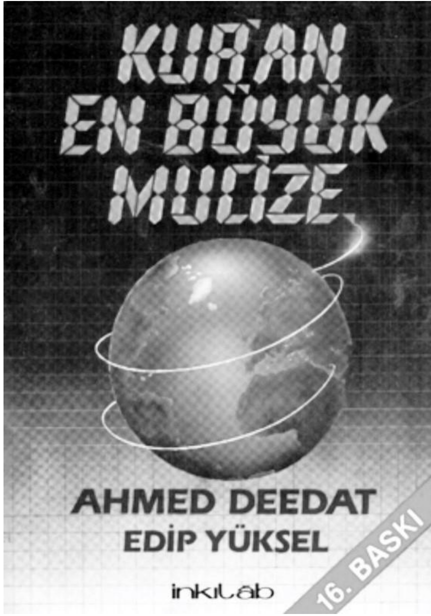
## Halley Kuyrukluyıldızı

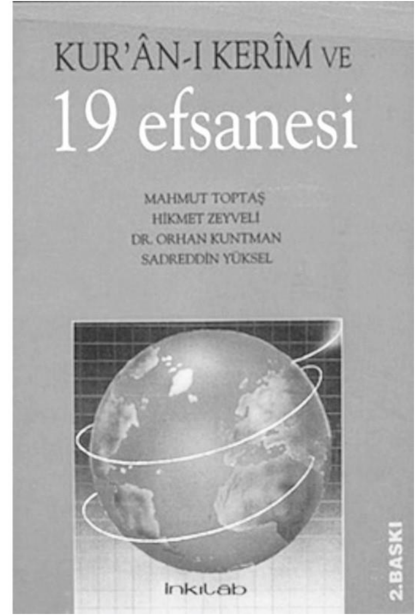
Dünyada çıplak gözle görülebilen tek kısa-periyotlu kuyruklu yıldız olarak bilinen Halley Kuyruklu Yıldızı yaklaşık her 76 (19x4) yılda bir dünyamızı ziyaret eder. İsa'dan 240 yıl öncesinden beri dünyayı ziyareti ilgiyle izlenen ve astronomlarca kayıt edilen, buz ve çeşitli

gazlardan oluşan bu gök cisminin en son ziyareti 1986 yılı yani Hicri 1406 (19x74) yılı olup, Kuran'ın indiği yıldan itibaren dünyamızı 19. Ziyareti idi.

## Kuran Mucizesine "19 Efsanesi" Diyenler

İnkilap Yayınları tarafından yayımlanan "**19** efsanesi" isimli kitaba değinmek istiyorum. Mahmut Toptaş, Hikmet Zeyveli, Orhan Kuntman ve babam Sadreddin Yüksel imzalarıyla yayımlanan bu kitap cehalet, yalan ve iftiralarla doludur. **19** mucizesinin amacını tasvir eden 74:31-56 ayetleri, İnkılab yayınevi başta olmak üzere bu büyük mucizeye karşı savaş açan ekibin durumunu ve bu tartışmanın sonunda nelerin gerçekleşeceğini bildiriyor.




Fanatik inkârcıların ve kalpleri marazlı ikiyüzlülerin anlamayarak karşı çıktığı Kuran'ın bu büyük matematiksel mucizesine "efsane" kelimesini yakıştırmaları bir rastlantı değildir. **19** mucizesini karalamak için kullanabilecekleri onlarca kelime yerine "efsane" kelimesini kullanmaları tümüyle ilahi bir tecellidir. Dört yazar ve yayınevi patronu, "efsane" yakıştırmasıyla farkında olmadan kendilerini Kuran'ın teşhirine mahkûm etmişlerdir. Kuran'ın bu mucizevi tecellisini öğrenmek istiyorsanız lütfen aşağıdaki iki ayeti ibretle okuyunuz.

***6:23-26** Onlardan bir grup var ki seni dinlerler. Fakat kalpleri üzerine (Kuran'ı) anlamalarına engel olacak örtüler, kulaklarına da ağırlık koyarız. Her bir mucizeyi görseler de ona inanmazlar. Bundan ötürü sana geldiklerinde seninle tartışırlar ve inkârcılar, "Bu ancak bir EFSANEdir" derler. "Kendilerini ondan uzaklaştıkları gibi başkasını da ondan uzaklaştırırlar. Böylece farkında olmadan kendilerini mahvederler.*

Ayrıca 27:82-84 ayetlerini okuyunuz.

Kuran'ın matematiksel mucizesi konusunda önyargıların ve alerjin var ise, işini gücünü yarım saatliğine bırakıp aşağıdaki ayetleri açık bir zihin ve gönülle okumalısın. Çünkü mucizelere karşı tavrın kalbin derinliklerindekini ifşa eder ve kararın ebedi hayatını etkiler. Aşağıdaki ayetleri HİKâYE gibi okursan, sanki onların muhatabı sen değilmişsin de geçmişin ölüleri imiş gibi yaklaşırsan sen o ölülere katılmış olursun. Yürüyen bir ölü olursun. Onlar da kendilerine gönderilen ilahi işaretlere karşı aynı sebeple kör ve sağır kesildiler; kendilerini ve miras aldıkları doğmaları sorgulamadılar.

***1:1*** *Rahman ve Rahim ALLAH'ın ismiyle.*

***2:17*** *Durumları, ateş yakan kimselerin şu durumuna benzer: Ateş çevrelerini aydınlatmaya başlayınca ALLAH onların ışığını giderir ve onları karanlıklar içinde görmez bir halde bırakır.*

***2:18*** *Sağır, dilsiz ve kördürler; yönlerini değiştiremezler.*

***2:118*** *Cahiller, "ALLAH bizimle konuşmalı veya bize bir ayet (mucize) gelmeli değil miydi," dediler. Daha öncekiler de onlar gibi konuşmuşlardı. Kafaları birbirine benziyor. Biz mucizeleri, inanacak olanlara sergileriz.*

***3:7*** *O ki sana bu kitabı indirdi. Onun bazı ayetleri kesin anlamlıdır (muhkem), ki bunlar kitabın özüdür. Diğerleri de benzer anlamlıdır (müteşabih). Kalplerinde hastalık bulunanlar, insanları*

*şaşırtmak ve farklı anlam vermek için benzer anlamlı olanlarının ardına düşerler. Onların gerçek anlamını ise kimse bilmez, ancak istisnadır ALLAH ve derin bilgiye sahip olanlar "Ona inandık, hepsi Rabbimiz katındandır," derler. Akıl ve anlayış sahiplerinden başkası öğüt almaz.*

***6:4*** *Onlara Rab'lerinin ayetlerinden (delil ve mucizelerinden) hangi bir ayet gelmişse ondan yüz çevirmişlerdir.*

***6:5*** *Kendilerine gerçek gelince onu yalanladılar. Alay ettikleri şeyin haberleri yakında kendilerine gelecek.*

***6:25*** *Onların bir kısmı seni dinler. Fakat, kalpleri üzerine anlamalarına engel olacak örtüler, kulaklarına da ağırlık koyarız. Her bir mucizeyi görseler de ona inanmazlar. Bundan ötürü sana geldiklerinde seninle tartışır ve inkarcılar, "Bu ancak bir efsanedir," der.*

***6:26*** *Kendileri uzaklaştıkları gibi başkasını da ondan menediyorlar. Böylece farkında olmadan kendilerini mahvediyorlar.*

***6:104*** *Rabbinizden size aydınlatıcı bilgiler gelmiş bulunuyor. Kim görürse kendi yararına, kim körlük ederse kendi zararınadır. Ben üzerinize bekçi değilim.*

***6:158*** *Kendilerine meleklerin gelmesini mi, yoksa Rabbinin, yahut Rabbinin bazı işaretlerinin gelmesini mi bekliyorlar? Rabbinin bazı işaretleri geldiği gün, daha önce inanmamış veya imanında bir hayır kazanmamış kişiye bir yarar sağlamaz. De ki: "Bekleyin, biz de beklemekteyiz."*

***7:132*** *"Bizi büyülemek için ne kadar mucize (ayet) getirirsen getir, biz sana inanacak değiliz," dediler.*

***7:146*** *Yeryüzünde haksız yere büyüklenenleri mucizelerimden çevireceğim. Her türlü mucizeyi de görseler inanmazlar. Doğru yolu görseler onu yol edinmezler. Ama azgınlık yolunu görseler onu yol edinirler. Zira onlar ayetlerimizi yalanladılar ve aldırış etmediler.*

***14:25*** *Rabbinin izniyle her mevsim meyvelerini verir. Öğüt almaları için ALLAH insanlara böyle örnekler verir.*

***14:26*** *Kötü bir söz de yerden koparılmış köksüz kötü bir ağaç gibidir.*

***20:133*** *"Bize hiç olmazsa bir ayet (mucize) getirmeliydi!," dediler. Daha önceki kitaplarda bulunan beyyine (delil) kendilerine gelmedi mi?*

***20:134*** *Onları, ondan önce bir ceza ile helak etseydik, "Rabbimiz, bize bir elçi gönderseydin de böyle alçak ve rezil olmadan önce senin ayetlerine uysaydık!," derlerdi.*

***20:135*** *De ki: "Herkes gözlemekte. Siz de gözleyin. Düzgün yolun sahiplerinin kimler olduğunu ve kimlerin hidayet üzerinde olduğunu ileride bileceksiniz!"*

***25:4*** *İnkar edenler, "Bu, başkalarının yardımıyla onun uydurduğu bir yalandan başka bir şey değildir," diyerek haksız ve asılsız bir tez ortaya koydular.*

***25:5*** *Dediler, "Yazıp durduğu şey evvelkilerin masallarıdır; gece gündüz kendisine dikte edilmektedir."*

***25:73*** *Kendilerine Rab'lerinin ayetleri hatırlatıldığında, onlara karşı sağır ve kör davranmazlar.*

***27:82*** *Zamanı gelince, onlara topraktan mamul bir yaratık çıkaracağız; onlara, halkın ayet ve mucizelerimize inanmadığını bildirecek.*

***27:83*** *Gün gelecek, her toplum içinde, ayetlerimizi ve mucizelerimizi yalanlayan kimseleri toplayıp süreceğiz.*

***27:84*** *Geldikleri zaman, "Ayet ve mucizelerimi bilginizle kavramadığınız halde yalanladınız mı? Yoksa yaptığınız neydi?" der.*

***27:85*** *Haksızlık ettikleri için verilen söz başlarına gelir ve artık konuşamazlar.*

***27:92*** *Ve Kuran'ı okumakla da... Kim doğruyu bulursa kendi yararına doğruyu bulmuştur. Kim saparsa ben ancak uyarıcılardan biriyim.*

***27:93*** *De ki, "Övgü ALLAH'adır; ayetlerini size gösterecek, siz de onları tanıyacaksınız. Rabbin onların yaptığından habersiz değildir."*

***29:1*** *A1L30M40*
***29:2*** *İnsanlar, sadece "İnandık" demeleriyle, hiç sınanmadan bırakılacaklarını mı sanıyor?*
***29:3*** *Kendilerinden öncekileri sınadık. Elbette ALLAH doğrucuları ile yalancıları birbirinden ayıracaktır.*
***29:4*** *Kötülükleri işleyenler, bizi atlatacaklarını mı sanıyorlar? Ne kötü bir yargıda bulunuyorlar.*
***29:54*** *Sana azabı getirmen için meydan okuyorlar. Halbuki cehennem kafirleri kuşatmış bile.*
*(Lütfen 29:48'den başlayarak okuyunuz)*
***38:1*** *SS90; mesajı içeren bu Kuran'a and olsun.*
***38:2*** *Doğrusu, inkâr edenler kibir ve ayrılık içindedir.*
***38:3*** *Onlardan önce nice nesilleri yok ettik. Feryat ettiler, ancak artık kurtuluş zamanı değildi.*
***38:4*** *Onlara, kendilerinden bir uyarıcının gelmesini yadırgadılar. İnkarcılar, "Bu pek yalancı bir büyücüdür," dediler,*
***38:5*** *"Tanrıları tek tanrı mı yaptı? Bu, gerçekten çok tuhaf!"*
***38:6*** *Onların liderleri öne fırladılar, "Yürüyün, tanrılarınıza bağlı kalın. Sizden istenen sadece budur."*
***38:7*** *"Son dinde böylesini işitmedik. Bu bir uydurmadır."*
***38:8*** *"Mesaj, neden aramızdan ona indirildi?" Aslında, onlar mesajımdan kuşku içindedirler. Hayır, onlar azabı henüz tatmadılar.*

**38:29** *Sana indirdiğimiz bu kitap kutludur; ayetlerini incelesinler ve akıl sahipleri öğüt alsınlar.*
***41:53*** *Onun gerçek olduğu onlara apaçık oluncaya kadar onlara, ufuklarda ve kendi içlerinde ayetlerimizi (işaret ve kanıtlarımızı) göstereceğiz. Rabbinin her şeye tanık olması yetmez mi?*
***46:10*** *De ki, "Düşündünüz mü, ya o ALLAH katından ise ve siz de ona karşı çıkmışsanız ve İsrail oğullarından bir tanık da bunun benzerini görüp inandığı halde, siz kibirlenip yüz çevirmişseniz?! Kuşkusuz ALLAH zalim topluluğu doğru yola iletmez."*
***54:1*** *Saat (dünyanın sonu) yaklaştı ve ay yarıldı.*
***54:2*** *Bir mucize görseler yüz çevirirler ve "Süregelen bir büyüdür" derler.*
***74:25*** *"Bu sadece bir insan sözüdür."*
***74:26*** *Onu Sakar'a atacağım.*
***74:27*** *Sakar nedir bilir misin?*
***74:28*** *Ne bırakır, ne de yüklenir (tam ve mükemmel).*
***74:29*** *Halklar için (evrensel) bir göstergedir/ekrandır.*
***74:30*** *Üzerinde on dokuz vardır.*

***74:31*** *Biz ateşe bekçi olarak sadece melekleri atadık. Onların sayısını (on dokuz'u) da, (1) inkarcılar için bir fitne (sınav/huzursuzluk kaynağı) yaptık, (2) kitap verilmiş olanları ikna etsin, (3) inananların inancını güçlendirsin, (4) kitap verilmiş olanlarla inananların kuşkularını ortadan kaldırsın, ve (5) kalplerinde hastalık olanlarla inkarcılar da, "ALLAH bu örnekle ne demek istiyor?" desinler. Böylece ALLAH dilediğini/dileyeni saptırır ve dilediğini/dileyeni de doğruya iletir. Rabbinin ordularını kendisinden başkası bilmez. Bu (sayı) halklara bir mesajdır.*
***74:32*** *Hayır, and olsun Ay'a.*
***74:33*** *Geçtiği vakit geceye.*
***74:34*** *Ağardığı vakit sabaha.*
***74:35*** *Bu büyüklerden birisidir.*
***74:36*** *Halklara bir uyarıdır.*
***74:37*** *İlerlemek yahut geride kalmak dileyenleriniz için.*
***78:27*** *Onlar bir hesap ummuyorlardı.*
***78:28*** *Ve ayetlerimizi, mucizelerimizi yalanladılar.*
***78:29*** *Halbuki biz her şeyi sayıp yazmıştık.*
***78:30*** *Öyleyse tadın, sizin sadece cezanızı arttıracağız.*
***83:18*** *Doğrusu, iyilerin kitabı İlliyyun'dadır.*
***83:19*** *İlliyyun nedir bilir misin?*
***83:20*** *Rakamlanmış bir kitaptır.*
***83:21*** *(Tanrı'ya) yakın olanlar ona tanık olur.*
Tarihin, genelde bir tekerrür olduğunu ve Kuran ayetlerinin geçmişe, hazıra ve geleceğe bakan yönlerinin bulunduğunu bilenlere, 40. surenin 38. ayetinden 44. ayetine kadar okumalarını öneriyorum.

***40:44*** *"Benim size söylediklerimi yakında hatırlayacaksınız. Ben işimi Allah'a bırakıyorum. Şüphesiz Allah kulları görür."*

Kuran'ın "en büyüklerden" biri olarak tanımladığı **19** sayısının işaretini kavrayamayan ve Müddessir suresinde cehennemden başka bir şey göremeyen ve **19** sayısından zebralar gibi kaçan din adamlarının eleştirilerine verdiğimiz cevapları "**Üzerinde Ondokuz Var**" kitabımın son bölümünde ve Türkçeye çevrilmekte olan İngilizce "**NINETEEN: God's Signature in Nature and Scripture** ve "**Running Like Zebras**" adlı kitaplarımda bulabilirsiniz.

## 19 Kodu konusunda Ateistler için cahilî bir ilham kaynağı olan Sünnilere ve Şiilere sorular:

- Tüm bu matematiksel gerçekler bir rastlantı mıdır?
- Kuran'ın ilk ayeti olan Besmele'de kaç harf mevcuttur? Geçmiş alimleriniz (Fahreddin er Razi, Qurtubi, Said Nursi vs.) Besmele'nin harflerini neden **19** olarak saydılar? Matematiksel mucizenin keşfedilmesinden sonra sırf bu mucizeyi inkâr etmek için neden

Besmele'nin **19** harften oluşmadığını iddia ettiniz? Toz kondurmadığınız alimleriniz bu çok basit sayım işini beceremediler mi?

- 786 sayısının Besmele'nin ebced değeri olduğu malum. Nitekim yüzyıllardır Pakistan, Hindistan müslümanları Besmele yerine mektuplarının üzerine bu sayıyı yazmaktadırlar. 786 sayısı kaç harfin ebced değeridir?
- 28 Arap harfini tanıyan ilk okul çocuklarının bile rahatlıkla sayabileceği Besmele'nin harflerini neden doğru sayamıyorsunuz? Besmele'nin harflerinin 18 veya 21 veya 22 veya 23 adet olduğunda ihtilaf ettiğiniz halde; **19** harf olamayacağı konusunda ittifak etmeniz garip değil mi?
- 74:31 ayeti, **19** sayısının amacını açık biçimde zikretmiştir. Nitekim bu mucizenin ortaya çıkmasıyla birlikte o ayette haber verilenler aynen gerçekleşmektedir. Sizin **19**' unuz ise bunlardan hiçbirisini gerçekleştirmemektedir. **19** sayısı, müminlerin inancını nasıl güçlendiriyor? **19** sayısı Yahudi ve Hristiyanların Kuran hakkındaki kuşkularını nasıl ortadan kaldırıyor? Kalpleri bozuk ikiyüzlüler bu sayıyı ne şekilde anlayamıyorlar?
- Kuran'ın büyük mucizesini kabul etmeyişinizin nedeni 74:31, 7:146 ve 6:25 ayetlerinde açıklanmaktadır. Bu mucizeyi inkâr etmek için neden bu derece gayret gösteriyorsunuz?
- Allah'ın kelamına inanmıyan münafıklar, "Mucizelere ihtiyacımız yoktur" diyerek Allah'ın rahmetini engellemek isterler. İbrahim peygamberin imanının güçlenmesi için Allah'tan mucize istemesini nasıl açıklarsınız? (2:260).
- Kuran'ın edebi yönden mucize bir kitap olduğunu iddia ediyorsunuz? Edebi mucizenizin objektif bir kriteri var mıdır? Birisi çıkıp, Nazım Hikmet'in veya Mehmed Akif'in şiirleri edebi mucizedir bir benzerini getiremezsiniz derse nasıl karşılık verirsiniz? Sizin en kutsal hadis kitaplarınıza göre, Ebubekir döneminde Kuran'ı derlemek isteyen heyet, iki tanıkla gelmeyen ayetleri kabul etmiyordu. Örneğin, "taşlama ayetini" tek başına getiren Ömer'in tanıklığı reddedilmiş, Tevbe suresinin "son iki ayetini" tek başına getiren Huzeyme b. Sabit el Ensari reddedilmiş fakat sonradan onun tanıklığının "çok özel" olduğu kabul edilerek Kuran'a sokulmuş! İddia ettiğiniz gibi Kuran, edebi yönden bir mucize idiyse ve tüm insan ürünü kitaplardan edebi yönden farklı idiyse peygamberin en yakın arkadaşları ve Arap edebiyatını en iyi bilen insanlar neden Kuran ayetlerini ayırt etmek için tanıklara ihtiyaç duydular? Neden Kuran ayetlerini tanıyamadılar?
- Namazlarda okuduğunuz Kunut duasının edebi yönden mucize olmadığını nasıl ispatlarsınız? Aynı şekilde Fatiha(Anahtar) suresinin edebi yönden mucize olduğunu nasıl ispatlarsınız?
- 10:20; 27:93; 41:53 ayetlerinde verilen söz nasıl gerçekleşti?
- **19** kodunun 11. yüzyılda Judah adındaki bir Baş haham tarafından Tevrat'ın orijinal bir bölümünde keşfetmiş olmasını ve bunu haber veren 46:10 ayetini nasıl açıklarsınız?
- Bazı surelerin başında yer alan A.L.M., HH.M., Y.S., Q. harfleri ne anlama gelmektedir? Alimleriniz bu konuda kaç çeşit görüş ve yorum ileri sürdüler? "Bunlar bu kitabın

ayetleridir (mucizeleridir)” ifadesinin sürekli olarak bu başlangıç harflerinden sonra gelmesi dikkat çekici değil midir? (10:1; 12:1; 13:1; 15:1; 26:1,2; 27:1; 28:1,2; 32:1,2).

- 72:28 ayeti, Allah'ın her şeyi sayı olarak saymış olduğunu bildirir. En büyük matematikçi olan (3:**19**; **19**:84; 72:28; 78:27-29) ve kâinat kitabının ayetlerini matematikle yazan Evrenlerinin Rabbinin kitabında matematiksel bir sistemin mevcudiyetini neden uzak görüyorsunuz?
- 83:9,20 ayetlerinde sözü edilen “Kitabun Markum” (Rakamlanmış Kitap) ne demektir? Kuran'a göre kimler o Rakamlı Kitaba tanık olacaklar, kimler “efsane” diyerek reddedeceklerdir? (88:9-13; 88:20,21; 6:25).

- Günümüz mushaflarında *BaSTatan* ve *WAHiD* kelimelerinin yazımındaki yanlışı düzelten 19 sistemine inat, niye yanlış yazımı destekleyen uyduruk hadislere iman ediyorsunuz?

Evet, ateist kardeşim, niye Sünni, Şii, Hristiyan, Hindu dogmatikleri gibi Kuran’da olağanüstü bir matematiksel sisteme karşı sağır ve kör kesiliyorsun? Niye önyargısız incelemekten çekiniyorsun? Bu sistem rastlantı olabilir mi? Bu sistem insan ürünü olabilir mi?

# 14. Matematiksel sistemin keşfi bir rastlantı mı?

Matematiksel sistemi 1974 yılında keşfeden Dr. Reşad Halife hakkında bilgi vererek başlayayım. 1989 yılında Tucson Mescidinde ona asistanlık yaparken kendisiyle birçok özel anılarım olmasına rağmen onlara değinmeden kısa bir hayat hikâyesini sunmaya çalışacağım.

18 Kasım 1935 yılında Mısır'da doğan Reşad, 1957 yılında Kahire'deki Ayn Şems Üniversitesinden mezun oldu. 1961 yılında Tucson'daki Arizona Üniversitesi'nde mastır yaptı. 1964'te Riverside'deki California Üniversitesinde biyokimya dalında doktorasını aldı. Birleşmiş Milletler örgütünde 1975'te Libya lideri Kaddafi'nin bilim danışmanlığını yaptı. (Daha sonra Kaddafi tarafından Libya'ya kaçırılıp öldürülmek istendi!). Stephanie adlı bir Amerikalı ile 1963 yılında evlendikten sonra Semih (Sam) ve Betul (Beth) adlarında iki çocuk sahibi oldu.

Babası, Abdul Halim Muhammed Halife mühendislik öğreniminden sonra, Mısır'da on binlerce bağlısı olan Şazelî tarikatının lideri oldu. Oğlu Reşad'a olan güveni ve sevgisinden ötürü, şeyh Abdul Halim, Tarikat'ın ismini Reşad-el şazeliye olarak değiştirdi. Ne var ki, 1970'lerin son yıllarında Reşad Halife, hadis ve sünnet denilen öğretileri Kuran'a ortak koşmaktan vazgeçince babası tarafından şiddetle eleştirildi. Tucson Mescidindeki ezanda sadece Allah'ın isminin anıldığını duyunca rahatsız olan babasına 72:18 ayetini hatırlatması aralarındaki son bağları kopardı. Evlatlıktan reddedilen Reşad, tarikatın müritleri tarafından ölüm fetvasıyla tehdit edildi.

1960'ların son ve 1970'lerin ilk yıllarında Amerika'daki Müslüman Öğrenciler teşkilatlarının kuruluşunda aktif görev alan Reşad, 1974-75 tarihleri arasında Islamic Productions International'i kurarak "İslam" adında bir araştırma dergisi çıkardı. Reşad'ın başkanlığını yaptığı yazı işleri müdürlüğü kadrosunda, Dr. Muhammad Abdul-Rauf (USA), Dr. Mujahid Al-Sawwaf (Suudi Arabistan), Shahid Mufassir (USA), Dr. Harun Nasution (Endonezya), Dr. Altan Nacioğlu (Türkiye), Dr. Ahmed H. Saqr (USA), Muhammed Sirajuddin (Hindistan) ve Dr. Yusuf Amin Wali (Mısır) gibi isimler yer aldı.

O dönemde hadis ve sünneti Kuran'a eş koşan Reşad tüm müslümanlar tarafından büyük saygı görüyordu. Nitekim Kuran'ın matematiksel kodunu 1974'te keşfettikten sonra yazdığı kitaplar ve makaleler değişik dillere çevrildi ve dünyanın birçok ülkesinde yayımlandı. Ortadoğu ülkelerinde politikacıların, akademisyenlerin ve ileri gelen din adamlarının katıldığı konferanslara konuşmacı olarak katıldı ve büyük ilgi gördü.

Taşlama cezasının Kuran'a aykırı olduğunu ileri sürmesi nedeniyle Tucson'daki İslam Merkezi tarafından dindışı olarak suçlanıp aforoz edildi. Bunun üzerine 1977 yılında evlerinden birini mescide dönüştürerek Tucson Mescidini açtı. Reşad Halife, burada Kuran'ın matematiksel mucizesini ve mesajını yayımlamaya başladı.

Mescitte namaz kıldırmayı veya Cuma hutbesi vermeyi tekeline almadı. Aksine, Mescide gelen inananları bu işi sırayla yürütmeleri için teşvik edip görevlendirdi. Namazda Fatiha'dan sonra zammus-sure okunmadığından namaz kıldırmak için “imam” denilen profesyonel din adamlarına ihtiyaç olmadı. Hutbeler (Cuma namazından önce verilen iki bölümlük konuşmalar) İngilizce verildiğinden bunun için de özel bir dini öğrenim gerekmedi. Cuma akşamları, mescitte ailece toplanan inananlar Kuran üzerinde çalışmalar yaptılar. Her hafta bir kişinin, özellikle hanımların idare ettiği bu Kuran çalışmaları her türlü soru ve tartışmanın makul ölçüler içinde değerlendirildiği bir platform oluşturdu.

Reşad, yayımladığı aylık “Muslim Perspective” bülteninde “Kuran, tüm Kuran, başka şey değil sadece Kuran” sloganıyla özetlenebilecek bir reform hareketini savundu. Din adamları tarafından ilkel ve karmaşık bir öğretiler ve hurafeler sistemine çevrilen İslamiyeti orijinal haline dönüştürme mücadelesini büyük bir azim ve enerji ile yürüttü. Bu mücadelesi yüzünden eski popülaritesini kaybetti. Dostları kendisine düşman kesildi.

Telefon ve mektup yoluyla aldığı hakaretler ve ölüm tehditleri kendisini hiçbir vakit yıldırmadı. Hadisçi-sünnetçilerin bu tehditlerine karşılık, Mescitteki ofisinin kapısına 39:36 ayetindeki soruyu asarak cevap veriyordu: “Allah kuluna yetmez mi?”

Kuran'ın İngilizce çevirisini Quran: The Final Testament adıyla 1981 yılında yayımladı. Bu çevirinin ilk basımında hadis ve sünnetin şeytani öğretiler olduğunu güçlü bir tartışmayla sergiledi. Daha sonra 1989 yılında, çeviriyi gözden geçirip düzeltmelerde bulundu ve onu Quran: The Final Testament adıyla yayımladı. Bu gözden geçirme ve düzeltme işleminde kendisine yedi ay asistanlık ettim. Bu süre içinde kendisiyle birçok tartışmalarım oldu. Açık fikirli ve alçakgönüllü tavrından ötür, bu tartışmalardan ikimiz de yararlandık.

Daha sonra bu çeviriyi de düzeltmeye başladı. Ne var ki, çok yoğun bir tempoyla sürdürdüğü düzelti işini bitiremeden Arap ülkeleri tarafından finanse edilen bir suikaste uğradı. Hadisçi-sünnetçi militanlar onu sabah namazından önce Tucson Mescidinde bıçaklayarak şehit ettiler. Cinayeti planlayanların Dünya Ticaret Merkezini 1993 yılında bombalayan uluslararası teröristlerle iş birliği içinde olan Colorado'daki “Al Fuqra” adlı bir gruba bağlı olduğu anlaşıldı. Katillerden birisi cinayetten 19 yıl sonra Alberta, Canada'da yakalandı ve Tucson'da yargılanıp mahkum oldu.

Reşad, Kuran çevirisinden, video programları, makaleler ve kitapçıklardan ayrı olarak, The Computer Speaks: God's Message To The World, Quran: The Visual Presentation of the Miracle, Quran Hadith and Islam adlı kitaplar yazdı. Ayrıca, televizyon için bir bilimkurgu denemesinde bulundu.

Reşad, 1985 yılında Kuran'ın dokuzuncu suresi olan Ültimatom Suresinin sonuna eklenen iki “ayetin” Kuran'dan olmadığını fark edince bunu cesaretle dünyaya duyurdu. Bu çıkışın, tarihte Ali b. Ebi Talip başta olmak üzere birçok kişinin hayatına

mal olduğunu bile bile... Nitekim, 1989 yılında yayımladığımız Kuran çevirisinde o eklemeyi Kuran'dan çıkardık.

Suudi Arabistan'ın resmi dini lideri kör şeyh Ibnul Baz'ın başkanlığında Medine'de 19 Mart 1989 yılında toplanan 38 kişilik uluslararası bir ruhbanlar kurulu tarafından Salman Rüşdi ile birlikte ölüme mahkûm edildi. (şeyh Ibnul Baz'ın, dünyanın düz olduğunu ve dönmediğini iddia eden ve aksine inananların kanlarının ve mallarının helal olduğuna fetva veren hezeyanları 1975 yılında Medine İslam Üniversitesinin 16'ncı yayını olarak yayınlandı. Kitabın ismi: "*El-edilletün Naqliyyetu vel Hissiyatu Ala Cereyaniş şamsi ve Sukunil Ardi ve İmkanis Suudi ilal Kavakibi*" (Güneşin Hareket Halinde ve Yerkürenin ise Sabit Olduğuna ve Gezegenlere Gitmenin Mümkün Olduğuna Dair Duyumsal ve Belgesel Deliller). Kitabın orijinal nüshasını kütüphanemde hadisçi-sünnetçi müslümanların içinde bulunduğu cehaletin somut bir örneği olarak tutuyorum.)

Reşad'ın başlattığı hareket, Kuran öğrencilerine tarihi bir laboratuvar imkânı bahşederek gelişiyor. Hayatını sadece Allah'a kul olmaya adayan ve Kuran dışında dini kaynak kabul etmeyen bir monoteist olan Reşad'ın şehadetinden birkaç ay sonra onu izleme iddiasında olan bazı kişiler ne yazık ki onun geniş bir gruba danışarak yaptığı Kuran çevirisini "hatasız" ilan etme cesaret ve cehaletinde bulunabildiler. Reşad'ın çevirisine düştüğü dipnotları ve sonnotları Kuran yanında ikinci kaynak gören bu kişiler tarihin zengin put koleksiyonuna yeni bir put kazandırarak "tarihin tekerrürden ibaret" olduğu sözünü tekrar doğruluyorlar. Kuran'dan başka kaynak tanımayan Muhammed Peygamberden sonra hadis ve sünnet denilen öğretilerin nasıl, hangi amaçla ve kimler tarafından çıkarıldığını merak edenleri bu grubun geçirdiği evreleri incelemeye davet ediyorum.

## Takvimler üzerine kısa bir açıklama

Türkiye'de Miladî/Doğum ve Hicrî/Göç takvimleriyle Şemsî/Güneş ve Kamerî/Ay takvimleri arasında yaygın bir cehalet ve hatta bilgi kirliliği olduğu için önce bu konuyu açıklığa kavuşturayım.

**Miladî/Doğum Takvimi:** YILLARIN SAYISINI ölçmek için İslam (barışçılık) peygamberi İsa'nın doğum tarihini baz alan takvimdir. Tüm dünyada en yaygın biçimde kullanılır. Örneğin, Miladi takvime göre, Muhammed 570 yılında doğdu; Quantum fiziği 1900 yılında ortaya çıktı; Atatürk 1919 yılında Samsun'a çıktı; Uzay çağı 1957 yılında başladı. Kuran sadece iki peygamberin doğum gününden söz eder ve vurgular: İsa ve Yahya (19:15; 19:33)

**Hicrî/Göç Takvimi:** YILLARIN SAYISINI ölçmek için Muhammed'in fikirlerinden dolayı maruz kaldığı baskı, sansür ve zulümden dolayı doğduğu kentten Yesrib'e (Medine) göç ettiği yılı baz alan takvimdir. Genelde müslümanlar tarafından kullanılır. Miladi 620 tarihinde gerçekleşen bu olay daha sonra müslümanlar

tarafından 0 yıl olarak kabul edildi. Kuran, hicret (göç) olayını önemli bulur ve vurgular.

**Şemsî/Güneş Takvimi:** YILIN UZUNLUĞUNU belirlemek için Dünyanın Güneş etrafındaki dönüşünü, yaklaşık 365 günü baz alan takvimdir.

**Kamerî/Ay Takvimi:** YILIN UZUNLUĞUNU belirlemek için Ayın dünya etrafındaki 12 turunu, yaklaşık 354 günü baz alan takvimdir.

Genel kanının aksine, Hicrî/Göç ve Kamerî/Ay gibi, Miladi başlangıç ve Güneş yılı da Kuran tarafından bir referans ve birim olarak kabul edilir. Bak 19:33; 43:61; 18:24; 55:5)

## Ve nihayet Ay yarıldı ve söz gerçekleşti

21 Temmuz 1969 günü Ay'a inen Apollo 11 uzay aracının Amerikalı astronotları Neil Armstrong ve Edwin (Buz) Aldrin, Ay toprağını yardılar ve kilolarca örneği yeryüzüne getirdiler. Ay'a gidiş ve toprağının dünyaya getirilmesi, kuşkusuz insanlık tarihinin en önemli olaylarından ve teknolojinin en büyük başarılarından biriydi.

1969 yılının aynı günlerinde, Dr. Reşad Halife adındaki bir biyokimyacı, Amerika'nın St. Louis kentindeki bir özel şirketin laboratuvarında maya bakterileri üzerinde çalışıyordu. Otuz dört yaşındaki bu başarılı biyokimyacı, aynı laboratuvarda ilginç bir araştırma daha yapıyordu. Maya bakterilerinin üremesini beklerken geçen üç-dört saatlik boş vaktinde başlattığı ikinci araştırması Kuran-ı Kerim üzerineydi.

Bu çalışmasında, 14 farklı harf kombinasyonlarıyla başlayan 29 surede, sure başındaki haflerin frekansının istatistiksel olarak daha yoğun olduğunu fark ediyor. Tarihte ilk kez o "gizemli harfler" ile sure metni arasında böylesine fiziksel ve istatistiksel ilişki kuruluyordu. Bu çalışmasını 1973'ün son ayında *Miracle of the Quran: Significance of the Mysterious Alphabets* adlı kitabında yayımladı. Kasım 1973 tarihli Sunuş yazısıyla yayımlanan bu kitapta Sure başlarındaki harf kombinasyonlarının 19'la olan ilişkisini daha fark etmemişti. On bir iki ay sonra 1974 yılının başında keşfedecekti. Bende bir kopyası bulunan yeşil kaplı kitabın 31'inci sayfasında şu bilgiyi verir:

"All subsequent calculations were carried out by means of a Xerox Data System's Sigma 7 electronic computer, utilizing a teletype terminal (TimeShare Network). All programming was done in FORTRAN IV language. A library program of Com-Share, Inc. entitled "MARS" was used for the arrangement of the final data in ascending order." Çevirisi:

"Bunu izleyen hesaplamaların hepsi Xerox Veri Sistemlerinin Sigma 7 elektronik bilgisayarı ile, teletype terminal (Zaman-Paylaşımlı Network) kullanılarak gerçekleştirildi. Tüm programlama FORTRAN IV diliyle yapıldı. Son verilerin küçükten büyüğe doğru sıralanması için "MARS" diye adlandırılan Com-Share Inc.'in bir kütüphane programı kullanıldı."

Kuran'ı, yukarıda anlatılan o günlerin ikinci nesil kompüterine kaydetmeye başlayan Dr. Halife yıllar sonra insanlık tarihinin en büyük olaylarından birine muhatap oluyordu: Kompüter, Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu evrensel ve fiziksel delillerle kanıtlayan olağanüstü bir Matematiksel Sistemi haykırıyordu. Tanrı, kompüter yoluyla Dr. Reşad Halife'ye 19 sayısının gizemini bildirmişti. Gizlenen Sır adındaki 74. surede sözü edilen ve Kuran'ın vahyinden tam 1406 (19x74) kameri yıl sonra 1974'te gerçekleşen bu buluş modern insana Allah'ın saf mesajını getiriyordu. Hurafeleri ve insan ürünü dini kuralları ifşa eden bir mesaj... Gerçeği arayan aydınlar tarafından büyük bir coşku ile karşılanan bu olay, yozlaşmış dinlerin profesyonel işportacıları tarafından önce endişe ve sonra tepki ile karşılandı.

## Eş zamanlı iki büyük olay yüzyıllar öncesinden haber veriliyor

Kuran, hem Ay toprağının yarılışını hem Matematiksel Mucizeyi 14 yüzyıl önceden özgün diliyle haber verir:

***54:1-5*** *Saat (Dünyanın sonu) yaklaştı ve Ay yarıldı. Bir mucize görseler yüz çevirirler ve, "Süregelen bir büyüdür" derler. Yalandılar; arzularına ve statükoya uydular. Oysa, kötülüklerini engelleyecek uyarılar dolu haberler kendilerine gelmiş bulunuyor. Bu üstün bir hikmettir; ancak uyarılar yarar sağlamıyor.*

Kuran, Ay'ın yarılması olayını, eskilerin "kıyamet alameti" dediği bir bağlamda değerlendiriyor. Öyleyse "yarıldı" fiilinin di'li geçmiş zaman kipinde kullanılması o olayın geçmiş bir zamanda gerçekleştiğini değil, ileride gerçekleşeceğinin kesin olduğunu vurgulamak içindir. Nitekim Kuran, gelecek zamanda olacak olayların kesinliğini vurgulamak amacıyla bu anlatım biçimini sık sık kullanır (39:68; 75:8,9; 25:30; 7:44-48; 6:128; 20:125,126; 23:112-114).

Nitekim Hicretten, büyük olasılıkla bu ayetlerin indiği andan, 1389 Ay yılı sonra insanlar Ay'a ayak bastı ve ay toprağını yardı. Birinci ayetten yani 54:1 ayetinden Kuran'ın sonuna kadar, yani 114:6 ayetine kadar da tam 1389 ayet var. Bunun basit bir rastlantı mı yoksa bir öngürü mü olduğunu size bırakıyorum. Bu ayet üzerindeki detaylı incelememiz için "Türkçe Kuran Meallerindeki Hatalar" kitabına bakmanızı öneririz.

### Bilgisayar gerçeği dile getiriyor

Bir başka ayet, zamanı gelince topraktan mamul bir yaratığın konuşacağını haber verir.

***27: 82*** *Zamanı gelince, onlara topraktan bir yaratık çıkaracağız; onlara, halkın ayet ve mucizelerimize inanmadığını bildirecek.*

Bu ayette söz edilen yaratık, canlılar gibi sudan değil, topraktan yaratılmıştır. Nitekim topraktaki elementlerden yapılma bilgisayar, Kuran'ın 19 kodu üzerine kurulu mucizesini ortaya çıkararak insanların Allah'ın sözünü önemsemediklerini gösterdi.

Kuran'a inandığını iddia eden birçok kişinin aslında Kuran'a değil, atalarına ve sosyal çevreye iman etmiş olduğu anlaşıldı.

İzleyen ayetler, matematiksel mucizeyi inkâr edenlerin küstahlığını eleştirir. Atalardan miras kalan hurafe ve yalanları sorgulamadan Tanrı'nın dini diye kabul edenler elbette matematiksel bir sistemi kavrayamaz. Taklitçi beyinler içgüdüsel ve sürüsel dinamiklerle çalışır.

Mikro ve makro kozmostaki harika düzen ve yapının, "rastlantı" ve "madde" adındaki tanrıların ilişkisi sonucu doğduğuna iman eden fanatik inkârcılar da elbette Bilgelerin Bilgesinden gelen mesajı anlayamaz. Zira kör rastlantıya ve maddeye iman etmiş kafalar hayatlarına anlam katacak bir mesajı tanımaktan ve "Bing Bang"in ötesine uzanmaktan acizdir.

***27:83-85*** *Gün gelecek, her toplum içinde, ayet ve mucizelerimizi yalanlayan kimseleri toplayıp süreriz. Geldikleri zaman, "Ayet ve mucizelerimi bilginizle kavramadığınız halde yalanladınız mı? Yoksa yaptığınız neydi?" der. Haksızlık ettikleri için verilen söz başlarına gelir ve artık konuşamazlar.*

## Matematiksel sistemin keşfi bir rastlantı mı?

Kuran'ı 1969 yılında kompütere kaydeden Dr. Halife, araştırmasının 1974 yılında 19 kodunun deşifresiyle sonuçlanacağını bilmiyordu kuşkusuz. Hatta hayalinden bile geçirmiyordu. On dokuz sayısı, Tanrı'nın varlığını ve Kuran'ın Tanrı sözü olduğunu kanıtlayan bir mucize ise, o mucizeyi keşfedenin kimliğinin ve keşif tarihinin de Tanrı tarafından belirlenmiş olması beklenir.

| | | |
|---|---|---|
| 1. | yeRŞuDun | 2:186 |
| 2. | RuŞD | 2:256 |
| 3. | RuŞD | 4:6 |
| 4. | RuŞD | 7:146 |
| 5. | ReŞyD | 11:78 |
| 6. | ReŞyD | 11:87 |
| 7. | ReŞyD | 11:97 |
| 8. | ReŞeD | 18:10 |
| 9. | muRŞiD | 18:17 |
| 10. | ReŞeD | 18:24 |
| 11. | RuŞD | 18:66 |
| 12. | RuŞDehu | 21:51 |
| 13. | ReŞaD | 40:29 |
| 14. | ReŞaD | 40:38 |
| 15. | RaŞiDun | 49:7 |
| 16. | RuŞD | 72:2 |
| 17. | ReŞeD | 72:10 |
| 18. | ReŞeD | 72:14 |
| 19. | ReŞeD | 72:21 |

Nitekim Reşad ile mektup yoluyla iletişime geçtiğim 1986 yılında, Kuran'da böylesine önemli bir fonksiyona sahip bir sırrın keşfinin rastgele bir adam tarafından keşfedilmesinin mümkün olmadığını, kodu tasarlayan ve 19x74 Kameri yıl boyunca bir sır olarak gizleyen Allah elette onu keşfedecek kişiyi de seçmişti. Bunun üzerine ReŞaD kelimesinin Kuran'da kaç kez geçtiğini merak ettim. Reşad'ın isminin tüm türevlerinin Kuran'da tam 19 kez geçtiğini öğrenince ona yazdığım bir sonraki mektupta onun Allah'ın seçtiği bir elçi olduğunu yazdım. Nitekim birkaç ay sonra elçiliğini ilan ettiğini bildiren bülteni aldığımda benim için sürpriz olmadı.

Nitekim ilgili gelişmeler, hiç kuşku bırakmayacak biçimde bu beklentiyi doğruladı. Birkaç örnek vereyim:

Kuran'ın matematiksel kodu olan 19 sayısının 74. surede konu edildiği hatırlanırsa, her iki sayının yanmana yazılmasından oluşan 1974 sayısının keşif yılı olması büyük anlam kazanır. Kuran'ın iniş tarihi olan 610 ile 1974 arasında ay yılı hesabıyla ne kadar zaman geçtiğini merak edip de hesapladığımızda 1406 elde ettik. Bu sayı 19x74'dür. Evet, 19 Mucizesinin 74. suredeki gizeminin, 1974 yılında ve Kuran'ın vahyinden tam 19x74 yıl sonra isminin üç harfli kökü RŞD'nin tüm türevleri Kuran'da 19 kez geçen bir bilim adamı tarafından keşfedilmesi bir rastlantı olabilir mi?

1. Matematiksel kod (19),
2. Matematiksel koddan söz eden Müddesir (Gizlenen) Suresinin sıra numarası (74),
3. Matematiksel kodun deşifre ediliş tarihi (1974),
4. Kuran'ın inişinden kodun deşifresine kadar geçen Kamerî yılların sayısı (19x74),
5. Müddesir (Gizlenen) diye bilinen surenin "Ey Gizlenen, Kal ve uyar" diye başlayan 19 harflik ilk cümlesindeki harflerin sayısal (ABCD) değeri (1974),
6. Kodu deşifre eden kişinin isminin tüm türevlerinin Kuran'da geçiş sayısı (19),

7. Kodu keşfedenin isminin (ReŞAD) sıfat olarak iki kez geçtiği ayetlerde anlatılan ve neredeyse çağımızda aynen gerçekleşen ayetlerin mesani tecellisi (40:27-45)

Evet, yukarıdaki 7 maddede özetlediğim olaylar arasındaki mevcut sayısal ilişki 19 kodunun keşfinde Tanrısal bir planın ve seçimin varlığını gösteriyor.

Evet, ateist kardeşim, yukarıda listelediğim 7 öngürü bir tesadüf mü? Ebced değeri **1974** olan **19** harfli ياايها المدثر قم فانذر "Ey Gizlenen, Kalk ve Uyar" cümlesiyle başlayan **74**'cü surede, Kuran'ın beşer sözü olduğunu iddia edene karşı bir cevap olarak geçen **19** sayısının **74**'ncü surede gizlenen sırrı **19x74** Kameri yıl sonra, isminin tüm türevleri Kuran'da **19** kez geçen tek tanrıcı bir bilim adamı tarafından **1974** yılında keşfedilmesi bir rastlantı mı?

# 15. Mustafa Kemal Atatürk'ün hayatındaki 19'lar rastlantı mı?

***41:53*** *"Onun gerçek olduğu onlara apaçık oluncaya kadar onlara, ufuklarda ve kendi içlerinde ayetlerimizi (işaret ve kanıtlarımızı) göstereceğiz. Rabbinin her şeye tanık olması yetmez mi?"*

Allah ile kandıran ve gücünü "Allah'ın yeryüzündeki gölgesi" olarak kutsayan şeytani bir hilafete son veren Mustafa Kemal Atatürk'ün hayatını kuşatmış bulunan 19 sistemi, 41:53 ayetinde belirtilen işaretlerden biridir. Kuran'dan başka dini kaynak kabul etmeyen müminler, bu işaretin anlamını ve önemini kavramakta zorluk çekmezler. Emevi, Abbasi ve Osmanlı hurafelerini din edinenler ile insanları putlaştıranlar, elbette bu ilahi işareti doğru yorumlayamayacaklardır. Kuran'a göre en kötü insanlar, Allah adına din uyduran hahamlar, papazlar, mollalar, şeyhülislamlar değil mi? (18: 15; 29:68; 31:6; 42:21).

Atatürk ismi, Muhammetçi (Muhammedi) ve Atatürkçü çevreler arasındaki politik mücadelede spekülasyonlara tükenmez bir kaynak olmuştur. Amerika'ya göçtüğümden beri, benim Atatürkçü bir İslamcı olduğumu ileri sürenler oldu. Türk basınında Atatürkçü olarak tanıtıldım. Bu nedenle burada şahsi bir açıklama gereği duyuyorum.

Atatürk'ün yaptığı devrimleri genellikle olumlu görüyorum. Atatürk inkılapları, en azından, Kuran mesajının dile getirilebileceği ve dinlenebileceği bir ortam oluşturmuştur. Kendilerini "Allah'ın Gölgesi" olarak bilen zorba halifelerin döneminde "kabağı sevmiyorum" demeniz bile "Muhammed Peygambere hakaret" diye yorumlanıp "mürtet" olarak damgalanmanıza yol açabilirdi.

Atatürk'ü putlaştıranlar beni Atatürk düşmanı, padişahları, din adamlarını, dini istismar eden liderleri putlaştıranlar da beni Atatürkçü sanıyor. İnsanlığın en korkunç hastalığı şudur: dini ve milli kahramanlara tapınmak…

Ben tektanrıcı bir barışseverim (Müslüman). Gerçi, cehalet döneminde Hanefi olduğumu iddia ederek kendimi İmamı Ebu Hanife'ye onun düşmanları tarafından nispet edilen mezhebe nispet ettim ve hatta Humeynici bile oldum; fakat hiçbir vakit Atatürkçü olmadım. Bir milyar Muhammedîden bir tek Muhammed, bir milyar Hanefî'den bir Hanîf, bir milyar Atatürkçü'den de bir tek Atatürk çıkmaz. Dinimi ve hayat felsefemi Allah'tan başka bir isme nispet etmemeye kararlıyım.

Kuran Mekke müşriklerinin putlarının İbrahim peygamber dönemindeki gibi heykeller (*asnam*, tekili *sanem*) olduğunu bildirmez. Şefaat inancıyla, Allah adına haramlar uydurmakla, atalarını körlemesine izlemekle, aklı kullanmaya karşı alerji duymakla, ırkçılık yapmakla, güce ve şiddete tapmakla, kadınları aşağılamakla ve daha nice konuda Mekke Müşriklerine benzedikleri ayan beyan olunca kendileriyle

Mekke müşrikleri arasında bir ayırım yapmak için hadis uydurukçularının uydurduğu çelişkili hikâyelerden ibarettir Kâbe'deki heykel hikâyeleri. Nitekim bu yalanları destekleyen arkeolojik deliller de yoktur. Kuran Mekke müşriklerinin Lat, Menat, Uzza gibi isimlerden şefaat bekleyerek Allah'a şirk koştuklarını bildirir ve onların sadece abartılı betimlemelerden (esma) ibaret olduğunu bildirir (53:19-23).

## Kendilerini sıfırlayan müritler veya reaya (koyun/sığır sürüsü)

Atatürk ismini, yönetici elitlerin oligarşik diktasını sürdürmek için bir tabu olarak kullanan despot ve faşist yobazlarla hiçbir zaman aynı saflarda yer almadım ve inşallah almayacağım da. Türkiye'nin bugünkü vahim manzarası, menfaat şebekelerinin Atatürkçülük maskesi altında, ve ortaçağ Arap kültürünü din diye belleyen müşrik din adamlarının Müslümanlık maskesi altıdan ürettiği yalanların ve irtikâp ettikleri talanların bir sonucudur.

- İsa olmasaydı bir hiçtik
- Muhammed olmasaydı bir hiçtik
- Stalin olmasaydı bir hiçtik
- Atatürk olmasaydı bir hiçtik
- Hitler olmasaydı bir hiçtik
- Mao olmasaydı bir hiçtik
- Fethullah olmasaydı bir hiçtik
- Tayyip olmasaydı bir hiçtik
- Apo olmasaydı bir hiçtik
- Şeyhimiz olmasaydı bir hiçtik
- Mehdi gelmese bir hiçiz
- …

Hiçlerin, kişilikleri ve onurları olmayanların kula kul olma sloganlarına örneklerdir bunlar... “Hiçten, yoktan var eden” sıfatını liderlerine yakıştırarak ilahlaştırırlar. Bu şirkin büyük bir faturası vardır. İşin ilginci onları daha başta bir hiç yapan şeytani tavrın sloganıdır bu. Dini ve/veya milli bir lideri abartıp ilahlaştırarak hiçleşenler hem kendilerine zulmeder hem de başkalarına.

Tamam, liderini sev; onlara sahip çık. Ama “o olmasaydı bir hiçtik” dersen bir hiç olursun ve bir hiç kalmaya mahkûm olursun. Özellikle dünyanın en çok diktatörler üreten, felaketler ve iç savaşlar yaşayan ülkelerinde aşırı bir kişilik erozyonu var. Liderleri putlaştıran toplumlar tarih boyunca aşağılanmış bir hayata, katliamlara, iç savaşlara, zulüm ve sömürüye mahkûm olmuştur. Taptıkları liderler yoluyla geçici olarak elde ettikleri mücadele ruhu tıpkı uyuşturucu kullananların duyduğu geçici bir sarhoşluktan ibarettir.

Liderlerini şımarttıkları için o liderler yaşıyorlarsa kısa bir sürede kendilerini her şeyi bilen ve her şeyi hak eden, kendileri olmasa dünyanın yıkılacağına inanan firavunlar,

sultanlar ve diktatörler olarak görmeye ve öyle davranmaya başlarlar. Onlara tapanlar da doğal potansiyellerini, yeteneklerini, yaratıcılıklarını kaybederler.

Allah'ın elçileri, bilge ve onurlu liderler böylesi bir abartılmaya ve ilahlaştırılmaya göz yummazlar. Hatta onların en önemli davası, şirk kültürüyle hiçlenmiş, aşağılanmış, köleleştirilmiş, reayalaşmış, mukallitleşmiş, müritleşmiş ve yalakalaşmış insanlara insanlık onurlarını anımsatmak, potansiyellerini hatırlatmak ve onları La ilahe illa Allah ile özgürleşmeye çağırmak olmuştur. Burada bir paradoks seziyorsan üzerinde düşün!

Liderlerine olağanüstü güçler atfeden kendilerini ise sıfırlayan hiçlerden hiçbir şey olmaz. Atatürk'ü bir mürit gibi izleyenler onun gibi orijinal olamazlar. Bir milyar Kemalistten bir tek Kemal çıkmaz. Çünkü Atatürk gibi büyük liderler özgün ve özgür insanlardı. Geçmişteki bir tarihi kahramanı abartıp tapmadılar. Onların belli bir zaman ve mekânda, özgün bir toplumun özgün koşullarına ürettikleri çözümleri dondurup kutsamadılar. Aksine olaylara evrensel prensiplerin ışığında, geçmişin deneyimlerini eleştirel biçimde değerlendirerek rasyonel ve pratik çözümler aradılar. Onları taklit edenler hem kapasitelerine ihanet ettikleri için hem de zaman ve mekan içinde değişen koşullara kör ve sağır davrandıkları için… **Dini ve Milli yalan üretim fabrikaları**

“Dinin en büyük kötülüğü insana, insana vicdan azabı duymadan acı çektirme fırsatı vermesidir” diyen Bernard Russell'e katılıyorum ama eksik söylemiş. Bu sadece dinî dogmalar için değil, millî, ideolojik tüm dogmalar için de geçerli bir felakettir.

Örneğin, dindar olmayan, hatta ateist olan Stalin, Pol-Pot, Hitler, Mao milyonlarca insan katletti. Sözde laik devletler ulusal bayraklar (çağımızın en kanlı putları) sallayarak iki dünya savaşında ve izleyen savaşlarda korkunç katliamlar ve işkenceler gerçekleştirdi. Şeytan akılla sorgulanmayan duygularda ve dogmalarda gizlenir. Milli ve dini duygularınızı gıdıklayan liderlerden uzak durun. Yoksa, Mushaf veya Bayrak sallayan canavarlara dönüşürsünüz.

Türkiye dahil dünyanın birçok ülkesinde halkın çoğunluğu ölülere tapar. Ölülere taparak aptallaşmış bir halk elbette din tüccarlarına, diktatörlere ve siyasi demagoglara da tapar. Atatürkçüsü de Sünnisi de, Alevisi de müşrik... Dini ve milli tarihten abartılıp ilahlaştırılmış sayısız putlar var: Muhammed, Sahabeler, Alimler, Alimcikler, Şeyhler, Şeyhcikler, Sultanlar, Fatih, Yavuz, Eyyüp Sultan, Romalı Celaleddin, Atatürk, Fethullah, Tayyip... Binlerce putlaştırılmış isim... Müşrik toplumda en iyi çalışan fabrika, dini ve milli kahramanlardan insan-tanrılar üreten yalan fabrikalarıdır.

Dini ve Milli Yalan Üretme Fabrikaları maalesef ülkeyi dogmatik ve fanatik milyonlarca müridin savaş alanına çevirmiş. Beyinleri ölmüş kişiler ölülerden, türbelerden, yalancılardan, din tüccarlarından, hırsızlardan, diktatörlerden, katillerden, faşistlerden yardım bekler. Bu gerçeğin ifadesi sizi rahatsız ediyorsa

bilesiniz ki sizin de beyninizin önemli bir bölümü donmuş, hipnozlanmış veya öldürülmüş.

Bu hastalığa karşı tek aşı özgürlüktür. Her birey insanlık onuruna sahip çıkmalı ve entelektüel özgürlüğüne kavuşmalıdır. Bu özgürlüğün en muhteşem ifadesi şudur: tüm mükemmel betimlemelere sahip olan evrenin yaratıcısından başka tanrı yoktur. Yani bizi yaratandan başka efendimiz olmamalı ve o'ndan başka sorgulanamayan güç tanımamalıyız. O halde falanca veya filanca kahraman, lider veya hazret için değil, gerçek (hak) için, adalet (adl) için, rahmet (rahman, rahim) için, hesap (seriul hisab) için, bilgi (alim) için, bilgelik (hakim) için… barış (selam) için, sevgi (vedud) için yaşamalı ve çalışmalıyız.

## Atatürk'ün hayatında 19 kodu

Bu açıklamadan sonra, M. Kemal'in hayatındaki 19 gerçeğine dönelim. Bunları daha önce 1985'te İlginç Sorular-1 ve Kuran Görülen Mucize adlı kitaplarımda yayımlamıştım. Bu konuda araştırma yapmak için o yıllarda Anıtkabir'i ve 19851986 yıllarında askerlik yaptığım Samsun'daki müzeyi ziyaret etmiştim. Bu iddianın 19 kodunun keşfedildiği 1974 tarihinden yıllar önce fark edildiğini öğrendim. Örneğin, 1951 yılında Yeni Sabah Gazetesinde Kadircan Kaflı adında bir yazar aşağıdaki listede yer alan bazı maddeleri okuyucularıyla ilginç bir takdir olarak paylaşmıştı. Atatürk'ün hayatını ve mücadelesini kuşatan bu olağanüstü 19 tecellisinin o tarihten daha önce fark edildiğine dair bir bilgiye sahip değilim. Atatürk'ün hayatında gördüğümüz 19 örgüsüne bazı örnekler:

| | |
|---|---|
| Doğum tarihi: 1881 | **19**x99 |
| Nüfus kütük numarası: 19 | **19**x1 |
| İlk TC nüfus cüzdanı numarası: 993814 | **19**x52306 |
| Politikaya girişi: 1900 | **19**x100 |
| Harp okulundan Türk subayları arasından mezun oluş sırası: 19 | **19**x1 |
| Harp akademisine kaydolduğu devre: 57 | **19**x3 |
| Orduya yüzbaşı olarak katılırken sıra numarası: 38 | **19**x2 |
| Komutanlık yaptığı ilk piyade alayının numarası: 38 | **19**x2 |
| Komutanlık yaptığı ikinci piyade alayının numarası: 57 | **19**x3 |
| Albaylığa olduktan 19 gün sonra komutanı olduğu tümen: 19 | **19**x1 |
| Samsun'a çıkışı ve Kurtuluş Savaşını başlatması: 19 Mayıs 1919 | **19**x101 |
| Samsun'a çıkarken kendisi dâhil gemideki subay sayısı: 19 | **19**x1 |
| Mareşal ve General unvanlarını alış tarihi: 19 Eylül 1921 | **19**x1 |
| Kendisine verilen toplam madalyaların sayısı: 19 | **19**x1 |
| İlk Büyük Millet Meclisindeki sıra numarası: 19 | **19**x1 |
| İstanbul Akaretlerdeki evinin numarası: 76 | **19**x4 |
| Ölüm tarihi: 57 yaşında 10 Kasım 1938 | **19**x102 |
| Cenaze nakli ve Cenaze namazı: 19 Kasım | **19**x1 |
| Cenazesinde çalınan Şopen'in marşının adı ve nota sayısı: 19 | **19**x1 |

| | |
|---|---|
| Harf devriminden önce hayatındaki en önemli üç kentin Osmanlıca yazılışlarının Ebced değeri 19'un katlarıdır: | |
| Selanik (سلانيك) 60+30+1+50+10+20 = 171 | **19**x9 |
| Samsun (صامسون) 90+1+40+60+6+50 = 247 | **19**x13 |
| Ankara (آنقره) 1+50+100+200+5 = 361 | **19**x**19** |
| İsmindeki harflerin sayısı: Mustafa Kemal Atatürk: 19 | **19**x1 |

İlginç Sorular kitabının ilk cildini yazdığım o yıllarda, Kuran'ın mesajını gelenekçi öğretilerin oluşturduğu parazitler yüzünden net olarak alamadığımdan Atatürk'ü "deccal" zannediyordum. Tanrı'ya hamdolsun, şimdi asıl deccalların (sahtekârların) kimler olduğunu çok iyi biliyorum: Atatürk'ün, minarelerine ot tıkmaya çalıştığı hurafeci din adamları.

Atatürk ismi Türkiye'de birbirine tamamıyla zıt çok aşırı duygular uyandırır. Onu taparcasına sevenlere karşı onu hadislerde haber verilen en kötü adam yani "Deccal" olarak görenler var. Sosyal medyada çok popüler olan "Olmasaydın ne güzel olurdu" başlıklı 15 soruya verdim. Konuyu aydınlatması için buraya alıyorum:

**1- Müslümansan hilafeti neden kaldırdın?**
Kardeş katili, bebek katili, soyperest, cariyeci, halkını reaya/sürü diye aşağılayan, sağa sola boğalar gibi saldıran, dilediğinin kafasını kesen sultanlar olsa olsa şeytani halifelerdi. "Edip Yüksel (T) Osmanlı İslam Devleti miydi? 600 yıllık yalan" başlıklı videoyu izleyiniz.

**2- 1932'de ezanı neden yasakladın?**
Ezanı yasaklamadı. Kuran'ı Türkçeye çevirttiği gibi, ezanı da halkın anlayacağı dile, yani Türkçeye çevirtti. Dahası, hutbeler de Arapça okunuyordu. Her nedense Atatürk tarafından Türkçeye çevrildiği halde Türkçe hutbelere karşı çıkmıyorsunuz! "Edip Yüksel (T) Kuran yeterliyse ezan nerede?" başlıklı videoyu izleyiniz.

**3- Ayasofya'yı neden kapattın?**
Ayasofya azgınlık sonucu işgal edilmişti. Hristiyanların değer verdiği bir mabeddir. Küdüs'teki mescidin kilise veya havraya çevrilmesini istemiyorsun değil mi? ABD ve İsrail işgalini ve azgınlığını eleştirenlerin Osmanlı işgal ve azgınlığını "fetih" diye övmesi münafıklığın ta kendisi değil mi? "Edip Yüksel (T) Ayasofya Açılsın Kadınlar Kapansın" başlıklı videoyu izleyiniz.

**4- Kur'an harflerini neden yasakladın?**
Kuran, tüm dilleri "Allah'ın ayetleri" olarak tanımlar. Her dile uygun bir alfabe olur. Kuran Arapça olup Arap alfabesiyle yazılır. Ancak başka kavimlere giden nebiler onların dilinde ve alfabesinde kitaplar ile görevlendirildi. Arapça aynı zamanda Ebu Cehillerin diliydi. Tek evrensel dil matematiktir. Allah'ın doğa kitabında kullandığı dil. İnsan dilleri ise kavme ve bölgeye göre değişiklik arz eder. Aşağıdaki fotoğrafta üç farklı Türkçe kelimenin (Gül, Gel, Kel) Arap harfleriyle aynı yazıldığını ve Arap harflerinin Türkçe için yetersiz olduğu veciz bir biçimde sergilenmiş.

**5- Tatili neden Cumadan Pazara aldın?**
Kuran'a göre, cuma (toplantı) gününün tatil olmasına gerek yok. Nitekim toplantı salatının önemini vurgulayan ayet salat'tan sonra tekrar çalışmak üzere dağılmaktan söz eder.

**6- Bir bez parçası (şapka) için neden alimleri astın?**
Eğer bunu yaptıysa büyük bir suç işlemiştir. Tabi bir başka bez parçası için (Arap sarığı) ayaklanan kişiler de alim değil zalim ve cahil idi. (Bir okurun bu konuyla ilgili gönderdiği mesajı bu makalenin altında bulacaksınız):

**7- Filistin'e neden ihanet ettin?**
Atatürk 1938 yılında öldü. İsrail ise 1948'de kuruldu ve Türkiye onu 1949'da tanıdı. Kadir Mısıroğlu'nun uydurduğu iftiralardan biridir. Örneğin, "Edip Yüksel (T) Kadir Mısıroğlu keçileri kaçırmış." veya "Edip Yüksel (T) Mısıroğlu: Muhammed'e iftira atan kapıkulu" başlıklı videoları izleyiniz.

**8- Azerbaycan'ı neden Ruslara sattın?**
Bu konuyu bilmiyorum; ama Türkiye'yi kurabilmek için Kafkasya, Kıbrıs, Musul, Kerkük ve Azerbaycan'dan vazgeçmek zorunda kalması mümkündür. Reel-politik bazen istenmeyen şıkları dayatabilir, ama bu konuda kritik bir araştırma yapmak lazım.

**9- Ali Şükrü Beyi neden öldürttün?**
Ali Şükrü'nün öldürülmesiyle ilgili çelişkili birçok rivayet var. Rıza Nur adlı hikâyecinin anlattıklarının hiçbir kıymeti yoktur. Atatürk'ün yeminli düşmanı olan Rıza Nur'un kitabı objektif olarak okunduğunda Rıza'nın bir yalan üretme uzmanı olduğu anlaşılır. Örneğin, Şükrü beyin cinayetiyle suçlanan Topal Osman ile olan diyaloğunu anlatırken ikiyüzlü bir adam olduğunu bizzat itiraf etmiştir.

**10- Soy ağacın neden çıkartılamıyor?**
Kuran'a göre soyculuk müşriklerin ve inkarcıların takıntısıdır. İnsanların soyunu sorgulamak sadece alçakların yapacağı bir iştir. Dahası, kimse anasının veya babasının işlediği suçtan sorumlu olmaz. Ayrıca, bu suçlamayı yapanlar soy-sop ağaçlarını kaç nesil geriye götürebiliyorlar? İsbatları nedir? Genetik isbatları var mı? Örneğin geçmişte 4'üncü, 5'inci veya 17'inci atalarının zina mahsulu olmadığını nasıl garantilerler? Hepimizin soyunda katiller, zaniler ve zalimler vardır.

**11- Latife Hanım senden neden ayrıldı?**
Sana ne, bana ne, ona ne? Senin anan niye babanla evlendi? Deden niye ananı dövdü? Amcanın kayınbiraderi niye sarhoş? Baldızın niye boşandı? Daha nice özel ve alakasız sorular…

**12- Tüm devrimlerin neden İSLAMA aykırı?**
İslam'dan, bir şirk, cehalet ve zulüm dini olan Sünniliği kast ediyorsan iyi yapmış. Aksi takdirde şu anda Türkiye'de kadınları taşlayarak öldürürdünüz, kabak

sevmeyeni bile “kabak seven peygambere hakaretten” kellesini keserdiniz; kadınları zorla diri diri peçeli çarşafa gömerek köleleştirirdiniz; resmi, müziği ve hatta gülmeyi yasaklardınız. Kısacası Taliban, Molla, Boko Haram, Selefi, IŞİD örneklerinde tanık olduğumuz her rezaleti ve barbarlığı işlerdiniz. “Edip Yüksel (T) Muhammed’in Medine’de Kurduğu Federal Laik Site Devleti” başlıklı videoyu izleyiniz.

**13- Ölümünle soyun neden kesildi, akrabaların yok mu?**
Muhammed peygamberin soyundan olduğunu iddia eden yüz binlerce çakma seyyid ve şerif sülüklerinin var olması daha mı iyi? Yoksa başkalarının kızlarını seks kölesi (cariye) olarak haremlerine tıkayan padişahların birbirlerini boğazlayan soyu gibi bir soyu olsaydı daha mı iyi olurdu? Dahası, aşağıdaki soruda sözü edilen Said Nursî’nin de soyu kesildi. Atatürk en azından bir kızı evlatlık edindi. Hemşehrim Said’in ise sadece bir kedisi (kedicik değil) vardı.

**14- Saidi Nursi sana neden Süfyan dedi?**
Yazdığı çelişkilerle dolu risaleleri vahiy olarak tanımlayan, kendisini veya yazdıklarını mehdi sanan, hayalinde Atatürk’e attığı tokadı gerçek sanan, defalarca zehirlendiğini iddia eden, cevizlerini kaybedince gavs adlı tanrısından yardım isteyen, uyduruk mehdi ve deccal hadislerine saf saf inanan, ebced sayım sistemini saçma sapan hesaplarla istismar eden yarı deli yarı bilge bir bir adamın Atatürk hakkındaki hezeyanlarını niye ciddiye alalım? Detay için şu makaleyi okuyunuz: http://19.org/tr/said-nursi/

**15- Neden senin gerçeklerini saklamak için 5816 yasası çıkarıldı?**
Atatürk’ü Koruma yasası felaketli bir yasa. Nihayet tek makul soru! Ama bu sorunun muhatabı Atatürk değil, muhtemelen sizin kahraman bildiğiniz Menderes’tir. Bu yasayı her nedense Atatürk öldükten 13 yıl sonra 1951 yılında çıkardılar… Peygamber dahil hiç kimse yasayla korunma altına alınmamalı. Dileyen dilediği hakareti yapabilmeli. Kuran bu konuda net. Örneğin, 4:140 ve 6:68 ayetleri bu açıdan tam bir özgürlük tanır. Ancak, iftira bir suçtur ve iftira atılan kişi veya kişinin yakın varisleri o müfteriyi dava edebilmeli. Ne var ki, sevdiklerini iddia ettikleri peygambere en uyduruk hadislerle birçok hakareti ve yalanı iftira edenlerin düşman oldukları Atatürk’e uyduruk hikâyelerle her türlü hakareti ve yalanı iftira etmeleri elbette beklenir. “Edip Yuksel (T) Salakları ve Müritleri koruma yasası” başlıklı videoyu izleyiniz.

Melikşah adında bir arkadaşın yukarıdak 15 soru-cevap ile ilgili yazdığı bir eleştiri:

MELİKŞAH: Düzeltme yapmak istedim. http://tr.m.wikipedia.org/wiki/Atatürk_Aleyhine_İşlenen_Suçlar_Hakkında_Kanun Atatürk’ü koruma kanunu saçmalığını Atatürk değil, 1951 yılında Atatürk düşmanı ve ABD uşağı olan Demokrat parti Adnan Menderes Döneminde Çıkarıldı. Atatürk’ün devrimlerine karşı olmalarına rağmen Kemalistlerden oy alabilmek amacıyla yapılmıştır. Atatürk rasyonel bir adamdı, insana tapan bir adam değildi. Hatta o yaşarken mecliste onu dövmeye çalışanlar bile olmuştur. Hiçbir şekilde kendisini koruyacak kanun çıkarmamıştır. Atatürk şapka için kimseyi asmadı bu da Türk-İslamcıların uydurduğu bir konu. İskilipli Atıf denen şeytan Kurtuluş savaşı’nda Yunanların/İngilizlerin tarafındaydı. Fetvalar dağıtıp Kurtuluş Savaşı’na katılanları kafir olarak

tanımlıyordu. Vatana ihanet etmişti, fakat savaş bitince yargılandı. Affedildi. Sonra şapka kanunu çıkınca “bu şapka kâfirlerin işidir; karşı çıkın” diyerek ve bununla ilgili fetva vererek halkı isyana teşvik etti. Birçok ilde olaylar çıkıp devlet memurları bu fetva yüzünden öldürüldü. İskilipli Atıf vatana ihanet ve iftira atıp halkı isyana teşvik etmekten ve öldürülenlerin sorumlusu olarak idama mahkum edildi.

Eklemek istediğim şeyler de var Edip abi. Şapka kanunu halk için değil devlet memurları ve mebuslar içindi. Yani halka zorla şapka giydirilmedi. Şapka yüzünden de kimse asılmadı. “Asıldı” diyenlere belge getir diyoruz, falanca böyle anlattı diyor yani zanna inanıyorlar. O dönemde ve bu dönemde şapkaya karşı çıkan dindarlar, Yunan/Hristiyan şapkası olan Fes’i başından düşürmüyorlar nedense!

İskilipli Atıf aynı zamanda Şeyhülislam (şeytan) olan Mustafa Sabri’nin yakın Arkadaşı ve birlikte çalıştılar. Mustafa Sabri; İngiliz, Firavun Vahdettin ve Damat Ferit yalakası. O da Kurtuluş Savaşı’na katılanları kafir ilan etmiştir. Bir de Edip abi bu dedikodular kimin altından çıktı biliyor musun? Üstat dedikleri Vatan haini, kumarbaz, iftiracı Necip Fazıl Kısakürek var ya ondan. Tarihçi olmadığı halde tarihçiymiş gibi konuşup tarih kitabı yazdı. Ve kitabı bir tarihçinin yazdığı gibi belgelerle değil, “falanca bana şu dedi, ben böyle duydum şöyle işittim şeklinde.” Yani anlayacağın hiçbir bilimsel belgesi yok. Necip Fazıl 1960’da mahkemede Demokrat partiden Örtülü Ödenek Alıp bu Kitapları yazdığı BüyükDoğu dergisini bu paralarla çıkardığını itiraf da etti. Demokrat parti, tıpkı AKP gibi yalakaları ve iftiracıları besleyip sahte belgelerle Atatürk ve Genç cumhuriyet düşmanlığı yaptırıp halkı akıldan, düşünmeden ve bilimden uzaklaştırıp KOYUN yapmaya çalışıyordu. Recep Tayyip Erdoğan boşuna demiyor “biz Adnan Menderes’in devamıyız” diye.

Evet, ateist kardeşim: Kuran'ın matematiksel sistemiyle islam tarihinde Allah adına birkaç kıtada yüzyıllarca hükmeden azgın bir saltanat/hilafet dönemine son veren Atatürk'ün hayatının aynı koda sahip olması sizce bir rastlantı mı?

# 16. İkişerli Kitap'a tanık oldunuz mu?




Edebiyatta Tevriye diye bilinen bir sanat vardır. Bir kelimenin birkaç anlamda kullanılarak cümlenin her iki anlamı yansıtmasıyla oluşturulan bir ifade biçimi. Hicivleriyle tanınan Nef'î (1572-1635) adındaki şairin şu dörtlüsü bunun güzel bir örneğidir:

Tahir efendi bana kelp demiş
İltifatı bu sözde zahirdir,
Maliki mezhebim benim zira, İtikadımca kelp
tahirdir.

Kendisine köpek diye hakaret eden Tahir adında birisine cevap olarak mezhebinin Maliki olduğunu ve o mezhebe göre köpeğin pis değil tahir (temiz) olduğunu bildirir. Dörtlüğün son kelimesinde yer alan ikinci "tahir" kelimesi hem temiz anlamına gelir hem de kendisine hakaret eden Tahir'in hakaretini iade etme fonksiyonunu görür. Bir kelimeyi böylesine iki anlamda kullanmak yaratıcı özelliğiyle ilgimizi çeker. Arap harfleriyle yazılan Osmanlıca'da Latin alfabesi gibi büyük harf ve küçük harf ayırımı olmadığı için ikinci "tahir" kelimesi bu iki farklı anlamı aynı anda kusursuz olarak yansıtır.

Yukarıdaki popüler örnekten sonra gelelim asıl konumuza… Kuran'ın dili muhteşemdir. Sadece edebi sanatlarla donmamış aynı zamanda zamanı ve mekanı aşan bilgiler içermektedir… İşin ilginci bunun önemli bir kısmına tanık olmanız ve takdir etmeniz için Arapça bilmenize bile gerek yok. Evet, Arapça bilmenize bile gerek yok. Bağnazlıkla ve önyargıyla değil, gerçeği arama ve öğrenme niyetiyle, sağlıklı dozda bir şüpheyle, eleştirel düşünce yöntemiyle Kuran'ın dilini incelerseniz buna siz de tanık olabilirsiniz.

Konuya giriş için, önce *Müteşabih* diye bilinen ayetler ile ilgili bir bilgiyi ve tartışmayı sunacağım. Bu detay, kitabın muhatabı olan çoğu ateistin ilgisini çekmeyebilir; ama Kuran'ın dilini merak eden akademisyenler ve meraklı ateistler için de önemli bilgiler içermektedir.

## MÜTEŞABİH AYETLER

Müteşabih (benzeşen) diye bilinen ayetlerin bir anlamı muhkem ayetlerle uyum içinde, diğer anlamları da çelişki içinde olan ayetlerdir. Müteşabih ayetler, niyeti bozuk ikiyüzlüleri açığa çıkarmak amacıyla dili özellikle birkaç anlamlı olarak tasarlanan ayetlerdir. Bu konuyu, ilk baskısı 1992 yılında yayınlanan *Türkçe Kuran*

*Çevirilerindeki Hatalar* adlı kitabımda detaylı olarak tartıştım ve MESAJ adlı Kuran çevirimin sonuna ekledim.

***3:7*** *O ki sana bu kitabı indirdi. Onun bazı ayetleri kesin anlamlıdır (muhkem), ki bunlar kitabın özüdür. Diğerleri de benzer anlamlıdır (müteşabih). Kalplerinde hastalık bulunanlar, insanları şaşırtmak ve farklı anlam vermek için benzer anlamlı olanlarının ardına düşerler. Onların tevilini yalnızca ALLAH bilir; ve ilimde derinleşenler de. "Hepsi Rabbimiz katındandır, hepsini onayladık." derler. Akıl ve anlayış sahiplerinden başkası öğüt almaz.*

Yukarıya çevirisini alıntıladığım 3:7 ayetinde sözü edilen *müteşabih* "birbirine benzer" demektir (bak 2:118; 2:70; 4:157; 6:99; 6:141; 2:25). Müteşabih (mecazi veya benzer anlamlı) ayetlerden söz eden 3:7 ayetinin kendisinin de müteşabih olması ilginçtir. Kuran'ı uydurma dini kitaplarla anlamaya çalışanlar ve Allah'ın dinine başka otoriteleri ortak koşanlar Kuran'ı hakkıyla anlamaktan men edilmişlerdir. Bu kişiler ilginçtir ki Kuran'ın anlaşılmasıyla ilgili ayetlerin bizzat kendilerini anlayamamaktadırlar. (Örneğin 3:7 ayetine ek olarak 17:46; 41:44 ve 56:79).

Geleneksel tefsirler ve mealler ayetin son bölümünü şöyle çevirirler: "Onların gerçek anlamını ise Tanrı'dan başkası bilmez. Derin bilgiye sahip olanlar, 'Onu onayladık, hepsi Efendimiz katındandır' derler." Ayetin bu bölümü noktalama işaretine göre anlam değişikliği gösterir. Noktalama işaretlerinin Kuran'ın bir parçası olmadığı ve çok sonraları eklendiği bilinen bir gerçektir. Ayeti orijinal diline sadık kalarak ve noktalama işareti kullanmadan çevirelim: "onların gerçek anlamını kimse bilmez ancak Tanrı ve derin bilgiye sahip olanlar derler ki onu onayladık hepsi Efendimiz katındandır." "Olanlar" kelimesinden sonra durulursa, derin bilgiye sahip olanların onları anlayabileceği anlaşılır. Fakat, Tanrı kelimesinden sonra durulursa, Tanrı'dan başka kimsenin onları anlamayacağı anlaşılır. Geleneksel Kuran yorumları ve çevirileri çok az bir istisnayla ikinciyi seçmektedirler. Bu anlayışa, daha doğrusu ayetleri "anlayamama anlayışına" neden katılmadığımı açıklayayım:

Çok anlamlı veya mecazi ayetleri anlamaya çalışanların niyetleri ve inanç sistemleri önemlidir. İkiyüzlüler kalplerindeki hastalık nedeniyle, müteşabih ayetler üzerine yoğunlaşırlar ve niyetlerinin bozukluğundan ötürü doğru anlayamazlar. Müteşabih ayetleri bağlamlarından koparırlar veya onları açıklayan diğer ayetleri görmezlikten gelirler.

Örneğin, 37:62; 44:43 ve 56:52 ayetlerinde sözü edilen cehennemdeki Zakkum ağacıyla ilgili ayetler müşrikler tarafından anlaşılmadı ve onların Kuran'ı inkarlarını arttırdı. "Ateşin içinde ağaç mı yetişir?" diye alaya aldılar Kuran'ı. Nitekim, 17:60 ayeti müşriklerin içine düştüğü bu fitneyi anlatır.

***17:60*** *Efendinin insanları kuşatmış olduğunu sana bildirmiştik. Fakat sana gösterdiğimiz görüntü ile ve Kuran'da lanetlenen ağaçla sadece insanları denedik. Biz onları uyarırız, ancak bu, onların azgınlığına büyük bir katkıda bulunmaktan başka sonuç vermiyor.*

Halbuki müşrikler, Cehennemde biten Zakkum ağacıyla ilgili ayetleri, Bahçe ve Cehennem tasvirlerinin birer örnek/misal olduğunu bildiren ayetlerle birlikte inceleyerek değerlendirme dürüstlüğünü gösterselerdi bunun bir mecazdan ibaret olduğunu rahatlıkla anlayabileceklerdi. Tanrı, ikiyüzlülere ve inkâr etmek isteyenlere özellikle bahane verir (2:26; 3:7; 17:82; 74:31).

Bir başka örnek daha verelim:

***16:44*** *Belgeler ve kitaplarla... Sana bu mesajı indirdik ki, kendilerine indirileni halka açıklayasın (bildiresin) ve onlar da düşünsünler.*

"Açıklamak" anlamına gelen "BYN" kökünün bir türevinin yer aldığı 16:44 ayeti (Biz sana mesajı indirdik ki onlara indirileni açıklayasın) hadis kitaplarını Kuran'a eş koşanlar tarafından yanlış anlaşılmaktadır. Ayetteki "litübeyyine" (açıklayasın) kelimesi, Türkçe karşılığı gibi "müteşabih" yani birkaç anlamlıdır: 1) Gizli bir şeyi açıklamak. 2) Anlaşılmaz bir şeyi açıklamak. Birisi gizlinin zıddı, diğeri ise anlaşılmazın zıddıdır. Ayet, peygambere, insanların duyusu ötesinde bir sistemle vahiy edileni gizlemeyip açıklamasını emretmektedir. (Bak 33:37; 20:25). Kuran zaten Tanrı tarafından açıklanan, açık bir Arapça ile inen, anlaşılması kolay apaçık bir kitap olduğundan (5:15; 26:195; 11:1; 54:17; 55:1-2) peygamberin onu ayrıca açıklama görevi yoktur. 16:44 ayetindeki "litüBeYiNe" kelimesi, kitap ehlinin kendilerine gelmiş olan vahyi gizlemeyip açıklamaları gerektiğini bildiren 3:187 ayetindeki "letüBeYinüNnehü" kelimesi ile aynı anlamdadır.

Özetle, Allah tarafından açıklanmış (75:19), anlaşılması kolaylaştırılmış (54:17,22) apaçık bir kitabın (5:15; 12:1; 26:195; 44:6) elçi tarafından açıklanması demek, gizlenmeyip insanlara bildirilmesi demektir. Bak: 2:159,160; 3:187 ve 16:64. Müteşabih ayetlerin başka örnekleri için 2:106; 17:46; 23:14; 41:44 ve 56:79 ayetlerini de siz inceleyiniz.

Kuran'a içtenlikle gerçeği onaylayan, dininde Allah'tan başka otorite tanımayan herhangi bir Müslüman yeterince incelemeyi yapsa Kuran'ın müteşabih ayetlerinin anlamını kavrar.

Kuran'ın tüm ayetlerini onaylayabilmek için birinin ilimde derin olmasına gerek yok. Gerçeği onaylayan bir Müslüman olmak yeterlidir. Ne var ki, müteşabih ayetlerin uygun anlamını bilmek için inanmanın ötesinde derin bir bilgi gerekir. Nitekim 3:7 ayeti, müteşabih ayetlerle ilişkili olarak bu dar kategoriyi (dinde derin olanları) söz konusu etmiştir.

Kuran'ın öğretmeni olan Allah iman edenleri Kuran'ı okuyup anlamaya teşvik eder. Kuran, genelde anlaşılması kolay bir kitap olmasına rağmen (54:17...) bir bölümünün anlaşılması yoğun ve sistemli bir çalışma ve analiz gerektirir. Yeterli bilgiye sahip olmadan bir sonuca varmamamızı öğütler Kuran (20:114). Ne var ki, 3:7 ayetini yanlış yorumlayanlar, iman edenleri ve hatta derinde ilim sahibi olanları müteşabih ayetleri anlamaktan caydırmaya çalışmaktadırlar. Hangi ayetlerin müteşabih

hangilerinin muhkem olduğu konusunda da bir bilgiye ve belirliliğe sahip olmadıkları için, bu caydırma Kuran'ın tümü hakkında olmaktadır.

Geleneksel yorumu kabul etsek, o zaman hangi ayetlerin müteşabih olduğu konusunda kesin bir bilgiye veya ölçüye sahip olmamız lazım ki nerede müteşabih ayet görsek onu anlamaya çalışmaktan sakınalım! Geleneksel yoruma göre, eğer birileri bir ayeti anlamaya gayret gösterirse ve o ayet kazara müteşabih bir ayet çıksa o kişi münafık olur. Zira geleneksel yoruma göre müteşabih ayetleri ancak münafıklar anlamaya çalışır. Bu nedenle, 3:7 ayetinin geleneksel yorumunu savunanlar müteşabih ayetlerin TAM bir listesini çıkarmalı müslümanları onlar konusunda uyarmalılar: "Sakın bu ayetler üzerinde düşünmeyiniz, zira onları sadece Allah anlar. Onları anlamaya çalışanlar münafıklardır..." diye.

Böyle bir liste ortada olmadığı gibi, oluşturulması da anlamsızdır. Zira müteşabihlerin belirlenmesi falancanın veya filancanın anlayış seviyesine bağlı olacak. Falancanın anlamakta zorlandığı ayetler Falancanın Müteşabih Ayetler Listesi olacak, Filancanın anlamakta zorlandığı ayetler de Filancanın. Bir kişinin anlamakta gösterdiği yetersizlik nasıl da bir başkası için kriter olur ve onun için entelektüel tabular oluşturur? Geleneksel yoruma göre hareket edildiği taktirde, en aşağı anlayış kapasitesi Kuran'ı anlamak için ortak payda olacak. Ne kadar az ayet anlasan o kadar güvenlikte olacaksın, anlamaya çalıştığın veya anladığını sandığın ayetlerin sayısı arttıkça o kadar da münafık olma ihtimalin artacak… Geleneksel anlayışa göre, her Kuran öğrencisi, anlamamayı kutsallaştıran cahiller tarafından "münafık" olarak suçlanmaya mahkûm!

Özetle, Müteşabih, yani benzer anlamlı kelimeler ve ifadeler içeren ayetlerden söz eden yukarıdaki 3:7 ayetinin bizzat kendisinin de iki anlamlı oluşu harika bir edebi sanattır.

Aşağıda vereceğim bazı örneklerden sonra Kuran'ın edebi sanatının zenginliğini ve bu ebedi sanatın matematiksel yapıyla örülmüş oluşunu, sanki bir fraktal gibi detay içinde detay sunduğuna tanık olacaksınız.

## İKİŞERLİ AYETLER

Müteşabih'le karıştırılabilen başka bir ayet biçimi daha var. Mesani (ikişerli) ayetler anlamları zamana ve bağlama göre değişen ve tüm anlamları geçerli olan ayetlerdir. Evet, tekrar edeyim: Müteşabih ayetlerin bir veya birkaç anlamı çelişkili olup geçersiz iken, Mesani ayetlerinin tüm anlamları geçerlidir. Kuran bir ayette kendisini *mesanî* yani ikişerli olarak tanımlar:

***39:23*** *ALLAH en güzel hadisi, tutarlı ve **ikişerli** (mesani) bir kitap halinde indirdi. Ondan dolayı Rab'lerini sayanların tüyleri ürperir. Sonra derileri ve kalpleri ALLAH'ın mesajına karşı yumuşar. Bu, ALLAH'ın yol göstermesidir; dilediğini/dileyeni ona ulaştırır. ALLAH'ın saptırdığı bir kimseye rehber bulunmaz.*

Yaklaşık otuz yıldır, Kuran'da bazı ayetlerin farklı dönemlerde bazı ufak değişikliklerle tezahür eden bir çok ayetinin farkındayım. Ancak son birkaç yıldır bu tür ayetlerin onlarca değil, yüzlerce olduğunu fark etmiş bulunuyorum. Aşağıya size birkaç örnek…

## Uyduruk Hadisler ve ALLAH'ın Sünneti

Kuran'da Hadis, Sünnet, İcma, Selef, Sadat, Mevla gibi kelimelerin geçtiği ayetlerin hemen hepsi mesanîdir, ikişerlidir. Kuran, "Hadis" (söz) kelimesini Tanrı'nın sözlerinden farklı sözler için kullandığında genellikle kötü bir anlamda kullanır (12:111; 31:6; 33:53; 45:6; 52:34; 66:3).

***12:111*** *Onların tarihinde, bilinç sahipleri için bir ders vardır. Bu, uydurma bir **HADİS** değil; fakat kendisinden öncekilerin doğrulayıcısı, her şeyin detaylı açıklaması ve gerçeği onaylayanlar için bir hidayet ve Rahmettir.*

***31:6*** *İnsanlardan bazısı var ki halkı bilgisizce ALLAH'ın yolundan saptırmak ve onu hafife almak için temelsiz **HADİSLERE** sarılırlar. Onlar için aşağılayıcı bir azap vardır.*

***33:53*** *Ey gerçeği onaylayanlar, peygamberin evine, yemeye çağrılmadan girmeyin. Öyle bir çağrıyı da beklemeyin. Çağrıldığınız vakit girebilirsiniz. Yemeği yedikten sonra ayrılıp dağılın. **HADİSLERE** (sözlere) dalmayın. Bu durum peygamberi üzüyor; ancak size bildirmekten utanıyordu. ALLAH gerçeği bildirmekten çekinmez. Onun hanımlarından bir şey istediğinizde onu bir perde ardından isteyiniz. Bu sizin kalbiniz ve onların kalpleri için daha temiz bir davranıştır. ALLAH'ın elçisini üzmemelisiniz ve ondan sonra onun eşleriyle asla evlenmemelisiniz, zira bu, ALLAH katında pek büyük bir günahtır.*

***45:6*** *Bunlar, sana gerçek olarak okuduğumuz ALLAH'ın ayetleridir. ALLAH'tan ve ayetlerinden sonra hangi **HADİSİ** onaylıyorlar?*

***52:34*** *Doğru sözlüler iseler bunun benzeri bir **HADİS** getirsinler.*

***66:3*** *Peygamber, eşlerinden birine gizlice bir **HADİS** söylemişti. Eşi bunu yayınca, ALLAH onu bundan haberdar kıldı. Ona durumun bir kısmını bildirmiş, bir kısmından ise vazgeçmişti. Peygamber konuyu eşine açınca eşi, "Bunu sana kim haber verdi?" diye sordu.*

*"Her şeyi Bilen ve her şeyden Haberdar olan bana bildirdi" diye cevapladı.*

"Hadis" (söz) kelimesi Muhammed Peygamberle ilişkili olarak iki kez kullanılır. Biri 33:53 diğeri de 66:3 ayetindedir. Yukarıya alıntıladığım 66:3 ayetinde, Peygamberden işitilen Hadisin başkalarına yayılması eleştiriliyor, 33:53 ayetinde ise, Hadislerin dinlenilmesi eleştiriliyor. Geleceği bilen Allah, Hadis, Sünnet ve İcma denilen üçlemeyi Kuran'a şirk koşanları her yönüyle mahkûm etmektedir.

Peygambere yakıştırılan yalanların "Hadis ve Sünnet" adıyla anılacağını önceden bilen Tanrı "Sünnet" (yasa) kelimesini de sürekli "Tanrı'nın Sünneti" olarak

kullanmıştır (33:38; 35:43; 40:85; 48:23). Tanrı'nın Sünnetine karşı putlaştırdıkları Muhammed peygamberin Sünnetini uyduranlar, 35:43'te sözü edilen Sünnete mahkûm olacaklardır.

***33:38*** *ALLAH'ın kendisine yasallaştırdığı bir konuda peygambere herhangi bir engel yoktur. Bu, öteden beri, gelmiş geçmişlere uygulanan ALLAH'ın* ***SÜNNET****i (yasası) dır. ALLAH'ın emri, belirlenmiş ve kesinleşmiştir.*

***35:43*** *Yeryüzünde büyüklendiler, kötülük planladılar. Halbuki kötü plan sahibine geri teper. Geçmişlere uygulanan* ***SÜNNET****(yasa)den başkasını mı bekliyorlar? ALLAH'ın* ***SÜNNET****inde bir değişiklik göremezsin; ALLAH'ın* ***SÜNNET****inde bir sapma göremezsin.*

***40:85*** *Azabımızı gördüklerinde gerçeği onaylamaları kendilerine bir yarar sağlamaz. Bu, daha önceki kulları hakkında sürekli uygulanan ALLAH'ın* ***SÜNNET****i (yasası) dır. İşte o zaman inkârcılar hüsrana uğramışlardır.*

***48:23*** *Öteden beri uygulanan ALLAH'ın* ***SÜNNET****i (sistemi) budur. ALLAH'ın* ***SÜNNET****inde bir değişme bulamazsın.*

***35:43*** *Yeryüzünde büyüklendiler, kötülük planladılar. Halbuki kötü plan sahibine geri teper. Geçmişlere uygulanan* ***SÜNNET****(yasa)den başkasını mı bekliyorlar? ALLAH'ın* ***SÜNNET****inde bir değişiklik göremezsin; ALLAH'ın* ***SÜNNET****inde bir sapma göremezsin.*

İşin daha da ilginci, Hadis ve Sünnet'in yanında uydurulan üçüncü öğreti olan İcma (toplu karar) kelimesi de Allah hariç kimin için kullanılmışsa olumsuz bir anlamla mahkum edilir (20:60; 70:18; 104:2; 3:173; 3:157; 10:58; 43:32; 26:38; 12:15; 10:71; 20:64; 17:88; 22:73; 54:45; 28:78; 7:48; 26:39; 26:56; 54:44...). Tüm bunlar bir rastlantı mı? Bak 39:18; 66:3.

Bu konuyla ilgili olarak MESAJ adlı Kuran çevirimin giriş bölümünden dört paragraf alıntılıyorum:

Peygambere yakıştırılan yalanların Hadis ve Sünnet adıyla anılacağını önceden bilen Tanrı, Hadis (söz) kelimesini ayetlerden başka bir söz için kullandığında genellikle kötü bir anlamda kullanır (12:111; 31:6; 33:53; 45:6; 52:34; 66:3). Sünnet (yasa) kelimesi de sürekli "Tanrı'nın sünneti" olarak tanımlanır (33:38,62; 35:43; 40:85; 48:23). Dahası, Hadis ve Sünnet'in yanında uydurulan üçüncü öğreti olan İcma (toplu karar) kelimesi de Allah hariç kimin için kullanılmışsa olumsuz bir anlamla mahkûm edilir (20:60; 70:18; 104:2; 3:173; 3:157;10:58; 43:32; 26:38; 12:15; 10:71; 20:64; 17:88; 22:73; 54:45; 28:78; 7:48; 26:39; 26:56; 54:44...).

Kuran'ı yeterli görmeyen inkarcılar, Tanrı tarafından Kuran'ı anlamaktan engellenmişlerdir (17:45; 18:57). Çok ilginçtir ki, Kuran'ı kaynak olarak yeterli görmeyenler Kuran'ın anlaşılması ile ilgili ayetlerin bizzat kendilerini anlamamışlardır. Nitekim 7:3; 17:46; 41:44; 56:79 ayetleri, *hem-tez-hem-kanıt* olan özgün bir dille kanıtı tezin içine gömen birer sanat eseridir.

Hemen hemen tüm Kuran ciltlerinin arka kapağında Arapça üç ayet yer alır. Elinizdeki Kuran'a bakarsanız büyük olasılıkla 56:77-79 ayetlerinin yazıldığını göreceksiniz. Bütün Kuran'ın içinden neden bu ayetler icma ile seçiliyor merak ettiniz mi? Neden, ellinin üzerindeki isim-sıfatı arasından sadece bir kez burada geçen *Kerim* (Şerefli/Yüce) seçiliyor? Neden Kuran için sıkça kullanılan Zikr (Mesaj), Hakim (Hikmetli), Mübin (Apaçık), Nur (Işık) gibi kelimeler değil de bu ayette geçen Kerim? Neden bu ayet? Neden örneğin, Kuran'ın anlaşılır bir kitap olduğunu üst üste dört kez vurgulayan ayet değil (54:17,22,32, 40)? Veya neden 12:111; 15:1; 17:9; 17:88; 17:89; 30:58; 41:3; 55:2 ... ayetlerinden biri değil? Mesajın "dirileri" uyarmak için gönderildiğini bildiren biricik ayeti içeren YaSin suresini, inadına ölülere hasredenlerin niyetlerinden kuşkulanmaya hakkımız var (36:70).

Kuran'ın bilgisine sahip olanlarınız bu sorunun cevabını iyi bilirler: Müşrik din adamları, bu üç ayeti (56:77-79) icma ile anlamamışlar ve anlamadıkları biçimiyle bu ayetlerin halkın büyük çoğunluğunu Kuran'dan uzaklaştırabileceğini düşünmüşlerdir. Nitekim onlar bu ayetlerin anlamını, abdestsiz olanların Kuran'a dokonamayacakları olarak çarpıtırlar. Hayızlı kadınları *pis* olarak değerlendirdiklerini de düşünürsek, anlamı icma ile çarpıtılmış bir ayeti en popüler ayet ve o ayette geçen Kerim kelimesini en popüler sıfat haline getirmelerinin sapkınca bir melanetin ürünü olduğu anlaşılır. Kuran'ın bir cep kitabı, bir baş ucu kitabı olmasını engellemek, Kuran'ı rafa kaldırmak ve duvara çivilemek amacını güden plan ne yazık ki büyük oranda başarıya ulaşmıştır. Kuran, bir tren gibi, yüksek voltajlı bir trafo veya cin gibi çarpacak tehlikeli bir nesneye çevrilmiştir. Kuran, anlaşılması çok zor, dokunulması tehlikeli, ulaşılması imkansız *yüce* bir kitap olunca, hoş gelsin hadisler, sünnetler, mezhepler ve din ticareti yapan parazitler. **Onları bir hesap beklemiyorlardı**

İkişerli ayetlere birkaç örnek daha vereyim. Aşağıdaki ayetler iki ayrı olayı bir tek ifadeyle anlatarak harika bir edebi sanat sergilemektedir.

***78:27*** *Onlar bir hesap ummuyorlardı.*
***78:28*** *Ve ayetlerimizi yalanladılar.*
***78:29*** *Halbuki biz her şeyi sayıp yazmıştık.*
***78:30*** *Öyleyse tadın, sizin sadece cezanızı arttıracağız.* ***78:31*** *Erdemliler için kurtuluş vardır.*

Yukarıdaki 78:27-31 ayetleri bu dünyada işlediğimiz iyilik ve kötülüklerin kaydedilmesi, ölüm sonrası dirilişten sonra gerçekleşecek olan Din Gününde şefaatın olmadığı bir yargılamada hesap verileceği biçimde anlaşılır. Halbuki bu ayetteki anahtar kelimeler Kuran boyunca ikişer farklı anlamlarda kullanılır ve yukarıdaki ayetler böylece aynı şekilde geçerli bir başka anlam daha kazanır. Aşağıdaki tabloda 78:2031 ayetinin iki anlamına bakıp ayeti tekrar okuyunuz.

| KELIMELER | BU DÜNYADA | AHIRETTE |
|---|---|---|
| **Hesap** | Matematik, kod | Sorgulama |

| | | |
|---|---|---|
| **Ayetler** | Mucizeler, Kanıtlar | Arapça dilinde mevcut olan harfler ve kelimelerden ilahi irade ve bilgi ile oluşturulan 6346 birim. |
| **Saymak** | Sayıları belirlemek, kodlamak | Dikkate almak |
| **Ceza yani karşılık arttırmak** | İnkarcı meydan okumalara karşı entelektüel delilleri arttırmak | Pişmanlığı arttırmak |
| **Kurtuluş** | Problemlerin çözümü, kanıtlara tanık olunca yaşanılan enletektüel tatmin | Cennet |

Burada şunu hatırlatmalıyım. Arapça ceza kelime Türkçeye yarım anlamıyla geçmiştir. Türçe'de ceza denilince hep olumsuz şeyler gelir; halbuki Arapçada ceza karşılık demektir. Olumlu da olabilir, olumsuz da olabilir. Örneğin, erdemlilerin cezası cennettir (98:8; 3:136; 20:76; 32:17…).

Benzeri göndermeleri aşağıdaki ayetlerde de bulabilirsiniz.

***13:38*** *Senden önce elçiler gönderdik ve onlara eşler ve çocuklar verdik. ALLAH'ın izni olmadan hiçbir elçi bir ayet/mucize getiremez. Her dönemin bir yazgısı vardır.*

***13:39*** *ALLAH dilediğini siler, dilediğini bırakır. Ana Kitap O'nun yanındadır.*

***13:40*** *Onlara söz verilenlerin bir kısmını sana göstersek de, senin canını alsak da, sana düşen görev bildirmektir. Hesap ise bize düşer.*

***13:41*** *Yeryüzünün uçlarından eksilttiğimizi görmüyorlar mı? ALLAH hüküm verir ve O'nun hükmünü izleyip çevirecek de yoktur. O, en hızlı hesaplayandır.*

***13:42*** *Onlardan öncekiler de düzenler kurdular; hâlbuki tüm düzenler ALLAH'a aittir. Her kişinin kazandığını bilir. Kâfirler de zaferin kime ait olduğunu bileceklerdir.*

***13:43*** *İnkâr edenler, "Sen bir elçi değilsin!" diyorlar. De ki: "Benimle sizin aranızda şahit olarak yeter ALLAH; kitabın bilgisine sahip olandır."*

Bugün artık yukarıdaki ayetlerin Kuran'ın matematiksel sırrına göndermede bulunduğundan eminiz. Dahası, 13:41 ayetinin anlamı konusunda geçmiş müfessirler sıkıntı çekmişlerdir. Ancak bugün bunu küresel ısınma sonucu eriyen buzulların oluşturduğu su yükselmesi sonucunda karaların kıyılarının eksilmesi olayına gönderme olarak anlamak mümkün.

## İnkârcı münafıklar ile Müşrik münafıklar

Aşağıdaki 63:1 ayeti hem geçmiş münafıkları hem de günümüz münafıklarını tarif etmektedir. Kuran'da *La ilahe İlla Allah* veya *La ilahe illa Hu* ifadesi 30 ayette tekrarlandığı halde hiçbirisine bir peygamber ismi eklenmemiştir. Ama, Allah'a din öğretmeye çalışan ikiyüzlü din adamları kendileri gibi atalarının dinini sorgulamayan yobazların yüzyıllar önce karşı çıktığı ve sonradan ilahlaştırdıkları peygamberlerinin ve kahramanlarının ismini bu ifadeye eklemişlerdir.

***63:1*** *İkiyüzlüler sana geldiklerinde, "Senin ALLAH elçisi olduğuna şehadet ederiz" derler. ALLAH senin kendi elçisi olduğunu bilir ve ALLAH ikiyüzlülerin yalan söylediğine de şehadet eder.*

Kuran'ın münafıkları ifşası evrensel bir kapsama ve öngörüye sahiptir. Adem'den itibaren tüm elçilerin ve akıllarını kullananların dini yani hayat sistemi olan İslam'ın ilk şartı olarak bilinen "Kelime-i şehadet" veya "Kelime-i tevhit" 3:18'de bildirilmiştir. Sünniler bu tanıklığa "Muhammed Allah'ın elçisidir" şıkkını eklemişler. Şiiler ise daha ileri giderek, "Ali Allah'ın hüccetidir" biçiminde bir üçüncü şık daha eklemişlerdir. Bu eklemeci zihniyet 39:45 ayetiyle teşhir edilmiştir. Yukarıda alıntıladığım 63:1 ayeti, şehadete eklenen ikinci kısmı bulunduran biricik yerdir. Yüce Allah, nasıl ki *Hadis* ve *Sünnet* kelimelerini, geleceğin bilgisiyle kınamışsa (33:38; 35:43; 45:6), şehadete eklenen kısmı da ikiyüzlülere mal etmektedir.

## Rakamlanmış, kodlanmış kitap

Günümüz ikiyüzlüleri Muhammed peygamberi çeşitli yalanlarla tanrılaştırdıkları için onun Allah'ın elçisi olduğuna inandıklarını ifade ederlerken aslında yalan söylemektedirler. Bu aslında Kuran'ın mucizevi bir tecellisidir. Günümüz Sünni ve Şii münafıkları Kuran'ı okudukları halde, Kuran'a inandıklarını iddia ettikleri halde bizzat Kuran tarafından defalarca ifşa edilip mahkûm ediliyorlar.

***83:7*** *Doğrusu, kötülerin yazgısı Siccin'dedir.*
***83:8*** *Siccin nedir bilir misin?*
***83:9*** ***Rakamlanmış*** *bir kitaptır.*
***83:10*** *O gün yalanlayanlara yazıklar olsun.*
***83:11*** *Onlar Din Gününü yalanlar.*
***83:12*** *Onu ancak azgın günahkârlar yalanlar.*
***83:13*** *Kendisine ayetlerimiz iletildiğinde, "Efsane" derdi.*
***83:14*** *Doğrusu, işledikleri günahlar kalplerini kaplamış.*
***83:15*** *Doğrusu, o gün onlar Rab'lerinden perdelenir.*
***83:16*** *Ve böylece onlar cehenneme atılır.*
***83:17*** *"Yalanlamakta olduğunuz şey işte budur" denir.*
***83:18*** *Doğrusu, iyilerin kitabı İlliyyun'dadır.*
***83:19*** *İlliyyun nedir bilir misin?*
***83:20*** ***Rakamlanmış*** *bir kitaptır.*

***83:21*** *Yakın olanlar ona tanık olur.*
***83:22*** *İyiler nimetler içindedir.*
***83:23*** *Koltuklar üzerinde çevreyi seyrederler.*
***83:24*** *Yüzlerinden nimetlerin sevinç ve parıltısını okursun.*
***83:25*** *Çeşni katılmış bir nektardan içirilecekler.*
***83:26*** *Çeşnisi misktir. Yarışanlar işte bunun için yarışsınlar.*
***83:27*** *Onun karışımı Tesnimdir.*
***83:28*** *Ki o, (Tanrı'ya) yakın olanların içtiği bir pınardır.*

Türkçeye geçen KeTeBe kökünden türeyen mektup (meKTuB) gibi, 83:9 ve 83:20 ayetlerinde geçen *meRQuM* (rakamlanmış, kodlanmış) kelimesi de RaQaMa (rakam) kökünden türeyen bir ismi mefuldür. Hadis ve tefsirciler tarafından anlamı özellikle kaydırılan kelimelerden biridir. Birkaç meal istisna tüm Kuran mealleri meRQuM kelimesini "yazılmış" (meKTub) diye çevirmekte ve böylece ayetin ikinci anlamıyla rakamlanmış bir kitap olan Kuran'a olan referansını gizlemişlerdir.

İnkarcılar için entelektüel bir zindan (*Siccin*), iyiler için ise entelektüel bir kule (*İlliyyun*) fonksiyonu gösteren ve onların yazgılarını içeren kitap, "Kitabun Markum" yani Rakamlarla Kodlanmış Kitap olarak tanımlanır. Nankörler onu yalanlar; iyiler ise ona tanık olurlar.

Sure başlarında geçen harf kombinasyonlarının 610-632 yılları arasında Arapların kullandığı sayı sistemine göre aynı zamanda rakam olduğu biliniyordu. Böyle olunca, 19 surenin başında bağımsız birer ayet olarak toplam 29 surenin başında gelen 14 ayrı harften oluşan 14 farklı tekli, ikili, üçlü, dörtlü ve beşli harf/rakam kombinasyonları Kuran'ın *maRQuM* yani rakamlanmış/kodlanmış bir kitap olduğuna tanıklık ediyordu.

## Süvari Birlikleri, Beygir Gücü ve Sanal Bağlantılar

***8:60*** *Onlar için elinizden gelen at-gücü/sanal-bağlantılar hazırlayıp seferber edin. Böylece onlarla ALLAH'ın düşmanlarını, düşman-*

*larınızı ve onlardan başka bilmediğiniz, ancak ALLAH'ın bildiği kimseleri caydırırsınız. ALLAH yolunda ne harcarsanız size tam olarak ödenir ve hiç haksızlığa uğratılmazsınız.*

Ayette düşmana karşı hazırlamamız istenen güç *RiBaTa el-HaYL* kelimeleriyle bildirilir. Bu iki kelimenin seçimi mucizive bir seçimdir.

*RiBaT* kelimesi RBT üçlü-harf kökünden türeyen bir isim olup "bağlantı" anlamına gelir. Hatta Arapça sözlükler "bağlantı" anlamına ek olarak "hızlandırma" anlamını da verirler. Bağlanma, bağlantı, birlik, hızlandırma anlamına gelen *rabıta* ve *irtibat* kelimeleri aynı kökün türevleri olup Türkçeye de geçmiştir. İkinci kelime *HaYL* ise Türkçeye anlamı değişmeden girmiş bir kelimedir. "Hayal, sanı, sanal" anlamlarına gelir. İkinci anlamı da at sırtında dörtnala gitmek, süvari anlamına gelir. At veya

beygir için de kullanılır. Kısacası, bu iki kelime aynı anda üç anlamı yansıtmaktadır ve bu anlamlar 14 yüzyıl boyunca savaşlarda gerçekleşen üç temel gücü yansıtıyor.

1. At/Süvari Birlikleri Gücü: Kuran'ın indiği yedinci yüzyılda atlar azgınlara ve barbarlara karşı savunma savaşında kılıç kadar önemli bir faktördü.
2. At/Beygir Birlikleri Gücü: Ondokuzuncu yüyıldan günümüze dek savaşta kullanılan araba ve motorların güç birimi için "horse power" (beygir gücü) seçilmesi ilginçtir. HP kısaltmasıyla ifade edilir. Bir HP 75 kilogramlık bir yükü 1 saniyede 1 metre yer değiştiren (yaklaşık 735,5 watt) güçtür.
3. Sanal Bağlantı (Internet) Gücü: Yirmibirinci yüzyılda enformasyon çağını başlatan Internet sanal bağlantılardan ibarettir. Internet büyük bir güçtür. Şirk, ırkçılık, zulüm, savaş ve sömürünün propagandası için kullanıldığı gibi ona karşı birliğin, özgürlüğün, adalet ve barışın yaygınlaşması için de kullanılır. Bu güç aynı zamanda azgınların ve zalimlerin planlarını açığa çıkarmak için *hacking* yöntemini de kapsar.

Ayetteki *Ribat ul-Hayl* ifadesi yukarıdaki üç gücün üçünü de mükemmel biçimde ifade ederken onu izleyen bölümde "düşmanlarınızı ve onlardan başka bilmediğiniz, ancak ALLAH'ın bildiği kimseleri caydırırsınız" ifadesiyle de üçüncü anlam, yani sanal bağlantı ve azgınlara karşı hacking, vurgulanmaktadır. Benzeri bir ifadenin "ulaşım araçları"ndan söz eden ayette de kullanılması ilginçtir:

***16:8*** *Binmeniz ve eğlenmeniz için atları, katırları ve eşekleri yarattı ve daha bilmediğiniz birçok şeyi de yaratır.*

Beynimizi, organlarımızı, yiyeceklerimizi, havayı, suyu, doğa yasalarını yaratan Tanrı haliyle bizim yaptığımız herşeyi de yaratandır. Nitekim bu gerçek net biçimde bildirilir. "ALLAH, sizi de ve yaptığınız şeyleri de yaratandır." (37:96; ayırca 8:17). Yukarıdaki ayet, Kuran'ın ilk muhataplarının bildiği bazı ulaşım araçlarını saydıktan sonra "bilmediğiniz bir çok şeyi de yaratır" diyerek tren, otomobil, uçak, helicopter, uzay aracı gibi taşıt araçlarına işarette bulunur. Yaratma fiilinin dili geçmiş zaman değil de "yaratır" biçiminde olması yeni taşıt araçları yaratılışının sürekli olacağını vurgular.

## ALLAH'ın Elçisi Reşad Halife

Elbette, 610 yılında başlayarak 1974 yılına kadar 19x74 Kamerî yıl boyunca, Sure başındaki bu rakamların fonksiyonları merak edilmişti. 1974 yılında 19 kodunun 74'üncu suredeki sırrının Allah'ın seçtiği bir elçi tarafından ifşa edilmesiden sonra şimdi bu harf/rakam kombinasyonlarının 3 ayrı fonksioyundan haberdarız. Dahası, Muhammed peygamber dönemindeki müslümanların bunların bir tanesini bildiklerine dair delilimiz de var.

***72:19*** *ALLAH'ın kulu kalkıp sadece O'na çağırdığında ona karşı nerdeyse hepsi bir bütün oldular.*
***72:20*** *De ki: "Ben sadece Rabbime çağırırım ve O'na hiç kimseyi ortak koşmam."*
***72:21*** *De ki: "Ben size ne zarar verme ne de sizi doğruya iletme **(iRŞaD)** gücüne sahibim."*
***72:22*** *De ki: "Hiç kimse beni ALLAH'a karşı savunamaz, O'ndan başka sığınak da bulamam."*
***72:23*** *"Ancak ALLAH'tan bir duyuruyu ve mesajını iletirim." Artık kim ALLAH'a ve elçisine karşı gelirse içinde ebedi kalacağı cehennem ateşini hakeder.*
***72:24*** *Kendilerine söz verilen şeyi gördüklerinde kimin yardımcısının güçsüz ve sayıca az olduğunu görecekler.*
***72:25*** *De ki: "Size söz verilen yakın mıdır yoksa Rabbim onun için uzun bir süre mi belirlemiştir bilmiyorum."*
***72:26*** *O geleceği bilendir ve O sırrını hiç kimseye göstermez.*
***72:27*** *Ancak seçtiği bir elçi hariç; nitekim O, o elçiden önceye ve sonraya ait bir gözlem sunar.*
***72:28*** *Böylece, elçilerin Rab'lerinin mesajını ilettikleri ortaya çıksın. O onların yaptıklarını tümüyle kuşatmıştır ve her şeyi sayı olarak hesaplamıştır.*

Görünmeyen enerjiden yaratılmışlar (cinler) arasında geçen bir konuşmayı bize aktararak başlayan 72'inci sure baştan sona iki bağlamlı bir dille hem 1974 yıl öncesi insanların ilgisini çekti hem de 1974 yılında tecelli eden olaya tanık olanların ilgisini… Bu ayetlerdeki dil de olağanüstüdür. Kuran'a dokunmaktan korkan, onu insanları çarpan bir obje olarak duvara asan, onu ölülere okuyan mukallitler ve müritler elbette bu zenginliği anlamaz. Kuran'a ihanet eden Sünni veya Şii (z)alimlerin, mukallit ve müritlerin anlayışını Kuran'a mal eden ateistler de elbette bunu takdir etmez.

Kuran'da türevleriyle birlikte 19 kez geçen ReŞeDe kelimesinin dört tanesi bu surede geçer: 72:2; 72:10; 72:14; 72:21.

İstatistiksel olarak bu sure 114 sure arasında ReŞeDe kökünden türeyen kelimelerin 4/19 una sahip olması yönüyle istatiksel verilerden çıkarımlar yapabilenler için dikkat çekicidir. Hatta ayetinde sırrı ifşa için seçilen elçiden söz eden 72:27 ayeti son iki kelimeyle (Halfihi Resada) bir iki harf farkıyla Reşad Halife ismine gönderme yapıyor. (Hadislerde Muhammed peygamberden sonra gelecek olan Halife-i Raşidin, yani Raşid Halifeler ifadesi de ilginçtir).

## ReŞaD kelimesinin iki kez geçtiği 40'ıncı surede ilgili bölüm

Daha güçlü bir işaret de ReŞeDe kökünden türeyen ReŞaD kelimesinin geçtiği ayetlerdir. ReŞaD kelimesi Kuran'da sadece iki kez kullanılır ve her ikisi de 40'ıncı surede, Yusuf'un SON ELÇI olduğunu iddia ederek yeni gelen elçiyi inkâr edenin

iddiasını alıntılayan ayeti ortalarına alır. Biri Firavun tarafından kullanılır; diğeri Yusuf'un SON ELÇİ olmadığını ileri süren mümin tarafından... Reşad'ın Mısır asıllı olduğunu hesaba katarsanız ilişki daha da ilginç hale gelir. Dahası 40:28 ayeti elçiyi öldürme planlarından söz ediyor.

***40:26*** *Firavun dedi, "Beni bırakın Musa'yı öldüreyim de o da Efendisine yalvarsın. Sizin dininizi değiştireceğinden veya yeryüzünde kötülük çıkaracağından endişeleniyorum."*

***40:27*** *Musa dedi, "Ben, hesap gününü onaylamayan her azgından Efendime ve sizin Efendinize sığındım" dedi.*

***40:28*** *Gerçeği onayladığı halde Firavunun tarafından onaylamasını gizleyen bir adam dedi ki, "Siz 'benim Efendim ALLAH'tır' diyen bir adamı mı öldüreceksiniz? Halbuki size Efendinizden apaçık deliller getirmiş bulunuyor. Yalancı ise, bu onun problemidir; yok doğru sözlü ise onun size anlattıkları gerçekleşir. Kuşkusuz ALLAH sınırı aşan yalancıları sevmez."*

***40:29*** *"Ey halkım, yönetim bugün sizindir ve ülkede siz egemensiniz. Ancak ALLAH'ın hışmı bize gelirse kim ona karşı bize yardım edebilir?" Firavun da, "Size kendi görüşümü öğütlüyorum; size doğru yolu (**ReŞaD**) gösteriyorum" dedi.*

***40:30*** *Gerçeği onaylayan adam dedi ki, "Ey halkım daha önceki partilerin günü gibi bir sonuca uğramanızdan korkuyorum."*

***40:31*** *"Nuh, Ad, Semud ve onlardan sonrakilerin durumu gibi. Elbette ALLAH kullara haksızlık etmek dilemez."*

***40:32*** *"Halkım, sizin için Toplanma Gününden korkuyorum."*

***40:33*** *"O gün arkanızı dönüp kaçacaksınız; ancak sizi ALLAH'tan koruyacak yoktur. ALLAH'ın saptırdığına yol gösteren bulunmaz."*

***40:34*** *Daha önce Yusuf da size apaçık delillerle gelmişti; fakat size getirdiği mesajı sürekli olarak kuşku ile karşılamıştınız. Nihayet o ölünce, "ALLAH **ondan sonra elçi göndermeyecektir**" demiştiniz. ALLAH, kuşkuda sınırı aşanı böylece saptırır."*

***40:35*** *ALLAH'ın ayet ve mucizelerine karşı, hiçbir delile sahip olmadan tartışanlar, hem ALLAH katında ve hem de iman edenler katında büyük*
*bir öfkeye muhataptır. ALLAH her kibirli zorbanın kalbini işte böyle mühürler.*

***40:36*** *Firavun dedi ki, "Haman, benim için bir kule dik de yollara erişeyim."*

***40:37*** *"Göklerin yollarına… Böylece Musa'nın tanrısına bir bakayım. Onun bir yalancı olduğunu onaylıyorum." Firavunun kötü tavrı kendisine böyle süslenmişti ve böylece yoldan çıkarıldı. Firavunun planı elbette boşa çıkacaktı.*

***40:38*** *Gerçeği onaylayan adam dedi ki, "Ey halkım, beni izleyin ki size doğru yolu (**ReŞaD**) göstereyim."*

***40:39*** *"Ey halkım, bu dünya hayatı geçici bir geçinmedir. Ahiret yurdu ise ebedi bir duraktır."*
***40:40*** *Kim kötülük işlerse kendisine ancak onun kadar bir ceza verilir. Erkek veya kadın kim gerçeği onaylamış olarak erdemli işler yaparsa onlar bahçeye girerler ve orada hesapsız olarak nimetlenirler.*
***40:41*** *"Ey halkım, neden ben sizi kurtuluşa çağırırken siz beni ateşe çağırıyorsunuz?"*
***40:42*** *"Siz beni ALLAH'a karşı nankör olmaya ve hakkında bilgim olmayan şeyleri ona ortak koşmaya çağırıyorsunuz. Bense sizi O Üstün ve Bağışlayıcı olana çağırıyorum."*
***40:43*** *"Kuşku yok ki, beni kendisine çağırdığınız şeyin ne dünyada ne de ahirette bir dayanağı yoktur. Dönüşümüz ALLAH'adır. Sınırı aşanlar, cehennemi boylayacaktır."*
***40:44*** *"Size bu söylediklerimi ileride hatırlayacaksınız. Ben işimi ALLAH'a bırakıyorum. ALLAH kullarını Görendir."*

Kuran'da tüm türevleri 19 kez geçen RŞD kökünden türeyen ReŞaD kelimesi sadece 40'ıncı surede geçer ve olayın anlatıldığı 19 ayette ilginç benzerlikler var. Burada bunların üzerinde durmayacağım. Dikkatinizi 40:34 ayetine çekeceğim. Kuran'da sadece bir yerde birisini "son elçi" olduğu iddia edilir ve o da bu ayettedir. Bu iddiayı yapanların müşrikler olduğu bildirilir. Ve daha da ilginci, Kuran'da sadece iki yerde geçen ReŞaD kelimesini içeren iki ayetin ortasında bir ayette yer alır.

Kuran'da mesani örnekleri çoktur ve muhtemelen dikkatli bir okumayla yüzlerce örnek bulunabilir… İncelemeniz için size birkaç ayet grubu vereyim: 9:124-127

15:85-89

18:7-22

63:1

74:30-37

Evet ateist kardeşim, böylesine zengin bir dille hem 14 yüzyıl öncesi insanlarına hem de günümüze hitap eden ve yaşadığımız çağdaki gaybi tecellilerle bizi uyaran ve aydınlatan böylesi ikişerli ayetleri içeren bir kitap 570-632 yılları arasında yaşamış Muhammed'in sözü olabilir mi?

# 17. Kuran'da Edebî Sanatlar İnsan Ürünü mü?



Kendine referanslı bir resim

Kuran, görünmeyen enerjiden yaratılmış yaratıkların ifade ettiği gibi ilginç bir kitaptır (72:1-2). Temiz bir niyetle, beyinlerini kullanarak Kuran'ı inceleyenler her harfinin, her kelimesinin, her ifadesinin muhteşem matematiksel, bilimsel ve semantik ilişkiler ile örüldüğüne, anlam katmanlarına ve zenginliğine tanık olurlar.

Bernart Russel ve Kurt Gödel "kendi kendine referans" konusuna dikkat çekmişler ve detaylıca tartışmışlardır. Epistemoloji, mantık, set teorisi, matematik gibi bilim dallarında önemli paradoxlar oluşturan bu konuyu birkaç basit örnekle kısaca anlatayım.[22]

Yalancı Paradoxu olarak bilinen "Bu cümle doğru değildir." ifadesi kendi kendine referanslı bir paradoks oluşturuyor. Bir cümlenin ya Doğru ya Yanlış olması gerekir; ama bu (yani tırnak içindeki) cümle her iki şıkla da sorunlu… Bu konu bazı felsefecileri meşgul etmiş ve hatta hem doğru hem yanlış olan cümleler olabileceğini yani "doğru çelişkiler" olabileceğini ileri sürenler çıkmış ve bu tür cümleleri *Dialetheism* diye adlandırmışlardır. Bu ve benzeri semantik (anlamsal) paradoxlar bence abartılıyor. Her şeyden önce sayıları çok azdır. Dahası, bu tür cümlelerin doğru veya yanlış olmasının hiçbir anlamı ve yararı yoktur. "Bu cümle doğru değildir" cümlesinin bilgi değeri nedir? Boş bir cümleden ibarettir.

Ancak aşağıdaki kendi-referanslı örnekleri daha ilginç buluyorum. Yukarıdaki örnek gibi paradox üretmiyorlar ama anlamları zekamızı gıdıklar.

Örneğin şu cümle, anlamındaki ve yapısındaki tasarımla ilgimizi çeker:

- Ey edip adanada pide ye
- ey**edip**adanada**pide**ye

---

[22] Bu konuda detaylı bilimsel bir makale için şu linke bakabilirsiniz: https://plato.stanford.edu/entries/self-reference/

Yukarıdaki harfler sadece anlamına değil aynı zamanda başka bir şeye referansta bulunur. Bu referans doğrudan ifade edilmiyor ama zekâ sahibi bir okur bu cümlenin simetrik veya dairesel olduğunu fark eder. Tersinden de okunabiliyor ve anlamı değişmiyor. Bu tür kelime ve cümlelere palindrom denir.

Aşağıdaki dört cümlenin anlamı ve doğrulukları üzerinde düşünelim:

- Bu cümlede 19 harf vardır.
- Bu cümlede tam 19 harf vardır.
- Bu cümlede 19 harf yoktur.
- Bu cümle 19 harf içermiyor.

Birinci cümle doğrudur. İkinci ve üçüncü cümle yanlıştır. Dördüncü cümle ise doğrudur. Ancak bu dört cümle de kendine-referansın içinde bir kendine-referansa daha sahiptir ve ikincil kendine-referans düşünüldüğünde son cümle doğru değil, yanlış oluyor; çünkü son cümle içinde “19 harf” ifadesi vardır. Yani, son cümle bir referansıyla doğru, diğer referansıyla yanlıştır. Şimdi, yukarıda verdiğim örneğe tekrar dönelim:

- ey**edip**adanada**pide**ye

Yukarıda 19 harf içeren cümleler ile ilgili verdiğim örneklerden sonra edip’li palindrom cümlesi beyninizde ikinci bir referansa daha hak kazanıyor. Bulabildiniz mi? Bunda sonrasını okumadan üzerinde biraz düşününüz.

Bu referans, atalarından miras aldığı dini, Kuran’daki 19 kodlu matematiksel sisteme tanık olduktan sonra sorgulayan ve bu sayı üzerine iki kitap yazan Edip Yüksel adındaki adamadır. Nitekim büyük olasılıkla, artık palindromun 19 harfe sahip olduğunu fark etmişsinizdir. Dahası, çok ender de olsa içinizden birkaç tanesi belki eyedipadanadapideye.com adresini bile merak edip aratmıştır… Kendine referanslara dört örnek daha vereyim:

1. Yalnış yanlıştır.
2. Yanlış doğrudur.
3. Yokluk vardır. 4. Yokluk yoktur.

Dikkat ederseniz, birincisi, *yanlış* kelimesinin yanlış yazıldığına referansta bulunurken ikincisi aynı kelimenin doğru yazıldığına referansta bulunuyor. Birinci ifadeyi okumadan sadece ikinci ifadeyi (yanlış doğrudur) okursak bir süre çelişkili veya felsefi yönden derin bir cümle sanabiliriz. Halbuki bir literal bir kendine referanstır. Üçüncü ve dördüncü cümleler ise hem kendine referanslı cümlelerdir hem de gerçekten felsefi derinliği olan tezlerdir. “Yokluk vardır” ifadesi “Yokluk varsa yokluk yoktur” sonucuna, “Yokluk yoktur” ifadesi de “yokluk yoksa o zaman yokluk kelimesinin anlamını da bilemeyiz ve anlamını bilmediğimiz bir kelimeyi kullanmanın anlamı da yoktur” sonucuna iletebilir ve ilginç bir felsefi tartışmayı tetikleyebilir… Felsefe öğrencilerim için hazırladığım bir testten seçtiğim bir soruyla devam edelim:

- İsim bir isimdir; fiil bir fiil değildir; x ise hiçbiridir. X nedir?
    a. X hiçbiridir
    b. X harftir
    c. X ne isimdir ne de fiildir
    d. X isim değildir ama fiildir
    e. X yukarıdakilerin hepsidir

Birinci şık zaten ifade olarak mevcut. Bu yüzden yanlış olamaz. İkinci şıksa dili oluşturan iki öğeden sözeden bir cümlenin bağlamı içinde dolaylı olarak "harf"e referans olduğu için doğrudur. Üçüncü şık da X iki kısa isim cümlesinin isim bölümüne referans olduğu için doğrudur. Dördüncü şıktaki ise biraz dikkat ister. X eğer isim cümlesindeki son kelimelere yani habere referanssa o zaman X bir "isim" değildir ve bir "fiil değildir" değildir. Çift olumsuzluk olumluya dönüştüğü için "X isim değil, ama fiildir" doğru oluyor. Böylece E şıkkı en doğru cevap olmuş oluyor.

Bu girişle ısındıktan sonra şimdi Kuran'da yüzlercesine tanık olduğumuz edebi sanatlartan bazı örnekler sunacağım.

## DİLDE EKONOMİ SANATI VEYA ZAMAN/MEKAN GEÇİŞLERİ

Kuran'ı anlamayan müşrik ve münafık dinadamlarının çevirdiği mealleri okuyanlar elbette Kuran'ı okumuş olmuyorlar. (Z)alimler tarafından uydurulan hadisler, fetvalar ve menkıbeler ile yüzyıllarca mesajı ve uygulaması kirletilip tahrif edilen Kuran'ın dilindeki sanat alim diye yüceltilen cahillerin veya önyargılı inkarcıların anlayış düzeyinin çok ötesinderdir. Örneğin, Yusuf diye bilinen 12'inci sureden bazı ayetleri okuyalım:

***12:69*** *Yusuf'un huzuruna girdiklerinde, kardeşini yanına yaklaştırdı ve "Ben senin kardeşinim; onların yaptıklarına üzülme" dedi.*

***12:70*** *Onların erzak yükünü hazırlatınca bir su kabını kardeşinin torbasına koydu. Daha sonra birisi şöyle seslendi: "Ey kervan siz hırsızlarsınız."*

***12:71*** *Onları karşılayarak, "Neyi kaybettiniz?" dediler.*

***12:72*** *"Kralın su tasını kaybettik. Kim onu getirirse ona bir deve yükü ödül verilecektir. Ben bunu garantiliyorum."*

***12:73*** *Dediler ki: "**ALLAH**'a ant olsun, siz de bilirsiniz ki biz bu ülkede bozgunculuk çıkarmaya gelmedik, biz hırsız da değiliz."*

***12:74*** *Dediler: "Peki, yalan söylüyorsanız onun cezası nedir?"*

***12:75*** *"Onun cezası" dediler, "Kimin torbasında bulunursa o kişi alıkonur. Biz zalimleri böyle cezalandırırız."*

***12:76*** *Kardeşinin yükünden önce onların yüklerinden başladı ve sonra su kabını kardeşinin yükünden çıkardı. Biz Yusuf'a böyle bir planı öğretmiştik. Kralın yasasını uygulasaydı kardeşini alıkoyamazdı;*

*__ALLAH__ dilese başka. Dilediğimizi derecelerle yükseltiriz. Her bilenin üstünde daha iyi bir bilen vardır.*[23]

***12:77*** *"O çalmışsa, daha önce kardeşi de çalmıştı" dediler. Yusuf onlara belli etmeden: "Siz gerçekten kötüsünüz. __ALLAH__ anlattığınızın içyüzünü bilir" diye söylendi.*

***12:78*** *Dediler ki: "Sayın ekselans, onun oldukça yaşlı bir babası var; onun yerine bizden birimizi al. Biz seni iyilik edenlerden olduğunu görüyoruz."*

***12:79*** *Dedi ki: "Yanında eşyamızı bulduğumuz kimseden başkasını alıkoymaktan __ALLAH__'a sığınırız, o zaman biz zalimlerden oluruz."*

***12:80*** *Ondan ümitlerini kesince, danışmak üzere bir kenara çekildiler. Büyükleri: "Babanızın sizden __ALLAH__ adına bir söz aldığını ve daha önce Yusuf konusunda da sınırı aşmış olduğunuzu bilmez misiniz? Babam bana izin verinceye yahut __ALLAH__ hakkımda hüküm verinceye kadar buradan ayrılmayacağım. O, en iyi Hükmedendir" dedi,*

***12:81*** *"Babanıza dönün ve şunları söyleyin: «Ey babamız, oğlun hırsızlık yaptı. Biz ancak bildiğimiz şeye tanıklık ediyoruz. Gizli işlenen bir şeyi önleyemezdik.»*

***12:82*** *"Bulunduğumuz topluluğa ve beraber geldiğimiz kervana sor. Biz doğruyu anlatıyoruz."*

***12:83*** *"Hayır, egonuz sizi bir işe sürüklemiş. Bana düşen artık güzelce sabretmektir. Olur ki __ALLAH__, bana onları topluca getirir. O, Bilendir, Bilgedir" dedi.*

Büyük kardeşin diğerlerine Mısır'da verdiği öğüdü babalarının Filistin'de verdiği cevabın izlemesi çarpıcı ve ekonomik bir anlatım sanatıdır. Böylece, 81 ve 82'nci ayetlerde yer alan öğüdün tekrarlanmasından kaçınılmış veya "Filistin'e varınca büyük kardeşin verdiği öğüde göre babalarına durumu anlattılar" gibi bir ifadeye gerek görülmemiştir. Mısır'da günler önce kardeşler arasında konuşulan sözler 83. ayet ile birlikte, birdenbire üç boyut (yer, zaman ve bağlam) atlayarak Filistin'deki babalarıyla yüzyüze konuşmaya dönüşüyor. Bak 20:47-49; 26:16-18.

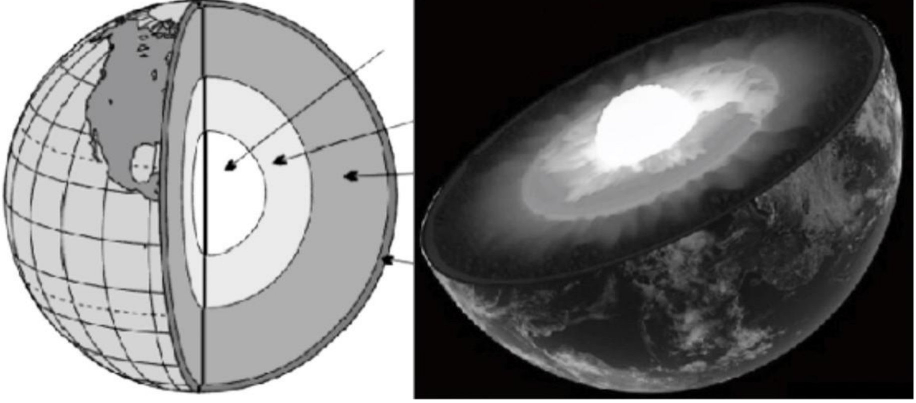
## BENZETME SANATI

"Kuran ayetleri arasında niye çelişkiler görüyorsunuz?" başlıklı bölümde 79:30 ayetinde dünya gezegeninin yumurtaya benzetilmesine kısaca değinmiştim. Dünya ile yumurta arasındaki benzerlik sadece geometrik değil, aynı zamanda da fonksiyonel ve yapısaldır. Yumurta ve yerküre, ikisi de geometrik olarak yuvarlaktır. Fonksiyonel yönleriyle de benzerlikleri var: yumurta hayatı besler, aynı şekilde

---

[23] 12:76 Mısır devletinin bir görevlisi olarak, Yusuf'un kralın yasası yerine İsrail oğullarının yasasını uygulaması etiksel olarak yanlış görülebilir; ancak Yusuf'un bu yasadışı uygulamada herhangi bir kişiye ve topluma zarar vermemesi ve niyetinin dürüstlüğü kendisi için bir savunma oluşturur. Nitekim bu iyi niyetli "hile" ile bir aile trajedisine son vermiştir.

yeryüzü de hayatı besler. Yapısal olarak da benzerlik arzederler: yerküre, tıpkı bir yumurta gibi farklı katmanlara sahiptir. Yerküre, yumurta gibi üç ana katmandan oluşur. Yerkabuğu/Kabuk, Manto/Beyaz ve Çekirdek/Sarı…



Kuran'daki benzetmelere bir örnek daha vereyim. Kamer yani Ay Suresi olarak bilinen 54'üncü surenin ilk ayeti dünyanın sonu yaklaştığında ayın yarılmasından söz eder. Dünyanın sonunun alametlerinden olan ayın yarılması olayı, 1969 yılının Temmuz ayında Apollo 11 uzay aracının ay toprağını yarıp yeryüzüne getirmesiyle gerçekleşti. "İnşakka = yarılma" kelimesinin geçtiği 80:26; 50:44 ayetlerine bakarsanız bu yarılmanın illa ortadan ikiye bölünmek anlamına gelmediğini göreceksiniz. *Hadis* uzmanları, Muhammed peygamberin parmağıyla aya işaret etmesi sonucunda ayın ikiye bölündüğünü ve hatta yarısının Ali'nin bahçesine düştüğünü rivayet etmişlerdir. Ancak bu astronomik olayın neden dünyanın hiçbir yöresinde gözetlenmediği ve kaydedilmediği sorusuna ise inandırıcı cevaplar verememişlerdir. İnsanlık tarihinde önemli bir nokta sayılan 1969 yılındaki bu olay gerçekleştiği sıralar, Dr. Reşad Halife, bilgisayarlara Kuran'ı yüklüyordu. 1974 yılında farkına vardığı matematiksel sistemin ilk çalışmalarının ay toprağının yarıldığı tarihe denk gelmesi ikinci ayetle önceden haber verilir.

İşte bu tarihi olayı yüzyıllar önce haber veren ayeti izleyen bir ayette diriliş ile ilgili olarak ilginç bir benzetme yapılır.

**54:0** *Rahman, Rahim Allah'ın ismiyle*
**54:1** *O an yaklaştı ve ay yarıldı.*
**54:2** *Bir mucize görseler yüz çevirirler ve, "Süregelen bir büyüdür" derler.*
**54:3** *Yalanladılar; fantezilerine ve her statükoya uydular.*
**54:4** *Oysa, kötülüklerini engelleyecek uyarılar dolu haberler kendilerine gelmiş bulunuyor.*
**54:5** *Bu üstün bir hikmettir; ancak uyarılar yarar sağlamıyor.*

***54:6*** *Onlara aldırma; çağırıcının, görülmemiş ve tanınmamış bir şeye çağıracağı gün,*
***54:7*** *Gözleri zillet içinde mezarlardan çıkarlar; tıpkı saçılmış çekirgeler gibi…*

## Çekirgeler gibi

Diriliş için verilen çekirge örneği de ilginçtir, zira bazı çekirge cinslerinin ormanlarda bıraktıkları yumurtalar yıllar sonra aynı günde kırılıp yavru çekirgeler doğururlar.

Örneğin, Amerika'nın Kuzey bölgesinde Periodic Cicadas olarak bilinen çekirgeler yıllar boyu ağaç kökleriyle beslendikleri bir bekleme döneminden sonra kalabalıklar halinde ortaya çıkarlar. Bazı cinsler için bu 13 yıl, bazıları içinde 17 yıldır. Yıllar süren bir kayboluştan sonra, şarkılar kakofonisi eşliğinde hep birlikte ortaya çıkarak Tanrı'nın doğadaki ayetlerine görebilenler için diriliş gününe bir örnek vererek tanıklık ederler.

Bu ve daha nice bilimsel konuyu tartıştığım ilk kitabım *Kuran En Büyük Mucize*'de (1981-1982 ve eklemelerle 1983-1986), bu konuyla ilgili şunları yazmıştım:

"Çekirgeler, toprağın altından, uzun müddet kaldıktan sonra, topluca, çok kalabalık olarak yeryüzüne çıkarlar. İnsanlar da toprağın altında, uzun müddet kaldıktan sonra, topluca, çok kalabalık olarak, yeryüzüne çıkarlar. Tabii, benzeyen ile benzetilen arasında bazı farklılıklar olacaktır. Nitekim çekirgeler toprağın altında diridirler. İnsan vücudu ise ceset halindedir..." Bak: 24:35; 29:43 ve 4:82.

## KURAN'DAKİ KENDİNE REFERANSLAR

Daha önceki "Kuran'da Bilimsel-Matematiksel Mucize" bölümünde incelediğimiz Sene (19), Ay (12) ve Gün (365) kelimelerinin Kuran'daki kendine-referansı başlı başına özgün ve görkemli bir sayısal-doğal-dilsel bir örnek sunar. Bir başka değişle:

- İnsanların dillerden biriyle gönderilen Tanrı'nın mesajının dil örgüsünde
- Doğadaki olaylara
- Doğanın dili olan sayılar ile

Oluşturduğu referans ağları, yani kitap-doğa-matematik arasındaki ilginç harmoni, bunların ortak yaratıcısı ve tasarımcısına işaret eder.

1980'li yılların başında *Kuran En Büyük Mucize* adlı kitabımı yazarken Abdurazzaq Nawfal'in kelime sayılarındaki metametakisle harmoni konusundaki kitabına denk geldim. Elimdeki Kuran fihristi yoluyla kendim de bazı original gözlemler yaptım. Nitekim, 1983-1987 yılları arasında best-seller olan *Kuran En Büyük Mucize* adlı kitabımda bu gözlemlerimi paylaştım.

Örneğin, kendi kendine biçimsel referansın bir örneği olarak 21:33 ayetindeki bir ifadeyi inceledim. O ayette geçen *KuLlun FiY FeLeK* (her biri bir yörüngede) ifadesi palindromic özelliğiyle ifadenin referansındaki doğal olayın biçimini de yansıtıyor. Ayetteki *KuLlun* yani hepsi ifadesi en az üç nesneye referans olduğunu ve böylece

Güneş ve Ay'a ek olarak "gece ve gündüz"ün gerçekleştiği Dünya gezegenini de kapsadığını düşünürseniz bu ifadenin zengin referanslı olduğunu takdir edersiniz.

21 : 33

**Dünya, kendi yörüngesinde yüzmektedir**

وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ

«Geceyi, gündüzü, güneş'i ve ay'ı yaratan O'dur. Bunların hepsi kendi dairesinde yüzmektedir.»

Âyet-i kerimede altı çizili كُلٌّ kelimesine dikkat et. Anlamı «hepsi», «herbiri» demek olup çokluk ifade eder. Âyette güneş ve ay'ın ismi açıkça zikredilmiştir; ama كُلٌّ kelimesi sadece ay ve güneş için kullanılamaz. Zira Arapçada, sayısı «iki» olan nesneler için «tesniye» denilen ayrı kelimeler kullanılır. O halde «hepsi kendi dairesinde yüzmektedir» ifadesinden önce en az üç cismin ismi geçmesi gerekirdi. Peki güneş ve ay'ın haricindeki üçüncü gök cismi nerede?

Biraz dikkat etsen bulabilirsin. Ay ve güneşin isminden önceki kelimelere bakalım : «geceyi, gündüzü...» Şimdi şu soruyu

109

cevapla : Bizim için gece ve gündüz nerede oluşur? Cevap gayet açıktır : Dünya! Ve işte aradığımız üçüncü gök cismi...

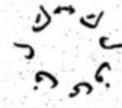
Rabbimiz, muciz bir ifade kullanarak «gece ve gündüz» kelimeleriyle hem dünyanın kendi ekseni etrafındaki düzenli dönüşüne, hem de dünyanın bizzat kendisine işaret ederek âyet-i kerime içinde özne haline getirmiş ve böylece dünyanın ikinci hareketine de dikkatimizi çekmiştir.

Acaba gök cisimlerinin hareketleri nasıldır? Yörüngeleri doğrusal mı yoksa dairesel midir?

«Kur'ân-ı Kerim buna da bir işaretle cevap vermiştir. Bunu kavramanız için كُلٌّ فِي فَلَكٍ — herbiri bir dairede — ifadesini harf harf yazalım :

ك ل ف ى ف ل ك

Şimdi tersinden de okuyunuz. Birşey değişmiyor değil mi? Bu yedi harf, ister baştan sona doğru, ister sondan başa doğru okunsun ifade değişmediğine göre bu yörüngenin tanımı dahi daire şeklindedir.»[1]



Ayrıca bu yedi harfin ebced değeri 270'dir. Bunun da bir anlamı olabilir?

Bu açıklamalardan sonra âyet-i kerimenin mealini bir daha okuyalım :

«Geceyi, gündüzü, güneşi ve ay'ı yaratan O'dur. Bunların hepsi (dünya, güneş ve ay) kendi yörüngesinde yüzmektedir.»

Yâsin sûresinin 40. âyetini de sen incele.

(1) Üstad Abdurrahman Newfel'den alınmıştır.

110

Özetle, 21:33 ayetindeki "Her biri bir yörüngede" ifadesinin Kurandaki original ifadesini Arapça harfleri latin alfabesiyle yazarsanız, KLFYFLK, bunun bir palindrom olduğunu ve görsel olarak da dairesel veya oval bir yörüngeye referans verdiğine tanık olacaksınız.

## İsa'nın örneğinin Adem'in örneği gibidir.

***3:59*** *ALLAH'a göre İsa'nın örneği, Adem'in örneği gibidir; topraktan biçimlendirdikten sonra ona "Ol" dedi ve o da oldu.*

İsa ile Adem arasındaki benzerlik, matematiksel olarak da desteklenmiştir. Her iki isim Kuran boyunca 25'er defa olmak üzere eşit sayıda tekrarlanır.

| | ADEM | İSA |
|---|---|---|
| 1. | 2:31 | 2:87 |
| 2. | 2:33 | 2:136 |
| 3. | 2:34 | 2:253 |
| 4. | 2:35 | 3:45 |
| 5. | 2:37 | 3:52 |
| 6. | 3:33 | 3:55 |
| **7.** | **3:59** | **3:59** |
| 8. | 5:27 | 3:84 |

| | | |
|---|---|---|
| 9. | 7:11 | 4:157 |
| 10. | 7:19 | 4:163 |
| 11. | 7:26 | 4:171 |
| 12. | 7:27 | 5:46 |
| 13. | 7:31 | 5:78 |
| 14. | 7:35 | 5:110 |
| 15. | 7:172 | 5:112 |
| 16. | 17:61 | 5:114 |
| 17. | 17:70 | 5:116 |
| 18. | 18:50 | 6:85 |
| 19. | 19:58 | 19:34 |
| 20. | 20:115 | 33:7 |
| 21. | 20:116 | 42:13 |
| 22. | 20:117 | 43:63 |
| 23. | 20:120 | 57:27 |
| 24. | 20:121 | 61:6 |
| 25. | 36:60 | 61:14 |

Bildirilen biyolojik benzerliğin Kuran'ın matematiksel örgüsü içinde sayısal benzerlikle desteklendiğine tanık oluyoruz. Dahası, 3:59 ayetinde ise her iki kelimenin 7'inci tekrarı olduğunu görüyoruz. Ayetteki "İsa'nın örneği Adem'in örneği gibidir" ifadesi bizzat kelimelerin kendilerine de referans oluşturuyor.

## AshabunNar yani Ateşin Arkadaşları

Kendine referans için bir örnek daha vereyim. "Üzerinde 19 Var" ayetinden sonraki 74:31 ayetinde "Ashabun Nar" yani "Ateşle ilgili olanlar" veya "Ateşin Arkadaşları" veya "Ateş halkı" dikkat çekicidir. Bunların sayısının, yani 19 saysının fonksiyonlarını sıralayan ayet okuyun:

***74:30*** *Onun üzerinde on dokuz*

***74:31*** *ateşin arkadaşlarını (ashab ul-nar) sadece melekler yaptık. Onların sayısını (on dokuz'u) da, (1) inkarcılar için bir fitne (sınav/huzursuzluk kaynağı) yaptık, (2) kitap verilmiş olanları ikna etsin, (3) inananların inancını güçlendirsin, (4) kitap verilmiş olanlarla inananların kuşkularını ortadan kaldırsın, ve (5) kalplerinde hastalık olanlarla inkarcılar da, "ALLAH bu örnekle ne demek istiyor?" desinler. Böylece ALLAH dilediğini/dileyeni saptırır ve dilediğini/dileyeni de doğruya iletir. Rabbinin ordularını kendisinden başkası bilmez. Bu (sayı) halklara bir mesajdır.*

*AshabunNar* diye okunan *Ashab ul-Nar* (Ateşin Arkadaşları) ifadesi Kuran'da defalarca geçer ve 74:31 en son geçtiği ayettir.

İşin ilginci daha önce geçtiği her ayette *AshabunNar* ifadesi Ateşe mahkum edilen suçlular için kullanılır. Bir tek bu ayette, literatürde Zebani diye bilinen ateşin bekçileri için kullanılır. Bir başka ifadeyle *AshabunNar* ifadesi hem ateşin içindekileri hem de dışındakileri tanımlıyor. Bu anlam farklılığı sayısal olarak da desteklenir. Şöyle: 74:31 ayetindeki *AshabunNar*'ın üzerindeki tüm ayetlerde, yani Fatiha suresinden bu ayete kadar, tam 19 *AshabunNar* geçmekte. Nitekim 74:30 ayeti ikinci bir anlam yüklenir ve "Üzerinde 19 Var" diyerek 74:31 ayetindeki 20'inci AshabunNar ifadesinden önceki *AshabunNar* ifadesine referansta bulunur. "Üzerinde" zarfı hem Saqar ismine, hem Levvahe (levhalar) isim-sıfatına bir referans olduğu gibi aynı zamanda "AshabunNar" kelimesinin 74:31 ayetindeki fiziksel geçişine bir işarettir.

Aynı şekilde, 74:31 ayetindeki "Onların sayısını da" ifadesindeki "onların" zamiri mesani anlamıyla "*AshabunNar*" ifadesinin anlamına değil, bizzat tırnak içindeki ifadesine işaret eder ve o ifadenin Kuran'da geçiş sayısı olan 19'un fonksiyonlarına dikkat çeker.

| **AshabunNar içeren ayetler** | | |
|---|---|---|
| | Sure | Ayet |
| 1 | 2 | 39 |
| 2 | 2 | 81 |
| 3 | 2 | 217 |
| 4 | 2 | 257 |
| 5 | 2 | 275 |
| 6 | 3 | 116 |
| 7 | 5 | 29 |
| 8 | 7 | 36 |
| 9 | 7 | 44 |
| 10 | 7 | 47 |
| 11 | 7 | 50 |
| 12 | 10 | 27 |
| 13 | 13 | 5 |
| 14 | 39 | 8 |
| 15 | 40 | 6 |
| 16 | 40 | 43 |
| 17 | 58 | 17 |
| 18 | 59 | 20 |
| **19** | 64 | 10 |
| | Onun üzerinde 19 vardır. | |
| 20 | Ve Biz, **ateş ehlini** (Ashâben nâri) meleklerden başkası kılmadık. Ve onların sayısını kâfirler için fitneden başka bir şey kılmadık. | |

Besmeleyi oluşturan kelimeler, onların Kuran'daki geçiş sayıları ve aynı sayılara mukabil gelen sayısal değerlere sahip isimler arasında mükemmel bir sayısal ve anlamsal ilişki olduğunu öğrenmiştik. Matematiksel ve anlamsal ilişkiler ve referanslar ağı çok zengin ve ilginçtir. Sadece bir örnek vereyim.

## Allah'ı daha çok yücelten bir elçi

Referansı yanlış anlaşılan bir kelimeye örnek vereyim.

***61:6*** *Hani İsa, halkına: "Ey İsrail oğullar, ben, size gönderilmiş **ALLAH**'ın bir elçisiyim. Benden önceki Tevrat'ı onaylayıcı ve benden sonra gelecek ve ismi daha çok öven bir elçiyi müjdeliyorum." Sonra kendilerine apaçık delilleri gösterdiğinde, "Bu apaçık bir büyüdür" dediler.*

Ayetteki "Ahmed" kelimesi, Arapçada "daha çok öven" anlamında bir betimlemedir. Bunu özel bir isim olarak yansıtan geleneksel yorumlar, tarih ve realite ile çelişmektedirler. İsa'dan sonra gelen peygamberin ismi Muhammed idi. Yüzyıllar sonra Muhammed peygamberi putlaştıranlar, sadece Allah'a ait olan "İlk, Son, Hesaba Çeken…" gibi isimleri ve Ahmed'i de içeren 99 ismi peygambere yakıştırmışlardır. "Ahmed" kelimesi, İncil'de de özel isim olarak geçmemekte, İbranice karşılığı olan "paraklitos" olarak geçmektedir. Ayrıca, İsa, kendisinden sonraki elçiyi ismiyle haber verseydi, İsa'yı izleyen analar ve babalar çocuklarına bu ismi verecekler ve binlerce Ahmed'in yaşadığı bir dünyada bu müjdenin önemi kalmayacaktı. Nitekim bu kelimenin İbranice karşılığı bir isim olarak yaygınlaşmamıştır. Muhammed isminin "ahmed" (öven) kelimesiyle aynı kökü paylaşması veya yakın anlam taşıması İsa'nın haber verdiği elçinin Muhammed peygamber olduğunu gösteriyor.

*ReSeLe* kelimesinin tüm türevleri 30 değişik biçimde geçer. Bazı türevlerindeki ekleme harflerini hesaplamasak üç harfi üç farklı kombinasyonda gelir: *ReSeLe* (274), *ReSuL* (235) ve *ReSAL* (3).

## Elçi kelimesinin türevleri ve elçilerin isimleri

| Elçi İsimleri | | Tekrarı |
|---|---|---|
| **1.** | **Musa** | **136** |
| **2.** | **İbrahim** | **69** |
| **3.** | **Nuh** | **43** |
| **4.** | **Lut** | **27** |
| **5.** | **Yusuf** | **27** |
| 6. | Adem | 25 |
| **7.** | **İsa** | **25** |
| **8.** | **Harun** | **20** |
| **9.** | **İshak** | **17** |
| **10.** | **Süleyman** | **17** |
| **11.** | **Yakub** | **16** |
| **12.** | **Davud** | **16** |
| **13.** | **İsmail** | **12** |
| 14. | Şuayb | 11 |
| 15. | Salih | 9 |

1983-1987 arasında yayımlanan Kuran En Büyük Mucize adlı kitabımda Allah'ın gönderdiği elçilerin isimlerinin tekrarı ile elçi kelimesinin tekrarı arasında matematiksel ilişki bulabilirsiniz.

**Not:** 1983-1987 yıllarında yayımlanan Kuran En Büyük Mucize adlı kitabımda bu liste toplam 513 isim vardı.
1986 yılında 9:128-129 ile ilgili ortaya çıkan gerçekler üzerin 9:128'deki ReSuL kelimesini listeden çıkarmak gerekti. Elçilerin isimleri listesinde bir fazla olmalıydı. Listeyi gözden geçirdiğimde oradaki isimlerden birisinin zaten özel bir isim olmadığını tartıştığımı fark ettim. O listeye 61:6 ayetin-

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16. | Hud | 7 | |
| **17.** | **Zekeriya** | **7** | deki “ahmed” (daha çok öven) kelimesini özel isim olarak eklemiştim. Bunun bir özel isim-sıfat olmadığını bir kişinin tarifi olduğunu öğrenince çıkarmak zorunda kaldım. |
| **18.** | **Yahya** | **5** | |
| **19.** | **Muhammed** | **4** | |
| **20.** | **Eyub** | **4** | |
| **21.** | **Yunus** | **4** | |
| **22.** | **İlyas** | **3** | |
| **23.** | **İdris** | **2** | |
| 24. | Zulkifl | 2 | |
| **25.** | **Elyasa** | **2** | |
| 26. | Lokman | 2 | |
| RaSeLe (elçi, elçilik) kökünün tüm türevleri | | **512** | |

## Kuran’ı 114 Surede Derleyen (114) Allah

Kuran O'nun sözüdür. Ayetleri 114 surede TOPLAYAN/DERLEYEN bizzat O'dur (75:17). Tanrı, Hesap Gününde insanları TOPLAYACAK ve mesajına karşı olan tavırlarının hesabını soracaktır. TOPLAYAN (Cami) isminin sayısal değeri olan 114 (19x6) Kuran'ın neden 95 Sure, yahut 133 Sure değil de 114 Sure içerdiğini açıklar. TOPLAYAN (114) olan Allah Kuran’ı 114 Surede toplamıştır.

## Kuran’da Bellek Zilleri

Bu konuyla doğrudan ilgili olmayan bir anımı Norşin’den Arizona’ya adlı kitabımdan alıntılayarak başlamak istiyorum:

İHL’deki sekiz yılım boyunca birkaç tane Kuran öğretmenim oldu. Bize Kuran’ın anlamını öğretmezlerdi; bazı surelerini ezberleyip uydurulmuş ama yerçekimi kanunu gibi ciddiye aldıkları bazı kurallara göre okumamızı isterlerdi. Öğretmenlerden biri, Yaşar Fersahoğlu (2008 yılında 68), çok sertti. MHP’ye bağlı genç ve kuvvetli bir öğretmendi. Zalimdi. Avuç içlerimize ya da parmak uçlarımıza tahta bir cetvelle vurur veya yüzümüz kızarıncaya kadar şamarlardı. Bazen de bütün gücüyle vücudumuzu yumruklardı. Konuşurken yakalanmak, başka bir tarafa bakmak veya derse geç kalmak dayakla sonuçlanırdı. Hiçbirimiz velilerimize şikâyet edemezdik. Aklımıza bile gelmezdi bu. Korkutulmuştuk ve bedensel olarak kötü muameleye maruz kalıyorduk.

Müzekka Gürbüz’se (2008 yılında 78) bizi hiç dövmezdi. Ama yüzünde gülümsemenin izine bile rastlayamazdınız. Abartmıyorum. Kuran öğretmenimiz olarak dersimize girdiği o yıllar boyunca bir kez bile gülümsediğine şahit olmamıştık. Yaklaşık 45 yaşlarındaydı ve kısa kızıl sakalları vardı. Diğer tüm erkek öğretmenlerimiz gibi takım elbise giyerdi. Yaz kış ceket giymek zorundaydınız. İşaret parmaklarından birisi kesilmişti ve onu bir tokmak gibi kullanırdı. Dikkatimizi çekmek istediğinde tırnaksız parmağını birkaç kez masaya vururdu. Onu da derslerini de sevmezdim. Arapça Kuran’ın büyük bir kısmını ezberlememiz beklenirdi.

Mezuniyetimize kadar Kuran'ın onda birini ezberlermiş olacaktık. Ezberden nefret ederdim.

Derslerimin hiçbiriyle sorunum yoktu; ama neredeyse her zaman Kuran dersinden, daha doğrusu ezber dersinden kalırdım. Yaz kurslarına katılmak zorunda kalır ve yaz tatilinde yeni bir final sınavına girerdim. Bu durum yaz tatillerimi berbat ederdi. Babam, bizden beklenen ezber miktarından şikâyetçiydi. Şikâyetini yönetime iletmiş ama onu dinlememişlerdi. Babamın bana destek olması büyük bir rahatlama sağlıyordu. Ama sonunda yıldı ve beni desteklemeyi bıraktı. Bu işin üstesinden gelip sınıfımı geçmemi istiyordu.

Ortaokuldaydım ve yine Kuran dersinden kırık bir nota rağmen harika bir karnem vardı. Ezberlemek için babam bana yardım etmeye başladı. Ezberle ilgili problemim zihinsel değil psikolojikti. İki veya üç kez tekrarladıktan sonra bütün bir Arapça sayfayı (toplam 600 sayfa) ezberlediğimi hatırlıyorum. Üzerinde yaklaşık 20 dakika çalıştıktan sonra bir sayfayı ezberleyebiliyor ve sonra onu akıcı bir şekilde okuyabiliyordum. Arapçayı anlayabilme yeteneğim büyük bir artıydı. Ne ki babam bana ders verirken çok sabırsız davranıyor, bağışlamaz oluyor ve çabuk sinirleniyordu. Ezberimde yakaladığı birkaç küçük hata onu küplere bindiriyor ve parmak eklemleriyle kafama vurmaya başlıyordu. Çok canım yanıyordu. Ben ağlamaya başlayınca ya bir ara veriyor ya da o dersi orada bitiriyordu. Hem öfkeyle dolar hem de çocuğunun canını yaktığı için kendini suçlu hissederdi. Yaşlı gözlerimle yüzündeki ve jestlerindeki o çelişkili duyguları görebiliyordum. Bana yardım etmek istiyordu ancak realist olmayan bir beklentisi vardı. Ayrıca, gerekli olan sabır ve becerilerden yoksundu.

Bir gün Kuran'dan aldığım kötü not duygusal olarak oldukça üzüntü verici bir tecrübeye dönüşmüştü. Babam, beni okuldan alıp bir ayakkabı tamircisinin yanına çırak olarak vereceğini söylemişti. Ayakkabılarımı giyip ayakkabı tamircisinin küçük dükkânındaki ilk günüme hazırlanmamı istemişti. O kadar korkmuş ve incinmiştim ki ağlayarak bir şans daha verilmesi için yalvarıyordum. Annem babamdan bir bağışlama koparmaya çalışarak doğal rolünü oynuyordu. Geri dönüp bakınca babamın beni motive etmek için bir oyun oynadığını ve annemi de "iyi polis" olarak kullandığını görebiliyorum. Ama hala o oyunu yanlış ve haksız buluyorum. (Norşin'den Arizona'ya, sa: 159-160)

Gelelim konumuza…

Kuran'ın kısa surelerini ezberlediğim sıralar dikkatimi çeken ve beni ayetleri birbirine karıştırmaktan kurtaran iki bellek zilini çok iyi anımsıyorum. Ezberlerken beni meşgul eden bir problemle karşılaşmıştım. 82'inci surenin 6'ıncı ayetiyle 84'üncü surenin 6'ıncı ayetini birbirine karıştırıyordum. Her iki surenin ilk beş ayetini okuduktan sonra 6'ıncı ayetin hangisi olduğunu seçemiyordum. Bu yüzden bazan beşinci ayetten sonra bir sureden bir başka sureye atlıyordum. Ne var ki bu problemim daha sonra Tanrı'nın yardımıyla çözüldü. Tanrı, bana bellek zillerini

belletti. 82'inci surenin ilk beş ayetinde çokça tekrarlanan "R" sesi bana 6. ayette egemen olan "R" seslerini hatırlatarak doğru yönde gitmemi sağlıyordu. 84. surenin ikinci ve beşinci ayetinin sonunda geçen "Hukkat" kelimesindeki kalın "Ha" sesi de o surenin 6. ayetinde aynı harfi bulunduran "Kadihun" ve "Kedhan" kelimelerine öncülük ediyordu.

Yıllar sonra Kuran'ın bu özelliğini Reşad Halife'nin de fark ettiğini öğrenecektim. *Quran: the Final Testament* adlı çevirisinin 1981 yılında yayımlanan ilk basımında (ve daha sonraki basımlarında da) çevirinin sonuna eklenen ve "Kuran'ı hatırlamak için kolaylaştırdık" başlıklı bölümünün çevirisini aşağıya alıyorum: **Kuran'ı hatırlamak için kolaylaştırdık**

Hud diye bilinen surenin ilk ayeti, yani 11:1 ayeti, Kuran Mucizesinin, objektif ve subjektif olmak üzere iki yönü olduğunu bildirir. **1)** Fiziksel yapısındaki insan üstü matematiksel dizayn ve **2)** Bununla birlikte edebi kompozisyonundaki harika üslup.

Birisi, Kuran'ın olağanüstü matematiksel sistemini taklit amacıyla basit bir matematiksel sistem içeren bir kitap yazabilir. Ne var ki, böyle bir çalışma, ürünün edebi kalitesini düşürecektir. Kuran boyunca harflerin, kelimelerin ve ayetlerin iç içe geçmeli bir matematiksel sisteme göre olan dağılımının yanı başında edebi stilindeki kalitenin de korunmuş olduğu şu basit realiteden dolayı apaçıktır: Kuran hem ezberlenme ve hem anlaşılma açısından kolay olup okuyanlara zevk verir. İnsan ürünü kitaplardan farklı olarak Kuran, üstüste defalarca okunabilmekte ve anlayarak okuyanları bıktırmamaktadır.

Bu Not'un başlığı, 54'üncü Surenin 17, 22, 32 ve 40'ıncı ayetlerinde tekrarlanır. Nitekim, Kuran'ın Arapça metni ezberlenmesini kolaylaştıracak bir biçimde düzenlenmiştir. Bizi yaratan Tanrı, bir edebiyat ürününü beynimize en iyi biçimde nasıl sokulacağını da bilir. Yazılı kitapların pek nadir olduğu bir dönemde Kuran'ın ezberlenmesi, orijinal metnin nesilden nesile aktarılıp korunmasında hayati bir rol oynamıştır.

Kuran'ı ezberleyen bir kişi kelimelerini telaffuz ederken, farkında olmadan, bilinçaltıyla algılanan bir sistem yoluyla Tanrısal yardım görür. Hemen hemen her Kuran ayeti, "Bellek Zilleri" diye adlandırdığımız bir özelliğe sahiptir. Bu zillerin fonksiyonu, bir sonra gelecek kelime ve cümleleri okuyucuya hatırlatmaktır. Bu engin ve kompleks sisteme üç örnek vermekle yetineceğiz:

**BİR:** İkinci surenin 127, 128 ve 129'uncu ayetlerinin her biri Tanrı'nın iki ayrı ismiyle son bulur. Bu isim çiftleri sırasıyla şunlardır: "El-Sami' El-Alim (İşiten, Bilen)", "El-Tevvab El-Rahim (Tevbeleri kabul eden, Merhametli)" ve "El-Aziz ElHâkim (Üstün, Bilge). Kuran, alalade düzenlenmiş bir kitap olsaydı, ezberleyenler bu altı ismi birbiriyle karıştırıp yanlış eşleyeceklerdi. Fakat bu durum Kuran'da sözkonusu değil. Bu çiftlerin her biri aynı ayette kendilerinden önce geçen birer "Bellek Zili" ne sahip olup bu ziller doğru isim çiftini hatırlatır. İbrahim ve İsmail'in Kâbe'nin temelini yükseltmesini anlatan 127'inci ayet "El-Sami' El-Alim" isim

çiftiyle son bulur. Bu iki isimde egemen sesler “S”, “M” ve “'Ayn” harfleridir. Bu üç harf “İsmail” kelimesinin de egemen sesleridir. “İsmail” kelimesinin cümle içerisinde dikkati çekecek biçimde özellikle ertelendiğini görüyoruz. Bu erteleme hem Bellek Zili görevini gerçekleştirmekte hem de edebi kaliteyi yükseltmektedir. Bundan dolayı ayeti şöyle buluyoruz: “İbrahim Kabenin temellerini yükseltiyordu ve onunla birlikte İsmail de...” Normal olarak bir insan aynı anlamı şöyle ifade eder: “İbrahim ve İsmail Kabenin temellerini yükseltiyordu...” Ne var ki “İsmail” kelimesinin ertelenmesi onu ayetin sonuna yaklaştırarak kendisinden sonraki “El-Sami' El-Alim” isim çiftini hatırlatıyor.

128. ayetteki “Tubb” kelimesi, kendisinden hemen sonra gelen ““El-Tevvab El-Rahim” isimleri için bir bellek zili oluşturur. 2:129 ayetinin sonundaki “El-Aziz ElHâkim” isimlerinde ise egemen sesler “Z” ve “K” dir. Nitekim ayetteki bellek zili “Yuzekkihim” kelimesidir.

**İKİ:** Bir başka örnek olarak 3:176, 177 ve 178 ayetlerini ele alalım. Bu ayetler, inkarcıların hakkettiği azabı tanımlayan üç ayrı kelimeyle son bulur. Bu kelimeler sırayla, “Azim (Büyük)”, “Elîm (Acıklı)” ve “Muhîn (Alçaltıcı)” dir. İnsan ürünü bir kitapta, ezberleyen kişi bu üç sıfatı rahatlıkla birbirine karıştırabilir. Fakat güçlü bellek zillerinin bu sıfatlardan önce gelerek onların birbirleriyle karıştırılmasını engellediğini görüyoruz. 176. ayetteki “Azim” sıfatından önce “Z” harfini vurgulayan “Hazzan” kelimesi gelerek hatırlatmada bulunur. 177. ayetteki “Elim” sıfatından önce bellek zili olarak “İman” kelimesi gelir. 178. ayetteki “Muhin” sıfanın bellek zili ise ayette çokça tekrarlanan “M” ve “H” harfleridir.

Bellek zillerine birkaç örnek daha vererek incelemeyi size bırakmak istiyorum. 3:173 ayetinin sonu ile 3:174 ayetinin başı, 4:52 ayetinin sonu ile 4:53 ayetinin başı, 4:61 ayetinin sonu ile 4:62 ayetinin başı, 18:53 ayetinin sonu ile 18:54 ayetinin başı ve saire.

## Kuran’da Gramer ve İmla Hataları

Bu bölümü bitirmeden, yüzyıllardır Hristiyanların yönelttiği eleştirilerin başında yer alan ve son zamanlarda ateistlerin de sahip çıktığı bir eleştiriye kısaca cevap vermek isterim.

Kuran’da birçok gramer hatası var. Örneğin, 4:162 ayetindeki -el mukîmîn- ifadesi "mansub" olarak yazılmıştır. Söz konusu ifade ayetin başında geçen -er rasihûne- kelimesine atfen "merfu" olarak -el mukîmûn- şeklinde yazılmalı değil miydi? Örneğin, 5:69 ayetindeki -es sâbiûn- kelimesi ayetin evvelindeki inne edatının ismine matuf olması hasebiyle mansub (sabiin) şeklinde olmalı değil miydi? Örneğin, 20:63 ayetinde inne'nin ismi konumundaki -hâzânî- kelimesinin mansub (hâzeyni) olması gerekirken merfu
(hâzâni) biçiminde yazılması gramer hatası mıdır?2

Bunlara dilbilimciler ve edebiyatçılar tarafından tek tek cevap verilmiştir. Örneğin, Zerkeşi, 2:177 ve 4:162 ayetlerindeki ismin *yalın* hali ile ile ismin *i-hali* arasındaki değişikliği "iltifat" sanatıyla açıklar. Okuyucunun bir kelimeye dikkatini çekmek için, bir kelimenin kipini ve gramatik konumunu değiştirme sanatıdır. Bu sanatları örneklerle anlatan makaleler ve kitaplar bulabilirsiniz. İkinci örnek, 5:69 ayetinde *Sabiin* yerine *Sabiûn* diye *yalın* yazılmasını ünlü müfessir Razi, *İnne*'den sonra gelen *Ellezine* kelimesinin *İnne*'nin etkisini azaltmasıyla açıklıyor. Şahsen bu açıklama yerine alternatif bir okumayı tercih ediyorum. Ayette, *Sabiun* kelimesini yeni bir cümle başlatıyor olarak okuyorum. Nitekim, hiçbir yere danışmadan uygun gördüğüm bu farklı noktalamanın daha önce Sibeweyhi ve daha başka dil bilimciler tarafından da önerildiğini öğrendim. Bu kadar basit. Üçüncü örneğe ise şu anda bir cevabım yok. Kitabı bitirdikten sonra bu bölümü eklediğim için son dakikada artık araştırmaya da hevesim ve enerjim kalmadı. Ayrıca, aşağıdaki paragrafta ifade edeceğim sebepten ötürü de tüm örneklere cevap bulma gereğini de görmüyorum doğrusu.

Burada, bu tür eleştirilere toplu vereceğim cevap şudur: Kuran'ı, indiği tarihten yüzyıllar sonra gelişip yerleşen gramer kuralları ile değerlendirmek kronolojik bir saçmalık. Örneğin, yukarıdaki bazı örneklerle Kuran'a saldıran Zekeriya Butros adında bir papazın alıntıladığı Kurtubi, Kuran'ın inişinden 700 yıl sonra geldi. Eğer İngilizler bu saçma sapan yöntemi kullansalar Shakespeare'i çöpe atmaları gerekirdi.

Evet ateist kardeşim, yukarıda örneklerini verdiğim, zaman ve mekanı aşan olağan üstü edebi sanat örnekleri yedinci yüzyılda yaşayan bir Arab'ın ürünü olabilir mi?

# 18. “Kötülük Problemi” aslında ateizmin problemi değil mi?



**Dostoyevski:** Yeryüzünde bir tek bir çocuk bile acı çekiyorsa, Tanrı yoktur.

**Edip:** Yeryüzünde bir tek çocuk bile varsa, bir tek ateist bile varsa, hatta bir tek hücre bile varsa, Tanrı vardır.

İçinde yaşadığımız dünya “kötülükler” ile dolu… Tarih boyunca milyarlarca insana (ve sayısız hayvana) büyük acılar yaşatan kötülükler… O kötülükleri üç kategoride toplayabiliriz:

1. Deprem, yanardağ patlaması, bazı hastalıklar gibi doğal kötülükler.
2. Cinayet, işkence, ırkçılık, cinsi tecavüz, yolsuzluk, rüşvet, tefecilik, savurganlık, katliamlar gibi ahlaki kötülükler
3. İklim değişikliği, AIDS, açlık gibi yukarıdaki iki faktörün ortaklaşa ürettiği kötülükler.

İbrahim peygamberde buluşan ve yaklaşık üç bin yıldır dünyayı en çok etkileyen monoteist teoloji için Tanrı’nın ve Kötülüğün birlikte var olması bir paradox oluşturur. Problemi üç cümle ile özetleyebiliriz:

1. Tanrı sonsuz güce sahiptir ve herşeyi bilir.
2. Tanrı mükemmeldir ve merhametlidir
3. Bunlara ragmen kötülük var.

Yukarıdaki üç önermeden herhangi ikisi doğru olursa üçüncüsü yanlış olur. Bu üç önermenin **hepsini** doğru kabul eden bir kişi bir paradox ile karşı karşıya kalır. Her şeye kâdir olan ve tamamıyle iyi olan bir Tanrı aynı anda kötülükle birlikte var olamaz görünüyor. Bir başka deyişle, monoteist üç dinin teolojisi her türlü kötülük ile kirlenen bu dünya ile uyumlu görünmüyor.

Bizim ve içinde yaşadığımız evrenin Zekâ sahibi, Bilge, Merhametli, Adil, Sonsuz Güç Sahibi, Varlığın İlk Sebebi, Kadir-i Mutlak bir Tek Yaratıcı tarafından yaratılmış olması ve bunun doğurduğu felsefi sorunlar tarih boyunca dahiler ve cahiller ve aradakiler tarafından tartışılmıştır ve tartışılmaya devam edecektir.

Felsefede *theodicy* yani “kötülük problemi” diye bilinen tartışma, kötülüğü ilk fark eden ilk insanla birlikte başlamıştır; ama bunu, tarihi kayıtlara geçmiş batılı felfesefeciler arasında ilk dile getiren Epicurus’tür. Epicurüs şöyle mantık yürütüyor:

“Tanrı kötülükleri kaldırmak istediği halde buna gücü yetmiyor mu? Öyleyse, o zaman Tanrı'nın gücü sonsuz değil. Gücü yetiyorsa, bunu istemiyor mu? O zaman kötücüldür. O hem herşeye gücü yeten hem de kötülüğü kaldırmak isteyen mi? O zaman kötülük nereden geliyor? O hem gücü sınırlı hem de kötülüğü kaldırmak istemeyen bir varlık mı? O zaman ona niye Tanrı diyorsun?”

Yukarıdaki tartışmayı mantıksal önermeleri alt ata dizerek şöyle de yapabiliriz:

1. Tanrı İyidir
2. İyi bir Tanrı kötülüğe engel olmak ister
3. Her Şeye Gücü Yeten Tanrı kötülüğe engel olabilir
4. Kötülük vardır

Öyle ise İyi ve Her Şeye Gücü Yeten bir Tanrı yoktur.

Bu konuyu Zerdüşt (1000 bc), Buda (400 bc), Epicurus (270 bc), Plotinus (270 bc), Iraaeaus (202), Augustin (430), Farabi (951), İhvan-ı Safa grubu (1000), İbn-i Sina (1037), İbn-i Rüşd (1198), Spinoza (1677), Leibniz (1716), Hume (1776), Kant (1804), Paine (1809), Dostoyevsky (1881), Lewis (1963), Hick (2012), Plantinga gibi nice felsefeci kitaplar dolusu tartışmış bulunuyor. Bu tartışmaları buraya aktarıp konuyu uzatmayacağım. Birkaç cümleyle deist veya theist felsefecilerin bu konuda ateistlere verdikleri belli başlı cevapları kendi ifadelerimle özetlemek isterim.[24]

1. **Tanrı ile Şeytan arasında bir savaş var.** Evrende iki *bağımsız* güç arasında çatışma var. Tanrı’nın iradesi ile şeytanın iradesi arasındaki çatışma sonunda Tanrı kazanacak.
2. **İyilik ve kötülük görelidir.** Batmış bir gemiden kurtulup bir adaya sığınan ve açlıktan ölmek üzere olan bir adamın balık yakalayıp yemesi o adam için iyi ama balık için kötüdür. Adamın balığı yemesi, yediği balığın birkaç saat sonra yiyeceği daha küçük balıklar için de iyidir. Adamın sekiz gün sonra adada öldüreceği diğer yolcu için de kötüdür. Bir bebeğin bir hastalık sonucu veya yere düşmesi sonucu ölmesi kötüdür; ama Yezid bin Muaviye (683), Yavuz Sultan (1520), Leopold II (1909), Adolph Hitler (1945), Jozef Stalin (1953), Hideki Tojo (1948), Mao Zedong (1976), Kim Il Sung (1994), Pol Pot (1998) ve George Bush gibi katillerin çocukken ölmeleri iyidir. Ayrıca, bizim kötü sandığımız bir şey Tanrı katında kötü olmayabilir.

[24] Bu konuyu özetleyen kolay okunur bir makale okumak isterseniz 19.org sitesinde Yasin Çolak’ın “Kötülük Problemi” başlıklı makalesine bakınız. Konuyu biraz daha incelemek isteyenlere başlangıç olarak, Caner Taslaman’ın “Kuantum Teorisi, Felsefe ve Tanrı” adlı kitabını da tavsiye ederim.

3. **Kötülük aslında yoktur; kötülük iyiliğin azlığıdır.** Kötülük diye bir şey yoktur. İyilik azalınca kötü olarak görünür. Örneğin, nasıl ki delik diye bir şey aslında yoksa kötülük de yoktur. Bir tahta parçasından bir bölüm tahta çıkarılırsa delik olur. Delik diye bir varlık yoktur. Sadece bir maddede yaratılan küçük çıkarma işleminin adıdır.
4. **Kötülük olmazsa iyiliği bilemeyiz.** Kötülük olmazsa özgür irade olamaz. Bizim bu dünyada gelişmemiz ve daha güçlü bir ruha sahip olmamız için kötülüklerle mücadele etmemiz gerekir. Bilim ve teknojinin gelişimi de, insan karakterinin de gelişimi doğa veya toplum ile olan ilişkimizde karşılaştığımız zorluklar ve kötülüklerle mücadele sonucu olmuştur. Kötülüklere karşı mücadele eden bir insan rahat ve güvenli bir hayat yaşamış bir insandan daha kaliteli bir kişiliğe sahip olur. İyiliği takdir etmek için az kötülüğe gerek var. Az kötülük için iyilikten vazgeçilmez. İnsanlar özgür iradelerini kullanarak, kötülüklere karşı direnerek ve mücadele ederek kendilerini daha da geliştirip Tanrıya yaklaşabilirler.
5. **Aslında "niye kötülük var?" sorusu kadar ve hatta daha fazla "niye dünyada iyilik var?**" sorusunu sormalı. Hayvanlar ve insanlar aleminde çok vahşet sahneleri olduğu gibi çok rahmet sahneleri de var. Ateistler "Niye rahmet var? Niye iyi var?" sorusunu cevaplamalı…

**Birinci** savunma, Tanrı'nın gücünü sınırlayarak hem ontolojik sorunlar hem de evreni yaratanın kimliği, doğadaki yasaları ve tasarımı belirleyip gerçekleştiren ve onları kontrol edenin kimliği konusunda daha büyük sorunlar oluşturur. Kaş yapayım derken göz çıkaran bir çaba…

**İkinci** savunmadaki tespit doğrudur ama hangi perspektiften bakarsak yine ortada acı ve trajedi görebiliyoruz. Örneğin, yukarıdaki senaryoda hem büyük balık, hem küçük balık, hem adadaki diğer kişi, evet bunların hepsi, hatta balığı yedikten sonra cinayet işleyen adam bile sonunda şöyle veya böyle ölümün acısını tadarlar. Balığın neler hissettiğini elbette bilemeyiz ve onları bizim gibi veya bizim kadar duyarlı olduklarını varsaymakla trajediyi abartmış olabiliriz; ama yine de balığın birkaç saniye de olsa acı çekme olasılığı var. Merhamet sahibi bir Tanrı yarattığı yaratıklara niye "birbirine zincirleme acılar tattıracak koşullar ve ortam yarattı? Niye insanlar hem kendilerini hem de sevdiklerini ya doğal afetlere, ya başka insanlara, hastalıklara, veya entropiye kaybetmeye mahkum edilmiş?" sorusunu cevapsız bırakıyor. Tabi, bu dünyada yaşadıklarımızın bir rüya/kabus, bir virtual reality olmadığını ispat etmemiz de mümkün değil.

**Üçüncü** savunma ise, soruna pek cevap vermiyor. Kötülüğün varlığı nasıl tanımlanırsa tanımlansın ortada bireylerin bizzat tanık oldukları ve yaşadıkları acılar var. Örneğin bir deliğe sıkışıp yavaş yavaş delikten aşağı kayıp kaybolmaya mahkum olan birine deliğin etrafında toplananların, aslında delik diye bi şeyin yok olduğunu anlatmaya çalışması anlamsızdır. Ama o kişi içine düştüğü deliğin dibinde kendisini

sert taşlar, akrepler ve yılanlar değil, dünyanın en güzel bahçelerine sahip bir otel odasında bir yatağın beklediğini bilse o delikten aşağı kaymak onu öylesine rahatsız etmez. Kötülük sorunu, "Tanrı neden iyiliği her yere ve zamana yaymadı? Neden iyiliği az yarattı?" biçiminde sorulsa bunun bir cevap oluşturmadığı netleşir.

**Dördüncü** savunma daha makul ise de inanılan Tanrı'nın herşeye gücü yettiği varsayımıyla çelişiyor gibi. "Herşeye gücü yeten Tanrı iyiliği kötülüğün acısını yaşatmadan öğretmeye kadir değil mi?" biçimindeki soruya, "Tanrı, her nedense böylesine bir yöntemi tercih etti" biçiminde ateistleri pek tatmin etmeyecek bir cevaptır bu. Ancak, özgür iradenin olması için her şıkkın olması, kötü şıkların da olması gerektiği tezi ise önemli ve makul. "Tanrı beni o zaman niye özgür yarattı?" diye itiraz eden bir ateiste "Madem özgürlükten rahatsızsın, O zaman özgürlükten vazgeç ve Tanrıya teslim ol" denir.

**Beşinci** savunma ise yaratılıştaki tasarımı evrimle açıkladıklarını sanan ateistleri etkilemez. Türler arasında gördüğümüz yardımlaşmayı evrimle açıklamakta zorluk çekmezler. Birbiriyle dayanışma halinde olan türler diğer türlere karşı daha avantajlı duruma geçtikleri için onlar yaşıyorlar ve çoğalıyorlar… Bireyleri birbiriyle dayanışma içinde olmayan türler ise genelde daha dezavantajlı olup doğal seleksiyona çarpılıyorlar.

Kısacası, ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci savunmadaki tespitleri geliştirip destekleyerek daha güçlü bir tartışma sunmak mümkün…

**Bir filim sahnesine bakıp olaylar ve karakterler hakkında yargıya varmak…**

Ateistlerin dünyada kötülüğün varlığından hareketle Tanrı'nın varlığına karşı yönelttikleri argüman birçok sorun içeriyor. Kötülük ve iyiliğin tarifinde ortaya çıkan sorunlar… Tanrı'nın Adalet, Rahmet, Kudret, İrade, Meşiet ve Hikmet sıfatlarını ve bu sıfatların birbiriyle olan ilişkisini anlama konusunda ortaya çıkan sorunlar… Bir hikâyenin başını ve sonunu bilmeden o hikâyedeki kısa bir sahneyi izleyerek nihai bir cevap verebileceğimizi sanma sorunu…

Örneğin, yukarıdaki üçüncü sorunu bir örnek vererek biraz düşünelim. Bir sinemaya bir filmin ortasında giriyorsunuz. O anda sahnede saçı ve sakalı birbirine karışmış bir adamın yakışıklı ve düzgün giyimli birisini görür görmez ona sövüp saldırdığını ve acımasızca dövmeye başladığını görüyorsun. Bu sahne seni rahatsız ediyor. Kendi halinde gazete okuyan o adama saldıran adamın niye böylesine insafsız ve kötü biri olduğuna kızıyorsun ve ona beddua ediyorsun. O arada, filmi baştan izleyenlerin, senin kötü biri olarak gördüğün adamı alkışladığını fark ediyorsun… Oturup izlemeye devam ediyorsun. Dövülen adamın döven adamın kızına tecavüz edip öldürdüğünü öğreniyorsun… Hemen saf değiştiriyorsun. Ama, filmin sonunda dövülen adamın suçsuz olduğu ortaya çıkıyor. Ne döven, ne de dövülen adam kötüydü.

Bu dünyada kötü gördüğümüz olayların en az bir kısmının farklı perspektiflerden bakılınca aynı derecede kötü görünmediğini, hatta bazı perspektiflerden bakınca kötü gibi görülen olayların aslında iyi çıktığını biliyoruz.

Örneğin, Sünni bir teokratik devrim için Akıncılar örgütü lideri olarak çalıştığım gençlik yıllarımdaki yayınlanmış makalelerim ve politik eylemlerim için 12 Eylül 1980 gecesi tutuklandıktan sonra toplam dört yıl hapsedilmeyi o zaman çok kötü görüyordum ama yıllar sonra o hapishane dönemiminin beni dünyanın en mutlu ikinci insanı yapan olaylara hazırladığını öğrenecektim. Ayrıca, her gün dayak ve işkence gördüğümüz ilk yıl olaylara bakış açım ve gösterdiğim farklı tavır yüzünden benimle aynı koğuşu paylaşan birçok arkadaşımdan farklı etkilendim. Kartal Maltepe semtindeki askeri tutukevinde maruz kaldığımız işkence ve baskılara karşı başlarını duvarlara vuran, bileklerini kesen koğuş arkadaşlarıma kıyasla ben daha çok işkence ve baskıya muhatap edildiğim halde çok farklı tepki göstermiştim. Zihinsel olarak kötülüğü filtrelemiş ve matematik evreninde seyahate çıkmıştım. Bilinçi olarak aldığım güzel bir kararımda direndiğim için Rabbim bana o cehennemi bir cennette dönüştürdü. Norşin'den Arizona'ya adlı hayat hikâyemde bunları detaylı olarak paylaşıyorum.

Farklı varlıklar için eş zamanlı bu görelilik, aynı varlık için de farklı zamanlarda da ortaya çıkar. Kuran, yetersiz bilgiye rağmen acele yargıya varan biz insanların işlediği bu yaygın yanılsamayı 18. Suresinde kötülük sorunu konusunda Musa peygambere ders veren bir melek ile yapılan yolculukta gerçekleşen "kötü olaylar" ile anlatır:

**18:60** *Musa, genç yoldaşına, "Yıllarca yürümeyi gerektirse de iki denizin birleştiği yere varmadan dinlenmeyeceğim" demişti.*

**18:61** *İki denizin birleştiği yere vardıklarında, balıklarını unuttular. Sinsice kayıp denizin yolunu tuttu.*

**18:62** *Orayı geçtiklerinde, genç yoldaşına, "Yemeğimizi getir. Bu yolculuğumuz bizi gerçekten yordu" dedi.*

**18:63** *Dedi ki: "Bak gördün mü, o kayalığa vardığımızda balığı unuttum. Onu bana sapkın unutturdu ve böylece denizde yolunu tutup gitti. Ne kadar da ilginç!"*

**18:64** *"İşte aradığımız yer orası idi" dedi ve böylece izleri üzerinde geri döndüler.*

**18:65** *Katımızdan kendisine rahmet verdiğimiz ve bilgimizden öğrettiğimiz kullarımızdan bir kulu buldular.*

**18:66** *Musa ona, "Sana öğretilenden, aydınlatıcı prensipleri bana öğretmen için seni izleyebilir miyim" deyince,*

**18:67** *"Sen benimle birlikte olmaya dayanamazsın" dedi,*

**18:68** *"Bilmediğin bir şeye nasıl dayanabilirsin?"*

**18:69** *Dedi: "ALLAH dilerse beni sabırlı bulacaksın; sana hiçbir işte karşı gelmeyeceğim."*

**18:70** *Dedi: "Bana uyacaksan, ben sana anlatmadıkça bana hiçbir şey hakkında soru sorma."*

**18:71** *Böylece yürüdüler. Nihayet gemiye bindiklerinde, onda delik açtı. "Halkını boğmak için mi gemide delik açtın? Gerçekten müthiş bir iş yaptın" dedi.*

***18:72*** *"Bana dayanamayacağını sana söylememiş miydim" diye karşılık verdi.*
***18:73*** *"Unuttuğum şeyden dolayı beni kınama; bu işimde bana güçlük çıkarma" dedi.*
***18:74*** *Böylece yürüdüler. Nihayet bir delikanlıya rastladıklarında onu hemen öldürdü. "Kimseye kıymamış suçsuz bir kimseyi niçin öldürdün? Sen, çok kötü bir iş yaptın" dedi.*
***18:75*** *"Bana dayanamayacağını sana söylememiş miydim?" diye tekrarladı.*
***18:76*** *"Sana daha başka bir şey sorarsam o zaman artık benimle arkadaş olma. Benden yeterli özür dinledin" dedi.*
***18:77*** *Böylece yürüdüler. Nihayet bir köy halkına rastladılar ve halkından yiyecek istediler. Fakat onları misafir kabul etmeyi reddettiler. Derken orada yıkılmak isteyen bir duvar buldular, hemen onu doğrultuverdi. "Dileseydin, o işten dolayı bir ücret alabilirdin" dedi.*

***18:78*** *Dedi ki: "İşte bu, benim seninle olan beraberliğimin sonudur. Dayanamadığın şeylerin açıklamasını ise sana bildireceğim."*
***18:79*** *"Gemi, denizde çalışan yoksullara aitti. Gemiyi kusurlu yapmak istedim; zira peşlerinde, tüm gemileri zorla ele geçiren bir kral vardı."*
***18:80*** *"Çocuğa gelince, ana babası iki gerçeği onaylayan kişi idi. Taşkınlık ve nankörlük ile o ikisine yük olmasından endişelendik."*
***18:81*** *"İstedik ki Efendi'leri onun yerine kendilerine ondan daha temiz ve merhametli birini versin."*
***18:82*** *"Duvar ise kentteki iki öksüze aitti. Duvarın altında onlara ait bir hazine vardı. Babaları da erdemli birisiydi. Efendin diledi ki onlar büyüyüp tam güçlerine kavuştuktan sonra Efendinden bir rahmet olarak hazinelerini ortaya çıkarsınlar. Bunları kendi irademle yapmadım. İşte bunlar, dayanamadığın şeylerin açıklamasıdır."*

Kuşkusuz yukarıda verilmek istenen mesaj, Kuran'daki diğer ayetlerin ışığında değerlendirilirse daha da ilginç hale gelir. Bu dünya hayatından önce de başka bir evrende vardık. Orada özgür bir ortamda gerçekleşen bir tartışmada gösterdiğimiz yanlış tepki sonucunda bu dünyaya ADeM denilen özgür iradeye sahip bir prototip program olarak ikinci bir şans için gönderildik. Tekrar kovulduğumuz evrene ölümdiriliş denilen bilgi transferi yoluyla gidecek ve orada yargılanacağız. Bu dünyada tanık olduğumuz olaylara tavır ve tepkilerimize göre, rahmani veya şeytani tercihlerimize göre, ya aydınlatıcı ışığa (nur) ya da yakıcı ateşe (nar) uygun ve layık olacağız. Yani ya aklımızı kullanarak, tevbe ederek ve erdemli işler yaparak bizi yaratana; ya da bağnazlık, yobazlık, nankörlük ederek ve kötü işler yaparak, ateşten yaratılmış olan kötülük kaynağına, yani şeytana dönecek ve onun ateşinde sonsuz yokluğa gömüleceğiz.

Kötülük sorununu anlamak için şu sorular üzerinde düşünmek ufuklar açabilir:

1. Bazen seçimlerinin sonuçları sana acı çektirse de özgür iradeye sahip olmayı seviyor musun, yoksa bir robot gibi olmak mı istersin?
2. Zeki bilgisayarları günümüz bilgisayarlarından daha ileri görüyor musun?
3. Babanın sana verdiği özgürlük, babanın "iyi inançlar ve davranışlar" listesiyle sınırlı olsa bunu gerçekten özgürlük olarak kabul eder misin?
4. İki yaratıcı düşün: Biri sadece iyi yaratabiliyor; ama kötü yaratamıyor. Diğeri ise her ikisini de yaratabiliyor. Hangisi daha büyük güce sahiptir.
5. Özgür iradeye sahip bilgisayarlar/robotlar yapıldığını varsayalım. Bir gün bu özgür iradeli bilgisayar "yanlış" bir seçim yaparsa o bilgisayarı mı yoksa onun programını yazan yaratıcılarını mı suçlarsın? Yaratıcılarını suçlarsan bilgisayarın özgür oluşu konusundaki tezi yalanlamış olmuyor musun?
6. Özgür olduğuna inanıyor musun?
7. Tanık olduğun kötülükler ve acılar VR veya virtual reality'de gerçekleşiyor olsa aynı tepkiyi mi gösterirdin?
8. Tüm tek sayıların sayısı tüm sayıların sayasına eşit mi?

Doğrusu, başlıktan buraya kadar olan bölüme odaklanmak konuyla ilgili daha önemli bir soruyu ıskalamamıza sebep oluyor. Nitekim bu konuyu tartışanların büyük çoğunlğu aşağıdaki asıl soruyu sormuyorlar.

## Kötülük Sorunu aslında Ateistlerin En Büyük Sorunu

Kötülük sorusu aslında ateistlerin en kötü sorusu. Hedefini ıskalayan bir bumerang gibi kendilerine dönecek bir itiraz bu.

Noam Chomsky ile 14 Kasım 2012 tarihinde yaptığım ve "On Democracy, Plutocracy, Palestinians and Kurds" başlığıyla yayınladığım ilk söyleşiyi her nedense konuyla alakasız bir soruyla bitirmek istedim. O anda aklıma gelen rastgele bir soruydu. "Eğer Allah varsa, O'na sormak istediğin soru ne olurdu?" dedim. Noam bu soruma Thomas Paine adlı bir ateist filozoftan bir alıntı ile cevap Verdi. Dünyada tanık olduğumuz acıları ve kötülükleri Rahim ve Adil bir Tanrı'ya yakıştırmadığı için Thomas, "Eğer tanrı varsa şeytandır" demiş. Maalesef kendisiyle söyleşi için ayırdığımız saat bittiği için "kötülük problemi" diye bilinen bu konuyu tartışamadık. Bir dahaki söyleşimizde buluştuğumuzda bu konuyu tartışmaya sözleştik.

Nitekim, bir yıl geçmeden, 1 Ekim 2013 tarihinde kendisiyle ikinci söyleşi için Massacussets Institute of Technology'deki odasında buluştuk. Sünni ve Şii grupları

arasındaki tarihi düşmanlığın Batı emperyalizmi tarafından yeniden hortlatılması konusunu tartıştık. O söyleşiden sonra kendisine "*NINETEEN: God's Signature in Nature and Scripture*" kitabımı hediye ettim ve daha önceki söyleşide tartışamadığımız kötülük sorununu tartıştık. Tartışmada şunları söyledim:

Varsay ki iki seçimimiz var:

TANRI YOK: Haksızlıklar ve acılar dolu bir dünya hayatı adalet gerçekleşmeden son bulur. Mağdur edilenler kaybeder. Sonsuza kadar.

TANRI VAR: Haksızlıklar ve acılar dolu bir dünya hayatı sonunda mükemmel bir adalet gerçekleşir. Mağdurlar kazanır. Sonsuza kadar.

Noam, sen beni birinci şıkka davet ediyorsun ama beni hiç tereddüt etmeden ikincisini tercih ederim. Biliyorum, ne ateistleri memnun etmek için bir Tanrı kendini yok eder, ne de insanlar ebedi adalet ve huzur istediği için bir Tanrı yokluktan var olur. İnsan merkezli kötülük ve adalet beklentilerinin evrenin ve doğa yasalarının bir yaratıcısı ve tasarımcısı olup olmadığı sorusuyla alakası yoktur aslında.

Bu kısa tartışmam Noam'ı etkilemiş olacak ki bana karşı cevap vermemeyi ve susmayı tercih etmişti. Ateistlerin, dünyada tanık olduğumuz felaketler ve kötülükler konusunda "her şeye gücü yeten merhametli bir Tanrı" inancına karşı ileri sürdükleri eleştirinin ahirette suçluları cezalandırmasına karşı sosyal medyada herkesin anlayacağı biçimde ifade edilmiş bir itirazı aşağıda sunuyorum. Kötülük tartışmasının bir başka versiyonu.

"İnanmadığım için Tanrı beni ateşe atacaksa bu dünya diyorum daha demokratik, her yerde uygulanmasa bile düşünce ve ifade özgürlüğü, inanç özgürlüğü gibi kavramlar var. İnsan hakları denen bir erdem var. İnanmadığımız için Tanrı bizi cezalandıracaksa nerede kalıyor bu Tanrı'nın tanrılığı? Kulları kadar olamıyor mu Tanrınız? Kulları yukarıda saydığımız düşünce özgürlüğü v.b. erdemleri üretebilmişler. Eğer bizi yakacaksa, kusura bakmayın ama sizin Tanrı'nız dünyanın en despot, en zalim, en faşist insanından bile daha kötü bir varlık! Öyleyse bu taraf, o taraftan daha iyi. İlahi seviyede ne düşünce özgürlüğü ne vicdan ne de kanaat özgürlüğü var."

Yukarıdaki itirazı yapan ateistin çelişkisini ve anlamsızlığını şöyle tasvir edebilirim:

Brainbrow: "Şirketimizin iş ahlakını ve kurumdaki insan ilişkilerini geliştirmek için başlattığımız deneysel bir etkinliğe katılıp 4 gün boyunca 3 koşulu yerine getirenler Machu Picchu'da 12 günlük tatile hak kazanacaklardır. Yolculuk ve tatil masraflarının hepsi şirket tarafından karşılanacaktır. Tatile hak kazanmak için: Önümüzdeki Pazartesinden itibaren dört gün boyunca kafeteryada çöpe yemek artığı atmayacaksın. O günkü işini bi-

tirmişsen hala çalışan başka bir elemana yardım edeceksin. İş yerinde bulunduğun süre içinde sosyal medyayı kullanmayacaksın. Dört gün boyunca iş yerinde bu

koşulları yerine getirdikleri onaylananlar Cuma günü mesai saatı sonuna kadar şirketin toplantı odasındaki hexagon biçimindeki masanın üzerinde bulunan turuncu bir kâğıda isimlerini yazıp imzalamalılar. Turuncu kâğıdı imzalamayanlar tatile hak kazanmayacaktır ve bu süre zarfında maaş da almayacaklardır. Seçiminizi yapmakta özgürsünüz."

Eleman: "Ben bu kurallara uymayacağım. Tabağıma koyduğum yemek miktarı konusunda da kafamı yormayacağım. Kimseye de yardım etmek istemiyorum. Her zamanki gibi her iki saatte bir onbeş dakika sosyal medyaya gireceğim. Hani iyi yanıma denk gelir de bu kurallara uysam da ben ismimi turuncu listeye yazmayacağım. Ben inanmıyorum bu listeye. İnanmıyorum bu sözlere... Bunlar boş vaatler. Gerçi listeye ismimi yazmam için benden para istenmiyor, ama ne bu duyuruyu yapana inanıyorum ne de bu listenin basıldığı kâğıdın rengini seviyorum. Ama turuncu listeye ismimi yazmadığım için Peru'ya götürülmezsem o zaman bu seçenekleri bana sunan bölüm müdürü büyük bir adaletsizlik yapmış olur!"

Yukarıdaki duyuruyu yapan nihayetinde bir insan. Ancak ateistin sahip olduğu herşeyi yaratan, onun her hücresini ve nefesini kontrol eden bir güç bir duyuru yapmışsa, o duyuruya meydan okuyan kişinin sonucunu da kabullenmesi gerekmez mi?

Bu konuyu bir ateistle yapmış olduğum diyalogla bitireyim:

**− Tanrı neden dünyayı cehenneme çevirenlere bir şey yapmıyor? Veya üç aylık bir bebek yangında acı çekerek ölüyor. Tanrı neden kurtarmıyor?**

− Buyur sen durdur! Durduramadığın gibi annesinin cennette kavuşma UMUDUNU yıkıyorsun, Din Günü'deki ADALET ve SONSUZ mutluluk müjdesini umursamıyorsun bile! Dünya cehenneminden sonra ebedi cennet var. Sonsuza oranla dünya hayatı bir saniye bile değil. O'na güvensen dünyada da cenneti yaşarsın.

**− Diyelimki inanmadım bu Allah'a, cehennemlik mi olacağım? İnanmak zorunda mıyım? Cezası nedir Kuran'da?**

− Cüzdanındaki paranı, dostlarını, havayı, suyu, aklını, 19x19'un 361 ettiğini, evinin numarasını, hesabının parolasını inkar edersen kaybedersin! Tanrıya gözlerini kapayan sadece kendine karanlık yapar.

Evet, Ateist kardeşim. Sen bu hayatın herkes için mükemmel bir adalet ile, erdemli insanlar için ebedi bir ödül ile sonuçlanmasını haksızlık ve kötülük olarak mahkûm edip ret ediyorsun. Karşılığında sunduğun alernatif ise nihilizm ve yokluktan ibaret. Çocuğunu bir uçaktan atılan bombaya kaybettikten sonra bir anne ve baba ile tanışıyorsun. Onları şu sözleri söylerken işitiyorsun:

"Beni Yaratan Tanrım çocuğumu da bana verendir. Niye canımdan çok sevdiğim çocuğumu genç yaşta benden aldığını bilmiyorum. İlk başta şok oldum ve Tanrı'ya sitemde bulundum, ama bu acıya sabredeceğim. Her şeyi bilmiyorum ve niye masum

çocukların öldürülmesine izin verdiğini de anlamıyorum. Ama dünya hayatı sonsuzluk ile orantılanırsa bir saniye bile değil. Ölüm sadece bir evrenden başka bir evrene kişiğilin ve bilinci teleportasyon işlemidir. Tanrı adildir, merhametlidir, bilgedir. İnşaAllah, ailece kendimizi sadece Efendimize adayacak, bu dünyada erdemli bir hayat sürecek, yoksullara yardım edecek, savaş yerine barışı destekleyeceğiz ve inşaAllah böylece Tanrı'nın rızasını kazanacak ve öteki alemde çocuğuma kavuşacak ve birlikte cennette sonsuz ve mutlu bir hayat süreceğiz"

Evet, çocuğunu kaybeden ama yukarıda kısaca ifade ettikleri imanla kalpleri ferahlayan bir anneye ve babaya şunları söylemek ne derece makul?

"Sevgili anne ve baba, siz Ateist olmalısınız. Bu inandığınız Tanrı çok zalim. Size evlat acısını tattıran bir Yaratıcı merhametli olamaz. Adaletsizliği ve yokluğu sonsuza dek kucaklayın. Cesur olun. Öyle bir Tanrı varsa bile kabul etmeyin. Çünkü eğer, insanları diriltip yargılayacak bir Tanrı varsa çok kötü bir problem olur. Tanrı varsa adalet gerçekleşir ve halkın milli ve dini duygularını gıdıklayarak o savaşı haksız yere başlatan devlet adamları ve o bombayı bile bile sizin mahalleye atan pilot yargılanacaktır. Dahası, Yaratıcından başkasına kul olmadan bu dünyada erdemli bir hayat sürerseniz, sizi ilk başta Yaratan Tanrı çocuğunuzla birlikte sizi ölümden sonra diriltecek ve size sonsuz bir mutlu hayat bağışlayacaktır. Böye bir Tanrı olamaz; var olsa bile inkar edilmeli."

Ne sonsuzluk umudu için Tanrı yaratılabilir ne de Tanrı varsa, bir saniyeden daha kısa olan bu dünya hayatındaki bazı acılar ileri sürülerek o Tanrı'ya savaş açılır. Kısacası, "kötülük problemi" diye bilinen ateist argüman varlığı olağanüstü delillerle kanıtlanan bir Tanrı tartışmasıyla alakasız bir problemdir.

Konu başlığı altında alıntıladığım diyalogu ateistlere hatırlatarak soruyorum:

**Dostoyevski :** Yeryüzünde bir tek bir çocuk bile acı çekiyorsa, Tanrı yoktur.

**Edip :** Yeryüzünde bir tek çocuk bile varsa, bir tek ateist bile varsa, hatta bir tek hücre bile varsa, Tanrı vardır.

Ateist kardeşim, Kaynağı, amacı, başı, sonu ve mutlaklığı konusunda emin olmadığın bir saniyelik bir kötülüğe tepki göstererek sonsuz iyiliği inkar etmek makul mu?

## 19. Tanrı, gerçeği arayanlara işaretlerini gösteremez mi?

***2:118*** *Cahiller, "ALLAH bizimle konuşmalı veya bize bir ayet (işaret/kanıt) gelmeli değil miydi" dediler. Daha öncekiler de onlar gibi konuşmuşlardı. Kafaları birbirine benziyor. Biz ayetleri, dellillerle kanaat getirecek olanlara sergileriz.*
***41:53*** *Onun gerçek olduğu onlara apaçık oluncaya kadar onlara, ufuklarda ve kendi içlerinde ayetlerimizi (işaret ve kanıtlarımızı) göstereceğiz. Rabbinin her şeye tanık olması yetmez mi?*

***93:0*** *Rahman, Rahim Allah'ın ismiyle*
***93:1*** *Ant olsun kuşluk vaktine,*
***93:2*** *Ve dingin olduğu zaman geceye,*
***93:3*** *Efendin seni ne bıraktı ne de sana darıldı.*
***93:4*** *Senin için son baştan daha iyidir.*
***93:5*** *Efendin yakında sana verecek ve sen de beğeneceksin.*
***93:6*** *Seni bir öksüz olarak bulup barındırmadık mı?*
***93:7*** *Seni yolunu şaşırmış olarak bulup doğruya iletmedik mi?*
***93:8*** *Seni fakir bulup zengin etmedik mi?*
***93:9*** *Öyleyse, öksüzü yüzüstü bırakma.*
***93:10*** *Dilenciyi de azarlama.*
***93:11*** *Ve Efendinin sana yaptığı iyilikleri de anlat.*

Bu bölümü bu kitaba ekleyip eklememe konusunda uzun süre tereddüt ettim. Çokça istismar edilen, çokça yanlış anlaşılan bir konu... Hristiyan, Hindu, Budist, Sünni, Şii, Nakşi, Nurcu, Ahmedi, Yehova Şahidi, Mormon ve daha yüzlerce din ve tarikatın din adamlarının ve milyonlarca mukallit ve müridinin dini dogmalara olan inançlarını savunmak ve hatta yaymak için tarih boyunca en çok kullandıkları en uyduruk ve en az güvenilir "delil" bu… Seçici bellek, şizofreni, mantık safsataları, istatistiksel yanılsama, ve din propagandacılarının ve megalo manyakların bilerek uydurduğu menkıbe yalanlar kütüphanleri dolduracak kadar boldur.

Kitabı eleştirmek isteyenler için çarpıtacakları, hatta dalga geçecekleri bir koz bağışlamış olabilirim. Ancak, hayatım boyunca tanık olduğum olağanüstü işaret ve yardımları halk benimle dalga geçecek diye gizlemeye çalışmayı da dürüst bulmuyorum. Bu nedenle 93:11 ayetine uyarak sizinle birkaç tanesini paylaşacağım. Bu paylaşmayı yapmadan önce bu deneyimlerim ile müşriklerin iddia ettikleri kişisel deneyimleri arasındaki birkaç farkı hatırlatmak isterim:

- Dinden para kazanmıyorum. Din adamı veya görevlisi değilim. İmam, müezzin, vaiz, şeyh, müftü veya Diyanet İşleri Başkanı değilim. Hatta 1990'lardan beri yayımlanan ve 2017 yılı başına kadar 16 baskı yapan MESAJ adlı çevirimden telif ücreti almadım, almıyorum. Din içerikli

hiçbir televizyon konuşması veya konferans için ücret istemedim ve almadım… Aksine dinlere yönelttiğim keskin eleştiriden dolayı kariyerimin zirvesindeyken, alabildiğine popülerken her şeyimi kurban ettim ve hatta hayatımı riske attım.

- Çocukluk yıllarımdan beri kimseyi kandırmadım. Hayatımda herkese karşı dürüst davrandım. Hatta sıkı yönetim mahkemesinden daha az ceza almam için sünni şeriat devrimini savunan makalelerimdeki sözlerimi yorumlamamı öğütleyen avukatımı dinlemeyip o günkü inancımı hiç gizlemeden üç askeri hakime ve yanlarındaki savcıya net ifadelerle haykırmış ve meydan okumuştum. Aynı şekilde, izlediğim Sünnilik dininin uyduruk bir şirk dini olduğunu öğrendiğimde de o gün en çok satan popüler bir yazar olarak tüm okuyucularımı ve hayranlarımı bana düşman edecek olan inancımı gizlemeyip ifade ve ilan ettim. Aynı dürüstlüğe ikinci vatanım olan ABD'de de devam ediyorum. Videolarımı izleyenler New York'ta meydan konuşmamı, Avrupa Parlamentosundaki konuşmamı, Üniversite panellerindeki konuşmalarımı, İngilizce kitap ve makalelelerimi okuyanlar bunu bilir.
- Tanık olduğum işaretlerin bir kısmı matematiksel ve bilimsel delillerle kanıtlanan Kuran'ın ayetleriyle ilgilidir. Deneyimlerimin bir kısmına da başkaları tanık olmuştur. Yani yaşadıklarımın bir kısmı sadece sübjektif kişisel deneyimler olmayıp başkalarının da sınayıp tanık olabildiği olaylardır. Norşin'den Arizona'ya adlı hayat hikâyemde çoğu hayatta olan bazı tanıkların isimlerini bulabilirsiniz.
- Deneyimlerimi Tanrı'nın varlığına bir ispat olarak sunmuyorum. Ama ispatlanmış bir Tanrı'nın kendisine tam anlamıyla güvenen erdemli kullarına yol göstereceği ve yardım edeceği konusunda bir birey olarak tanıklık etmek için paylaşıyorum.
- Burada anlatacağım deneyimlerimden dolayı üstünlük iddia etmiyorum; ama onları Efendimin büyük bir bağışı olarak değerlendiriyorum. Kim koşulsuz olarak sadece Kâinatın biricik Efendisine teslim olursa ve her riski göze alarak O'nun güzel isimlerine, örneğin Gerçeğe (Haq), Adalete (Adl), Bilgeliğe (Hakim), Rahmete (Rahman, Rahim), Barışa (Selam) hayatını adarsa Efendinin o kuluna yol göstereceğine ve kalbindeki kuşkuları gidereceğine inanıyorum.

Kendisiyle Muhammed peygamber üzerine güzel bir video söyleşi yaptığım agnostic dostum Lesley Hazleton'un "Agnostic: A Spirited Manifesto" kitabından bir bölümü alıntılamak isterim:

"Güzel bir paradoks, burada iş başında. Dini tecrübe duygusu aslında dini tecrübenin esası ise, kendilerini dindar olarak görmeye pek çok kişi bu tecrübeye açık olanlardan çok daha açık olabilir. İnanma ihtiyacı ile ya da her şeyi açıklamanın gereği ile

ipoteklenmeden, bir agnostic özgürce huşu duyabilir. Esrarlı duyumlamalarını tanımlamaya çalışmaksızın, bağımlı köktendincinin ya da dogmatik ateistin rüyasında bile hayal edemediği bir biçimde…" (*Agnostic: A Spirited Manifesto*, Lesley Hazleton, Riverhead Books, 2016, p.108)

Lesley'in agnostik duruşu elbette ateist dogmatizme nazaran felsefi olarak çok daha tutarlı; ama sürekli olarak agnostic kalmaya yemin etmemiş bir insan için sadece tek yönde bir değişim mümkün: fiziksel deliller ve onlarla paralel yaşanılan olağanüstü kişisel deneyimler ile kuşkuların ortadan kalkması…

Aşağıda kişisel olarak, bazen de başkalarının da kısmen tanık olduğu sıradışı deneyimlerden sadece birkaç tanesini paylaşacağım. Hayatım boyunca, beni Yaratan'ın varlığı ve kontrolü konusunda sayısız delillere tanık oldum.

## 1978-1980 FT/19

İran'da onlarca yıldır hazırlığı yapılan ve 1978'de kuvvetlenip, 1979'un başlarında patlak veren devrim yaşanıyorken, ben de erkek kardeşimle birlikte dini bir devrim için uğraş veren Akıncılar örgütüne liderlik ediyordum. Orta Doğu Teknik Üniversitesi'ni terk ettikten sonra bu kez Boğaziçi Üniversitesi'ndeki eğitimimi askıya almış ve FT/19 adlı kendi yer altı gençlik örgütümü şekillendirmek için çalışmalara başlamıştım. Kuran'daki 19 sisteminden haberim yoktu o zamanlar.

Şiddet yanlısı bir ortamda, nasıl oluyorsa, şiddet içermeyen eylemelerin destekçisiydim. Bu yüzden, ortaokul ve lise öğrencilerinden oluşan bir grup kurmaya karar vermiştim. Uzun vadeli bir projeydi bu. Riski de azdı. Elli altmış kadar aktivist öğrenci yetiştirecek ve onları üniversiteye hazırlayacaktım. Bir üniversiteyi veya bölümü hedefleyecek ve öğrencilerimizin hepsi giriş sınavlarında o üniversiteyi veya bölümü ilk tercihleri olarak seçeceklerdi. Eğer sempatizanlar ve aynı görüşte olan başkalarıyla birlikte 40 kadar iyi eğitimli militanı küçük bir üniversiteye veya bir üniversitenin bir bölümüne yerleştirmeyi başarabilirsek, o kurumun kontrolünü elimize almış olacaktık. Üç ulusal gençlik grubu arasındaki bölge savaşlarının en popüler muharebe meydanlarının üniversiteler olduğu bir zamanda, planım uzak görüşlü, amaca uygun ve sonuca varır gibi gözüküyordu. Elbette on binlerce genç üyesi, 500 şubesi, birkaç milyon sempatizanı olan ulusal gençlik örgütündeki liderlik konumumla karşılaştırıldığında bu iş küçük bir işti. Ama önemli gördüğüm bir projeydi. Bu oldukça eğitimli ve uyumlu grubun üyeleri yetişkin olduğunda onlardan yararlanabilirdik. Her birinin binlercesine liderlik edip onları yöneteceğini ümit ediyordum.

Gruba bir isim vermeyi düşündüm. Fatih 19 isminin kısaltması olan FT-19 isminde karar kıldım. Tabii ki o zamanlar 19 rakamının gelecekte kişisel, siyasi ve teolojik olarak dönüşümüm üzerinde oynayacağı rolle ilgili hiçbir fikrim yoktu. Benim için keyfi ve rastgele bir seçimdi bu. Örgütüm polis tarafından takip ediliyordu. İsmi birkaç kez gazetelerde de yer almıştı. Arkadaşlarım bana "Ondokuz" diye

takılıyorlardı ve grubum da Fatihli gençler arasında çok popülerdi. İki yıl sonra uluslararası bir konferansta Ahmet Deedat'ı dinlerken örgütüm için seçtiğim rakamın hayatımın en önemli kitabı olan Kuran'ın mucizevi bir şifresi olduğunu öğrenecektim. (Bu konuyu Norşin'den Arizona'ya adlı otobiyografimde daha detaylı anlatmış bulunuyorum).

## Şubat 1985- Ağustos 1986 Sakıncalı Piyade

*Norşin'den Arizona'ya adlı kitabımın 10'uncu ve 11'inci Bölümlerini aşağıya olduğu gibi alıyorum. İftiraya maruz kalarak cezaevine atılan Yusuf'un hikâyesi gibi olmasa da, Sakıncalı Piyade diye rütbesiz olarak askere alınan sabıkalı kronik bir muhalifin onsekiz ay içinde yaşadığı değişim ibretler doludur.*

Üstler tarafından "sakıncalı piyade" olarak adlandırılarak diğer askerler tarafından sürekli izleneceğim ve sanki bulaşıcı ve ölümcül bir hastalığa tutulmuş gibi karantinaya alınacağım 18 aylık zorunlu askerlik hizmetimi tamamlamak üzere askere alındım.

Şubat 1985'te Erzurum'un Dumlu ilçesindeki 51. Piyade Tümeni'ne teslim oldum. Kış gelmişti ve Dumlu çok soğuk bir yerdi. Oraya vardığımda 30 cm kalınlığında kar vardı. Eğitim alanı çok büyüktü. Ülkenin her yerinden binlerce genç gelmişti. Bakımlı ve üniformalıydılar. Komutanlara nasıl selam verecekleri, hep birlikte nasıl yürüyecekleri, sağa-sola nasıl dönecekleri, nasıl tekmil verecekleri, yoklamada nasıl sayım yapacakları ve tüfeklerini nasıl omuzlarına alıp nasıl indirecekleri gibi temel şeyleri öğreniyorlardı. Bütün bu törensel saçmalıklar, askeri eğitimden ziyade testosteron yüklü amigo eğitimini andırıyordu.

Akşam dersi için 150 acemi asker portatif bir odada toplandık. Dersten önce bedensel ve psikolojik kötü muameleye şahit olmuştum. Kıdemli askerler acemilere hakaret ediyor ve onları tokatlıyordu. Geleceğimi tehlikeye atacak bir şekilde karşılık vereceğim böyle bir muameleye maruz kalmaktan korkuyordum. Fakat şanslıydım. Bana sataşmadılar. Etüde birkaç çavuş önderlik ediyordu. Askerin el kitabından sıkıcı birkaç paragraf okuduktan sonra yeni gelenlerden fıkra anlatmalarını istediler. Çok geçmeden herkes müstehcen fıkralar anlatmakta birbiriyle yarışmaya başlamıştı. Kendimi buraya ait görmüyordum. Onlardan on yaş kadar büyüktüm ve bu müstehcen şeyleri dinlemek istemiyordum. Hayatım boyunca bu tür müstehcen hikâyelere ilgi duymamıştım. Doğrusunu söylemek gerekirse, vergilerimizin gençlerin zihinlerini bozmak için harcandığını görünce çok üzülmüştüm. Eleştirel düşünme becerilerinin geliştirilmesi, bilim ve edebiyat alanlarında eğitilmeleri yerine burada birbirlerine iğrenç fıkralar anlatmaları konusunda teşvik ediliyorlardı. Galiba bu, Türk ordusunun gençleri dine karşı duyarsızlaştırma politikasıydı.

Daha fazla dayanamadım. Bir an için fikrimi söylememin taşıdığı riski hesapladım. Ama umurumda değildi. Doğru olduğunu düşündüğüm şeyi yapmak zorundaydım. Elimi kaldırdım:

– *Ülkeme hizmet edeceğimi düşünerek buraya geldim. Ama bugün burada gördüğüm şey, vergileri iğrenç fikralar anlatmak için harcadığımızdır. Vatanseverlik bu mu?*

Milliyetçilikle veya ulusçulukla övünen insanları hiçbir zaman sevmemişimdir, çünkü bu kelimenin de din gibi kötüye kullanıldığını biliyorum. Vatanını ve halkını seven bunun reklamını yapmaz. Zaten bu, sözle değil, dürüst, bilgili, yardımsever, barışsever bir vatandaş olmakla gerçekleşir. Milliyetçilik şovenizm ya da riyakârlığın üstünü örten bir kelimedir. Bunun yanında, kanlı savaşları haklı göstermek için de kullanılmıştır. Vatanseverlik veya ulusal çıkar devletlerin işlediği vahşetleri aklamaya yarayan sihirli terimlerdir. Fakat orada oyunu onların kurallarıyla oynuyor, onları kendi silahlarıyla vuruyordum.

Çavuşlar şok olmuş, birbirlerine bakıyorlardı. Bırakın rütbesiz, acemi ve yaşlı bir askeri; böyle bir karşı çıkışı hiç kimseden duymadıkları açıkça belli oluyordu. Neler düşündüklerini okuyabiliyordum. Ya bir uzaylı olmalıydım ya da akşam derslerini değerlendirmek üzere bir general tarafından görevlendirilmiş bir subaydım yahut yüksek rütbeli tanıdıklarım olmalıydı. Beş on saniyelik bir sessizlikten sonra içlerinden en cesur olanı yere bakarak cevap verdi:

- *Alışırsın.*
- *Hayır, alışmayacağım; diyerek azarladım onu.*

“Ustalarımızı” herkesin içinde azarlamam, alt rütbeli askerler ve yeni gelenler tarafından takdir edilmişti. Püriten hassaslıklarıma katılmasalar da, itirazımı yiğitlik olarak nitelendirmişlerdi; onlardan biri, bir parya, emir komuta zincirinin en dibinde yer alanlardan biriydim. Kıdemli askerler ve çavuşlarsa kafa karışıklığı yaşıyorlardı. Kim olduğumu ve onlara karşı çıkma cesaretini nereden aldığımı bilemiyorlardı. Birkaç gün radyoaktifmişim gibi benden uzak durdular. Ama sadece bir cüretkâr anın sağladığı bir korumaya güvenemezdim. Korumamın sınırlarını ve doğasını yavaş yavaş test edebilirlerdi.

Allah’tan nadiren maddi şeyler istemişimdir. Böyle duaları hep aşağılık dualar olarak görürüm. Gençken bile ettiğim dualar sonsuz kurtuluşumla ilgiliydi. Dinsel olarak ruhani anlamda yetiştirilmemiştim. Babamın dini bir yaşantısı yoktu. Bir din bilginiydi ama yaşantısında uzun namazlar veya dini ritüeller olmazdı. Tam tersine günlük farz namazlarını mekanik olarak kılar ve namazlarında da yemeklerinde ve yürüyüşlerinde olduğu gibi acele ederdi. Belki de dindar gözükmekten kasten kaçınıyordu. Derin dini duyguları nadiren yaşamıştım. Birisini çok iyi anımsıyorum. Babam bana Arapça öğretirken Gazali ve Maverdi’den bir metin okuyorduk. İlgilenmediğim bir konu olan riyayı (dini gösterişi) eleştiren bir makaleydi.

Dinin gösteriş için kullanılabileceğini o zamana kadar hiç düşünmemiştim. Doğrusunu isterseniz o yaştayken dini de din adamlarını da önemsemiyordum. Din gösterişi bana yabancı, tuhaf ve aptalca bir kavram gibi geliyordu. Ama Arapça metnin tespitlerinden etkilenmiştim. Yalnızca, semboller ve namazlar vasıtasıyla

gösteriş yapmaya karşı uyarıda bulunmuyor; gösteriş yapmayarak gösteriş yapma konusunda da uyarılar yapıyordu. Belirttiğim gibi dindarlık gösterisinin kendisi bana yabancıdır. Şimdi onun en iğrenç ve utanmaz biçimiyle tanışıyordum. Bana yetişkinlerin zavallı ikiyüzlülüğünü göstermiş olmasına karşın, o makale bana görünenden daha ötesini düşünmeyi öğretmişti. Bana niyetlerim konusunda eleştiri yapmayı ve kendime ve Yaratıcıma karşı dürüst olmayı öğretmişti.

Allah bazı dualarımı kabul etmedi. Çoğu zaman, genellikle yıllar sonra, o duaları kabul etmediği için Allah'a şükretmişimdir. Ancak en umutsuz olduğum anlarda kabul edilen dualarım da vardır. Yorgundum ve Dumlu'daki durumumdan endişe ediyordum. Eğitim alanında toplanmış ve akşam sayımı için binaya girmeye hazırlanıyorduk. Dondurucu soğukta kuyrukta beklerken, kuyruktaki yerim perdeleri olmayan bir pencereyle çakışmıştı. Revirdi orası. Pencereden bir askeri doktor ve birkaç hastanın siluetlerini gördüm. Orada olmayı istiyordum. Ama hastalık belirtilerim olmadan oraya gidemezdim. Bedensel olarak yorgun ve zihinsel olarak endişeliydim.

O an cevaplanacağına inanmadan çocukça bir dua ettim. "Allah'ım yardım et! Bu doktorun beni çağırmasını ve beni bu ıztıraptan kurtarmasını sağla." Birinci katın dar ve uzun koridorunda hepimiz sıraya girmiş, yoklamaya cevap veriyorduk. Yoklamadan hemen sonra akşam yemeği ve gece nöbetlerine hazırlanmak üzere serbest bırakıldık. Tam binadan ayrılırken ismimin ikinci kez çağrıldığını duydum: "Edip Yüksel!" Etrafıma baktım ve adımı seslenen askere cevap verdim. Doktorun beni görmek istediğini söyledi. Kulaklarıma inanamıyordum. Doktor tesadüfen adımı duymuş ve beni görmek istemişti. Onu tanımıyordum ama kitaplarımı izleyen bir okurum imiş. Benim için ne yapabileceğini sordu. Birkaç dakika önce ettiğim duaya Allah'ın verdiği yanıtı geri çevirmek aptallık olurdu. Bana bir veya iki gün istirahat vermesini istedim. Bir reçete yazdı ve iki gün istirahat verdi. O iki gün hem iyileşmemi sağladı hem de eleştirilerimden rahatsız olan kıdemli askerlerin olası tacizlerinden korunmak için bana zaman kazandırdı.

Bereket versin ki iki günlük istirahatimi bitirmeden önce babam askerlik görevimi kolaylaştıracak birini bulmuştu: Albay Doktor Sabahattin Elçi. Asker olmadan çok önceleri babamın öğrencilerinden biriydi. Patnosluydu. Bir kardiyoloji uzmanı olarak askeri personele hava değişimi yazma hakkına sahipti. Bu yüzden rütbesinin kendine verdiğinden daha fazla gücü vardı diyebiliriz. Generallerle iletişimi kendisiyle aynı rütbeden olanlardan daha samimiydi. Albay beni bölüğümde ziyarete gelince koruyucu zırhım daha da sağlamlaştı. Artık herkes yüksek rütbeli subaylarla bağlantılarım olduğunu biliyordu; at, fil ve vezir tarafından korunan satranç tahtasındaki piyon gibiydim. Bana diğerlerine yaptıkları gibi kötü muamele edemeyeceklerini düşünerek rahatlamıştım. Cezaevindeyken payıma düşen kötü muameleyi çekmiştim ve artık daha fazlasına katlanacak gücüm kalmamıştı.

Bir gece Kürt kökenli bir asker bana bir sır verdi. Komşu koğuşlardan birindeki hırsızlıkla ilgiliydi. İstanbullu çavuş Volkan'ın arkadaşlarından birinin cüzdanını

çaldığını kendi gözleriyle gördüğünü söyledi; cüzdanı yastığın altından çalmıştı. Kanıtlayamayacağı ve eğitimdeyken dövmek ve kötü muamele etmek vasıtasıyla çavuş çetesinin intikam alacağından korktuğu için, hırsızın kimliğini açıklamaktan korkuyordu. Bölük komutanının çavuşlarla ilişkisinin iyi olduğunu biliyor ve bölük komutanı-çavuş çemberinde bir takım parasal dolaplar döndüğünden de şüphe ediyordu. Ona endişelenmemesini, hırsızın kimliğini açıklayarak arkadaşına yardımcı olacağımı söyledim.

Derhal başçavuşun odasına gittim. Orta yaşlı, yumuşak huylu bir adamdı. Ondan, hırsızlık olayını araştırıp hırsızı bulabilmem için çavuşlar dâhil tüm koğuşu toplamasını istedim. Dini geçmişimi bildiği için, “Büyü mü yapacaksın?” diye sordu safça. “Kendime özgü yöntemlerim var,” diye cevap verdim ona.

O gece 80 asker içinde hırsızı bulmaya hazırdım. Ne var ki, görgü tanığının kimliğini açıklayamazdım. Bu, hırsızı suçlamaya yetmeyeceği gibi, onun için düşmanca bir ortam oluşmasına da yol açardı. Bu yüzden hırsızın kim olduğunu ortaya çıkartmalı ve sonunda itiraf ettirmeliydim. Kıdemli çavuştan yoklama yapmasını istedim. Ranzalardan birinin boş olduğunu fark ettim. Araştırınca boş yatağın şüpheliye, yani Volkan’a ait olduğunu öğrendik. Nedense gösteriye katılmak istememişti! İstisnasız herkesin koğuşta olması gerektiğini söyledim. Günün 24 saati askerler çeşitli yerlerde nöbet tutuyordu. Bu yüzden, bu soruşturma boyunca başka koğuşlardaki askerlerin bu koğuşun askerleriyle nöbet değiştirmesini istedim. Bütün askerler gelip yatağına oturunca gösteriye başladım.

Hırsızı bulma aracı olarak botumun sol teki, bir hesap makinesi, tükenmez kalem ve bir ekmeğim vardı. Botu komuta bölümüne açılan kapının arkasına yerleştirdim; o saatte kimse orada çalışmadığı için çok az ışık vardı. Kapıyı kapattım ve daha önce botumun içine sakladığım sıvı boya tüpünün ucundaki süngerle boyadıktan sonra boya tüpünü botun içine sakladım. Sonra içeri girip herkesin sol elinin işaret parmağını uzatmasını istedim. Sonra tükenmez kalemle birden başlayarak herkesin parmağına sırayla rakamlar yazdım. Volkan’ın parmağına yazdığım rakamı aklımda tuttum.

Herkesin parmağını yazdıktan sonra koğuşun ortasına giderek rakamları hesap makineme girmeye başladım. Türk medyumlar izleyenleri aldatmak için dini semboller ve dualar kullanırlardı. İzleyicilerimi aldatacağımdan emin olduğum için dini sembolleri kullanmadım. Hesap makinesini normal ötesi yeteneklerimi açığa çıkarmak için kullanıyordum. Hesap mesap yaptığım yoktu… Tam bir parodi yaşanıyordu. Büyük bir merakla, şaşkınlık içinde ve sessizce beni izliyorlardı. Bir dakika kadar sonra, rakamları çıkarmaya başladım. Rastgele seçtiğim rakamlar arasında şüphelinin rakamının da olmasına özen gösterdim.

Beş asker önüme dizildi. Şüpheli ortadaydı. Onlara hırsızı teşhir edeceğimi söyledim. Ama hassas bir insan olarak, hırsızın kendiliğinden öne çıkarak cüzdanı iade etmesini tercih ederdim. Buna karşılık olarak ben de hırsızın kim olduğunu üstlerin bilmesine

engel olacak ve mağdurun da onu affetmesini sağlayacaktım. Hırsızın ortaya çıkarak suçunu itiraf etmesini ve sorunun barışçıl bir şekilde çözüleceğini ümit ediyordum. Bu, kıdemli askerlere yaptıklarının yanlarına kar kalmayacağını öğretecek, acemi askerlerin itibarını artıracak ve rütbeli askerlerin bana karşı düşmanca tavır sergileme olasılığını da düşürecekti. Şüpheli, yemi yutmamıştı. Kendi kendine itiraf etmedi… Beş kişi içinde yüzde 80 olarak gördüğü şansını kullanmak istiyordu… Bu yüzden tuhaf soruşturmanın ikinci bölümüne geçmek zorunda kaldım.

Önümde duran beş askerden sağ ellerinin işaret parmaklarını yukarı kaldırmalarını ve diğer askerlere göstermelerini istedim. Sonra, her birinden kapıyı açıp arkalarından kapatmalarını rica ettim. Köşede duran sihirli botu/çizmeyi göreceklerdi. İşaret parmaklarıyla çizmeye dokunup geleceklerdi. Onlara ellerini yumruk yaparak parmaklarını kapatmaları gerektiğini ve sonra geri gelerek önceki yerlerini almalarını hatırlattım. Her asker geldikten sonra, ben koridora giderek kapıyı arkamdan kapattım ve boyayı çizmenin içinden alarak çizmenin boyasını tazeledim. Şüpheli blöfü yutarsa parmağıyla çizmeye dokunmayacak ve böylece parmağı ıslak siyah boyaya bulanmayacaktı. Diğer dört kişi tahmin ettiğim gibi çizmeye dokunurken, Volkan akıllısı dokunmamıştı.

İyi ki bir B planım vardı. İlk testimin başarısız olduğunu bilmelerini istemiyordum. Tersine testin şüpheli sayısını beşten üçe indirdiğini söyledim. Öteki iki askerden yataklarına dönmelerini istedim. Çok zalimceydi bu. Kaderleri ve onurları üzerinde tam yetki sahibi olmuştum. Yüzlerinden rahatladıkları çok açık belli oluyordu. Kendini yaşanacaklardan kurtarması için hırsıza bir şans daha verdim. Hala suçunu itiraf etme şansı vardı. Ama yapmadı. Böylece ben de diğer testi uygulamaya geçtim. Kalan üç şüpheli için elimde üç büyük ekmek parçası vardı. Onlardan ben işaret verince ekmekleri ağızlarına atarak çiğnemelerini istedim. Hırsızın ekmeği yutamayacağını ve ağzında bir kumaş parçası gibi dönüp duracağını açıkladım. Bu fikir kendini gerçekleştiren bir öngörü gibiydi. Hırsız aşırı derecede huzursuz olacak ve bu huzursuzluk ağzının kurumasına yol açarak ekmeği yutmasını engelleyecekti. Oyun işe yaradı. Baş şüphelimiz astlarının ve arkadaşlarının meraklı bakışları altında kızarmaya ve terlemeye başlamıştı. Diğer askerler ekmeği çiğneyip tamamen yutunca yaklaşık otuz saniye kadar bekledim ve Volkan'la uğraşmaya başladım. Sıkıntı içinde bütün gücüyle dişlerini zorluyor ve çenesini oynatıyordu ama bu durum ekmeği yutmasını daha da zorlaştırıyordu. Sonunda hırsızın Volkan olduğunu açıkladım ve ondan cüzdanı geri vermesini istedim.

Ertesi sabah arkadaşları olan kıdemli askerler onu üstlere söylememem için rica etmeye geldiler. Durumu komutanlara bildirmemem ve onu affetmem için yalvarıyorlardı. O ana kadar Erzurum'un asıl eğitim yerim olmadığı ve üç aylık eğitimimin kalan kısmını Denizli'de geçireceğimi öğrenmiştim. Bu yüzden parası çalınan askere karşı daha fazla kin beslenmesini istemiyordum. Ben gittikten sonra korumasız kalacaktı. Bir anlaşma yaptım. O askerle sürekli iletişimde olacağımı ve

ona herhangi bir kötülük yapmaları halinde bunu ödemeleri için elimden gelen çabayı göstereceğimi söyledim.

Denizli'deki 11. Piyade Tugayı'na teslim oldum. Her kasaba ve şehirde örgütüme bağlı bir grup insan vardı. Teslim olmadan önce bir grupla toplantı yapmış ve askerlik yaşantılarıyla ilgili bilgiler edinmiştim.

Türk ordusunun göz kamaştıran bir tarihi vardır. Resmi ideoloji Osmanlı tarihinden uzak durur ancak zaferlerinin çoğundan övgüyle bahseder. Dahası 1950'lerin başında dünyanın Süpermen'iyle Kuzey Kore gibi küçük bir ülkeye karşı aynı saflarda kahramanca çarpışmalarını da gururla anarlar. Süpermen ve onun diğer NATO müttefikleriyle birlikte dünyayı Örümcek adam'ın kötülüklerinden kurtarmıştık. Geçmişteki ve gelecekteki yardımlarından ötürü, Türk ordusu Süpermen'den ödül olarak omuzlarındaki vatanseverlik nişanlarının yanında Süpermen'in kullanılmış ve ıskartaya çıkartılmış silahlarını almıştı. Türk ordusunun göğsünü kabartan başka bir serüven de 1974 yılında Kıbrıs'ı işgal etmesidir. Ancak Türk ordusunun gerçek kahramanlığı, Süpermen'in onayını alarak kendi halkına karşı yaptığı eylemlerdir. Türk ordusu kendini seçilmiş siyasetçiler üzerinde bir yüksek yargıç gibi görür. Eğer siyasetçilerin Kemalist ideolojiden saptıklarını hissederlerse generaller kaşlarını çatar, gürler veya sadece kıçlarına tekmeyi basarlar. Ordu nüfusun belli bir bölümünden koşulsuz destek almaktadır. Milyonlarca Türk ve güçlü bir medya, ordu siyasete müdahale ettiğinde generallere alkış tutar. Ancak 2000 yılından sonra 2011'e kadar Türk ordusunun gücü, Recep Tayyip Erdoğan önderliğindeki AKP'nin peş peşe üç seçimden büyük bir farkla galip ayrılmasından sonra azaldı ve iktidar askerden sivillere geçmeye başlayarak generaller de utanç verici bir konuma düştüler. Çok sayıda general ve askeri personel tutuklanarak demokrasiye müdahale etmek ve askeri darbe planlamakla suçlandı.

Türk ordusu gayri safi milli hâsılanın yaklaşık yüzde altısını harcayarak dünya orduları içinde ilk 15'te yer alır. İşte CIA'in Türk ordusuyla ilgili tespitleri:

*"1990'ların başında Türk Kara Kuvvetleri büyüktü ama piyade güçleri kötü donanımlıydı. 14 piyade tümeninin sadece bir tanesi; 16 piyade tugayının da sadece altısı mekanizeydi. Sonradan yapılan düzenlemelerle NATO'nun stratejik konseptine uygun olarak oldukça gelişmiş bir ateş gücü olan, gayet hareketli kuvvetler üretmeyi başardılar. (2005)"*

Denizli'de şanslıydım. Bürokratik bir boşluğa düşmüştüm ve atamamı beklemek zorunda kalmıştım. Bu yüzden yaklaşık iki haftam belirsizlik içinde geçti. Kışlada boş boş gezindiğimi gören bir başçavuş beni çağırıp bana çeşitli işler verdi: yeşil bez parçalarını kamuflaj için kullanılan büyük bir ağa bağlamak, depoyu temizlemek, bulaşıkları yıkamak vesaire. Kendini düşünen mantıklı her insan gibi şartları mantıksız buluyor ve uyanıklık yapıyordum. Uyanıklığımı ahlaksızlık veya mantıksızlık olarak nitelendirmiyordum, çünkü benden yapmamı istedikleri işlerin çoğu yararsız ve anlamsız şeylerdi. Elbette rütbesiz her piyade eri gibi, benim de,

yaptığım işin anlamını düşünmem istenmiyordu. Bu sıkıcı işler anlamsız olmasına rağmen, zor ve sıkıcı işlere katlanma gücümü artırmama yardım ediyordu. Türk devleti ve ordusuna kendimi bağlı hissetmediğim için yaptığım şeyin etik olup olmadığı konusunda kafamı fazla yormuyordum. Orduyu düşmanımın bir kurumu olarak görüyordum. Bu yüzden kendimi kendi işime verdim; kütüphanede kitap okumaya başladım.

Kendimi terk edilmiş peynir fabrikasındaki bir fare gibi hissediyordum. Orada beni kimse bulamazdı. Tek yapmam gereken sayım esnasında ortaya çıkmak ve zamanında yatmaya gitmekti. Ara sıra bazı görevler için beni seçiyorlardı ama iş biter bitmez kendimi yeniden kütüphaneye atıyordum. Ordu kütüphanesi sığınağım olmuştu. Orada Kara Kuvvetleri Komutanlığı'nın çıkardığı aylık dergiyi de keşfettim. Silahlarla, savaş stratejileriyle, çeşitli askeri konularla ve savaş "sanatıyla" ilgili haberler ve bilimsel makalelere yer veriyorlardı. İki hafta içinde yaklaşık elli tanesini baştan sona okumuştum. Bazı yüksek rütbeli subayın varlığından bile haberdar olmadığı askeri bilgiler edinmiştim. Sonra bu iki harika hafta boyunca edindiğim bilgilerle komutanlarımı hayran bırakacak ve bazen de gözlerini korkutacaktım.

Sonra bana askerliğimin geri kalan kısmını tamamlayacağım yer söylendi. Amasya'daki 15. Piyade Eğitim Tugayı'na gönderildim. Orada ilginç şeyler hissediyordum. Mustafa Kemal Atatürk'ün Kurtuluş Savaşı'nın tohumlarını attığı iki anahtar şehre gitmiştim: Erzurum ve Amasya. Nedense sonunda kendimi Samsun'da bulacağımı düşünmeye başlamıştım. Ters istikamette olsa bile Atatürk'ün yolundan gidiyordum. Halkı sırasıyla Samsun, Amasya ve Erzurum'dan örgütlemeye başlamıştı. Kardeşim Nedim'e telefon edip bir dahaki askeri durağımla ilgili olan tuhaf hislerimi onunla paylaşmıştım. Benimle alay etmişti. Ama hislerim doğru çıkmış ve birkaç gün sonra Samsun'a gitmek için hazırlanmam söylenmişti.

Yaklaşık bir hafta Amasya'da kaldıktan sonra Mayıs ayında Samsun'daki 56. Piyade Alayı'na gönderildim. Samsun'un girişinde otoyol üzerindeki levhada yazılanları hala hatırlıyorum: "19 Şehrine Hoş Geldiniz." Yüzümde kocaman bir gülümseme olmuştu. 19 Mayıs 1919'da Atatürk'ün Samsun'a gelişi her yıl 19 Mayıs'ta resmi tatil olarak kutlanmaktadır. Osmanlı alfabesinde Samsun isminin (S90A1M40S60U6N50) 247 (13x19) rakamsal değeri olduğunu da biliyordum.

O ana kadar 19 rakamının Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusunun hayatında oynadığı gizemli rolü de öğrenmiştim. Bildiğim kadarıyla, bu durum ilk olarak 1951 yılında, Yeni Sabah gazetesinde köşe yazarlığı yapan Kadircan Kaflı tarafından gündeme getirilmişti. Fakat bu bilgi bir şekilde kamunun dikkatinden kaçmış ve en ünlü Türk hakkında herkesin bildiği bir bilgi olamamıştı ve muhtemelen bunu bilen sadece birkaç kişi vardı. Atatürk'ün hayatındaki 19 merkezli şaşırtıcı tesadüfleri öğrenince hayat hikâyesini okuyarak kütüphaneleri ve müzeleri ziyaret ederek onunla ilgili kendi araştırmamı yaptım. Atatürk'ün Anıtkabir'deki türbesini bile ziyaret ettim. Her seferinde karşıma daha fazla 19 çıkıyor ve şaşırıyordum. Bütün hayatını 19 rakamı

kontrol etmişti. O vakitler radikal bir Sünni olduğum için, onun hayatında Kuran'da adı geçen 19 kodunun bolluğunu Deccal olduğuna dair ilahi bir işaret olarak görüyordum. Lakin bir yıl içinde bu düşüncem, özellikle de 1 Temmuz 1986'da monoteizmi kabul edince, tepetaklak olacaktı. Birinci basımı 1984 yılında yapılan İlginç Sorular kitabımın ilk cildinde Atatürk'ün hayatıyla ilgili yayımladığım bazı örnekleri daha önceki bölümlerde paylaştım.

Alaya gün batımından sonra vardım. Deniz kıyısındaki şehre yukarıdan bakan bir tepedeydi. İki ana binası ve birkaç tane de küçük binası vardı. Kapıda güler yüzlü, mutlu görünümlü bir üsteğmen tarafından durduruldum. Orada beni beklediğini fark ettim. Dört ya da beş katlı binaya beni götürmesi için bir asker çağırdı. İçeri girince ranzalardan oluşan bir koğuşa alındım.

Sabah kalkıp kahvaltı etmek için kafeteryaya inince askerlerin benimle konuşmadığının farkına vardım. Sonra askerlerin benimle konuşmaması için alay çapında bir emir verildiğini öğrendim. Sakıncalı, hatta çok sakıncalı bir piyade olduğumu bildiğim için şaşırmamalıydım. Kahvaltıdan sonra çavuşun biri yukarıdaki toplantı odasına gitmem gerektiğini söyledi. Elimde spor çantamla toplantı odasına girince yüksek bir koltukta oturan bir albayın önünde on yüzbaşı ve iki binbaşının ayakta durduğunu gördüm. Büyük otorite sahibi olduğunu zanneden bir kral gibi davranan tombul ve huysuz görünümlü bir adamdı. Onun gözünde sinek kadar değerim olmadığı izlenimini veriyordu bana.

Benim gözümde ise o süslü püslü elbiseler giymiş güçsüz şişman bir adam, maaşını vergilerimizden alan ve ona teslim olan daha zayıf insanlara karşı kibirli davranan şımarık bir sınıfın üyesi idi. Maalesef bunları onun yüzüne haykırmak benim askerliğimi yakacak ve belki hayat boyu hapishanelerde çürütecekti. Bu yüzden ruhsatı kullanıp, albayı selamlayarak kendimi sorgulamaya hazırladım:

- *Edip Yüksel sen misin?*
- *Evet, komutanım; ben Edip Yüksel.*
- *Çantanda ne var?*
- *Kitaplarım.*
- *Okulda ya da kütüphanede mi olduğunu zannediyorsun?*
- *Hayır komutanım. Onları boş zamanlarımda okurum diye aldım.*
- *Şu kitaplara bir bakayım.*
- *…*
- *Kaç yaşındasın?*
- *26.*
- *Askere neden geç geldin?*
- *Üniversite öğrencisiydim ve sonra da cezaevine girdim.*
- *Hapse neden girdin?*

- *Türkiye'deki laik devlete karşı İslam Devrimi yapmaya çalışmaktan.*
- *Hapiste ne kadar kaldın?*
- *Üç buçuk yıl.*
- *Akıllandın mı?*
- *Komutanım, cezaevleri insanları daha akıllı yapmazlar.*
- *O halde sen tehlikeli birisin. Hiç kimseyle din ve siyaset konuşmayacaksın.*
- *Emredersiniz komutanım.*

Daha sonra yüzbaşı ve binbaşılarına dönerek resmi bir şekilde emir verdi:

− *Onunla hiçbir şeyi tartışmayacaksınız.* − *Emredersiniz komutanım!*

Odadan çıkmam ve koridorda beklemem emredildi. Onları birer zavallılar olarak düşünmekte haklı olduğuma tanık olmuştum. Albay benim yanımda subaylarını küçük düşürmüştü. O emri ben gittikten sonra verebilirdi. Subaylarının entelektüel kapasitesi ve sadakatine güvenmiyordu. Propaganda becerilerimle ilgili olarak abartılı ve paranoyak değerlendirmelerden oluşan gizli bilgiler almış olmalıydı. Ama sakıncalı bir piyadenin önünde subaylarına yaptığı muamele hiç de akıllıca değildi. Dahası, subaylarını davama çevirmek gibi bir niyetim yoktu. Ben devrimci bir çiftçiydim ve tohumlarımı verimsiz ve kayalık bir araziye ekerek sınırlı kaynaklarımı boşa harcayamazdım. Onlar benim davama uygun değildiler; benim davam askerler ve gönüllü köleler için değil, cesurlar ve özgürler içindi. Benimle ilgili haberleri güvenilir kaynaklardan aldıysalar, deli olmadığımı da biliyor olmalıydılar. Benim davam teokratik bir devrim için gençleri indoktrine ve organize etmeyi temel alıyordu. Propagandamızın hedefine askeri koymamıştık henüz. Kim bilir, belki de yıllar önce İran'da olduğu gibi sonraki aşamamızın bu olacağını düşünüyorlardı.

Saçları önde seyrekleşen sarkık omuzlu ve gözlüklü bir yüzbaşı, Tayfun Özdemir, yanıma gelerek onunla dışarı çıkmamı emretti. Bana onun bölüğüne atandığımı söyledi. Babacan ve cana yakın görünüyordu. Alayın büyük avlusunda yürümeye başladık. Bana hem rica ediyor hem de beni tehdit ediyordu. Albayın emirlerini tekrarlıyordu: kışlada hiç kimseyle siyasi faaliyetlere girişmeyecektim. Ama yüzbaşı kurala bir de istisna koydu. Siyasi ve dini konularda konuşma ihtiyacı duyduğumda odasına gidip onunla konuşabilecektim. Siyasi ve dini konularda benimle tartışmaktan memnun olacağını söyledi. Büyük bir ihtimalle ben odadan ayrıldıktan sonra albayla konuşarak benimle iletişime girme kapısını tamamen kapatmamayı önermişti. Günün birinde, patlayacak düdüklü tencereye dönüşmemden korkuyor olmalıydı.

Bana masa başı işi vermeyeceklerdi, çünkü orada güvenilmez biriydim. Arazide müfreze eğitimine katılacaktım. Eğitim mi? Aslında eğitim dedikleri basit görevlerin tekrarı, basit tanımların ve kuralların ezberlenmesinden ibaretti. Sabahtan akşama

antika bir makineli tüfeğin başında duruyor ve bütün gün aynı lanet şeyi tekrarlıyorduk. Ya da aynı silahı tekrar tekrar söküp takıyorduk. Aynı şeyi ertesi gün yine yapıyorduk. Askerlerle her gün U şeklinde bir araya gelip aynı şeyi tekrarlayıp durmaktan ve sıkıntıdan çıldıracak gibiydim. Zihinsel anlamda işkence edildiğimi düşünüyordum. Beyin hücrelerimin entelektüel işler ve bilgi eksikliğinden ölmekte olduğunu hissediyordum. Akşamları yaklaşık 70-80 askerle kafeteryada derslerimiz oluyordu. Askeri kurallar, prosedürler ve rütbelerle ilgili küçük bir kitapçığımız vardı. Ortalama entelektüel kapasite ilköğretim 7. sınıf düzeyindeydi.

Birkaç hafta sonra kıdemli askerler belirli yerlerdeki nöbet görevleri için acemi askerleri göndermeye başladılar. Bunu eğitim amacıyla yapıyorlardı. Elimizde boş makineli tüfeklerle binaların ve park yerlerinin önünde nöbet tutuyorduk. Miğferlerimizi, postallarımızı ve bütün diğer teçhizatı giymek zorundaydık. İki saatlik nöbet görevi her gece iki saat ileri giderdi. En kötü nöbet gece 1–3 nöbetiydi. Başlarda bu görevlerden hoşlanıyordum. Ama zamanla başa çıkması zor bir hale geldi. Özellikle de barın kapısı önünde nöbet tutmaya gönderildiğimde çok büyük sorun yaşadım. Bu durum içki karşıtı radikal bir dindar için müthiş bir aşağılamaydı. Ama başka seçeneğim yoktu.

Hiçbir entelektüel faaliyet yapamadığım için zamanımı boşa geçirdiğimi düşünüyor ve kendimi oldukça gergin hissediyordum. Beni siyasi faaliyetlerim ve kitaplarım sayesinde tanıyan birkaç asker vardı ve onlarla kısa süreliğine camide buluşuyorduk. Cuma günleri cami doluyordu ve Cuma namazlarından sonra imamla ve gençlik örgütümüzden olan birkaç askerle vakit geçiriyordum; bana samimiyetle saygı duyuyorlardı. Bizim gibi asker olan Karadenizli genç imamın, Türkiye'ye şeriat getirme yükümlülüğümüzden bahsettiğini duyunca kulaklarıma inanamamıştım. Hiçbir imam böyle bir konuşma yapmaya cesaret edemezdi. Geçmişte böyle konuşmalar yapmaya cüret eden az sayıdaki imam tutuklanıp demir parmaklıkların arkasına konulmuştu. Dahası burası bir mahallenin uzak bir köşesindeki bir cami değil, askeri üssün içindeki bir camiydi ve cemaatin içinde teğmenler, üsteğmenler, yüzbaşılar ve yarbaylar da vardı. Vaazın derhal kesilip imamın tutuklanacağını zannediyordum. Ama kimse karşı çıkmadı. Namazdan sonra teokrasi propagandası yaptığı için tutuklanacağından emindim. Ama hiçbir şey olmadı. Namazdan sonra cesaretinden dolayı o genç adamı kutlamak için bir süre arkada bekledim.

O cesaretin sebebini öğrenmem uzun sürmedi. İmam bir muhbirdi ve radikal İslamcı gibi davranarak benim olası fitne çemberime sızmak için emir almıştı. Ama ben albayın çemberine sızmıştım çoktan. Bir yüzbaşı, iki teğmen, daha da önemlisi albayın özel postası benim gizli destekçilerim ve muhbirlerim olmuşlardı. Ama kötü bir niyetim yoktu. Ne kimseye zarar vermek istiyor ne de kimsenin bana yardım ettiği için zarara uğramasını istiyordum. Bana geçekten bağlı mı yoksa çift taraflı çalışan casus mu olduklarını kestiremiyordum. Okurlarımdılar ve benimle şahsen tanışmadan önce beni ve ailemi tanıyorlardı. Ama şimdi en azından üçünün gerçek destekçiler olduğundan eminim. (Yüzbaşı Şevket, Teğmen Sedat Arlı ve albayın

postası Adnan Yenidoğan'la dostluğum askerlik hizmetimi bitirdikten sonra da devam etti.) Oradayken önemsediğim tek şey hayatta kalmaktı. Kendimi Firavun'un ordusundaki bir köle gibi görüyordum ve askerden sonra yazılarıma ve siyasi liderliğime devam edebilmek için onu özgür, aklı başında ve sağlıklı tutmak zorundaydım.

İki ya da üç ay sonra kitap veya dergi okuma arzum dayanılmaz olmuştu. Okuma bağımlısı ve kitap tiryakisiydim. Buraya geldiğim ilk gün komutanımın tahmin ettiği tedaviye ihtiyacım vardı. Birisiyle konuşmam gerekiyordu. Arada bir ikinci kata subayların odasının bulunduğu yere gidiyor ve yüzbaşının kapısını çalıyordum. Beni kibar bir şekilde odasına alır ve dinlerdi. Bir keresinde elimde Arapça bir Kuran'la ona bir saat kadar vaaz vermiştim. Onun sık sık içki içtiğini ve ateist olduğunu biliyordum. Nedense o gün, onun benim İslam anlayışımı kabul edeceğini düşünmüştüm. Fikirlerime karşı çıkmıyordu. O, masasında bir sandalyede oturuyorken ben yarı esas duruş vaziyetinde ayakta duruyordum. İlk kez sözümü kesti ve elimdeki Kuran'dan rastgele birkaç ayet okumamı istedi. Her ayeti Arapça okuduktan sonra birer birer Türkçeye çevirdim. O ayetleri hala hatırlıyorum. 24:54-57 ayetleriydiler. Ayetleri okurken, mesajımı bitirdikten sonra kapanış sözleri olarak onlardan daha iyisini bulamayacağımı düşünüyordum. Benim durumumu ve o adamla olan iletişimimi tanımlıyorlardı:

***24:54*** *De ki, "ALLAH'a ve elçiye uyunuz. Reddederseniz, o kendi görevinden sorumludur, siz de kendi görevinizden sorumlusunuz. Ona uyarsanız, doğruyu bulursunuz. Elçinin tek görevi, mesajı açıkça bildirmekten ibarettir.*

***24:55*** *ALLAH, inanıp erdemli davrananlarınızı, kendilerinden öncekileri egemen kıldığı gibi onları da egemen yapacağına, kendileri için seçtiği dini yerleştireceğine ve korkularını güvene çevireceğine söz vermiştir. Çünkü onlar bana kulluk ederler ve bana hiçbir şeyi ortak koşmazlar. Bundan sonra inkâr edenler, yoldan çıkmış olanlardır.*

***24:56*** *Salatı gözetiniz, zekâtı veriniz ve elçiye uyunuz ki merhamet edilesiniz.*

***24:57*** *İnkar edenlerin bizi aciz bırakacaklarını sanmayın. Onların varacağı yer ateştir; ne kötü bir varış noktasıdır.*

Orada durdum. Can kulağıyla dinliyordu ve kelimelerin gücünü hissetmiş gibi görünüyordu. Kendimi o ayetlerde belirtilen elçi gibi hissediyordum. Hiçbir şey söylemedi ve teşekkür ederek odasından ayrılmamı istedi.

Sıkıntım ve yılgınlığım doruk noktasına ulaşınca şok edici bir karar verdim. Beni kütüphaneye koysunlar diye bir araç icat edecektim. Kararım şok ediciydi çünkü laik Türk ordusuna yardım etmek İslamî hareketime ihanet etmek anlamına geliyordu. Kendi irademle düşmanıma yardım edecektim. Devrimimizin doğası hakkında düşünerek kararımı aklamaya çalıştım. Orduyla savaşacak bir aşamanın yakınında bile değildik. Orduyla hiçbir zaman silahlı bir çatışma yaşamayacağımızı

düşünüyordum. Benim desteklediğim devrim kansız bir halk ayaklanması şeklinde olacaktı ve bu, orduyu da dönüştürecekti.

Böylece kendimi ilk icadım üzerinde çalışmaya verdim. Günde toplam dört saat süren nöbet sürelerim boyunca düşünmeme yetecek kadar zamanım oluyordu. Bu sıkıcı dört saat, fikrimi kafamda tasarlamam için mükemmel bir fırsattı. İcat sürecini doğal olarak biliyordum. İlk iş olarak çözülmesi gereken bir sorun bulmak zorundaydım. Sonunda aklıma birçok problem geldi. Makineli tüfek olarak G-3 kullanıyorduk ve şarjörleri sadece 20 fişek alıyordu. Özellikle çatışma anında yarı otomatik modda kullanıldığında, askerler şarjörde kaç tane mermi kaldığını bilmiyordu. Fişeklerin izini sürmek uygulamada mümkün değildi ve bu da şarjörün verimsiz kullanılmasına sebep oluyordu. Şarjörü erken değiştirmek, tüfeği kullanan kişiyi ondan maksimum kapasitede yararlanma fırsatından mahrum bırakıyordu ve tamamen boşaldıktan sonra değiştirmek de çatışma esnasında çok riskli olurdu.

Mermi-sayar'a ihtiyacımız olduğunu düşündüm. Şarjörümde kaç tane mermi kaldığını tam olarak bilmem çok iyi olurdu. Güzel bir icat olacağını düşünüyordum. Fakat icadımı düşünmeye başlamadan evvel yaratıcı manevra saham için üç ideal özellik belirlemiştim. Alet çok doğru ve masrafsız olmalı ve önemli değişiklikler yapmaya fırsat vermeden makineli tüfeklere kolaylıkla takılabilmeliydi.

Zihnimde aniden dijital bir saat belirdi. Ucuz dijital bir saati mermisayar olarak kullanabilirdim. Bu saatlerin ayarlanabildiğini biliyordum. Dakika ayarı modunda, düğmeye basarak rakamları 00'dan 60'a kadar birer birer ilerletebilirdim. O düğmeye iki tel bağlayabilirsem rakamları telleri birbirine değdirerek ilerletebilirdim. G-3 tüfeklerinin şarjörünün üzerinde, yanlarda boş kovanların dışarı çıkmasını sağlamak için yatay yuvaları olduğunu da biliyordum, içeri giren şeyin dışarı çıkması gerektiğini de... Her merminin bir kovanı vardı ve kullanılan her mermi kovanı yatay yuvadan dışarı atılırdı. İşte bu kadar! Yuvanın altında saati yerleştirmek çok kolay olacaktı. Ve eğer bakır tel yerine çelik tel kullanırsam, bu tel aynı zamanda yay işlevi de görürdü. Boş kovan yuvadan atılırken bir an için devreyi tamamlayacak ve dakika ayarını bir rakam ileri götürecekti. Teori güzeldi ama dijital saatin ve çelik telin tepkime süresinden emin olamıyordum. Otomatik moda alındığında kovanlar çok hızlı çıkarlar.

Böylece bir dijital saat kullanarak deney yapmaya karar verdim. Çarşı izinlerimin birinde dijital bir saat ve gerekli malzemeyi aldım.

Mermi-sayarı tüfeğin altındaki boşluğa takabilmek için tahtadan bir kutu tasarlayarak bir kenarına mıknatıs yerleştirdim. Birkaç gün içinde elimde bir mermi-sayar numunesi oldu. Yüzbaşıdan deneme atışları için izin istemeden önce, numuneyi mermi kullanmadan test etmek istiyordum. Mahcup olmamak için aletin çalıştığından emin olmam gerekiyordu. Şarjörden yirmi mermi alarak aralarında ikiüç santim boşluk olacak şekilde onları masanın üzerinde yan yana dizdim. Dakikayı 00'a getirdim. Sonra mermi-sayarı aldım ve tellerini mermi kovanlarına

paralel olacak şekilde tutarak onlara hafifçe dokunurken birinci mermiden başlayarak son mermiye kadar mermi-sayarı hareket ettirdim. Mermi-sayara bakınca 20 rakamını gördüm ve çok sevindim. Sonra başka sayılarla da deney yaptım ve her seferinde mermi-sayarın doğru rakamı gösterdiğini gördüm. Şimdi deneyimi gerçek hayatta yapmak için hazırdım. Dosdoğru yüzbaşının odasına gittim ve ona icatla ilgili iyi haberi verdim. Biraz şaşırmış görünüyordu ama fazla bir tepki göstermedi. Mutluluktan zıplayacağını ve test etmek için beni derhal dışarı çıkaracağını zannediyordum. Bir dahaki atış eğitimine kadar beklememi söyledi. Ama benim bir ay bekleyecek sabrım kalmamıştı.

Denizli'deyken okuduğum askeri dergiye yazmaya karar verdim. Mermi-sayarın amacını, yararını, tasvirini, tahmini masrafını ve kullanımdaki G-3 tüfeklerine kolaylıkla takılabileceğini yazdım. Askerlik hizmetimi yerine getirdiğim üssün adresini verdim.

Madem icat işine girişmiştim, hızımı alamayıp başka bir icat daha yapmaya karar verdim. Bu defa bir mesafe ölçme cihazı yapacaktım. Askerin El kitabında birkaç tane mesafe belirleme tekniği vardı ama ben bunların yeteri kadar doğru sonuç verdiğini düşünmüyordum. Bunlardan biri başparmak ve gözü kullanmak ve diğeri de mesafeyi bir futbol sahasıyla karşılaştırmaktı. Bunların hepsi kaba tahminlerdi. Daha iyi ve daha kullanışlı bir mesafe belirleme tekniği bulmak istiyordum. Buldum ve ona Mesafe Tahmin Cetveli adını verdim. 15x10 cm boyutlarında dikdörtgen bir karttı bu. Yedi satır ve yaklaşık 12 sütundan oluşuyordu. Sağdaki ilk sütun insan, otobüs, ev veya üç katlı bir apartman gibi ölçüsü bilinen nesnelerden meydana geliyordu. Her bir sütun ya da satır, satırdaki nesnenin uzaklığını metre cinsinden temsil eden rakamlar taşıyordu. Rakamlar soldan sağa milyem cinsinden artıyordu çünkü daha uzaktaki nesneler daha dar aralıklara sığabiliyordu. Kartın üzerinde her bir satıra hizalanabilen bir oku olan, hareket eden bir şerit muşir vardı. Kullanmadan önce kafanıza koyup gerebilmeniz için kartın her iki ucuna da bir ip yerleştirmiştim; gözünüzden tam olarak 51 cm uzakta durması gerekiyordu. Şimdi üç katlı bir binanın uzaklığını ölçmek istediğinizi var sayalım. Kartı 90 derece döndürüp yerle binanın çatısını sabit sağ çentikle hareket eden şeridin arasına yerleştirmeniz gerekiyor. Binanın göründüğü satırdaki hareketli şeride en yakın olan rakam, binanın metre cinsinden uzaklığıdır.

Askerlik hizmetimin yarısına geldiğim sırada birkaç günlüğüne eve gittim. Geri döndüğümde icatları çoktan unutmuştum. Komutanım muhtemelen değerini kavrayamadığı için icatlarımla ilgilenmemişti. Sadece emirleri yerine getiriyordu. İcatlar onun dünyasına yabancıydı.

Bir akşam vakti, alayımız banyo yaparken on başının biri beni çağırdı. Hemen albayın odasına gitmem gerekiyordu. Odaya girince, yüzbaşıyı albayla birlikte ayakta dururken gördüm.

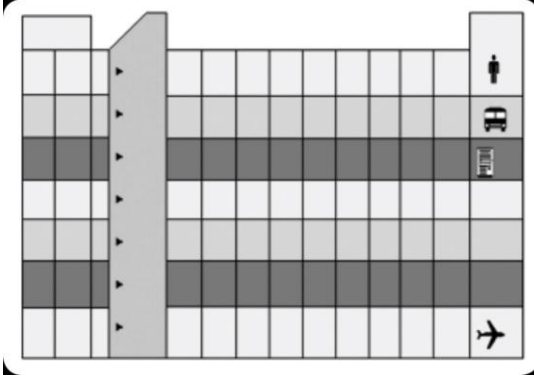
– *Edip Yüksel, geldim komutanım!*

- *Direk olarak Kara Kuvvetleri Komutanlığı'na mektup göndermeye nasıl cüret edebildin?*
- *Hangi mektup, komutanım?*
- *Emir komuta kademesindeki herkesi atladın. On başını, çavuşunu, üstçavuşunu, başçavuşunu, teğmeni, üsteğmeni, yüzbaşıyı, binbaşıyı, yarbayı, beni, tuğgenerali, tümgenerali, korgenerali atlayarak direk generale yazdın.*
- *A evet, komutanım. Birkaç ay önceydi. Yüzbaşıya bahsettim ama ilgi göstermedi.*
- *Yüzbaşı sessizce duruyordu. Albayın öfkesini üzerine çekmek istemiyordu.*
- *O mermisayar nerede, bana göster?*
- *Yanımda değil komutanım. İstanbul'a gidince onu evde bıraktım.*
- *Bu gece ondan bir tane yapmak zorundasın. Tuğgeneral onu yarın istiyor. Yarın Amasya'ya gideceksin.*
- *Ama bazı malzemelere ihtiyacım var, komutanım.*
- *Umurumda değil. Yarına kadar onu yapacaksın. Şoförümü ve cipimi sana vereceğim. Muhabere laboratuvarı da hizmetinde olacak. Gerekirse şehir merkezine gidip dükkân sahiplerini uyandıracaksın. Ama her durumda onu yarına kadar hazır istiyorum.*
- *Emredersiniz komutanım! Bu arada başka bir icadım daha var.*
- *Ne?*
- *Başka bir icat komutanım.*
- *Nedir o?*
- *Mesafeyi büyük bir doğrulukla ölçen bir alet.*
- *Yanında mı?*
- *Evet, komutanım, İşte burada. Bu ipten çemberi kafanıza yerleştiriyorsunuz ve kartı gözlerinizin önünde ileri doğru uzatıyorsunuz. Sonra bir nesne buluyor ve o nesneyi tam olarak sabit çentikle hareketli şeridin arasına yerleştiriyorsunuz. Sonra da şeridin üzerindeki okun karşısına bakıyorsunuz. Okun karşısındaki rakam nesnenin metre cinsinden uzaklığını veriyor.*

Postasını çağırdı ve dışarı çıkıp odasının bulunduğu binayla kapının arasındaki mesafeyi ölçmesini emretti. Onun benim aletimle yaptığı ölçü 146 metreyi gösteriyordu. Postası gelerek mesafenin 143 metre olduğunu söyledi. Mesafe-ölçerden etkilenmiş görünüyordu. Ama generalden aldığı mektuba geri döndü:

*− Yüzbaşın yarın seni Amasya'ya götürecek. Acele etmek zorundasın. − Emredersiniz komutanım.*

Mutlu olmuştum. Sonunda askeri eğitim işkencesinden kurtulacaktım. Sabahleyin mermi-sayar elimdeydi. Kahvaltından sonra yola koyulduk. Amasya yaklaşık 130 km uzaktaydı. Yüzbaşı huzursuz görünüyordu. Bana sürekli olarak iki icatla ilgili sorular soruyordu. İkisini de beş yaşındaki bir çocuk kullanabilirdi. Ama yüzbaşı icatl arla ilgili her şeyi bilmek istiyordu. Mesafe-ölçerle ilgili formülü anlamakta zorluk çekiyordu.



Generalin odasına benden önce girdi. Yaklaşık 10 ya da 15 dakika kadar kapının yanında, koridorda bekledim. Sonra yüzbaşım kapıyı açtı ve beni içeri davet etti. Generale selam verdim. Koltuğa oturmamı isteyerek beni şaşırttı. Kulaklarıma inanamıyordum. Yüzbaşım hiçbir zaman oturmama izin vermemişti. Bir saatten fazla bir süre onunla ayakta konuşurken bile oturmamı istememişti. Deri koltuğa oturdum. Masasında oturan general 55–60 yaşlarındaydı. Benden rahatlamamı istedi ki bu da başka bir sürpriz olmuştu. Yüzbaşı çok rahatsız bir durumda karşımda oturuyordu; elleri dizlerinin üzerinde, huysuz bir öğretmenin karşısında oturan suçlu bir ilkokul çocuğu gibiydi. Generalin dört rütbe altındaydı. Bu ironiyi önemsemeyerek daha da rahatladım.

General yumuşak bir sesle benimle konuşmaya başladı:

– *Parlak birisin ama öyle görünüyor ki kökten dinciler tarafından kandırılmışsın.*

Sonra masasının altından yaklaşık altı adet kitap çıkarttı ve masanın üstüne koydu. Benim kitaplarım olduğunu fark edince meraklandım:

- *Onları nereden buldunuz?*
- *Hepsini okudum. Senin eserlerini takip ediyordum.*

Ona inanmıyordum. O soruyla anlatmaya çalıştığım şey farklıydı. Onun düzenli bir okurum olduğuna inanamıyordum. Okurlarımın profilini iyi biliyordum. Genellikle lise ya da üniversite öğrencileriydiler. Okurlarım arasında profesörler, öğretmenler, doktorlar, siyasetçiler, işçiler ve işsizler vardı. Askere alınan asteğmen gibi siviller hariç, imza günlerinde hiçbir askeri personelle karşılaşmamış; general şöyle dursun, hiçbir subaydan mektup dahi almamıştım. Onlar için kariyer intiharı olurdu bu. Ama bu general, yüzbaşımın önünde çok tehlikeli bir itirafta bulunuyordu. Doğru söylemiyor olabilirdi. Ama daha sonra masasının altında kitaplarımı bulundurmasının en muhtemel sebebini öğrenecektim. Yüzbaşım olmalıydı. Amasya'ya gitmeden önce kitapçıdan kitaplarımı sipariş etmiş olmalıydı. Büyük bir

ihtimalle, ben içeri çağrılmadan önceki 15 dakika içinde resmi kayıtlara göre özgeçmişimi generalle paylamıştı: Atatürk'ün laik rejimine düşman, çok tehlikeli bir İslamcı…

Yüzbaşımın verdiği rapor ile çelişmeyecektim. Bu alışılmışın dışında mütevazı generale vaaz vermeye ve suçlamaya başladım. "Kandırılmak" kelimesini kullandığı konuşması beni incitmişti. Karşılık vermemek için kendimle savaşıyordum. General konuşmasına devam etti:

*– Söylediğim gibi dinci aşırı uçların kurbanı olmuşsun. Ben de dindar biriyim. Sabah ve akşam namazlarımı kılıyorum. Ama gün boyunca işimi yapıyorum. Allah'la kul arasına devleti koyduğu için teokrasi iyi bir sistem değildir. Ahlak ve din dikte etmek devletin işi değildir.*
*– Eğer kitaplarımı okuduysanız omzunuzdaki yıldızların ve göğsünüzü süsleyen madalyaların Yargı Günü'nde hiçbir değeri olmadığını da biliyor olmalısınız.*

Saygısız, kibirli ve kışkırtıcı sert eleştirilerime devam ettim. Türk generallerinin dini düşüncelerin ifade edilmesine karşı hoşgörüsüzlüğü göz önüne alınınca bu generalin sabrı ve hoşgörüsü bayağı yüksekti. Önemsiz bir askerle bir general arasındaki asimetri düşünülünce o an yaşadığımız şey inanılmaz bir olaydı. Yüzbaşım karmaşık duygular yaşıyor olmalıydı. Benimle ilgili yaptığı tanımlamadan dolayı haklı çıkıyordu ama diğer yandan, bana ve kendisine olacaklardan korktuğu için gergindi.

General asil biriydi. Vaazımı toleransla dinledi ve zeki bir şekilde konuyu değiştirdi. İcadımla ilgili konuşmaya başlamıştı. Benden onu geliştirmemi istiyordu.

*– Kütüphane ve teknik laboratuvarda araştırma yapmasına izin verin. Yeni malzemelere ihtiyaç duyduğunda şehre gitmesine izin verin. Test yapmasına izin verin. Numunesini geliştirirken paraya ihtiyaç duyarsa onun için fon oluştururuz. – Emredersiniz komutanım!*

Kulaklarıma inanamıyordum. Biraz evvel astının karşısında küçük düşürdüğüm general, duamı gerçeğe dönüştürüyordu.

Askerliğimin geri kalan kısmını kütüphanede ve camide geçirdim. İcatlarıma patent alınmadı ve üretilmediler ama askerlik hizmetimi tatil yerine dönüştürmüşlerdi.

Komutanlarla ilk tanıştırılmam ve albayın emrinden sonra, bütün komutanlar benden uzak duruyordu. Ancak bir teğmen ve üsteğmen askerliğimi zorlaştırmaya çalışıyordu. Her fırsatta beni taciz ediyorlardı. Fakat generalle buluştuktan sonra kimse beni rahatsız etmedi. Dokunulmaz olmuştum.

Her şeye rağmen, bir subay beni rahatsız etmek isteseydi bunu kolaylıkla yapabilirdi. Sadece tüfeğimi kaybetmek benim için fazlasıyla sıkıntı yaratabilirdi. Türk ordusunu düşmanım olarak görüyordum ama bana bir düşman gibi davranmadılar. Cömert ve hoşgörülüydüler; benim onlara karşı olduğumdan daha fazla üstelik. O zamanlar askerler arasında dolaşan bir söz vardı, "Askerdeyken tokat yemediğini söyleyen kişi

yalancıdır." Bu durumun en azından bir tane istisnası olduğunu biliyorum artık… Bir piyade eri olarak askerdeyken hiç dayak yememiştim.

## 1 Temmuz 1986 – 1 Temmuz 1990

*"Eğer Edip "normal" biri olsa, kısa sürede tam bir best-seller olan kitabın getirdiği maddi imkânlar ve itibarla yetinirdi. Fakat o daha ileri gitti. Tıpkı Halife'nin yaptığı gibi, geleneksel Sünni İslam anlayışıyla ve bunun temsilcisi kişi ve kurumlarla mücadele etmeye kalkıştı." (Ruşen Çakır,* O bir Serbest Radikal, *20/08/2011, Vatan)*

Kütüphane ve camide askerliğimin kalan kısmının tadını çıkartırken Dr. Reşad Halife ile yazışmaya başladım. Ona şehir merkezindeki İslamcı bir kitapçının adresini verdim. Bana mektupların postalanması konusunda bazen albayın postası yardım ediyordu. Başlarda, onunla yaptığım mektuplaşmaların bir kopyasını haberi olsun diye kendime daha yakın bulduğum Ahmed Deedat'la paylaşıyordum. Sonra Reşad'ın beklediğim gibi bir Sünni bilgini olmadığını fark ettim. Hayal kırıklığına uğramıştım. Fakat her tartışmadan sonra kendimi ona daha yakın buluyordum. Uzun tartışmalara girmiyordu. Bir kâğıdı ortasından katlayıp iki küçük yaprağa dönüştürüyor ve mektubumu kâğıdın dört yüzüne yazıyordum. Bu, onun bana kolaylıkla cevap yazmasını sağlıyordu. Mektubumu bir kâğıda kopya ediyor ve cümlelerimi daire içine alarak büyük kenar boşluklarına bir ok çizip yanıtlarını oraya yazıyordu. Bazen fikirlerime verdiği cevaplar sadece birkaç ayet numarasından oluşuyordu. Birkaç tartışmadan sonra "Kuran Hadis ve İslam" kitabını okuyup okumadığımı sordu.

Kitabını 31 Haziran 1986 günü aldım. O ana kadar Kuran ayetleri ve mantığını kullanarak zihnime Hadis ve Sünnet'le ilgili bir sürü şüphe yerleştirmeyi başarmıştı. Ama ödün vermiyordum. Seçici olmama rağmen, o dedikodu kaynaklarının Kuran'ın yanında bir zorunluluk olduğunu düşünüyordum. 1 Temmuz gecesi kitabı okumaya başladım.

Daha önce okuduğum kitapların hiçbirine benzemiyordu. Sayfaları Power Point sunuları gibi hazırlandığından okuması çok kolay oluyordu. Büyük yazı tipiyle yazılmıştı ve paragraflar birbirinden satırlar ve büyük boşluklarla ayrılmıştı. Sayfalarında bir, iki ayet, o ayetlerin çevirisi ve ayetlerin Hadis ve Sünnet'le ilgili ima ettiği kısa bir yorum vardı. Kuran ayetlerini hatırlatıyor, onları mantık ışığında Hadis ve Sünnet'le karşılaştırıyordu. Kuran'ın doğruluğuyla ilgili güçlü ipuçları da veriyordu. Hayatımda okuduğum en kolay ve en etkileyici kitaptı. Aslında, bu kitabın tek özelliği, hadis, sünnet ve mezhep öğretileri ile anlamları çarpıtılıp kendilerine kör ve sağır edildiğim ayetlerin anlamı ve bağlamı üzerinde yapılan tahrifatları sergilemek ve aklımı kullanmamı, gönlümü arındırmamı kolaylaştırmaktı.

İlahi mesajı almamı engelleyen duman ve sisi AYETLER ile dağıtan güçlü bir rüzgâr gibiydi. Arka alandaki gürültüyü keserek duymamı sağlıyordu. Beni kâbustan uyandıran ilahi bir müzikti sanki. En karmaşık teolojik problemlerden biri için basit

bir kanıt gibi davrandı. Beni cehalet, dogmatizm ve bağnazlıktan kurtarmış; ömür boyu sürecek hakikat arayışım için mantık ülkesinin ufuklarını göstermişti. Yığınlarınn ayağıma bağladığı prangayı çözmüş, iman diye yuttuğumuz dini palavralara inanma sarhoşluğundan uyandırmış, aklı ve felsefeyi takdir etmemi sağlamıştı. Benim gibi birçok kişiyi doğrudan veya dolaylı olarak etkilemiş olan "**Kuran, Hadis ve İslam**" kitabının modern çağın en etkili kitaplarından biri olarak anılacağından eminim. Kuran ayetleri üzerinde insandan ve cinlerden şeytanların yaptığı tahrifatları ifşa eden daha önce hiç dikkatimizi çekmeyen ayetlere ve kelimelere dikkatimizi çeken bir kitap!

Kitaptan, elçiye uymanın elçiye atfedilen anlatılara uymak anlamına gelmediğini öğrenmiştim. Başka bir deyişle, elçiye uymak; Buhari'ye, Müslim'e, Tirmizi'ye, İbn Mace'ye, İbn Hanbel'e, Ebu Davud'a ve Kuran'ın vahyedilmesinden yüz yıllar sonra yazılan diğer dedikodu koleksiyonlarına riayet etmek anlamına gelmiyordu. Doğrusunu isterseniz, elçiye uymak bizim gibi bir insan olan Muhammed'e uymak da değildi. Elçiye uymak, getirdiği mesaja, yani Kuran'a uymak demekti. Reşad, mezhep öğretilerinin Kuran ayetlerinin ve kelimelerinin anlamında yaptığı çarpıtmaları gözler önüne seriyordu. Çarpıtmalar o kadar fazla ve baş döndürücüydü ki örneğin; "şehadet"e Muhammed'in isminin eklenmesinin, Kuran'ın özellikle 39:45 ayetinde belirtilen katı monoteist ilkesine ters düştüğünü 30 ayetin listesini vererek kanıtlıyordu. Ona keza; Muhammed'in adı her anıldığında "sallallahü aleyhi ve selem" demek de yanlıştı. "Salla" kelimesinin öteki ayetlerdeki kullanımını örnek göstererek Reşad, bu kelimenin anlamının Muhamed'in Yaratıcı'sından ziyade Muhammed'i övmek için çarpıtıldığını kuşkuya yer bırakmayacak biçimde ispatlıyordu. Kuran ayetlerini kullanarak Muhammed'in okur-yazar olmadığına dair genel kabul gören iddiayı da çürütüyordu; Muhammed okuma yazma biliyordu. Dahası Sünni ve Şii mezheplerinin şefaat, zina yapanları taşlayarak öldürmek, dinden dönmeye verilen ölüm cezası, kadın düşmanı fikirler ve uygulamalar, sayısız dini yasaklar ve din adamlarının başka birçok icatları gibi inanç uygulamalarını da reddediyordu. Sürekli araştırma yaparak ve tartışarak miras aldığımız din tarafından çarpıtılan birçok Kuran ayeti bulduk. Reformist İslam anlayışımızı *"İslamî Reform İçin Manifesto*" isimli karşılaştırmalı çalışmamda özetledim.

Gece yarısından 1 Temmuz'un ilk saatlerine kadar kitabı bitirmiş, bir paradigma değişimi ve radikal bir dönüşüm yaşamıştım. O gece hayatımın en önemli kararını verdim. Ana-babamdan miras aldığım dinin çok derin bir şekilde bozulduğu sonucuna varmıştım. Bitkin düşmüş ve geçmişteki cehaletim ve saldırganlığıma tövbe etmiştim.

Dokuzuncu kitabım, "Sakıncalı Yazılar" o günün önemine vurgu yaparak başlar. Daha önceki kitaplarımda yayımlanan dini görüşlerimden çoğunu eleştirmek ve reddetmek zorunda kalmıştım. Geleneksel dini reddediyordum. Yaptığım araştırmalar beni ürkütücü bir sonuca vardırmıştı: Geleneksel İslam'ın

Muhammed'in orijinal öğretisiyle uzaktan yakından ilgisi yoktu. Tanrı'nın dini bu olamazdı.

Artık yeni bir vazifem vardı. İnşa ettiğim yapıyı bütün gücümü kullanarak yıkacaktım. Önümdeki devasa engellerin ve tehlikenin farkındaydım; ama öylesine güçlü bir inanmışlığım ve görev bilincim vardı ki ölümden başka hiçbir şey beni durduramazdı.

O hayati gün ve karardan birkaç ay sonra zihinsel ve ruhsal bir ikilemle karşılaştım. Reşad, 19 sistemine göre Tevbe 128-129'un Kuran'a ait olmadığını, sonradan ekleme olduğunu ilan etmişti… Ondan aldığım bu haber beni yıkmıştı. Kendisine hemen orada, Fatih'teki İnkılab Yayınlarının bürosunda acele ile 15:9 ayetini hatırlatarak bir cevap yazmıştım. "Kuran Allah tarafından korunmuştur. Sen sınırı aştın ve kafir oldun!" Ancak, şok ve kızgınlığım biraz dinince konuyu inceledim… İddialarında bazı sayım hataları vardı ama birkaç noktada güçlü delilleri vardı. Çıkmazdaydım. Üstü açılan sır, yani şifre, günümüz Kuran metninde bazı sorunlar olduğunu gösteriyordu. Lakin Kuran'ın metinsel bütünlüğüyle ilgili böyle bir kuşku beslemek yoldan sapma anlamına geliyordu.

Şaşırmış, korkmuş bir vaziyette soruna çare bulamıyordum. Açığa çıkan sırrın ileri sürdüğü gerçekler, kuşkuya yer bırakmayacak şekilde, iki ayetin Kuran'a sonradan eklendiğini ortaya çıkartıyordu. Dahası, bu ateşin tarihi bir dumanı da vardı. Tarihi kanıtlar bu iki ayet üzerine bazı tartışmalı iddialar, uydurma hadisler olduğunu da gösteriyordu. Lakin İslam âleminin bu konudaki tutumu netti.

Sorun, benden hayati bir "Evet" ya da "Hayır" cevabı vermemi istiyordu. Ama vereceğim cevap hem bu dünyadaki hem de ahretteki kaderimi belirleyecekti. Hayatımın en önemli sorunuydu bu. "Evet" cevabı fanatikler tarafından öldürülmeme sebep olabilirdi. Lakin hayatımdan çok, doğruyu bulma konusunda endişeleniyordum.

Yaklaşık iki hafta süreyle ortalıktan kaybolmuştum. Beni içine düştüğüm ikilemden kurtarmak üzere bir işaret göndermesi için ısrarla Allah'a dua ediyordum. "Rabbim bana bir işaret ver." sürekli ettiğim duaydı. 23 Ekim 1986 saat 01:30'da odamda yalnız başıma oturmuş "İlginç Sorular" isimli kitabımın ikinci cildini bitirmeye çalışıyordum. Lakin korkunç bir paradoks hala ruhumu kemirmekteydi. Tekrar dua ettim: "Allah'ım, bana bir alamet ver!"

Sonra, aniden tuhaf bir şey oldu. Sanki 5 kilometre koşmuşum gibi kalbim hızla atmaya başladı. Hayatımda ilk defa mantıklı bir sebep olmaksızın o kalp atışlarını duyuyordum. Yüreğimden gelen çok net bir ses işitmeye başladım:

- Üç Kırkbir! • Üç Kırkbir!
- Üç Kırkbir!

Tam olarak kaç kez tekrarlandığını hatırlamıyorum. Şok olmuştum. Daha önce hiç böyle bir şey yaşamamıştım ve o günden sonra da bir daha yaşamadım. Aklıma ilk

gelen şey, Kuran'ın üçüncü suresinin kırk birinci ayetine bakmak oldu. Kafa karışıklığım müthiş bir zevke dönüşmüştü. Müthiş rahatlamıştım. Ayet, bir de cevapla birlikte, tam olarak benim duamı tekrarlıyordu.

***3:41*** *"Rabbim, bana bir alamet ver," dedi. "Alametin, üç gün işaretle anlaşmanın dışında halk ile konuşmamandır. Rabbini çokça an, akşam sabah onu düşün."*

Bu olağanüstü olay beni hayatımda yaşadığım en kötü durumdan kurtarmakla kalmamış, aynı zamanda, büyük bir de ders vermişti: Başkalarının senin hakkında ne düşündüğünü fazla önemseme. Kişisel çıkar gütmeden veya önceden bir şeylere niyet etmeden gerçeği ara!

Sonra, her nasılsa, bu heyecan verici tecrübeyle dinimin kaynağı olarak yalnızca Kuran'ı kabul etmem arasında bir ilişki olup olmadığını görmek istedim. Hayret verici matematiksel ilişkiyle iyice ikna olmuştum. Hayatımın en önemli günü 1 Temmuz 1986 ile 23 Ekim 1986 arasında tam olarak 114 gün vardı ki bu da Kuran'daki surelerin toplam sayısıydı.

Bu kişisel tecrübelerim yanlışlanamayacak öznel durumlardır ve başkaları tarafından tanık olunamazlar. Geçerliliği zamanla azalmasına rağmen, iddialarımın doğruluğu çevredeki bazı olayların tanıklığı ve koşullu kanıtlarla desteklenebilir. Fakat ben o olaydan şüphe duymuyorum. Birçok insanın bu duruma kuşkucu yaklaşarak itiraz edeceğini biliyorum; mantıklı olan da budur zaten. Ben de bir kuşkucu monoteist (ve bunun tezat gibi algılanacağını biliyorum) olduğum için aşağıya olası itirazları yazacağım:

1. *Ağır stres altındaki anlatıcının bilinçaltı, duasının geçtiği ayetin numarasını hatırlamış olabilir.*
2. *Şizofrenik bir olay yaşamış olabilir. Ayet numarasıyla metin tesadüfen denk gelmiştir.*
3. *Anlatıcı yalan söylemektedir.*

Kuşkucu olmak iyi bir şeydir ve eğitimli ve içten bir yazar tarafından yazılmış gibi gözüken bir kitaba konulduğu gerekçesiyle bu hikâyeme insanların inanmasını beklemiyorum. Fakat sırrı öğrenip ona tanıklık ettiğinizde bu gibi yaşantıların nadir ama mümkün olduğunu kabul edeceğinize inanıyorum. Belki de birkaçınız benzer olaylar yaşarsınız/yaşamışsınızdır.

Yıllar sonra başkalarının da şahit olduğu birkaç olay, Yaradan'ın beni izlediğini ve çıkmaza düştüğüm her an bana yardımcı olduğunu defalarca göstermişti. İlahi bir kuralı öğrenmiştim: Allah'tan başka her şeyden ve herkesten umudu keserek yalnızca O'ndan yardım dileyince ihtiyacım olan anda yanımda oluyordu hep. Koşulsuz ve beklentisiz yalnızca Allah'ın iradesine teslim olmak, ilahi yardımın anahtarıdır. Fakat öğrendim ki o anahtara ulaşmak, çölde 114 karatlık bir elmas veya Washington'da dürüst bir siyasetçi bulmak kadar zordur. O anahtara sonsuza kadar sahip olacağınızın garantisi de yoktur; gerçek gayenizi unutarak dünya işlerine daldığınız her an o anahtarı kaybedebilirsiniz. (Bkz. Teslim olmak)

1986 yılında verdiğim o hayati karardan sonra pasaport almak için mücadele etmeye başladım. Siyasi geçmişim yüzünden yurt dışına çıkmam yasaklanmıştı. Bu yasak hakkımdaki resmi kayıtlarla çelişik gibi duruyordu. Tehlikeli bir muhalif olarak bilinen birini neden ülkede tutmak istiyorlardı ki? Belki de Avrupa veya Amerika'ya gidince Türk Humeyni'ye dönüşmemden korkuyorlardı. Fakat ülkede kaldığım sürece beni tutsak edebilir, bana işkence edebilir veya ortadan kaldırabilirlerdi. O zamanlar Meclis'te iki tane dayım vardı ama pasaport almam bir yıldan fazla bir zaman aldı. Ne ilginçtir ki pasaportumun üzerinde yazan veriliş tarihi 1 Temmuz 1988'di. Önyargılı bir zihnin seçtiği katıksız bir tesadüf müydü bu? Fakat okyanus ötesinde eşim ve oğlumu da kapsayan yaşadıklarım tersini ispatlamıştı. Bu konuyu 17. bölümde anlatacağım.

1 Temmuz 1986 gecesi verdiğim karardan tam 114 gün sonra, yaşadığım teolojik ve felsefi paradoksu çözen olağanüstü olayda bana hatırlatılan 3:41 ayeti Zekeriya ve oğlu Yahya hakkında idi. Bu yüzden bu iki karaktere ilgi duydum. Allah'a alakasız bir söz verdim: "Evlenirsem ve oğlum olursa ona Yahya ismini vereceğim." O zaman 29 yaşındaydım. Eşimin Kabul etmesi koşulunu da eklesek toplam üç koşullu olan bu söz, üç yıl sonra eşim tarafından tenkit edilecekti.

Tucson Mescidi'ndeki Cuma namazına ve haftalık Kuran çalışmasına katılan bir kadınla tanıştırıldım. Benden 7 yaş küçük olan bu kadın İranlı bir ailenin kızıydı. Kendisiyle nasıl tanıştığımı ve 1989 yılında evlendiğimi 15'inci bölümde anlattım.

Evlendikten kısa bir süre sonra gebe kaldı. Çocuk erkek idiyse onu Yahya ismi için nasıl ikna edebilecektim? Biraz kaygılandım. Benden bağımsız düşünen güçlü bir kadındı; nitekim kendisini eş olarak seçmemdeki faktörlerden biriydi bu. Bu güç, yıllar önce vermiş olduğum sözü tutmama engel olabilirdi. Bu konuyu tartışmak için iyi bir zamanı kollamaya başladım.

Fazla beklememe gerek kalmadı. İnanılmaz bir olay gerçekleşti. Gebe olduğunu öğrendikten bir iki hafta sonra ilk kez bana bebek ismi hakkında konuştu. Tucson'da 5'th Street ve Rosemont üzerindeki Tanglewood Apartman kompleksinde yaşıyorduk o zaman. Dişlerimi fırçalayıp yatmaya hazırlanıyordum. Bana sordu: "Bebek oğul olursa Yahya ismine ne dersin?" Ne mi derim? Bu isim Türkiye'de pek yaygın değil, İran da ise daha ender. Orada Allah'a teşekkür ettim ve eşime yıllar önce Allah'a verdiğim o acayip sözümü anlattım.

Bu arada ilginç mektuplar aldık. Bir tanesi Türkiye'de yaşayan çok yakın bir dostumdan idi. Rahmetli Şerafettin Durmuş eşimin gebe olduğunu telefonlaştığım bir arkadaşımdan öğrenmişti. 1986 yılında Allah'a verdiğim o acayip söz hakkında hiçbir bilgisi yoktu. Mektubunda şu ifade vardı: "İnşallah oğlun Yahya peygamber gibi olur." Yahya kelimesinin altını da çizmişti. Dini ve milli tarihten birçok kahramanlarımız vardı. Niye Yahya? Bir rastlantı daha? Eşimin annesi mektubuna (gebeliğin ilk birkaç haftası içinde) doğacak bebekle ilgili bir şiir yazmıştı. O mektupta benim, eşimin isimlerine ek olarak bir tek özel isim vardı: Şairin ismi

Yahya idi. Eşimle aramızdaki konuşmadan haberi yoktu. Aynı hafta içinde, bu konuda yaşadıklarımız ve konuştuklarımız hakkında hiçbir bilgisi olmayan yakın bir aile arkadaşımız evimize geldi. Eşimin gebe olduğunu bir Cuma günü Mescid'de öğrenmişti. Sakin sakin bize şunları söyledi: "Dün gece ilginç bir rüya gördüm. Rüya'da Zekeriya peygamberi, eşini ve oğlu Yahya'yı gördüm. Uyanınca hemen size hatırladım." İlginç mi ilginç.

Buna benzer ve hatta daha ilginç bir olayı daha öğrendik. Bu yüzden, çocuğumuzun erkek olacağına ve aylar sonra, tevhit konusundaki kararım ve sabrımın bir ödülü olarak 1 Temmuz'da doğacağına kanaat getirdim. Yahya'nın doğacağı tarihi Tucson Mescid'inde Kuran çalışmasına katılan yaklaşık otuz kişilik bir gruba ilan ettim. Verdiğim gün geldi ve doktorların verdiği tarihi yanlışlayarak 1 Temmuz 1990 günü saat 10:53'te doğdu. Eşim ile Birlikte Onu Kucakladık: "Hoş Geldin Yahya!" **1989-1990 Rashad ve Rüşdi**

27 Şubat 1989'da bir grup din adamı, Salman Rüşdi meselesini tartışmak için Suudi Arabistan'ın Mekke kentinde bir araya geldiler. Fetvaları yayınlanır yayınlanmaz anavatanım Türkiye dâhil birçok Müslüman ülkede manşetten haber oldu. Fetvaları, "Reşad da Rüşdi de mürtettir," şeklindeydi.

Bir zamanlar Türkiye'nin gündemini belirleyen haftalık Nokta dergisinin 16 Nisan 1989 tarihli sayısının kapak haberi olan bu haber, gazeteci Sefa Kaplan ve Can Karakaş imzalarıyla "İkinci Salman Rüşdi Olayı" başlığıyla verildi.[25] Aralarında Yusuf Kardavi, Mustafa Zerka ve Nedvi gibi ünlü Sünni din adamlarının bulunduğu 38 kişilik 11'inci Dünya Fıkıh Konseyi'nin Salman Rüşdi ve Reşad Halife hakkında Mekke'de verdikleri ölüm kararı konu ediliyordu. Nokta dergisinde konuyla ilgili benimle yapılan röportaja ek olarak o zamanlar ünlü olan yarım düzine kişiyle yapılan röportajlar da yer alıyordu. Grişim dergisinin yayın işleri müdürü Mehmet Metiner, Diyanet İşleri Eski Başkanı Tayyar Altıkulaç ve Profesör Hüseyin Hatemi verilen kararı destekliyorlardı. Abdurrahman Dilipak ise olayı "suni bir gündem" olarak geçiştiriyordu. Dr. Haluk Nurbaki kararsızlar safında yer alırken bir tek Alpaslan Yasa "kâfir" fetvasına karşı çıkıyordu. Bilgi vermesi için ikinci linç kampanyasıyla ilgili bazı gazete ve dergi başlıkları:

Haber şöyle özetlendi:

*"Amerika'da yaşayan ve kendisini peygamber ilan eden Reşad Halife'ye göre Kuran'da fazlalıklar mevcut... Buna karşın Dünya Fıkıh Konseyi'nin fetvası açık. Halife kâfirdir... İslam dünyası ikinci bir Salman Rüşdi olayı ile karşı karşıya. Nokta, Halife'nin Türkiye temsilcisi Edip Yüksel ile görüştü, olayın tüm boyutlarını açığa çıkardı..."* Haberin metni şu paragraflarla başladı:

*"İslam dünyası yeni bir Salman Rüşdi olayıyla karşı karşıya. Kuran'ın 19 rakamı üzerine kurulu olduğunu iddia eden Reşad Halife, iki ayetin de fazla olduğunu*

[25] İkinci Salman Rüşdi Olayı (Sefa Kaplan-Can Karakaş, Nokta, 9-16 Nisan 1989, Kapak).

*söylüyor. Kendini peygamber ilan eden Halife, Kuran'ı iddiasına göre düzeltmeye hazırlanıyor.”*

*“Konseyimize gönderdiği çağrıda, bazı ayetlerin Kuran-ı Kerim'e sonradan eklendiğini savunan ve vahyi on dokuz sayısı ile sınırlamaya çalışan Mısırlı Ziraat Mühendisi Reşad Halife; hadis-i şerifleri ve sünneti de inkâr etmektedir. Halife'nin bu tavrı Salman Rüşdi'nin kitabında da olduğu gibi ilme ve nasslara aykırıdır. Halen ABD'de yaşayan Reşad Halife'nin peygamberlik iddiası ise doğrudan doğruya küfürdür. Konseyimiz, Reşad Halife ve Salman Rüşdi’ye hitaben bir bildiri yayınlayarak, sapık fikirlerinden dönmeleri ve tövbe etmeleri çağrısında bulunmaktadır. İddialarında ısrar ettikleri takdirde her ikisi de bütün İslam dünyasınca kâfir kabul edilecektir. Bu karar oybirliği ile alınmıştır.”*

*“Tarih 27 Şubat 1989. Yer, Müslümanların kutsal beldesi Mekke. Aralarında Prof. Yusuf Kardavi, Mustafa Zerka, Nedvi gibi ünlü isimlerin de yer aldığı 11. Dünya Fıkıh Konseyi'nin kararı, yukardaki cümlelerle sona eriyor. Böylece Salman Rüşdi olayı ile birlikte ayağa kalkan İslam dünyası, Reşad Halife'nin 'kâfir’liğinin onaylanmasıyla yeni bir çalkantının daha eşiğine geliyor. Salman Rüşdi, 'alt tarafı' bir roman yazmıştı ama Reşad Halife'nin durduğu çizgi çok tehlikeliydi…”*

Dünya Rüşdi’yi tanıyordu ama Reşad da kimdi? Tucson, Arizona’da yaşayan biyokimyacı Dr. Reşad; bilgisayar analizleri sonucu, Kuran’da gizli olan matematiksel bir sistemi keşfettiği için İslam ülkelerinde tanınan bir şahıs olmuştu. Matematiksel sistemin sonuçları Müslüman din adamlarının kabul edemeyeceği kadar zordu. Sonunda Dr. Reşad’ın öldürülmesine yönelik fetvayı yayınladılar.

1989'daki en önemli olaylardan biri Salman Rüşdi olayı idi. Altı hafta boyunca, Rüşdi ve kitabı dünya çapında gazete, TV ve radyo haberlerinin başlıklarında yer aldı. Bu haberi Türkiye'de duyduğumda aklıma gelen ilk şey Reşad’ın Kuran Çevirisi ve Mushaflarda Tevbe suresinin sonuna eklenen ve Reşad tarafından “şeytani iki ayet” diye yaftalanan iki cümleydi.

İstanbul'daki Kuran çalışması yaptığım, aralarında Mustafa ve eşi Yelda’nın, Şerafettin Durmuş gibi birkaç arkadaşa burada kutsal bir planın olduğunu ve Reşad ile Rüşdi arasında kesin bir sembolik bağlantı kurulduğunu söyledim. Her iki ismin de kökleri aynı (RŞD) olup Kuran'da 19 kez geçmekte idi. Hem Salman Rüşdi hem de Reşad Halife, İngilizce (her biri 13 harfli) ve Arapça (her biri 9 harfli) olmak üzere isimlerinde aynı harf sayılarına sahiptiler. Rüşdi'nin kitabının (Şeytan Ayetleri) başlığı 1985'ten beri Reşad'ın en tartışmalı iddiası ile benzerlik arz ediyordu. Reşad, Mart 1985'teki MÜSLÜMAN PERSPEKTİF'de 9: 128-129 Şeytan Ayetleri olduğunu yayınlamıştır.

Arkadaşlarıma, şeytanın insanların kafasını karıştırmak ve Reşad ile Rüşdi’yi birbiriyle karıştırmasını istediğini söyledim (tıpkı 19 temelli mucizenin Bahai planı olduğunu iddia etmek gibi). Reşad, Şeytani Ayetlerin kaldırılmasından sonra Arapça metinle arındırılmış yeni çeviriyi yayınlamayı planlıyordu.

Arkadaşlarım bu konuyu ciddiye almadı. Dört gün sonra, teorim doğrulandı. Ünlü Şeyh Abdul Aziz ben Baz, Rüşdi felaketini görüşecek ve hem Rüşdî'yi hem de Reşad'ı kınayan ve onları öldürmeyi talep eden Müslüman Ulema, Suudi Arabistan'da başkanlık altında bir araya geldi!

27 Şubat 1989'da yapılan bu uluslararası toplantıya katılan Ulema sayısı 38 (19x2) idi. Toplantıları, Sünni dünyada manşetlerle verildi. Birkaç gün öncesinde bu konudaki sözlerimi kuşkuyla karşılayan arkadaşlarım Salman Rüşdi ile Reşad Halife ismini dünyada yankı bulan bir fetva ile yanyana getiren bu haber üzerine bu konuyu ciddiye almaya başladılar.

Daha sonraki gelişmeler, Tanrı'nın planında, Rüşdi'nin olayı ile Reşad'ın yayımlanacak olan çevirisi arasındaki bağlantıyla ilgili tüm şüpheleri ortadan kaldırdı. Birkaç gün sonra, İngiltere de fikir özgürlüğünü savunan bir hukuk örgütü olan ve ismini BM İnsan Hakları Beyannamesinin 19'uncu maddesine gönderme yaparak alan "Article 19" Salman Rüşdi'yi savunmak için bir kampanya başlattı. Arkadaşlarım Reşhad+Rüşdi fetvasından birkaç gün sonra gazetelerin ilk sayfalarında Salman Rüşdi'nin basın toplantısı yaparken çekilmiş fotoğrafını gördüler. Fotoğraflarda Salman Rüşdi'nin arkasında koca bir 19 sayısı görünüyordu. Bu konudaki öngürüm iki önemli gelişmeyle gerçekleşmişti.

Rüşdi olayı, yüzyılın en büyük olayından hemen önce gelişmiş ilahi bir takdirdi. Reşhad'ın İngilizce çevirisiyle birlikte ilk kez yayımlayacağı Arapça Kuran metninde Tevbe suresi, 9:127 ayetiyle bitecekti. O çeviri çıkar çıkmaz Mescidde bana hediye ettiği nüshanın üstünde el yazısıyla yazdığı tarih 25 Ağustos 1989 tarihiydi. Yani, Salman Rüşdi ile birlikte aleyhinde verilen ölüm fetvasından yaklaşık 6 ay sonra, 19 sistemiyle korunmuş olan Kuran'ın metnini 74:4 ayetine göre artaklardan temizlemiş bulundu. 8 Ekim 1990 tarihli Time dergisinde ve 11 Kasım 1990 tarihli New York gazetesinin Kitap bölümünde Salman Rüşdi'nin yeni çıkan kitabı hakkında tanıtım yazıları yayınlandı. *Haroun and the Sea of Stories* başlıklı kitapta ana karakter Harun'un babası bir hikâyeciydi. Adı ise Rashid Khalifa (Raşid Halife) idi. Hikayede Khattam-Shud adlı kötü bir tarikat şeyhi ise tüm hikâyelerin hatta dilin amansız düşmanıdır ve hikâye anlatanları susturmaktadır. Bu tarikat lideri ülkenin en iyi hikâye anlatıcısı olan Raşit Halife'yi de susturmayı becerir. Salman Rüşdi'nin bu parallikleri bilerek kurduğunu hiç sanmıyorum. Reşad Halife ile hiçbir irtibatı olmadı. Bu paralellikleri görmek benim için sürpriz olmadı.

## 1919 Mescid Tucson

"Matematiksel Sistemin Keşfi bir Rastlantı mıdır?" başlıklı bölümde Kuran'ın insan ürünü olduğunu ileri süren önyargılı bir inkarcıyı 19 sayısına muhatap ederek cezalandıran 74'üncü surede, o surenin inişinden 19x74 ay yılı sonra miladi 1974 yılında, isminin türevleri Kuran'da tam 19 kez geçen bir bilim adamı tarafından keşfedilmesinin taklidi mümkün olmayan olağanüstü bir olay olduğunu tartışmıştım. Hatta "Müddessir" (Gizlenen) diye bilinen ve 19 sayısına odaklanan 74'üncü surenin

ilk cümlesini oluşturan ilk iki ayetin 19 harfe sahip olduğunu ve bu harflerin ebced değerlerinin tam 1974 çıkmasını da hesaba katınca zamanüstü bir gücün bu gizemi 14 yüzyıl boyunca gizlediğini ve belirlediği bir zamanda seçtiği bir kişi yoluyla ortaya çıkardığını tartışmıştım.

Yer Tucson, Arizona. Yıl, 1978. Recm yani zina edenleri taşlayarak öldürme cezasının müşriklerin adeti bir barbarlık olduğunu söylediği için Reşad Halife ile Sünni dava arkadaşlarıyla arasındaki tüm bağlar kopar ve mürted ilan edilerek birlikte açmış oldukları merkezden ve camiden kovulur. Birlikte 901 E 1st Street'e açtıkları Islamic Center of Tucson ve camisini terk eder ve yarım kilometre ötesinde 6th Street ile Euclid Ave, kuzeybatı köşesindeki 4 yeni inşa edilmiş bağımsız apartman ile birlikte eski bir evi satın alır ve o eski evi 1978'te Masjid Tucson adıyla açar. Mesciddeki ofislerde kendisiyle birlikte yaklaşık bir yıl çalıştım. Çok ilginç ve sıradışı olayları birlikte yaşadık.

Burada, Mescid ile ilgili olarak, herkesin araştırıp doğruluğunu sınayabileceği bazı ilginç "rastantıları" sunuyorum. Mescid'in inşa tarihi hariç diğerlerini Reşad hayattayken fark etmişti. Hatta Mescid'in parsel numarasını birlikte öğrenmiştik. Mescid'in inşa tarihini ise 2010 yılında bina hakkında yazılan bir makale yayınlandıktan sonra, Reşad'ın aramızdan ayrılmasından 20 yıl sonra, öğrendim.

1. Tucson'ın şehir posta kodu: 57 (19x3)
2. Tucson Mescidi'nin bölge posta kodu: 19 3. Tucson Mescidi'nin parsel numarası: 114 (19x6)
4. Tucson Mescidi'nin inşa tarihi: 1919.
5. ABD'de metric system kullanan biricik eyaletler arası yol Tucson ile Mexico'daki Nogales arasındaki yoldur: Highway 19

Mescid'in inşa tarihini, Reşad'ın öldürülmesinden yıllar sonra bir Google aratması sonucu karşıma çıkan bir haberden öğrendim. Tucson Weekly adlı haftalık derginin 25 Şubat 2010 tarihli sayısında Emily Bowen adlı gazeteci tarafından yazılan "Historic House" başlıklı makaleyi orijinal haliyle kitabın makaleler bölümüne alıyorum.

Evet ateist kardeşim, yukarıda paylaştığım bazı olaylar gerçekse onları nasıl açıklarsın? Bu deneyimlerinden dolayı mal, mülk, makam, arkadaş, mürit veya sersemit kazanmayan; aksine işini, en çok satan yazarlık kariyerini, okurlarını, ailesini, dava arkadaşlarını ve izleyicilerini kaybeden ve hatta hayatını riske sokan ve ülkesinden hicret etmek zorunda kalan birisinin kişisel deneyim iddiaları ile; dinden mal, mülk ve makam kazanan kişilerin deneyim iddiaları bir mi? Burada anlattıklarımın doğruluğu konusunda şüphe ediyorsan bir çoğunu matematiksel system gibi kanıtlayamam ancak şüpheni biraz giderebilecek bir testi alabilirim: Ateistlere 19 Soru adlı kitabımın son bölümünde anlattığım bu deneyimlerimin her detayını yalan dedektörü ile sınamaya hazırım. Peki, ben daha ölmeden veya bellek kaybına uğramadan, bir kurulun önünde bu iddialarımı sınamaya ve belgelemeye ne dersin? Bu deneyimlerimin, sizin de objektif olarak doğrulayıp

yanlışlayabileceğiniz Kuran'da, Atatürk'ün hayatında, Tevrat'ın original nüshalarında, doğada ve hatta mantık kurallarında tanık olduğumuz 19 örnekleri ile uyumlu ve bazen iç içe olması bunları diğer deneyimlerinden ayrı bir kategoriye koymaz mı? Bu deneyimlerimin bu kitabın daha önceki sorularında tartıştığım bilimsel gerçeklerle uyumlu olması seni biraz düşündürmez mi? Bu deneyimlerimi psikolojik yanılsamalar ve anomaliler ile açıklama konusunda ne kadar eminsiniz? Bu deneyimlerimi sen yaşasaydın halâ ateist olmakta israr eder miydin? Böylesi olağanüstü kişisel deneyimleri, beynin zaafları, seçici bellek, patternicity, şizofreni ve başka psikolojik anomaliler ile açıklamanın dışında başka bir açıklaması olmadığına inanmak ve önyargı ile olağanüstünün kapısını tamamıyla örtmek dogmatic bir tavır olmaz mı? Tanrı'nın sana göstereceği ayetlere karşı peşinen kör ve sağır davranırsan onlara tanık olabilir misin? Dogmatik skepticism ile safça inanma arasında gerçeği ıskalama açısından bir kader birliği olması ilginç değil mi? Birkaç elmas parçasının binlerce kristal arasında bulunması imkansız mı? Tanrı varsa, koşulsuz olarak O'nun güzel isimlerine hizmet eden dürüst kullarını desteklemesi makul değil mi? Binlerce sahtekarın arasında birkaç doğru söyleyinin olması imkansız mı? Veya birkaç doğrucunun etrafında onları taklit eden binlerce sahtekarın çıkması imkansız mı? Bu deneyimlerimin 41:53 ayetinde verilen bir sözün tecellisi olmadığından ne kadar eminsin? Benzeri olağanüstü olaylara tanık olmak için beynini ve gönlünü açmaya hazır mısın?

# MAKALELER ve TARTIŞMALAR

## Michael Shermer ile Tartışmam

19 Haziran 2011

Los Angeles, The Skeptic Dergisinin yayımlandığı The Skeptic Vakfının genel merkezinde gerçekleşen bir tatışma. Youtube'de videoyu bulabilirsiniz.
TANRI? Tanrıya inanmıyorum. Hiçbir şekilde, hiçbir tür Tanrıya… "Tanrıya inanmam için ne mi gerekir?" Yani, adıma açılmış bir İsviçre bankası hesabına yatırılmış yüklü miktarda nakit para; seri numaraları alınmamış 10 milyon iş görür.
DİN? Bütün dinler böyledir, hemen hemen hepsi, tüm dini inançların temeli böyledir ve ayrı kültür farklılıkları ya da insanbilim dini ile daha çok ilgilendiğimde, bu kültür şu tür bir Tanrıya, diğer bir kültür öbür türlü Tanrıya inanır. Ben asıl "neden herhangi bir Tanrıya inanırız" onu bilmek istiyorum. Bunun sebebi ne

olabilir? Neden böyle bir şey var? Ve tabii ki İslam üzerine konuşuyoruz, çünkü odadaki fil o… Biliyorsun 11 Eylül sonrası belli sebeplerden dolayı konuşmak istemekten kendimizi alıkoyamıyoruz; din ya da dindışı kaynaklı tüm yaşayış tarzımız ve özgürlüklerimize tehdit (İslam), bu yüzden onu konuşuyoruz. Hıristiyanlık ve Yahudilik hakkında olduğu kadar İslam hakkında da birçok efsane var.
ONDOKUZ? 19 "şeyi" hakkında çok az bilgim var ama tam bir Paterncilik/Şablonculuk örneği olarak bugün çıkıp arabayla şöyle bir dolaşırken araç plakalarına bakıp dikkat edersen, birbirlerine yakın, birbirlerini takip eden 19, ya da 9, ya da 1 veya 1 ve 9 rakamlarını bulursun; bazı adreslere de göz atınca bir de bakmışsın her yerde 19! Vay! "Ne anlama gelir bu?" Hiç. (Dr. Michael Shermer, The Skeptic Foundation Başkanı)
Edip Michael, çalışmalarını takdir ediyorum, belki on yıldan fazla bir süredir SKEPTIC dergisini takip ediyordum ve senden önce, daha 1992'de felsefe ile uğraşırken Carl Sagan ile haberleşmiş, çalışmaları hakkında, daha doğrusu 19 üzerine bir tez yazdığımda kendisi ile kısa bir tartışma yapmıştım ve daha sonra Martin Gardner ile de az da olsa iletişimim olmuştu. Martin "huysuz yaşlı adam", burada mektubunu gördüm; aynı daktiloyla yazılmış, elle düzeltilmiş… Şimdi şuraya gelmek istiyorum ki sana bazı bilgiler vereceğim ve bunlara hemen üzerinde çalışılmış bir reddiye beklemiyorum senden ama reflekslerinin ne olacağını biliyorum. "Bu nümerolojidir, bu patern/örüntü aramaktır, seçiciliktir" diyeceksin ama sana vereceğim örnekler inanıyorum ki seni düşündürecek ve sonra "tamam, bunları çalışmam gerek, refleks olarak verdiğim reddiyeler işe yaramayacak, seninle tartışıp bazı sorular soracağım" benzeri şeyler
söyleyeceksin, ya da belki de… Senin bütün dogmalarını değiştirebilir. İnanıyorum ki belirli dogmaların var, çünkü biraz önce sana "Tanrının ispat edileceği hiçbir yöntem yok mu" diye sorulduğunda gerçekten yanlışlanamaz şeylerden bahsettin; mucizevi olaylar gösterildiğinde bunların yapılabilineceğini ifade ettin… Bütün her şeyi yapabilme imkânımız olduğunu, kozmolojik olayları bile yaratabileceğimizi iddia ettin, o yüzden anlaşılıyor ki Tanrıya hiç yer bırakmıyorsun; ispat edilebilecek Tanrı'ya bile.
Michael Ama nasıl? Bak… Doğaüstü bir güç gibi bir şeyin var olduğundan bahsettiğin zaman, bununla Tanrıyı doğaüstü bir etken olarak anladığını varsayıyorum, değil mi? Doğal dünyanın bir parçası olmayan? Bu yeterli bir tanımlama olur mu?
Edip Bu iyi
Michael Evet, öyleyse bir noktada, bu doğaüstü nedir bilemeyiz. Doğaüstü diye bir şey yoktur, yalnızca doğal şeyler vardır ve de açıklayamadığımız şeyler. Yani Tanrı evrenimize uzandığı, araya girdiği anda bu bir şekilde ölçülebilir olmalı, değil mi? İşte bu doğaüstü değildir, doğaldır.
…

Sanıyorum ki, birbirinden çok farklı doğa kanunlarıyla birbirinden çok farklı evrenlerin olduğu çokluevren senaryosunda, bizimkine benzer evrensel doğa kanunlarının geçerli olduğu evrenler de gezegenleri, yıldızları, bu türden soruları olacak kadar zeki yaşam biçimlerini ortaya çıkaracaktır ve benzer yasalara sahip olmayanlarda da ortaya çıkmayacaktır. Yani, biz belli ki işe yarayanlardan birisindeyiz; açıklamalardan biri bu…

Edip Tamam.

Michael Diğer bir açıklama da "Tanrı yaptı" ama bu bize yardımcı olmaz çünkü o zaman "Tanrı nereden geldi", "Tanrının varlığına sebep olan yaratıcı güç nedir" bilmek isteriz.

Edip Tamam.

Michael Yani bir noktada, sonsuz gerilemesini aldığımızda, daima başka bir soru ile baş başa kalırız.

Edip Anlamadım ama burada büyük bir problem görüyorum, çünkü bu kutuya bakıyorum, bu kutunun içindekilere, içeriğindekilere… Aslında sana "çoktanrıcı" diyeceğim, çünkü ben birçok şeyi Tanrıya bağladığımda sen atomlara, kuarklara, kuantumlara, moleküllere bağlıyorsun ve ben diyorum ki…

Michael Peki, o zaman izin ver daha ileri gitmeden Tanrı ile neyi kastediyorsun? Çünkü iki farklı şeyi konuşuyoruz belki de.

Edip Kesinlikle! Tanrı, evrenin, madde ve enerjiyi yöneten kanunların yaratıcısı, tasarımcısıdır ve o…

Michael Bir Kişiliksiz güç olabilir mi? Kişilik olması mı gerek?

Edip İşte, aslında söylemek istediğim tam da bu. Dawkins'i tanıyorsun? Kitaplarını okudun?

Michael Elbette

Edip Evet, Dawkins. Zeki bir adam, çok zeki… Kitabında nasıl basit bir bilgisayar programı hazırladığının örneğini verir. Piksellere bazı özellikler vererek onlara bazı eylemler atar, ne yapılacak komutları ve sonra bu pikseller rastgele hareket ederek bazı karmaşık, örüntüye benzer şeyler yaratınca, "işte bunun gibi basit programla ben bile yapabiliyorsam ve tesadüf basitlikten ayrılıp yolunu bulabiliyor, karmaşık yapılar yaratabiliyorsa…" ama…

Michael Tamam ama biz yanıtı bilmiyorsak da olur. Dawkins yanlış ise, Stephen Hawking yanlış ise, hatta tüm evrenbilimciler yanlış olsa bile bu "Tanrı vardır" demek değildir; sadece yanıtı bilmiyoruz demektir bu. Evet, tamam mı?

Edip Cevabım var. O cevaba geleceğim ve sen de (o cevapla) mutlu olacaksın. Sen dahil Dawkins, Shermer, Dawkins de birçok şeyi dikkate almıyorsunuz. Kullandığı bilgisayarı dikkate almıyor; komutları, programın içine yerleştirdiği basit komutları dikkate almıyor; bilgisayardaki pikselleri dikkate almıyor; verileri girdiği klavyeyi dikkate almıyor; parmaklarını, kendisini, beynini dikkate almıyor. Zamanı dikkate almıyor, uzayı dikkate almıyor; materyalleri, silikonları, atomları ve onları

çalıştıran enerjiyi dikkate almıyor. Tüm bunlar orada, bunların hepsini göz ardı ediyor ve sonra diyor ki "işte burada kendi kendine bir şeyler oldu". Daha maddenin ilk varoluşu, maddenin varlıkbilimsel/ontolojik varoluşu sorun iken, nasıl şeyler hiçlikten oluşuverdi? Kuranda da geçen hikâyede, evrenin, bütün yeryüzünün ve uzayın, tüm uzay ve yeryüzünün hepsinin (önceden) bir nokta olduğu anlatılır, "innessamavati v-el ardi kenata radqan", "gökler ve yeryüzü tek bir noktaydı", "fefetaqnahuma", "biz onları birbirinden ayırdık" denir. Diğer bir ayet, "ve inna lemisiun", "biz onları genişletiyoruz" der. Bir diğer ayet, "bir kitabı geri kapatır gibi, başlattığımızdaki orijinal haline geri döndürürüz" der ve bu kapalı evrendir ki, anladığım kadarı ile şimdilerde bilim adamları açık evren için daha çok kanıttan bahsediyorlar… Kurandaki bilim
üzerine birçok ayet ile ilgili olarak daha sonra tartışabiliriz istersen.

…

Şöyle bir bakıp, evrenin hiçlikten başladığını anladığımda, madde yoktu, enerji yoktu, sonsuz yoğunluk, sonsuz küçücük nokta, aniden, puf! Tüm evren, bu milyonlarca yıldızlı milyonlarca galaksi ortaya çıkıverdi. Bu bütün hikâyelerin en uçuğu ama bizim bu hikâyeye inanmak için kanıtlarımız var, öyle mi? Ve çokluevrenlere, en çılgıncası, milyarlarca, sonsuz sayıda evrenin her saniyede, her olasılıkta yaratılıverdiğine inanıyorsun. Bana en inanılmaz Alice Harikalar Diyarında, daha da uçuk bir hikâyeyi anlatıyorsun. Çünkü bazı kanıtların var. Öyleyse şaşırmaya hazır ol, mitoloji dediğin şeylerin bazılarının, bunların eğer evrenin yaratıcısından, senin yaratıcından geldiğine dair kanıtımız varsa, ya eğer zamanımızda ve öncesinde hiçbir insanın, Muhammed'in bile böyle bir kitabı yazacak bilgisinin olamayacağı, içinde matematiksel örüntülerin de olduğu olağanüstü bir kanıtımız varsa? Üzerinde konuşacağız; sana bazı örnekler vereceğim. Bu matematiksel şablonlar veya örüntüler insan kapasitesinin üzerindedir. Evrensel bir dil olan matematikle gelişigüzel olan insan dili öylesine iç içe geçmiştir, öylesine detaylı bir örüntü ile dokunmuştur ki böyle bir matematiksel örüntü ile birlikte insan dilinin anlamını korumak insanı aşar. Sana birkaç örnek vereceğim sonra sen bana vaaz verebilirsin, istediğin kadar…

Michael Tamam, tamam, izin ver burada bir saniye durayım. Burada ne yapıyoruz biz?

Edip Tartışıyoruz.

Michael Bu bir belgesel değil, burada belgesel yapmıyorsunuz siz; bana nutuk atıyorsunuz.

Edip Tamam.

Michael Yani biz, ne ettik? Burada gerçekten neler olduğunu anlatacak mısınız arkadaşlar?

Edip Devam et.

Michael Diğer adam vardı, nereye gitti o?

Edip O (Matthew Capiello) söyleşiyi yaptı.

Michael Doğru, yani tipik bir belgesel; bir konu olur, hakkında farklı insanların yorumlarını ve benim fikrimi alırsın, hepsi bu. Burada olan şey o değil, bu tamamen farklı bir şey, beni bir şeylere ikna
etmeye çalışıyorsun, fikrimi istemiyorsun, beni ikna etmeye çalışıyorsun, belgesel yapmıyorsun, başka bir şey yapıyorsun.
Edip Başka bir şey yapıyorum
Michael Söylesene ne yapıyorsun?
Edip Sen şarlatanları ifşa ediyorsun değil mi?
Michael Doğru.
Edip İşte onu seviyorum. Bazen onları kandırıyorsun, seviyorum, onlar bunu hak ediyorlar. Ben de bunu yapmıyorum. Burada bir şeyi tartışmaya açıyorum ve senin “Tanrı yoktur” derken iddia ettiklerinin bazılarının tamamen saçma olduğunu düşünüyorum.
Sen “Tanrı yoktur” derken…
Michael Hayır, ben öyle demedim. “Tanrıya inanıyor musun” diye sordun ve ben “hayır” dedim.
Edip Tamam.
Michael Tamam, Tanrının olmadığını bilmiyorum.
Edip Tamam, seni kişisel…
Michael Ama tüm bunların amacı nedir?.. Ne?.. Bu farklı bir belgesel ya da film ya da...
Edip Evet, farklı.
Michael Tamam, bunu sen mi finanse ediyorsun bu filmi ya da?.. Neyden konuşuyoruz biz burada? Kimin projesi ki bu? O adam kimdi, sen kimsin?
Edip Hay, sevdim bunu…
…
Benim önerim…
Michael Ben aslında... Ben yokum, burada oturduk, iki saatten beri bana nutuk atmanı filme alıyoruz…
Edip Tamam! Sen konuş. Cevap ver bana, eğer bu kitap, Kuran, şu kelime...
Michael Ve sanırım sen Müslümansın?
Edip Ben, şey, yani, Müslüman kelimesinin bence çok yanlış çağrışımları var…
Michael Ama her neyse, İslam inancını takip ediyorsun?

Edip İslam inancı? İslam inancını takip ediyorum ama inanç kelimesi ile bile sorunlarım var.
Michael Tamam, her neyse…
Edip Ama ben öyle demiyorum, Kuranın Müslümanlar tarafından çok az takdir edildiğini iddia ediyorum, önceleri takip ederken ilk olarak şey haline dönüştüler…
Michael Tamam, neden bunu yapıyorsun? Bu filmi İslam bilginleri ile yapman gerekirdi, benimle değil; bilemiyorum…

Edip Ama biraz önce…
Michael İslam ile hiç işim yok, İslam'ı çalışmadım…
Edip İslam hakkında (derginde) kapak yaptın!
Michael Doğru ama profesyonel bir bilim adamı ile.
Edip Profesyonel değildi. Gördüm ki… Evrim hakkında, yani, Kuran'da gerçekte hakkında hiçbir şey yokmuş da...
Michael Ama öyle bile olsa, eğer bir makale ya da cevap mektubu gönderirsen, seve seve yayınlarız cevabı.
Edip Zaten şimdi konuşuyoruz… Eğer söylediklerim yanlış ise şey yapabilirsin…
Michael Tamam ama ben bilim ve din hakkında bir belgesel üzerine görüşmeyi kabul ettim; bunu da yaptık. Bu, şimdi yaptığımız bu değil.
Edip Peki buna ne diyorsun?
Michael Yani, bu değil ki… Ben İslam hakkında hiçbir şey bilmiyorum ve Kuranı da hiç okumadım. Şimdi sen, sen… Diyorsun ki… Benimle konuşmak istiyorsunuz…
Edip Tamam.
Michael İslam hakkında düşüncelerimi sizinle paylaşabilirim, İslam hakkında hiçbir şey bilmiyorum, ben bir İslam bilgini değilim, Kuranı hiç okumadım.
Edip Sana matematiksel bazı örnekler versem onlar örüntü arayıcılık olabilir dedin...
Michael Tamam, bana bir şeyler verebilirsin, ben de gider çalışırım ama… 19 sayısı demek istiyorum ya da her neyse, bilmiyorum.
Edip "İnan" demiyorum sana, temel olarak al, yanlış olabilir, ben uyduruyor olabilirim ama eğer doğru ise hiç sende bu kitabı okumaya ilgi uyandırmaz mı bu? Örneğin yedi evren yedi kez tekrar ediyor, ilginç; ay kelimesi tam olarak 12 kez tekrar ediyor, gün kelimesi; gün kelimesi kaç kez…
Michael Ama bu nasıl paterncilik/şablonculuk olmuyor? Bir sayıya bakıyorsun, o 12 kere gelmiş ya da 7 kere veya 40 kere…
Edip Peki ama bilim şu demek değil mi ki…
Michael Evet tabii ki ama…
Edip …şeylere bakarsın ve bazı bağlantıları görürsün? Fibonacci? Fibonacci'yi nasıl bulursun ki?
Michael Bu şeyi her yerde bulursun; "Savaş ve Barış" üzerinde çalışır ve bu numaraların orada da göründüğünü…
Edip Tamam! Ver bana öyle bir kitap. Tamam, işte sana bir meydan okuma.
Michael Ama, ama, ama…
Edip Hayır, hayır, hayır, izin ver bitireyim.
Michael Dur, dur, dur. Bunun anlamı nedir?
Edip Bunun anlamı...

Michael Buraya bir şekilde benimle konuşmaya geldiniz…
Edip Eğer “ay” kelimesi Kuran'da on iki kere geçiyorsa “gün” kelimesi kaç gere geçiyordur? Söyle bir sayı, “gün” kelimesi?
Michael “Gün” kelimesi?
Edip Evet, bir sayı söyle?
Michael “Gün” kelimesi Kuran'da kaç kez geçiyor diye düşündüğüm ne mi? Hiçbir fikrim yok.
Edip Aklında “gün” kelimesi ile alakalı sayı nedir?
Michael Bilmiyorum?
Edip Alakalı hiçbir şey yok mu?
Michael 365 olabilir mi?
Edip Kesinlikle, kesinlikle tam olarak 365 kez tekrarlanır. Sadece bir iki örnek verdim ki bunlar 19 keşfinin daha öncesindendir. Demiyorum ki “işte bunlar Tanrı tarafından yapıldığını gösterir” ama bunlar bile bu kitaptaki matematiksel bir örüntünün olduğunu göstermeye yeter. Diyorum ki bu çok ilginç, ay ve gün kelimelerinin ve ilişikli oldukları sayıların tekrarlarının…
Michael Hepimiz yemek zamanımızı harcıyoruz ve benim işe dönmem gerek. Kuran hakkında hiçbir şey bilmiyorum.
Edip Peki. On dokuz hakkında, sana bu kitabı (tekrar) vermek istiyorum. Sana verdim; gönderdim. Sen galiba fırlatıp attın…
Michael Hayır, sanıyorum hala buralarda bir yerde.
Edip Ama bunda, burada özeti var. Lütfen bak, yalnızca beş dakikanı alacak Michael. Bu senin için kötü bir haber olmayacak. Senin için en iyi haber olacak. Çünkü Carl Sagan “Contact” adlı kitabında öngördü ki “Eğer Tanrı varsa mesajını rakamsal şifrelerle gönderecektir, mesela mesajını Pi sayısı ile kodlayarak…
Michael Pi sayısı, evet, bunu hatırlıyorum.
Edip Bence en iyi kanıt matematiksel olacaktır…
Michael Tamam, tamam.
Edip …ve bakıp sorarsın. Bu ne kadar olası? Ne kadar mümkün? Karara varma meselesi. Elbette kelimeler ile cümlelerin sayılarını belli bir sayının katlarına denk gelecek biçimde üretilebilir; harfler belli bir şekilde sıralanabilir. Ama belli bir noktadan sonra insanların buradakine benzer bir edebi matematiksel system üretebilmesinin imkânsız…
Michael Tamam?
Edip Hatta öngörü var.
Michael Tamam?
Edip Muhteşem bir öngürü.
Michael Ben sadece… Bilmiyorum, yanlış adamı yakaladınız. Gerçekten bu konu hakkında hiçbir şey bilmiyorum. Tutkunu hissediyorum, neden beni istediniz emin değilim…

Edip Çünkü sen SKEPTİKSİN. Dini hurafeeri ifşa edensin! İşte sana 1 milyon dolarlık meydan okuyorum. Parayı almayacağım, geri bağışlayacağım. Dediğim meydan okuma, Kuranda, 19 hakkında büyük bir öngörü var; bu 74. Sure.
Michael Tamam, öyleyse kayda geçsin diye söylüyorum: İslam hakkında hiçbir şey bilmiyorum, hiç okumadım, Kuranı asla okumadım ve bu konuda hiçbir fikrim yok.
Dr. Ama diyorum ki bu SKEPTIC dergisinin tümü İslam ve Kuran üzerine, diyorum ki tüm kapak ve ilgili hikâyeler Kuran ve İslam

Matthew Capiello üzerine ve siz derginin şef editörüsünüz ve Kuranı hiç okumadınız, öyle mi?
Michael Evet, öyle.
Edip Genelleme bu, öyle deniliyor, genelleme yapıyor. Örneğin mitoloji bölümü, örneğin Kuran'da küresel bir tufanın tanımı yokmuş…
Michael Demek istediğim, SKEPTIC şeyinin anlamı şu ki, Amerika'da herkes İslam hakkında konuşuyor, tamam mı? Hakkında birçok efsane var. Yani röportaj yaptığımız İslam Bilginleri bu efsanelerin bir kısmını düzeltmişse, eğer herhangi bir şey İslam'ı daha iyi göstermeyi sağladı ise…
Edip Bazı iyi cevaplar vardı.
Michael Çünkü İslam hakkında basit fikirlere sahip olan o kadar çok Amerikalı var ki ve Kuranın gerçekten çok kötü bir şey olduğuna, "72 Bakire, Ha! Ha! Ha!" Değil mi? Öyleyse dininizin birçok insanın düşündüğünden daha iyi görünmesini sağlayacak bir şeyler yapmış isek eğer…
Mathew Oh evet, hayır, hayır, okuyordum da, umdum ki, umuyordum ki çok… Biliyorsun, polemik gibi olur ama hiç de öyle değildi, özellikle, ama diyorum ki Kurandaki bilimsel mucizelerin diğer yönleri, biliyorsun, Kurandaki diğer bilimsel mucizelere değinilmemiş kanımca, bu ülkedeki seküler bilim adamları tarafından ele alınmamış, genelde şüphe ile bakılmış, genelde yanlış yorumlanmış saçmalıklar olarak bakılmış ve yapmak istediğimiz şeylerden birisi de, siz bu mevcut İslam Bilginleri ile konuşurken, Kurandaki bilimsel mucizelerin halk tarafından daha fazla görülebilmesine çalışıyoruz, şey gibi, peki, peki…
Michael Pekâlâ, röportajı burada bitiriyorum çünkü işe dönmem lazım. Söyleşide söylediklerimi kullanmanıza izin veriyorum ama bunların hiçbirini kullanamazsınız; kullanamazsınız çünkü beni aptal gibi gösterebilirsiniz. Başından beri söylediğim gibi, niçin beni istediğinizi bilmiyorum, burada ne yaptığınızı bilmiyorum, benim işim değil bu, hiç (Kuranı) okumadım; hikâyenin sonu, o kadar. Yani röportajda sana söylediğim her şey tamam, kullanabilirsin, söylediğim her şeyin arkasındayım; fikrimi sordun, söyledim. Eğer 19 hakkında soruyorsan, 19 hakkında hiçbir şey bilmiyorum. Bana şablonculuk gibi geliyor ama biliyorsun, yanılmış olabilirim.

# “Kuran’ı Mesaj İçin Kolaylaştırdık; Yok mu Öğüt Alan?”

(MESAJ adlı Kuran çevirimin giriş bölümünden)

Muhammed Peygamberin vefatından kısa bir süre sonra, cahiliye devrinin kabileciliğini ve putperestliğini hortlatan münafıklar, birçok müslümanı öldürmüşler ve Emevîlerin başlattığı sapkınca halifelikle birlikte İslam’ın mesajını tahrif etmek ve onu orta çağ Arap kültürüne dönüştürmek için maaşlı din adamlarını seferber etmişlerdir.

İslam dininin biricik kaynağı olan Kuran’ın anlaşılmaz, detaysız ve yetersiz olduğunu ileri süren müşrik din adamları, yalnız Allah’a özgülenmesi gereken dini, Allah + Peygamber + sahabe + tabiin + mezhep imamları + mezhepte müçtehitler + eski alimler ve şeyhler + daha sonra gelen alimcikler ve şeyhçiklerden oluşan bir anonim şirketin ortaya koyduğu bir beşerî din çorbası haline dönüştürdüler. (Lütfen şu sure ve ayetlere bakınız: 7:29; 9:31; 16:52; 39:2,11-14; 40:14,65; 42:21; 98:5).

Zamanımıza kadar etkileri süren bu felaketli dönemde Kuran’ın yeterli olmadığı inancı yaygınlaşmış ve ciltlerce hadis ve fıkıh kitapları uydurulmuştur. Bu *mişnaları* kabul etmeyenler sapık ve mürtet (dinden dönenler) olarak damgalanmışlar ve hatta işkenceler altında katledilmişlerdir. Ebu Hanife, hadis uydurukçularının gazabına uğrayan, Emevi ve Abbasi zalimlerinin işkencehanelerinde çile çeken mazlumlardan sadece birisidir. Oldukça şiddetli bir devlet terörünün estiği o günlerde Kuran’a rağmen bambaşka dinler oluşturulmuştur. Kuran’daki kavramların anlamını kaydırmak için seferber olunmuştur. Peygamberin okuma yazma bilmediği yalanından, insanların gözlerini kızgın çivilerle oyup çölde ölüme terk ettiği iftirasına kadar... Taşla öldürme iftiralarından, Kuran’da nasih-mensuh (birbirinin hükmünü iptal eden) ayetler bulunduğu şeklindeki melanete kadar... Aç bir keçinin yiyerek Kuran’dan çıkardığı taşlama ayetinden, halktan korktuğu için onu Kuran’a sokamayan hazrete kadar... Mezhepçiliğin kutsanmasından, şefaat mitolojilerine kadar... Hacerül Esvet denilen işaret taşının putlaştırılmasından, peygamber mezarının ziyaretinin faziletlerine kadar... Peygamberin 30 erkeğin cinsel gücüne sahip oluşundan, sahabenin kadınlarına koşarken orgazm oluşlarına kadar... Ayşe anamızın 53 yaşındaki Peygamberle evlenirken 9 yaşında olduğu yalanından, Peygamberin bir gecede 9 kadınla cinsel ilişkide bulunuşuna kadar... Peygamberin Medine’de bir Yahudi tarafından büyülendikten sonra haftalarca şaşkın şaşkın dolaşmasından, açlıktan ötürü zırhını bir Yahudi’nin yanına birkaç kilo arpa karşılığında rehin bırakmış olarak ölmesine kadar... *Alim*lerin icmasının dini kaynak oluşundan, *sevadül azam* yani *büyük karaltı* masallarına kadar... Miraçta Allah ile namaz pazarlığından, ayın mucizevi bir biçimde yarılıp bir parçasının Ali’nin bahçesine düşmesine kadar... Dinden dönenin öldürülmesinden, namaz kılmayanın dövülmesi veya öldürülmesi gerektiğine kadar... Erkeklerin kadınlardan üstün oluşundan, hayızlı kadınların camiye girmemeleri ve Kuran’a el sürmemelerine kadar... Kadınları eşekler ve köpeklerle aynı kategoride değerlendirmekten, cehennemi kadınlarla doldurmaya kadar... Haremlik ve selamlık yoluyla kadınları hayattan soyutlamaktan, kadınları peçe ve çarşafla örtüp kimliklerinden

soymalarına kadar... Erkeklere altın ve ipeğin haram kılınışından, müziğin, resmin ve satrancın haram edilişine kadar... Boşanma haklarını gasp ederek kadınları köleleştirmekten, erkeğin ağzından kazara çıkan birkaç sözle aileleri dağıtmaya kadar... Zekatı senede bir kereye indirmekten, Konferansı birkaç güne sıkıştırmaya kadar... Namazın anlamını uyduruk detaylar arasında kaybetmekten; sünnet, nafile ve teravih namazları uydurmaya kadar... Hayvanlarla ilgili yüzlerce haram uydurmaktan, Kureyş'in ağız zevkinin bu konuda dini ölçüt kabul edilmesine kadar... Hilafetin Kureyş'in hakkı oluşundan, *La ilahe illallah* demedikçe insanları öldürmenin gerekliliğine kadar... Sakal bırakmanın ve sarık sarmanın faziletinden, kabak sevmemenin peygambere hakaret sayılmasına kadar... Peygambere uymanın hadis kitaplarına uymakla eş anlamlı oluşundan, hadislerin ayetleri iptal edebileceği küstahlığına kadar...

Profesyonel din adamları, insanları Kuran'dan uzaklaştırmak için Kuran'ın zor, anlaşılmaz ve mücmel olduğu yalanını yüzyıllarca empoze ettiler. Kuran'ın anlaşılması için yüzlerce ciltlik rivayet kitaplarının didik didik edilmesi gerektiğine kananlar, Kuran'ı öğrenmeye vakit bulamadılar. Vakit bulanlar ise kafalarını binlerce hurafeyle doldurduklarından ve üstelik Kuran'ı bunlara muhtaç kabul ettiklerinden onu anlama şansını baştan kaybettiler. Nitekim Allah'ın korunmuş Kelamını korunmamış kul sözlerine muhtaç görenler, Kuran'ın anlaşılmasının zor olduğunu iddia edip durdular.

Seneler önce İlahiyat fakültesinin bazı öğretim görevlilerinin katıldığı bir açık oturuma dinleyici olarak katılmıştım. Oturumun konusu "Kuran'ın Anlaşılması" idi.

Panele katılan fıkıh hocası, "fıkıh ve fıkıh usulü bilinmedikçe Kuran anlaşılamaz," dedi. İslam tarihi hocası ise "İslam tarihi bilinmeden Ku-ran anlaşılamaz," dedi. Tasavvufçuya göre "Tasavvuf kavranmadıkça Kuran anlaşılamaz"dı. Hadis hocasına göre de "Hadis ve hadis usulü bilinmeden Kuran anlaşılamaz"dı.

Panele katılan dört öğretim görevlisi Kuran'ın anlaşılmazlığında ittifak ve hatta *icma* etmişlerdi. Fıkhı, hadisleri, tasavvufu ve İslam tarihini anlamak ve doğruları yanlışlardan ayırmak için Kuran'ın, her şeyden önce Kuran'ın bilinmesi gerektiğini söyleyeceklerine; tam tersi bir yolla Kuran'ın önüne yüzlerce ciltlik külliyatı ve çelişki dolu uydurmaları koyuyorlardı.

Muhammed peygamberin biricik şikâyetinin *halkının Kuran'dan uzaklaşması* hakkında olması çok ilginç (25:30). Buna rağmen, son peygamberin halkı, daha hicri birinci yüzyılda hadis üretim fabrikaları kurmaya başladı. Bu felaketli davranışın sonucunda Kuran'ı anlamaya verilen mesai alabildiğine azaldı, bunun yerine binlerce çelişkiyi içeren ilkel rivayetler üzerine ihtisaslaşma baş gösterdi. Rivayet kitaplarını değerlendirmede ortaya çıkan ihtilafları kurumlaştırıcı usul ve mez

hep çalışmalarıyla bu sapkınca tuzak güçlendirilerek orijinal evrensel mesaj Arap, Yahudi ve Hıristiyan kültürlerinin karması bir din haline dönüştürüldü.

Peygambere yakıştırılan yalanların Hadis ve Sünnet adıyla anılacağını önceden bilen Tanrı, Hadis (söz) kelimesini ayetlerden başka bir söz için kullandığında genellikle kötü bir anlamda kullanır (12:111; 31:6; 33:53; 45:6; 52:34; 66:3). Sünnet (yasa) kelimesi de sürekli "Tanrı'nın sünneti" olarak tanımlanır (33:38,62; 35:43; 40:85; 48:23). Dahası, Hadis ve Sünnet'in yanında uydurulan üçüncü öğreti olan İcma (toplu karar) kelimesi de Allah hariç kimin için kullanılmışsa olumsuz bir anlamla mahkum edilir (20:60; 70:18; 104:2; 3:173; 3:157;10:58; 43:32; 26:38; 12:15; 10:71; 20:64; 17:88; 22:73; 54:45; 28:78; 7:48; 26:39; 26:56; 54:44...).

Kuran'ı yeterli görmeyen inkarcılar, Tanrı tarafından Kuran'ı anlamaktan engellenmişlerdir (17:45; 18:57). Çok ilginçtir ki, Kuran'ı kaynak olarak yeterli görmeyenler Kuran'ın anlaşılması ile ilgili ayetlerin bizzat kendilerini anlamamışlardır. Nitekim 7:3; 17:46; 41:44; 56:79 ayetleri, *hem-tez-hem-kanıt* olan özgün bir dille kanıtı tezin içine gömen birer sanat eseridir.

Hemen hemen tüm Kuran ciltlerinin arka kapağında Arapça üç ayet yer alır. Elinizdeki Kuran'a bakarsanız büyük olasılıkla 56:77-79 ayetlerinin yazıldığını göreceksiniz. Bütün Kuran'ın içinden neden bu ayetler icma ile seçiliyor merak ettiniz mi? Neden, ellinin üzerindeki isim-sıfatı arasından sadece bir kez burada geçen *Kerim* (Şerefli/Yüce) seçiliyor? Neden Kuran için sıkça kullanılan Zikr (Mesaj), Hakim (Hikmetli), Mübin (Apaçık), Nur (Işık) gibi kelimeler değil de bu ayette geçen Kerim? Neden bu ayet? Neden örneğin, Kuran'ın anlaşılır bir kitap olduğunu üst üste dört kez vurgulayan ayet değil (54:17,22,32, 40)? Veya neden 12:111; 15:1; 17:9; 17:88; 17:89; 30:58; 41:3; 55:2 ... ayetlerinden biri değil? Mesajın "dirileri" uyarmak için gönderildiğini bildiren biricik ayeti içeren YaSin suresini, inadına ölülere hasredenlerin niyetlerinden kuşkulanmaya hakkımız var (36:70).

Kuran'ın bilgisine sahip olanlarınız bu sorunun cevabını iyi bilirler: Müşrik din adamları, bu üç ayeti (56:77-79) icma ile anlamamışlar ve anlamadıkları biçimiyle bu ayetlerin halkın büyük çoğunluğunu Kuran'dan uzaklaştırabileceğini düşünmüşlerdir. Nitekim onlar bu ayetlerin anlamını, abdestsiz olanların Kuran'a dokonamayacakları olarak çarpıtırlar. Hayızlı kadınları *pis* olarak değerlendirdiklerini de düşünürsek, anlamı icma ile çarpıtılmış bir ayeti en popüler ayet ve o ayette geçen Kerim kelimesini en popüler sıfat haline getirmelerinin sapkınca bir melanetin ürünü olduğu anlaşılır. Kuran'ın bir cep kitabı, bir baş ucu kitabı olmasını engellemek, Kuran'ı rafa kaldırmak ve duvara çivilemek amacını güden plan ne yazık ki büyük oranda başarıya ulaşmıştır. Kuran, bir tren gibi, yüksek voltajlı bir trafo veya cin gibi çarpacak tehlikeli bir nesneye çevrilmiştir. Kuran, anlaşılması çok zor, dokunulması tehlikeli, ulaşılması imkansız *yüce* bir kitap olunca, hoş gelsin hadisler, sünnetler, mezhepler ve din ticareti yapan parazitler.

Günümüz *Müslümanlarının* bildiği ve uygulamaya çalıştığı İslam, yüzyıllar boyu, din adamlarının uydurdukları kurallarla öylesine bozulmuştur ki Muhammed'in bildirdiği İslam diniyle ilgisi kalmamıştır. "Ulema" geçinen din adamları, o kadar çok şeriatlar, haramlar, çarşaflar, peçeler, gıdasal yasaklar, sakallar, sarıklar, istincalar, istibralar, misvaklar, sağ ayaklar, sol ayaklar, hadisler, sünnetler, şefaatler, hazretler, efendiler,

kerametler, melanetler, evliyalar, şerifler, seyyitler, hırkai şerifler, kılı şerifler, takiyyeler, takkeler, tespihler, tekkeler, mezhepler, tarikatlar, şatahatlar, muskalar, istihareler, hülleler, hileler, türbeler, nafileler, mekruhlar, menduplar, sevaplar, müstehaplar, fetvalar ve palavralar uydurmuşlardır ki İslam dinini Allah'ın doğadaki ayetleriyle çelişen, karmaşık ve yaşanmaz bir dine çevirmişlerdir. Müslüman halkların dünyanın bu kadar gerisinde kalmalarının en önemli sorumluları bu müşrik din adamları ve onları kullanan politikacılardır. Tanrı bu durumu düzeltmek ve mesajını hurafe ve bidatlerden arındırmak için "büyüklerden biri" diye nitelediği mesajı gönderdi bize (74:30-35).

Maalesef, bugün Müslümanlık iddiasında olanların büyük çoğunluğu, Muhammed peygamberin tebliğ ettiği din yerine onun baş düşmanları olan Ebu Cehil'in ve Ebu Leheb'in savunduğu şirk ve cehalet dinini izlemektedirler. Ne var ki Allah'ın verdiği söz gelmiş ve yüzyıllardır anlaşılmaz ve yetersiz diye damgalanarak köşeye atılan Kuran'ın mesajı karanlıkları dağıtmaya başlatmıştır.

Ördükleri örümcek ağlarının ve cehalet duvarlarıyla oluşturdukları kranlıklarının dağılacağını hisseden profesyonel din adamları ve onların kör izleyicileri büyük gürültüler koparabilir, bu çevirinin halka ulaşmaması için ellerindeki tüm imkanları kullanarak hakaret, iftira ve yaygaralar ile gerçeğin işitilmesini engellemek isteyebilirler.

Çırpınışları boşunadır. Zira, mesaj tüm aydınlığıyla artık dünyayı aydınlatıyor. Ne ülkelerin sınırları bunu engelleyebilir, ne despot yönetimlerin yargıçları ve yasaları, ne de engizisyon mantalitesine sahip olanların fetvaları. İslami reform gerçekleşecek ve din sadece Allah'a has kılınacaktır. Allah'a Hamdolsun.

***Kuran, tüm Kuran, başka şey değil sadece Kuran.***

# "Şimdi bunları dinleyen kadınlar da azacak!"

Edip Yüksel - 11 Ekim 2012 - www.19.org

(Aşağıdaki eleştirideki imla hatalarını ve maalesef Türkiye'de yaygın bir edebi hastalık olan noktalardan SONRA boşluk vermeme biçimindeki noktalama hatalarını vaktim ve sabrım elverdiğince düzelttim. Eleştiri yazan erkeğin ismini İbni Falan, yani Falan'ın Oğlu diye gizledim)

**Jülide** Selamün aleyküm. Sizin kadınlar hakkında videonuzu dinledim. O videonuzu sayfamda yayınladım. Benim görüşlerim sizi dinlemeden önce de hadisleri bırakıp sadece Kuran dinini yaşama kararı almıştım, sizin röportajlarınızı tesadüfen gördüm ve dinlemeye başladım gerçekten Kuran bilginize hayran oldum. YÜCE RABBIM doğru yoldan ayırmasın, ilminizi nurunuzu artırsın, küfre karşı sizleri başarılı kılsın inşallah. Bana mail atan bir arkadaşımın konuşmasını sizinle paylaşmak istiyorum müsaadenizle. Eğer

vaktiniz müsait olursa, siz olsaydınız böyle bir konuşmaya nasıl cevap verirdiniz? Benim kafamda beli bir konuşma cevap var ama öncelikle sizin görüşünüzü kendim ki ile

karşılaştırmak istedim, inşallah… Selam ve dua ile...

**İbni Fa-** İyi konuşuyor ama atıyor. Adnan hoca gibi o da. Erkek kadına **lan** üstün değilse niye Allah kadın peygamber yollamadı hiç? Yüz yirmi dört bin peygamber den niye bir tanesi bile kadın değildi. Kuranda niye hep erkeğe yönelik anlatımlar var?

**Edip** Devenin boynu  Bir demet yanlış varsayım, yanlış bilgi, mantık hatası ve belden aşağı atılan bir yumruk! Bu kadarını bir paragrafa sığdırmak yetenek ister.

Önce belden aşağı attığı yumruk hedefi bulmuyor; ıskalıyor ve duvara vuruyor. Kuran'da bir kez bile sözü edilmeyen, uyduruk mehdilik ile ilgili tüm hadis kitaplarına girmiş yüzlerce saçma sapan hadisleri kullanan ve özellikle mehdinin "alnı geniş, karnı büyük ve kıçında bir ben olduğu" hadisinden dolayı kendisini mehdi sanan bir tarikat şeyhinin bu konuyu istismar etmesi beni niye bağlasın? Aynı mehdi taslağı Allah'tan bahsediyor, Muhammed'in ismini salavat ile anıyor… Bundan dolayı ne Allah'ı inkar ediyorsunuz ne de putlaştırdığınız Muhammed'in ismini uyduruk salavatlarla Allah'tan daha çok övüp anmayı terk ediyorsunuz... Dahası, bu adam 1986-1987 yılları arasında bir süre bana öğrencilik yaptı. O dönemde kendisine "SADECE Kuran" mesajını verdim ve eğitmeye çalıştım. İşine gelen hadisleri şahsi davası için istismar ettiğini ve Kıbrıslı bir şeyh-i şarlatan ile olan ittifakını fark edince ilişkimi kestim. Bu adamın iki yüzlüğünü sorguladığım ve savunma için bana saçma sapan cevaplar verdiği bir söyleşinin bant kaydı 1989 yılında Mehmet Metiner'in çıkardığı Girişim dergisinde kapak yazısı olarak yayınlandı. Buna rağmen, Sünni camia ve medya iki yüzlülüğü ortaya çıkan bu adamı bağırlarına basmaya devam ettiler. Atalarından miras aldığı dini dogmaları sorgulayan ve düşüncelerini kıvırmadan dosdoğru ifade eden benim gibi bir adamı mürtet ilan edip ölüme mahkûm eden cemaatler ve tarikatlar, güzel ve yakışıklı zengin çocuklarını kandırmak için her taklayı atan bu adama sahip çıktılar! Gazete ve dergilerinde o adamın reklamlarını sayfa sayfa yayımladılar! Ama zamanla o mehdinin minaresi ve boynuzları daha uzayınca, onu saklayacak kılıflar bulmakta zorluk çektiler ve nihayet onu sapık diye ilan edip unutmaya çalıştılar. Kısacası, senin bağlı olduğun Sünni cemaatler veya tarikatlar o mehdi taslağından daha kişilikli ve dürüst değiller!

"Erkek kadına üstün değilse niye Allah kadın peygamber yollamadı hiç? Yüz yirmi dört bin peygamber den niye bir tanesi bile

kadın değildi. “ diye soruyorsun.

Gerçi Kuran, her ulusa elçiler gönderildiğini bildiriyor ve birçok elçinin isminden ve mücadelesinden söz etmediğini anımsatıyor ama Kuran'da ismi geçen elçilerin sayısı 27'yi geçmiyor. Sen uyduruk hadisleri Kuran'a tercih ettiğin için 124.000 sayısına inanıyorsun… Peki onların bir tanesinin bile kadın olmadığını nereden çıkarıyorsun? Tevrat'ta bazı kadın elçilerden söz edilir. Örneğin, Miriam; Deborah; Huldah; Noadiah … Onların elçi olmadığına dair bir delilin var mı?

Dahası, velev ki geçmiş kavimlere hiç kadın elçi gönderilmediğine inansak, buradan “erkeklerin kadınlara üstün” olduğu sonucu mu çıkar? Allah aşkına siz hiç mi düşünmezsiniz? Her şeyden önce Allah haddi aşan, azan, kendileri gibi insanlara köle olan, Allah ve elçileri adına yalan dinler ve mezhepler uyduran din adamlarını beyinsizce izleyen toplumlara elçiler gönderdi... Ve o toplumların liderleri en azgınları erkeklerdi. Azgın ve aşağılık erkeklere erkek elçi göndermesi kadar tabii ne var?

Kuran'da peygamberlere karşı mücadele veren saldırgan müşriklerin ve inkârcıların ileri gelenleri kadınlar mı yoksa erkekler mi? İbrahim'in babası? Firavun erkek miydi yoksa kadın mı? Karun? Haman? Samiri? Bunlar erkek miydi kadın mı? Lut'un misafirlerini taciz eden homoseksüeller? Ebu Leheb ve Ebu Cehil sıfatlarıyla ünlenen Muhammed'in baş düşmanları? Muhammed peygambere en büyük iftiraları yakıştıran Buhari? İbn-i Hanbel? Tirmizi? Ve daha binlerce hikâyeci müşrik? Saltanat hırsıyla beşikteki kardeşlerini boğarak öldüren ve haremde cariyeler ve oğlanlar arasında zevk-u sefa süren zalim sultanlar? Tarih boyunca tanık olduğumuz en korkunç canavarlar erkek mi yoksa kadın mı? Son yüzyılda örneğin Hitler, Stalin, Pol Pot, Radovan Karadziç, Saddam, George Bush? Bunlar mı üstün? Günümüz Türkiye'sine bak… Cezaevlerindeki katillerin çoğunluğu erkek mi kadın mı? Çalışanların, yoksulların emeğini çalana bankaların sahipleri? Darbeci paşalar? JİTEM'in liderleri? Faili meçhulleri icra edenler? Allah ve peygamber adına insanlara yalanlar ve palavralar satarak kendilerini Allah ile kulları arasına aracılar olarak koyan şeyhler erkek mi kadın mı? Bunlar mı daha üstün! Sen erkek olduğun için mi Allah'a bu iftirayı ediyorsun? Hani kadınları, eşekler, köpekler ve domuzlar ile aynı kategoride gören hadis uydurukçuları, derleyicileri ve mukallitleri mi daha üstün?

Şu bir gerçek… Erkek kadından daha üstün olduğu için değil, ama son yüzyıla kadar kas gücünü, kaba kuvveti kullanarak kadınları ikinci plana atmıştır, onlara zulmetmiştir. Bu yüzden tarih boyunca hak ile batıl, adalet ile zulüm arasındaki mücadelede liderliği doğal olarak çoğunlukla erkekler oluşturuyor. İyiler ve kötüler birbirini götürünce arada hiç de üstünlük kalmıyor! Hatta iyilik ve kötülük hesabında kötülükleri çok daha ağır basabilir! Enformasyon çağı ile birlikte erkeklerin suiistimal ettiği kas gücü yerine, nuron yani beyin gücü ön plana çıkıyor ve hayatın her alanında kadınlar, Allah'ın verdiği kas gücünü istikbar ile suiistimal

eden erkeklerle yarışıyorlar ve birçok noktada onlara yetişiyorlar ve hatta bazı noktalarda geçiyorlar bile.

Bacakları arasındaki cinsel organlarının biçiminden dolayı hıyarlaşan ve hıyarlaşmayı hayırlılaşmak ile karıştıran beyinsiz erkeklerin bu üstünlük iddialarına yakında kendi çocukları veya torunları bile inanmayacaktır.

Dahası, "Erkek kadına üstün değilse niye Allah…" ifadesi senin Allah'a inanmadığını, O'na saygı göstermediğini ilan ediyor. Zira Allah, son kitabında erkeğin kadına veya kadının erkeğe üstün olmadığını çok net bir biçimde bildiriyor…

***49:13*** *Ey halk, sizi bir erkek ile bir dişiden yarattık ve birbirinizle tanışmanız için sizi ırklara ve boylara ayırdık. ALLAH yanında sizin en değerliniz en erdemli olanınızdır. ALLAH Bilendir, Haberdardır.*

Akıllarına ihanet eden ve kafalarını şeytani öğretilerle dolduranlar yukarıdaki ayete kör ve sağır kalacaksın büyük olasılıkla. Umarım seni robotlaştıran cahili öğretilerin oluşturduğu transın etkisinden çıkıp bu ayeti inkar ettiğini fark edersin, tövbe ederek kendini ıslah edersin.

Bu konuyla ilgili olarak İslami Reform için Manifesto adlı kitabımdan bir bölümü alıntılayacağım:

**"Kadınlar aklen ve manen erkeklerden daha aşağıdadır." "Namaz kılanın önünden bir eşek, köpek ya da kadın geçerse, kişinin namazı boşa gider." "Cehennemi çoğunlukla kadınlar dolduracak; kadınlar zeka ve din konusunda eksiktir."**

Şeytani bir büyüklenmeyi yansıtan yukarıdaki hadisler, annelerimizi, kız kardeşlerimizi, ve eşlerimizi, özetle insan popülasyonunun yarısını takdir etmekten aciz erkek şövenisti bir zihniyetin ürünüdür (9:71; 33:35).

Kadın düşmanı bu sözler, sözde "sahih" hadis kitapları yoluyla yanlış şekilde Muhammed'e atfedilmiştir. Zeka seviyesini, dogmaları ve batıl inançları sorgulayan insanlara verilen tepkiyle ölçersek, erkeklerin kadınlardan daha çok puan almadıklarını görürüz. Elçi ve peygamberlere zorba davranan liderlerin de çoğu erkektir, vefatlarından sonra getirdikleri mesajı çarpıtan liderlerin de.

Biyolojik farklılıklar veya özel birkaç durum dışında, erkekler ve kadınların her yönden eşit olduğu nitelendirilir. Kuran bunu açık şekilde "Birbirinizdensiniz / her biriniz bir diğerinin benzerisiniz" ifadesiyle dile getirir (4:25). Bu ifade aynı zamanda her iki cinsin ortak olan başlangıcını ve Allah'ın bizi kadın ve erkek olarak yaratışının nedenini, yani sevgi ve şefkati hatırlatır (30:21). Kadın ve erkek arasında sevgi ve şefkate dayalı bir ilişki yerine hadis kaynaklarında yansıtılan, kibirli, şövenist ve kadınları himaye altına almaya çalışan davranışlardır. Ne yazık ki danışma ve seçim, yerini monarşi ve şeytani halifelik sistemine bıraktığında,

Kuran'ın vahyedilişiyle kadınlara tanınan haklar birer birer alındı, ve Muhammed'in ölümünün üzerinden daha iki yüzyıl geçmeden Müslümanlar kadın düşmanı davranış biçimine ve İslam öncesi cahiliye dönemi uygulamalarına geri döndü.

Muhammed zamanındaki kadın hakları, bir kadının kocası hakkında Muhammed ile tartıştığını bildiren 58:1 ayetinde güçlü bir biçimde yansıtılır. Allah o kadını Muhammed ile tartıştı diye azarlamaz; tam tersine kadının şikayetine arka çıkarak batıl inançları eleştirir. Hadis ve tarih kitaplarının eleştirel bir yaklaşımla incelenmesi, Kuran'ın vahyi zamanında ve onlarca yıl sonrasında kadınların bireysel, toplumsal ve politik haklardan yararlandığı konusundaki ipuçlarının bu kitaplara bile yansıdığını ortaya koyacaktır. Tarih kitapları, Muhammed'in eşi olan Ayşe'nin, yaşlılık zamanında lider olup önemli bir topluluğa başkanlık yaptığını ve Muhammed'in ölümünden 30 yıl sonra gerçekleşen sivil bir savaşa katıldığını bildirir.

Kuran'a göre, Meryem de İsa gibi dünya için bir işaret idi (21:91). Yine Kuran'da anlatılan olayda, İbrahim'in karısı erkek konukları karşılamış, sohbete katılmış ve onların yanında kahkaha atmıştır. Sohbete katıldı diye de azarlanmamış, tam tersine, o görüşmede, Allah onu İshak'a hamile olduğu müjdesiyle kutsamıştır (11:71).

49:13 ayeti cinsiyet ayrımcılığını ve ırkçılığı su götürmez şekide reddeder, ve bir cinsin ya da bir ırkın diğerine üstün olmadığını hatırlatır. Üstünlüğün tek ölçüsü erdemliliktir; alçakgönüllü, ahlaklı, toplumsal açıdan vicdan sahibi olan, diğerlerine yardım etmek için çabalayanlardır üstün olanlar.

Kuran, kadın ve erkeğe tarafsız bir dille atıfta bulunan ve eşit muamele eden ayetlerle doludur (3:195; 4:7,25,32,124; 9:68-72; 16:97; 24:6-9; 33:35-36; 40:40; 49:13; 51:49; 53:45; 57:18; 66:10; 75:37-39; 92:3).

Yeni Ahit'teki St. Paul'un Mektupları ve Eski Ahit birçok kadın düşmanı öğreti içerir. Kadın ve erkek ile ilgili konuları karşılaştırmak için Torrey'in indeksini öneriyorum. Yapılacak olan karşılaştırma Eski Ahit ve St. Paul'un kadınlara karşı nasıl önyargılı olduğunu gözler önüne serecektir.

İşte, Kuran'dan yüzyıllar sonra Müslümanların kadınlara yaklaşımını değiştiren kadın düşmanı Kitab-ı Mukaddes ayetlerinden bazıları:

Kadın Adem'in kaburga kemiğinden yaratılmıştır (Yaratılış 2:2122). Kadın Şeytan tarafından aldatılmıştır (Yaratılış 3:1-6; 2Korintliler 11:3; 1Timoteyus 2:14). Erkeği yoldan çıkararak Tanrı'nın emirlerine karşı gelmesine neden olan kadındır (Yaratılış 3:6,11-12). Kadınlar lanetlenmiştir (Yaratılış 3:16); Kadınlar erkeklerden daha zayıftır (1Petrus 3:7); Kadınlar erkeklerden daha aşağı derecelidir (1Korintliler 11:7).

Muhammed peygamberin vefatından 300-400 yıl sonra uydurulan habis-i şerifleri Kuran'a ortak koşan ve hatta Kuran'a tercih edenlerin Müslümanlık adına vazetmeleri ne yaman bir çelişkidir!

**İbni Fa-** Niye Allah erkeğe çok fazla kadın ile evlenme, cariye alma hakkı **lan** tanıyor da Kadına çok fazla erkek ile evlenme ve cariye gibi erkek alma hakkı tanımıyor. Niye çok fazla erkek ile yatan kadını fahişe olarak tanımlıyor. Önce bunları açıklasın Edip Yüksel ve Adnan Hoca sonra ayetleri anlatsınlar.

**Edip** Üfff üff… Bir Kuran'da kadınlar için özel kullanılan bir "fahişe" sıfatı yoktur! Kadınlara karşı üstünlük iddia eden cahiller eğer Kuran'da Allah elçilerine ve muvahhitlere karşı çıkan erkek liderleri tanımlayan ifadeleri kötülük işleyen kadınlar için kullanılan ifadeler ile karşılaştırsalar bu yarışı öylesine bir kaybederler ki pislik içinde sürünürler… Sağdan yanaşan sarıklı sakallı şeytanların dinde yaptıkları tahrifat ve Kuran'a karşı ihanetleri o kadar fazla ki beyinsiz ve boynuzsuz boğalar Kuran ayetlerini tahrif ederek Allah'a iftira atıyorlar… MESAJ çevirisinde 4:24 ayetiyle ilgili düştüğüm kısa tartışmayı buraya alıntılıyorum:

004:024 "Ma meleket eymanukum" ifadesi geleneksel çeviriler tarafından "ellerinizin altındakiler" olarak çevrilmiştir. Bu çeviri, erkeğin kontrolü altında özgürlüklerini kaybetmiş cariyeler olarak anlaşılmıştır. Bu geleneksel anlayış Kuran'ın diğer ayetleriyle çelişir. Zira Kuran köleliği müşriklerin bir âdeti olarak değerlendirir ve yasaklar (79:24; 12:39-42; 90:13; 4:25). İlginç bir detaylama örneği olarak bu ifadedeki "YeMiN" sözcüğünün çoğulu olan "eYMaN" Kuran'da sürekli olarak "sözleşmeler, yeminler" anlamında kullanılır (2:224; 2:225; 4:33; 5:89; 16:92,94; 66:2; 3:77; 5:53; 5:108; 6:109; 9:12,13; 16:38; 24:53; 35:42; 58:16; 63:2) Öyleyse söz konusu ifade şöyle çevrilebilir: "sözleşmelerinizin hak sahibi olduğu kişiler" veya "sözleşmelerinizle üzerlerinde hakka sahip olduklarınız" veya EYMAN (sözleşmeler) kelimesini özne yerine tümleç olarak okursak o zaman: "sözleşmelerinize sahip olanlar" Evlilik, kural olarak her iki tarafın ailesinin onayı ve katılımıyla oluşan bir sözleşme ve ilan olayıdır. Kocası boşamadan evli bir kadınla evlenilmez. Ancak, kocası Müslümanlarla savaş halinde olan düşmanların safında yer alan Müslüman bir kadın Müslümanların ülkesine göç ederse o kadınla sözleşme yapılarak evlenilebilir (60:10). Bu durumda, kadın düşman safında yer alan kocasından boşanmadığı halde hukuken boşanmış sayılıyor. Kendisiyle yapılan anlaşma normal evlilik anlaşmasından farklı olduğu için bu ilişki böyle bir ifadeyle betimleniyor. Bu durum, karısı düşman safında yer alıp da Müslümanların ülkesine göç eden erkekler için de sözkonusudur. Bak: 24:31 ve 33:55. Sözleşme ile bir başkası için çalışan kişi için de aynı ifade kullanılır. Bak: 16:71; 30:28. Ayrıca bak: 4:25,36; 23:6; 24:58; 33:50; 33:52; 70:30).

004:025 O günün mevcut bir realitesi olan kölelik kurumu Kuran tarafından kaldırılır (4:92; 5:89; 8:67; 24:32-33; 58:3; 90:13). Nitekim bu ayet eşitliği

vurguluyor. Bak 60:10. Tanrı, özgürlüğüne kavuşmuş olmalarına rağmen geçmişlerini hesaba katarak eski kölelere daha hafif bir ceza öngörüyor. Bu yasa, aynı zamanda, zina suçunu işleyen özgür kadınların cezasının taşla öldürme olamayacağını kanıtlıyor. Zira "ölüm cezasının yarısı" diye birşey olamaz. Bak 24:2

**İbni Fa-** Erkeğin aldığı sorumluluklar ve ilk yaratılan insanın Hz. Adem **lan** olması da yine bunu kanıtlıyor. Ben erkek olduğum için bunu demiyorum. Aklın yolu bir ve aklı ile, bilgi ile bakınca ben bunu anlıyorum. Yoksa tabi ki kafir bir erkekten mümine bir kadın kat be kat üstündür. Bazen kadınların bazıları erkeklere takva bakımından üstün olabilir. Bunlar istisnadır. Ama genel yargı Allah'ın katında erkeğin yeridir. Hadislerde cennette Allah'ın genç bir delikanlı yani genç bir erkek yansımasında tecelli edeceği geçiyor. Niye Allah hiç kadın gibi görünecek diye bir yazı yok.

**p** Yukarıda sözünü ettiğinizi habis-i şerif habis şeytanın uydurduğu bir iftiradır. Kuran'da, peygamberin en büyük düşmanları olan hadis palavracılarını mahkum eden yüzlerce ayet var. Örneğin: 6:112-116; 12:111… Bu şeytani iftiralara iman edenlerin Kuran'ı anlamaları, sağlıklı düşünmeleri mümkün değildir. İlk insanın yaratılışı konusundaki bilgilerin de hurafeler ile karışmış… Konuyu uzatıp dağıtacağı için girmeyeceğim buna.

**Falan** Bıraksınlar bu yalanları. Kadınları azdırıp da millete saldırtmasınlar. Şimdi bunları dinleyen kadınlar da azacak, "ulan ben de üstünüm, benim de hakkım var" deyip asi olacaklar. Ortalık birbirine girecek yani.

**p** Çok güzel. Şeytanın hangi mağarada saklandığını ifşa etmiş oldun. Kadınları köle olarak kullanmak ve kontrol etmek. Tam Firavuni bir ihtiras. Allah'ın kendilerine verdiği onuru, eşit hakları gündeme getiren kadınlar elbette firavuncuklaşan erkeklere isyan edecektir…

**Falan** Kuranda birçok yerde kadına ve erkeğe hitap bellidir. Niye Allah kadınlara cennette pala bıyıklı, kolları güçlü, yakışıklı erkekler verecem demiyor. Kuranda Allah erkeklere göğüsleri yeni tomurcuklanmış, genç, yaşıt, saklı deve kuşu yumurtası gibi pürüzsüz kadınlar verecem diyor.

p

Yukarıda, hadis-madis palavralarıyla anlamları tahrif edilen çevirileri sorgulamadan, incelemeden, beyinsizce inanırsan, ve öylece ölürsen sen öteki alemde devenin kuyruğunu, kuşun yumurtasını ve hatta ayağını bile yiyemezsin. Bu konuda yapılan tahrifatlar kapsamlı olduğu için tüm tahrifatları burada hakkıyla ifşa etmem mümkün değil. Bu konuyla ilgili olarak bir video yapmıştım. **Hazret-i Keçi ve İsa'nın Hurileri** başlığıyla youtube'teki kanalımda bulabilirsiniz. (Astığım video kliplerinden email yoluyla haber almak istiyorsanız kanalıma abone olabilirsiniz.)

Sünniler tarafından anlım tahrif edilen bir ayeti MESAJ adlı çevirimden aşağıya alıyorum:

***38:49*** *Bu bir mesajdır: Erdemliler için güzel bir gelecek,* ***38:50*** *Ve kapıları kendilerine açılmış Adn bahçeleri vardır.*
***38:51*** *Orada konfor içinde bol meyve ve içecek isterler.* ***38:52*** *Yanlarında gözlerinin içine bakan yaşıtları vardır.*
***38:53*** *Hesap Günü için size söz verilen budur.*

**i Falan**

Hangi kitapta, hangi ilahi yazıda kadınlara erkek verecem diyor Allah. tabi Allah cennette kadınlar için erkek de yaratır. Onların iyi yaşaması için, her türlü ihtiyaçları için her şey yaratılacaktır. Ama Kuran'ın şu an ki hitabı açısından diyorum. Yani şu an Kuranda İncil'de Tevrat'ta ve Zebur'da kadına erkek verecem veya kadın ve erkek eşittir veya kadın daha üstündür diye bir şey yok. Allah bilir. Varsa edip yüksel getirsin göstersin.

p

Yukarıda numaralarını verdiğim ayetleri okuyup, incelemen ve anlaman yeterli olmalı. Ama önceden, çocukluk yıllarından beri sana ezberletilen dini hikâyeler ve öğretileri sorgulamalısın. Eğer bu tavrınla çoğunluğu Hristiyan veya Hindu olan bir ülkede yetişseydin bana Hristiyan veya Hindu din adamlarının sana ezberlettiklerini aktaracaktın.

**i Falan**

Bunlar akıllarınca kadınları tav edecekler... Kadın baş tacıdır. Allah'ın emanetidir, dünya nimetlerindendir, hor görülmez, korunur ama erkeğin Allah katındaki değeri de kurandan çıkartılamaz ve kaderi de inkar edilemez.

**p**

Ben 32 yaşına kadar mükemmel bir biçimde iffetimle yaşamış ve 1989 yılında evlendiğim kadınla 23 yıldır mutlu bir evlilik yaşayan birisi olarak "kadınları tav etme" gibi bir derdim nasıl olur ki? Sen, 49:13 ayetine inat, şeytan gibi kendini üstün sanıyorsun! Sen bu akılsızlığınla ancak şeytanı tavlarsın.

Tarih boyunca milyonlarca kadını erkeğin kölesi haline dönüştüren, kimliğini yok eden, kara bir torbaya diri diri gömen bu şeytani üstünlük, bu firavunluk küçük bir şey değil. Kendilerini kadınlara üstün gören ve onlara nice zulmü reva gören bu hıyarlar bir de utanmadan "kadın baş tacıdır" diyebiliyor!

**i Falan**

*"Boşanmış kadınlar kendi kendilerine üç ay hâli (hayız veya temizlik müddeti) beklerler. Eğer Allah'a ve ahiret gününe inanıyorlarsa, allah'ın kendi rahimlerinde yarattığını gizlemeleri onlara helâl olmaz. Kocaları bu süre içinde barışmak isterlerse, onları geri almağa daha çok hak sahibidirler. Kadınların, yükümlülükleri kadar meşru hakları vardır. Yalnız erkeklerin kadınlar üzerinde bir derece farkı vardır. Allah, mutlak güç sahibidir, hüküm ve hikmet sahibidir."* ***(Bakara – 228)***

Allah ayetinde son kısmında erkeğinde kadının da hakları vardır diyor. Ama erkeklerin kadınlar üzerinde bir derece farkı vardır diyor. İstediğin kuran mealine bak abla. İstediğin açıklamaya bak. Bu bir derecek farkı vardır anlamı hemen hemen her yerde aynıdır ve erkeğin bir derece üstünlüğünü gösterir.

**p**

Boşama hakkındaki bu ayet, kadının da erkeklerle aynı haklara sahip olduğunu belirtir. *Hadis* ve *Sünnet* denilen sayısı belirsiz yalan ve hurafe kolleksiyonlarını Kuran'a eş koşan ve hatta yeğleyen zihniyet, kadına boşama hakkı tanımayarak, onu erkek despotluğuna mâhkum bir köle haline sokmuştur. Ayetteki bir derece farkına gelince… Sünniler tıpkı Yahudiler gibi kelimeleri bağlamlarından kaydırıyorlar. "Yuharrifuna al kalima an mawadihi"… Ayette söz konusu edilen şey, boşanan bir kadın boşandıktan sonra gebe olduğunu öğrenince bunu gizleyip başkasıyla evlenmemeliler… Hatta çocuğun biyolojik olana babası tarafından yetiştirilmesi için boşandığı eşine tekrar dönmek için barışma yolu aramalı… Yani çocuğun babasının kendi çocuğu üzerindeki hakkından dolayı, kadının boşanma tercihine bir derece tercih edilmeli ve aileler boşanmış tarafları tekrar evlendirmek için ellerinden geleni yapmalı.

**Falan**

Yani erkeğin durumu ve kadının durumu kuranda bellidir... Üstünlük takva iledir ama takvalı bir erke, takvalı bir kadından üstünlük bakımından Allah katında daha başkadır. Hz. Meryem bile o kadar üstün olmasına rağmen peygamber olmadı. Kuranda lider olarak Belkıs var bir tek. Yani kadın lider de pek olmaz.

**p**

Peygamberlerin kendilerini destekleyen tüm Müslümanlardan daha üstün olduğu biçiminde genel bir üstünlük kategorisi olduğunu bildiren bir tek ayet olmadığı gibi peygamberler ve onları destekleyenler "ashab" arkadaşlar olarak anılır. Dahası, Din gününde "birlikte" olacakları bildirilir. Dahası, peygambere "Qul innama ene beşerün mislukum" (de ki ben de sizin gibi bir beşerim) demeleri emredilir. İsa'nın Meryem'den üstün olduğunu bildiren bir tek ifade olmamasına rağmen, İsa ile annesi Meryem arasında üstünlük yarışması uydurun bir kafa iflah bulmaz.

**Falan**

Çocuk olurken bile çocuğun erkek veya kız olması erkeğin spermindeki x ve kromozomları belirleyici oluyor. Kadında xx kromozomları varken, erkek de x ve y kromozomları oluyor. Toplumda ya erkeği çok yükseltip ve kadını aşağılıyorlar. Ya da kadın çok yükseltip erkeği aşağılıyorlar. Kadın da erkek de Allah katında üstündür. Ama Allah diyor ki erkek daha başkadır benim katımda. Bu da bazı insanların zoruna gidebilir tabi...

**Edip** Yukarıdaki palavralara, yanlış varsayımlara, tahrifatlara, bağlamdan kaydırmalara ve çelişkilere ek olarak, "üstün bir erkek" olduğunu sanan bizim sünni kardeşimiz şimdi de bilimden söz ediyor J Meğerse erkeğin üstünlüğü ta bir kurbağa yavrusuna benzediği, küçücük bir sperm olduğu dakikadan itibaren başlıyormuş J Ondan sonra da, bu üstün erkek çorbasına bir kepçe daha çelişki katmak için "Kadın da erkek de Allah katında üstündür" diyor ve nefes bile almadan bunu "ama" diye başlayarak hemen yalanlıyor: "Ama Allah diyor ki erkek daha başkadır benim katımda."

Madem bu işe spermleri, kromozomları kattın… Ben devam edeyim. Eğer kendilerini en hayırlı sanan hıyarların uyduruk mantığını kullanarak dölleniş dönemini incelersek kadın çok daha üstün olmalı… Sadece iki nokta bunu "ispat" etmeye yeter:

1. Kadın yumurtası rahimde bir kraliçe gibi beklerken, milyonlarca sperm ona ulaşmak ve onun tarafından kabul edilmek için birbiriyle ölesiye yarışırlar. Hangisi daha üstündür: tahtında oturan mı yoksa daracık ve uzun bir yolda, fallopian tüpünde saatlerce yarışıp koşuşturan mı?

2. Dişinin bir yumurtası için erkek menisindeki milyonlarca sperm ölesiye yarışırken bu spermlerden bir veya birkaçı hariç diğerleri ölür. Milyonlarca spermin kendisine ulaşmak için canlarını verdikleri yumurta mı daha aşağı yoksa ona kurban olanlar mı?

Keşke doğmadan önce uğruna milyonlarca kardeşinle yarışarak ve onları ölüme mahkum ederek ulaştığın yumurtaya karşı üstünlük iddia etme hıyarlığını göstermeseydin. İçinden çıktığın karadeliği ve uğruna senin gibi milyonlarca spermin kurban olduğu yumurtayı düşün ve bu şeytani üstünlük iddiasından vazgeç!

Senin gibi firavunlaşan spermlere Kuran'ın müthiş bir uyarısı var:

***75:24*** *O gün bazı yüzler de vardır ki asıktır.*
***75:25*** *Belkemiğinin kırılacağının endişesi içindedir.*
***75:26*** *Doğrusu, (nefis) boğaza dayandığı,*
***75:27*** *Ve "Çare bulan var mı?" dendiği zaman.*
***75:28*** *Bunun artık o ayrılık zamanı olduğunu anlar.*
***75:29*** *Bacakları birbirine dolaşmıştır.*
***75:30*** *O gün sevk Rabbine doğrudur.*
***75:31*** *O ne doğruladı, ne de destekledi;*
***75:32*** *Fakat yalanladı ve yüz çevirdi.*
***75:33*** *Sonra çalım satarak ailesine gitti.*
***75:34*** *Sen bunu hak etmişsin.*

***75:35*** *Gerçekten sen bunu hak etmiş bulunuyorsun.*
***75:36*** *İnsan, başıboş bırakılacağını mı sanıyor?*
***75:37*** *Dökülen meniden bir sperm değil miydi?*
***75:38*** *Ve bir embriyoya dönüştükten sonra O yaratıp biçim verdi.*
***75:39*** *Ve ondan erkek ve dişi olmak üzere iki çift yarattı.*
***75:40*** *Bunları yapanın ölüleri diriltmeye gücü yetmez mi?*

# Kuran’a karşı işlenen tarihi ihanet

**Edip Yüksel - 4 Nisan 2016**

Mekkeli bir tüccar olan Muhammed (Allah’ı Çokça Öven) kırk yaşına gelince Kâinatın Efendisi tarafından son nebi olarak seçildi. Vahiy yoluyla görüp okuduğu Kuran ayetleri onu şirkten ve şüpheden kurtararak özgür ve erdemli bir insan olmaya yöneltti. Onu İbrahim, İsmail, İshak gibi örnek bir kişiye dönüştürdü. Muhammed’in arkadaşları arasında dürüst ve yiğit olanlar atalarından miras aldıkları dini dogmaları ve gelenekleri sorguladılar. “La ilahe illa Allah” prensibiyle özgürleştiler, adaleti ve barışı gerçekleştirme davasına katıldılar. Bu dava için müşrik yobazlara karşı canlarıyla, mallarıyla onurlu bir mücadele verdiler. İnsanlık tarihinde benzeri görülmemiş özgürlükçü, akılcı, eşitlikçi ve barışçı bir devrim yaklaşık 1450 yıl önce Mekke’de “La” ile yani tüm kutsal dogmaları inkâr ederek böyle başladı.

Amerikalı tarihçi Profesör Michael H. Hart’ın, “*The 100 Ranking of the Most Influential Persons in History*” yani “Tarihte en Etkin 100 Kişinin Sıralaması” başlıklı kitabında Muhammed peygamberi birinci sıraya koymasına vesile olan çok yönlü bir reform ve aydınlanma çağı Kuran ile başladı. Kuran’ın mesajı, köleleri güçlülerin kahredici zincirinden, müritleri şefaat vadeden din adamlarının kandırmasından, adem-çocuklarını kabileciliğin kanlı bölücülüğünden, kadınları erkeklerin tasallutundan, yoksulları tefecilerin ve tekelcilerin sömürüsünden, düşünenleri beyinsizlerin uydurduğu hurafelerin karanlığından kurtardı. Bu mesaj, orta çağın emperyalist güçlerinin zulmü altında yaşayan reayalaştırılmış ve müritleştirilmiş kitleleri uyandırmış ve onları özgürleştirerek birkaç nesil içinde üç kıtada yayılmıştır.

Bir yandan böylesi bir özgürleşme ve aydınlanma gerçekleşirken öte yandan müşrikler ve münafıklar uydurdukları hadisler ve fetvaların desteğiyle karşı devrimler yaparak sultanlar yoluyla müminlere musallat olmuş, onları çeşitli katliamlarla sindirmiştir…

Dünya’daki ilahi testin gerçekleşmesi için kendisine izin verilen şeytan boş durmadı. Nitekim görülen ve görülmeyen şeytanlar bu mesajı kılıçla durdurmaya çalışırken bir yandan da yaldızlı sözlerle ve hadislerle içerden tahrif etmeye çalıştı. Kuran’ın mesajından rahatsız olan aristokratlar ve din adamları sürüleştirdikleri halkları özgürleştiren tevhid mesajını hedef aldılar. Bunu Muhammedî Truva atıyla becerdiler. Muhammed’i övme ve abartma yarışı başlattılar. Bu yarışa katılmayanları Muhammed’e düşman olmakla suçladılar. Nitekim peygamber adına hadis uydurarak Kuran’a rakip öğretiler yoluyla islamı, yani barışçılık dinini aptallaştırıcı ve zalimleştirici şirk dinlerine dönüştürdüler. Sünnilik ve Şiilik dinleri zamanla kendi içlerinden düzinelerce mezhepler ve tarikatlar üretti… Muhammed peygamberin vefatından sonra ve özellikle ilk 500 yıl sonra uydurulan yüzbinlerce hadis ile islam

dinini cahiliye dinlerine dönüştürdüler… Bu tahrifatı yapan tağutlar peygambere ve arkadaşlarına binlerce iftirada bulundular, en iğrenç ve alçakça hakaretleri yaptılar.

Elinizdeki kitap, yüzyıllar boyunca Kuran'ın ayetleri, anahtar kelimeleri ve kavramları üzerinde peygamberin düşmanları tarafından hadisler ve mezhepler yoluyla yapılan korkunç tahrifatı başarıyla ifşa eden kitaplardan biridir. Kuran'ın inişinden 19x74 (1406) kameri yıl sonra 1974 yılında tecelli ederek insanlığı uyaran 19 sayısının geçtiği 74'üncu surede müjdelenen sabahın ağarması olayına tanık oluyoruz. Nitekim çağımıza nasip edilen o muhteşem mucizeyi Allah'ın izniyle keşfeden Reşad Halife, akıllarına ve Allah'ın ayetlerine ihanet edenlerin yüzyıllar boyu yaptığı tahrifatların önemli bir bölümünü "*Kuran, İslam ve Hadis*" kitabıyla ifşa etti. Elinizdeki bu kitap, çeşitli konular üzerinde konuyla ilgili ayetleri dikkatle bir araya getirip incelemekte ve 1974 yılında başlayan bu aydınlanma hareketine karşı üretilen çağdaş hadisçi savunmaları, taze çarpıtmaları ve yalanları da hesaba katarak onları güçlü teolojik ve mantıki tartışmalar ile tarihin çöplüğüne gömmektedir.

# Hadisler Nasıl Uydurulur?

Hadis uydurmanın moda olduğu yüzyıllarda hadis uydurukçuları kendilerini eleştiren müminleri susturmak için “Bir zaman gelecek… şöyle ve böyle olacak” diye hadisler uydurup dururlardı.

Köyden şehre giden bedeviler iki katlı binayı görünce ciğere yetişemeyen kedi misali “Yüksek binalar kıyametin alametidir” diye hadisler uydurdular.

Güzel kadınlara ilgi duyan ama onlara ulaşamayan psikolojik sorunlu abazalar “Cehennemin çoğunu kadınlar dolduracaktır” veya “namazın önünden eşek, köpek, domuz ve kadın geçerse namaz bozulur” veya “hayızlı kadın necistir; namaz kılamaz ve oruç tutamaz” diye hadisler uydurdular.

Cahiliye inancını hortlatmak isteyenler müşriklerin şefaat inancını destekleyen hadisler uydurdular. İsa'yı ilahlaştıran Hristiyanlara nazire olarak Muhammed peygamberi ilahlaştırmak için bir sürü hadisler ve hatta “Levlake levlake lema khalaktul eflake” veya “ey habibim” diye Allah'a iftira eden ayetler ve ifadeler uydurup “kudsi hadis” diye pazarladılar!

Şam'daki sultana yalakalık yaparak ulufe almak isteyen din tüccarları “Mehdi Şam'dan çıkacak,” Kufe'deki sultan için bir başka yalaka “Mehdi Kufe'de çıkacak” diye hadisler uydurdular. Yoksullara, yetimlere, evsizlere yardım etmek istemeyen ihtiraslı zenginler “Zekat kırkta birdir” gibi hadisler uydurdular.

Cinsi sapık sultanlara, valilere, varlıklı kişilere ve din adamlarına fetva yetiştiren münafıklar da “Peygamber 54 yaşındayken 9 yaşındaki Ayşe ile evlendi” ve “Peygamber 30 erkek gücündeydi” gibi hadisler uydurdular.

Akıllarını kullanıp çelişkilerini ifşa eden müslümanları susturmak ve halkı aptallaştırmak isteyen hikâyeci şarlatanlar “İslam akıl dini değil, nakil dinidir” gibi slogan hadisler uydurdular.

Zalim sultanları, valileri ve kumandanları peygamberin hayatından örnekler ile desteklemek için “Peygamber şair kadını iki atın üzerine koyup ikiye yardı” veya “Şifa için deve sidiği içmelerini tavsiye ettiği kişiler çobanını öldürünce onları yakalatıp gözlerini kızgın çivilerle oydu” gibi hadisler uydurdular.

Acemlere (yabancılara) karşı ırklarının üstünlüğünü ispat etmek için ırkçı münafıklar “Liderlik Kureyş kabilesinin hakkıdır” veya “Cennetin dili Arapça olacaktır” veya “Eti haram olan hayvanları belirmek için Kureyş'in damak zevki ölçüdür” gibi hadisler uydurdular. Hurmalarını pazarlamak için bile “Acve köyünde yetişen hurma her derde şifadır” hadisini uydurdular.

Eski dinlerinin ve kültürlerinin inanç ve adetlerini İslam'a sokmak için “Peygamber zina yapanı recmetti… Recim ayeti vardı ama peygamberin vefatından sonra bir keçi onu Aişe anamızın yatağı altında bulup yiyince Kuran'dan çıktı ama hükmü hala bakidir” gibi hadisler ve fetvalar uydurdular. Hatta “Bir grup maymun zina yapan bir

maymunu recmederek öldürdü” biçiminde hayvanlara bile iftira eden hadisler uydurdular.

Ölüsünü tantanalı bir biçimde kefenlemek isteyen şımarık zenginler ve yalakaları, “ölülerin mezarda kefenleriyle birbirlerine gösteriş yaptıkları” biçiminde kefen balosu için hadisler uydurdular.

Mushaf'taki imla hatalarını savunmak için bile “Araf Suresi 69 ayetindeki Bastata kelimesini Cebrail Sad harfiyle yazmamı emretti” biçiminde hadisler uydurdular. Ayakta çiş yapan peygamberin ayakta çiş yaptığını, oturarak çiş yapan peygamberin oturarak çiş yaptığını uydurdu. Köpek sevmeyen köpekleri öldürmeyi, kertenkele sevmeyen kertenkele öldürmeyi sevaplayan hadisler uydurdular.

Kısacası, kendi mezheplerini, kabilelerini, katliamlarını, pedofil tavırlarını, zalim krallarını, şirklerini, cehaletlerini, adetlerini, hurafelerini, hevalarını, heveslerini, zaaflarını, sapıklıklarını, azgınlıklarını, aptallıklarını savunmak için peygamberin vefatından sonra tüm münafıklar hadis uydurup durdular. Nitekim, peygamberin vefatından 200-230 yıl sonra uyduruk sahih hadisler derlemede başarılı olan Buhari bile 7200 hadisini 600 000 uyduruk hadis içinden seçtiğini iddia etmiştir. Hadisler bu ümmetin Mişnası ve Talmudu'dur. Peygamberin en azgın düşmanlarının uydurduğu Hadis kitapları Kuran'a ortak koşulan putlardır. Hadisleri toptan reddedip, dini sadece Allah'a özgülemedikçe şirkten ve rezaletten kurtulamazsınız.

# İmanın İlk Şartı: Akletmek

## İslam Akıl Dinidir; Akılsız Nakil Şeytandandır

“Herhangi bir şeyi ağzımıza götürmeden önce rengini ve kokusunu inceleriz. Görüntüsü bozuksa ve kötü kokuyorsa ona dokunmayız. Eğer yiyeceklerimiz göz ve burun testinden başarıyla geçerse, tatma duyumuz devreye girer. Zararlı bir parça bütün bu testleri geçerse, bu defa midemiz imdadımıza yetişir ve isyan ederek onları dışarı çıkarır. Vücudumuza aldığımız maddeleri test eden, muayene ve değişimden geçiren birçok başka organımız daha vardır. Son olarak vücudumuzun her an tetikte olan akıllı nano muhafızlarıyla karşılaşırlar: akyuvarlarla. Elbette alkol ve yağ gibi vücudumuzun tüm sindirim sistemini geçen birçok zararlı ya da belli bir dozdan sonra zararlı olabilecek yiyecek ya da içecekler vardır. Bununla birlikte, düşünme yetimizi fazlaca kullanmamıza gerek kalmadan vücudumuzu zararlı maddelerden koruyan doğuştan gelen bir sisteme sahibiz. O halde bazı bilgi ve savları, özellikle de en tuhaf olanlarını, eleştirel düşünme süzgecinden geçirmeden zihnimize nasıl aldığımız bir gizemdir. Beyinlerimiz asla yanlış fikirler, tartışılmaz dogmalar, kutsal virüsler ve hurafeler çöplüğü olmamalıdır. Akıllı olmak zorundayız!” (Edip Yuksel, *Critical Thinkers for Islamic Reform*, Brainbow Press, 2009, p.5)

Gençlik yıllarımdan beri binlerce ateistle ve dindarla tartıştım. Yaş, makam ve mevki farkı gözetmeden... 1980 darbesi öncesi birbirimizi sokaklarda öldürdüğümüz yıllarda bile bu tartışmaları kavgalara tercih ettim.

Kavga yerine **Sokratik** metotla tartışmalarım cezaevinde de devam etti. Türk İntikam Tugayları kurucusu **Cengiz Ayhan'dan**, ülkücü liderlerden **Yunus Meral**'e kadar; solcu **Ruşen Çakır**'dan şair **Ataol Behramoğlu**'na, ve eski müftü **Turan Dursun**'a kadar birçok faşist, deist, agnostik ve ateistle tartıştım. Türkiye'de birçok din adamı ve yazarla da hem yüz yüze hem de makalelerle tartışmaya devam ettim. İslamcı yazar **Ali Bulaç**'tan nurcu **Ali Ünal**'e, eski diyanet işleri başkanı **Dr. Tayyar Altıkulaç**'tan yine eski Diyanet işleri başkanı Dr. **Süleyman Ateş**'e kadar yüzlerce Sünni yazar, akademisyen ve tarikat lideri ile hem yüz-yüze, hem makaleler yoluyla, hem de televizyonda canlı yayında tartıştım. Daha sonra ünlü astronom Dr. **Carl Sagan** ve matematikçi **Martin Gardner** gibi agnostik veya ateistlerle mektuplaşarak tartıştım ve tartışmaların bir kısmını yayımladım. İki yıl önce, Amerika'daki Skeptic Vakfı ve Derneğinin başkanı Dr. **Michael Shermer** ve Amerikan Ateist Örgütünün başkanı Dr. **David Silverman** ve New York'taki en büyük caminin imamı **Shamsi Ali** ile “Running Like Zebras” başlıklı bir dokümanter filim için yüz yüze tartıştım. Amerika'da best-seller yazar **Robert Spencer** va **Bill Warner** gibi İslam düşmanı Haçlılarla birkaç sempozyumda tartıştım ve onları kitap olarak yayımladım. Hatta geçen yıl Türkiye'ye geldiğimde Dr. **Ali Nesin**'i ziyaret edip tartışmak istedim, ama Ali büyük olasılıkla Türkiye'de dini konuları tartışmanın getireceği riski hesap ederek dinlemeyi tercih etti. Gençlik yıllarımda tanıştığım ve hatta Sızıntı adlı dergisine birkaç makale yazdığım **Fethullah Gülen'e 19 Soru yönelttim**; ama perde arkasında

karizma oluşturmanın getirdiği istikbar ile sağır sultan gibi davranmayı tercih etti; kendisine “efendi” diye hitap eden kulları bana hakaret ederek saldırdılar. MIT Üniversitesinde Lengüistik ve Felsefe profesörü **Noam Chomsky** ile yaptığım bir söyleşiden sonra onunla Allah ve Kötülük konusunu tartıştım. Agnostik Manifestosunun yazarı **Lesley Hazleton** ile “İlk Müslüman” adlı kitabında hayatını anlattığı Muhammed peygamberi tartıştım. Bu arada, Facebook, Skype, Paltalk ve Email yoluyla her yaştan ve meslekten, dâhi veya geri zekalı, profesör veya ilkokul mezunu, işsiz veya milyoner binlerce kişiyle tartışıyorum… Tabi bu arada Amerikan sokaklarında ve üniversite kampüslerinde de tartışıyorum ve bunların bir kısmını yotube'teki kanalımda paylaşıyorum.

Ateistler ve monoteistler tarih boyunca en çok zulme uğrayan azınlıklardır. Rasyonel bir monoteist olarak ateistlerin düşünce ve ifade özgürlüklerini, başkalarına zarar vermemek koşuluyla istedikleri gibi yaşama özgürlüklerini savunmayı bir insanlık görevi biliyorum. Dahası, ateistler, kitlelere Allah ve peygamberler adına uyduruk ve felaketli hikâyeler ve iftiralar satan din tüccarlarından çok daha dürüsttürler ve gerçeğe ve hatta fıtratımızda olan İslam (barışçılık) prensiplerine çok daha yakındırlar.

Türkiye'de cüppelisinden züppelisine, ağlatarak veya güldürerek kandıran din tüccarlarına kadar birçok cemaat ve tarikat lideri en saçma, en çelişkili masalları ve palavraları ve en zararlı dogmaları mukallitleştirip müritleştirdikleri gençlerimizin beyinlerinde açtıkları “hadis, sünnet, rivayet, mezhep, tarikat, cemaat deliklerine” truva atları gibi sokmakta ve onları Kuran'da en çok eleştirilen “tağutun kullarına” yani müşriklere ve münafıklara dönüştürmektedir.

İsimleri putlaştırılmış kutsallaştırılmış ölülere ve onların yaşayan vekillerine kul ve köle olan ölü nesiller yetişiyor. Sağdan yanaşan bu sarıklı, sakallı, kaytan bıyıklı, takkeli din adamları tarih boyunca İslam dünyasında en büyük kötülüğü yapmışlardır. Padişahların kardeşlerini öldürme fetvalarından, elfazı küfür listeleriyle insanları söz ve inançlarından dolayı öldürme fetvalarına kadar, cehennemi kadınlarla doldurmaktan ve onları kara çuvallara hapsetmekten kölecilik kurumunu onaylamaya kadar… Matbaayı 300 yıl haram etme fetvalarından tarihin en alçak ve zalim firavunlarını haşa Allah'ın Halifesi veya Allah'ın Yeryüzündeki Gölgeleri ilan etmeye kadar… Bu din tüccarlarının ve afyon satıcılarının büyük bir kısmı, son yüzyılda kapitalizme abdest aldırmış, Türk ve İslam sentezi diye bilinen ırkçı ve faşist bir ideolojiyi vaftizlermiş ve ABD-Co emperyalizmine uşaklığı dinler arası diyalog ambalajı ile sunmuştur.

Türkiye'de faaliyet gösteren gerici örgütler, tarikatlar, tekkeler, imam hatip okulları, camiler ve medreseler karşısında ateistler ve agnostikler önemli bir denge unsurudur. Muvahhitlere (rasyonel monoteistler) ek olarak gerçek islam'a en büyük hizmeti deistlerin, agnostiklerin ve hatta ateistlerin yaptığına inanıyorum. Ateistlerin Kuran'ın daha iyi anlaşılması için büyük katkıda bulunduğuna inanıyorum. İslam diye halka sunulan müşrik mezhep, tarikat ve cemaatlerdeki felaketli öğretileri ve dav-

ranışları ifşa ediyorlar. Ateistler kelime-i tevhid diye bilinen La ilahe illa Allah ifadesinin ilk yarısını savunuyorlar. Ancak hadisçi, sünnetçi, mezhepçi ve tarikatçı müşrikler o ifadenin La'sına bile yanaşmıyorlar. Aksine, bir sürü putlaştırdıkları peygamberler, sahabeler, imamlar, imamcıklar, şeyhler, şeyhcikler, üstadlar, üstadcıklar ile başlıyorlar. Dahası, özgürlük, barış, adalet ve yoksulların hakkı için mücadele vereceklerine hayattan ve realiteden kopuk uyduruk mezhebi kurallarda kılı kırk yararak şeytana hizmet etmektedirler.

Türkiye'de din tüccarlarının, meczupların ve ruhbanların etkisi arttıkça, hem aile ortamında hem okullarda kritik düşünme melekeleri öldürülen, ezberci papağanlar gibi yetiştirilen ve böylece dini ve milli sözler ve sembollerle anında hipnozlanarak transa sokulabilen robotlar veya zombiler üremektedir. Bunlar Türkiye'yi Suudi Arabistan, İran veya Afganistan örnekliğinde gördüğümüz bir cehenneme doğru götürmektedirler. Deistler, agnostikler ve ateistler insanlığın beynine yönelik bu "hurafeci virüslere" karşı önemli bağışıklık ve savunma öğeleridir. İslami Reform hareketinin zafere ulaşması, bireylerin beyinlerini din adamlarının ve politikacıların truva atlarına ve virüslerine karşı Akletme veya Kritik Düşünme Programı ile donatmaları ile mümkündür. Ateistler bu programın geliştirilmesi işinde önemli bir katkıda bulunuyorlar. Teoloji Sempozyumu bu konuda önemli bir adımdır. Dekart, "Düşünüyorum öyleyse varım" dedi. Bense "İki kez düşünüyorum; bu yüzden inanmıyorum," diyorum.

**Dogmalar**

Zihinlerimizi ve beynimizi nasıl koruyabiliriz? Bizi kibirli kötü insanlara dönüştüren uyuşturucu fikirlerden, özellikle de dogmalar ve aşırı milliyetçilikten koruyacak doğuştan gelen bir sisteme sahip miyiz? Evet sahibiz: Mantığımız; genellikle kalabalıklar, satıcılar, politikacılar ve din adamları tarafından hipnotize edildiğimizde yolunu bulan en zararlı virüsleri bulup bizi onlara karşı koruyan bir programdır.

Aslında beynimizin doğuştan gelen ve akıl yürütme veya mantık olarak adlandırılan bir antivirüs programı vardır.[26] Fakat ne yazık ki bu program sıklıkla yanlış fikirlerin, dogmaların, ön yargıların ve çelişkili öykülerin saldırısına uğrar. Beşikteyken dinlediğimiz peri masallarından ibadet yerlerinde işittiğimiz kutsallık maskesine bürünmüş gülünç öykülere kadar her daim yalanlarla besleniriz. Romanlar ve hikâyeler her zaman en çok satılan kitaplardır. Meslekleri tamamen uydurulmuş karakterleri canlandırmaya dayanan aktörlere tanrı ya da tanrıçalar gibi davranılır. Onlar göktaşlarıdır ve bu yüzden 'yıldız' olarak adlandırılırlar. Aynı şekilde,

[26] Yaklaşık on yıldır mantık derslerimde kullandığım ve Amerikan üniversitelerinde en çok rağbet edilen mantık kitabında bu 19 çıkarımın tam listesini bulabilirsiniz: Mantığa Giriş, Irving M. Copi ve Carl Cohen, Prentice Hall, On Birinci Baskı, 2001, sayfa 361 ve iç kapak. [2009'da yayımlanan 13'üncü baskısında sayfa 400-405 ve iç kapak. Kitabın dokuzuncu bölümünün tamamı bu 19 mantık çıkarımının tartışmasına ve mantıksal ifadelerin isbatı için kullanılmasına ayrılmıştır.]

politikadaki ve günlük hayatımızdaki yalancıları da ödüllendiririz. Dostlarımızın bize gerçeği gösteren aynalar olmasını istemediğimizden burnumuzun üzerinde ketçap lekesiyle dolaşmayı tercih ederiz.

Beş altı yıl önce, Kuran'ın İngilizce çevirisini yaparken İMAN kelimesini “inanmak” yerine “gerçeği takdir etmek” veya “gerçeği onaylamak” veya “kanıtlarla güvenmek” anlamına gelen “acknowledgement” ile çevirmeye karar verdim... Akıllarını taklit sepetine koymadan okuyanlar Kuran'daki İMAN ile ZAN arasında büyük fark olduğunu hemen öğrenirler. Bugün uydurma dinleri ve mezhepleri izleyen tüm papazlar, hahamlar, rahipler, imamlar, mollalar, keşişler inanmak kelimesini Kuran'ın epistemolojik olarak reddettiği ZAN etme, yani körü körüne inanma anlamında kullanmaktadırlar ve böylece kalabalıklara en saçma hikâyeleri ve öğretileri kutsal gerçekler olarak yutturabilmektedirler.

- Üçlemede çelişkiler görüyorum; bana 1 + 1 + 1 = 3 formülü çelişkili geliyor.
- Aklını kullanma; inan.
- Reenkarnasyon inancının delilleri ne? Bu inanç, kast adı verilen sömürü sistemini ayakta tutmak için uydurulmuş gibi...
- Aklına güvenme; inan.
- Papa'nın hatasız olduğuna inanmakta güçlük çekiyorum.
- Sorgulama; inan.
- Muhammed peygamber gibi bir dâhinin okuma yazma bilmediğini, ve bunu Kuran'ı 23 yıl boyunca dikte ettirirken bile sürdürdüğünü, 28 Arap alfabesini öğrenemeyecek kadar zekasız olabileceğini sanmıyorum.
- Aklını putlaştırma; inan.
- Muhammed peygamberden ikiyüz üçyüz yıl sonra derlenen ve yüzlerce çelişki içeren rivayetlere nasıl güvenebilirim? Buhari'ye veya Ebu Hureyre'ye niye güveneyim?
- Sorma, sorgulama; inan.
- Kuran niye Allah sözüdür? Edebi mucizeyse onun kriterleri nerede? Deliller ne?
- Düşünme, aklını kullanma. Sadece iman et.
- Kuran'da yer almayan ve rivayetlere göre Muhammed peygamberin vefatından sonra Aişe'nin yatağının altında deriye yazılı olan “taşla öldürme” (recm) ayetlerini aç bir keçi yiyerek neshetmiş ve böylece mushaftan çıkmış ama hükmü baki imiş. Bu hikâyeye niye inanayım?
- Keçi kutsal! Sorgularsan kafir olursun!
- Allah adil ve her şeye gücü yeten bir Yaratıcı ise niye bizi “affedebilmek” için masum oğlunu öldürsün? Allah dilerse niye böylesine bir haksızlığı ve işkenceyi yapmadan affedemesin?
- Aklını kullanma, sorgulama. Yoksa kafir olursun. Sadece inan.

İnanmak aslında en yakındaki, en şatafatlı veya en şamatalı kalabalığa uymak için kullanılan bir örtmecedir (euphemism). Nasıl ki her ülkenin hükümeti şeytani icraatlarını halkın vicdanından gizlemek için usturuplu dil kullanıyorsa, örneğin Amerika'daki büyük şirketler ve elit tabakadan oluşan oligarşi fakir ülkelere karşı uyguladıkları emperyalist politikanın kanlı icraatlarını, savaşlarını, işgallerini, kukla rejimlerini, talanlarını, işkencelerini ve katliamlarını kulağa hoş gelen sözcükler ile, korku ve vatanperverlik hormonları salgılatan ifade ve semboller ile Amerikan halkını manipüle etmek için nasıl kullanıyorsa, din adamları da uydurdukları din ve mezhepleri için kutsallaştırılmış "iman" yoluyla normal insanları mukallitlere ve müritlere dönüştürebiliyorlar.

**Hidayet için Kalabalıklara Uyanları Eleştiren Bazı Ayetler:**

- İnsanların çoğuna uyan sapıtır. (6:116)
- İnsanların çoğu Allah'ın kitapta ve doğada gösterdiği işaretlere tanık olmaz. (26:8; 27:82)
- Rızkı Allah'ın verdiğini çoğu bilmez. (34:36)
- İnsanların çoğu kâfirdir, nankördür. (16:83)
- Çoğu fasıktır, yoldan çıkmıştır. (5:49, 81; 9:8; 57:16, 27)
- Çoğu müşriktir. (30:42)
- Çoğu gerçeğe iman etmez, güvenmez. (2:100; 11:17; 12:103; 13:1)
- Çoğu inkârcıdır. (17:89)
- Çoğu gâfildir. (10:92)
- Çoğu şükretmez. (2:243; 10:60, 12:38; 40:61)
- Çoğu zanna uyar. (10:36)
- Çoğu nankördür. (25:50)
- Çoğu yalancıdır. (26:223)
- Çoğu Allah'a ortak koşar. (12:106)
- Çoğu haktan hoşlanmaz. (43:78)
- Çoğu Allah'ın sözünden dönmeyeceğini bilmez. (30:6)
- Çoğu Kur'andan yüz çevirdi. (31:4)
- Kâfirlerin çoğu akıl etmez, kafası çalışmaz. (5:103)
- Ölüleri Allah'ın dirilteceğini çoğu bilmez. (16:38)
- Saatın gerçekleşeceğine çoğu inanmaz. (40:59)
- Çoğunluk doğru olan dinin müslümanlık olduğunu bilmez. (30:30, 12:40)

**Akıl, Bilim ve Felsefe Düşmanları**
**Bazı Sünni ve Şii Din adamlarına Göre Dünya Hala Dönmüyor!**

Abdul Aziz Bin Baz, otuz yıldan fazla bir süre Dini Âlimler Üst Konseyi'nin başkanı olarak Suudi Arabistan'ın baş vaizi olarak görev yaptı. Kadınların araba kullanmasının yasaklanması dâhil Suudi Arabistan'daki birçok geriletici ve baskıcı

yasalara çok önemli etkileri olmuştur. 1975'te Bin Baz'ın yazdığı bir kitabın kapağında şunlar yazıyordu: *“Dünyanın Sabit, Güneş'in Hareketli Olduğu ve Gezegenlere Gitmenin Mümkün Olduğuna Dair Bilimsel ve Hadis Kaynaklı Kanıtlar.”* Kitabı yayımlayan bir yayınevi değil, Medine İslam Üniversitesi'ydi. O kitapta Bin Baz yeni gördüğü, daha doğrusu duyduğu ve üzüldüğü, insanların dünyanın döndüğünü söyledikleri bir dedikodudan şikâyet etmektedir ve o dedikoduya bir son vermek niyetindedir. Birkaç hadis ileri sürdükten sonra, Bin Baz, dünyanın döndüğünü iddia edenlerin kâfir olduğunu ve şayet buna inananlar Müslümansalar mürted konumuna geleceklerine dair bir fetva verir. Lakin Suudi Sünni liderler bu kadarıyla yetinmeyerek fetvanın, “Dünyanın döndüğüne inanan bir Müslüman'ın yaşam ve malları üzerindeki haklarını kaybederek öldürülmesi gerektiğini” de kapsadığını açıklarlar. Aynı vaiz, 38 ülkeyi temsilen Sünni din adamlarının bir araya geldiği Salman Rushdie konusunu ele alan konferansa da başkanlık etmişti. O zamanlar Suudi Arabistan, İslam dünyasına liderlik etme konusunda İran'la rekabet halindeydi ve bu, o günlerin en sıcak tartışma konusuydu. Konferanstan, 19 Mart 1989 yılında Salman Rushdie ve Reşad Halife'nin mürted olduklarını ilan eden bir fetva çıktı. Batılılar Rushdie'yi tanıyordu ama ikinci bahsedilen isimden çoğu Batılının hiç haberi yoktu. Modern reformist hareketin lideri ve Kuran'daki matematiksel sistemin kâşifi Reşad Halife bu fetvadan bir yıldan az bir zaman sonra, 31 Ocak 1990'da Tucson, Arizona'daki mescidinde El Kaide'yle bağlantılı bir grup terörist tarafından katledilecekti. Katillerinden Glen Francis 19 yıl sonra 2009 yılında Canada’da yakalanıp mahkum edildi.

Bin Baz, kitabında, dünyanın sabit olduğunu ileri süren iddiasını savunmak için birkaç hadis ve ayetten alıntı yapıyordu. Dünyanın döndüğüne inanan mürtedler için ölüm cezası hükmünü verdikten sonra bilimsel delil olarak da aşağıdaki mantığı ileri sürüyordu:

“Eğer iddia ettikleri gibi dünya dönüyorsa, bu durumda ülkeler, dağlar, nehirler, denizler, ağaçlar velhasıl hiçbir şey sabit olmazdı ve insanlar batıdaki ülkeleri doğuda, doğudakileri de batıda görürlerdi. Kıblenin yeri de sürekli olarak değişirdi. Özetle, gördüğünüz gibi, bu iddia birçok açıdan yanlıştır. Ama sözlerimi uzatmak istemiyorum.”

20. yüz yılın sonuna doğru Sünni bir ülkenin “üniversitesi” ülkenin en yüksek rütbeli din adamının yazdığı böylesine zırva bir kitabı yayınlayabiliyordu. Osmanlı İmparatorluğu din adamlarının yaklaşık 300 yıl kadar matbaanın ülkeye girmesini ve kullanılmasını yasakladığını düşününce, sözde Müslüman ülkelerinin sosyal, siyasal, bilimsel ve teknolojik gelişmeler bakımından medeniyetin bu kadar gerisinde kalmalarının sebebi netleşiyor.

İbn Kesir Kuran ayetlerini hadislere güvenerek açıkladığı için popüler bir Kuran tefsircisidir. İbn Kesir (ö. 1372) kendi adını taşıyan klasik tefsirinde 2:29 ve 68:1

ayetleri üzerine aşağıdaki yorumu yapar. Bu yorumu için sözde sahih Sünni hadis kitaplarından biri olan Abu Davud (ö. 888)'dan alınan bir hadise güvenir:

İbn Abbas, Wasil b. Abd al-Ala al-Asadi- Muhammad b. Fudayl- al-Amash-abuZabyan- ibn Abbas vasıtasıyla hepinize şöyle buyurdu: Allah'ın ilk yarattığı şey kalemdir. Sonra Allah kaleme, "Yaz" dedi. Bunun üzerine kalem "Ne yazayım, efendim" diye sordu. Allah, "Önceden belirlenmiş şeyi yaz," dedi. Ve devam etti: ve kalem önceden belirlenen ve saati gelmekte olan şeyi yazmaya başladı. Sonra Allah su buharını kaldırdı ve gökleri ondan ayırdı. Ve sonra Allah balığı *(nun)* yarattı ve dünya balığın sırtına serildi. Dünyanın sarsılması balığı tedirgin etti. Dağlar vasıtasıyla dünyanın sarsıntısı durduruldu ki dağlar dünya üzerinde gururla durmaktadır.

Ebu Davud, El Teberi (ö.1516), Bin Baz (ö.1995) gibi yukarıdaki hadise inananların, anlatanların, o hadisleri toplayanların ve yorumcuların entelektüel seviyesini görünce, Muhammed'in 25:30 ayetinde geçen sözü neden söylediğini anlamak kolaylaşıyor. "Elçi dedi ki: Ey Rabbim benim halkım Kuran'ın terk etti." **Evrim Teorisi**

Aslında tarihi belgeler Darwin'in (1809-1882) ve dedesi Erasmus Darwin'in evrim konusunda, kendilerinden yüzyıllar önce yaşayan islam bilginlerinin eserlerinden etkilendiğini gösteriyor. Dostum Dr. T. O. Shanavas, *Creation and/or Evolution: an Islamic Perspective* adlı kitabının 6'ıncı bölümünü buna ayırıyor.

Örneğin, Amerikan Kimyacılar Derneğinin ilk başkanı ve New York Üniversitesinin rektürü, Darwin'in çağdaşı John William Draper, *The Conflict Between Religion and Science* adlı kitabında evrim teorisinin batı kökenli olduğu varsayımını reddediyor ve evrim teorisinin Müslüman okullarında yüzyıllar önce okutulduğunu ve hatta Müslümanların evrimi çok daha geniş kapsamlı düşündüklerini, minarelleri ve inorganik maddeleri bile evrim olayına dahil ettiklerini tartışıyor.

Will Durant adlı Amerikan tarihçisi de ünlü filozof **Ali İbni Sina** (980-1037) ve **Ebu Bekir Muhammed El-Razi**'nin (844-926) tıp ile ilgili kitaplarının ve görüşlerinin ortaçağ Avrupasında üniversitelerde yüzyıllar boyu ders kitabı olarak kullanıldığı gerçeğini anımsatıyor ve 1395 yılında Paris Üniversitesinde el-Razi'nin *Kitab el-Havi* adlı eserinin kullanılan dokuz kitaptan biri olduğunu bildiriyor. Aynı kitap, Avrupa'da Avicenna olarak tanınan **İbni Sina**'nın bilimler ansiklopedisi olan *Qanun fil Tibb* adlı kitabının Montpellier ve Louvain üniversitelerinde 17'nci yüzyıl ortalarına kadar temel ders kitabı olarak okutulduğunu bildiriyor. Avrupa'da tıp bilimini etkileyen evrimci iki önemli Müslüman bilim adamı daha var: Batı'da Abubacer olarak bilinen **Ebu Bekr ibn Tufeyl** (1107-1185) ve Averroes olarak tanınan ünlü filozof **Ebu el-Velid Muhammed ibn Rüşd** (1126-1298).

Shanavas, yukarıda ismini verdiğim kitapta daha birçok belgeye yer veriyor. Örneğin, sosyolog tarihçi **Ibni Haldun**'un (1332-1406) ünlü Mukaddime'si minerallerden

başlayan bir evrimi savunur. Minareller evrimleşerek çekirdekli ve çekirdeksiz bitkiler oluştururlar. Bitkiler hurma ağacı ve asma ile zirveye ulaşıp hayvanların ilk evresi olan salyangoz, kabuklu deniz hayvanlarıyla gelişir. Çeşitlenerek artan hayvanlar yaratılışın yavaş işleyen evreleşmesi sonunda bilinç sahibi ve düşünme yeteneğine sahip olan insana dönüşüp zirveye ulaşıyor. Ibni Haldun'a göre insanlığın ilk evresine maymunlardan erişiliyor. İbni Haldun Mukaddime'sinde evrim olayını bilimsel bir dil kullanarak anlatıyor ve varlığın aslının (yani genetik yapısının) çeşitli değişikliklerden (mütasyonlardan) geçerek bir cinsten diğer bir cinse evrimin gerçekleştiğini savunuyor. Ortaçağ'da dünyanın bilim meşalesini ellerinde tutan Müslüman bilim adamlarının evrimi ilahi bir sistem olarak kabul etmekte hiçbir çekinceleri olmamıştır. Örneğin, İbni Haldun insan cinsinin kökeni hakkındaki bir paragraftan sonra Allah'ın sünnetinin (yasasının) değişmeyeceğini bildiren bir ayeti anımsatıyor.

Bunlara ek olarak, batıda Alhazen olarak bilinen ünlü optik bilimcisi **Muhammed el-Heysam** (965-1039) optik bilimini incelediği Kitab-al Menazir adlı eserinde insanların mineraller, bitkiler, hayvanlar ile süren evrelerin bir sonucu olarak yaratıldığını savunur. **İbni Arabi** (1165-1240), **Celaleddin Rumi** (1207-1273) gibi ünlü tasavvuf liderleri de evrim teorisini savunmuşlardır. Geolog **El-Biruni** (9731048) Kitab el-Jamahir adlı eserinde insanlığın basit organizmaların doğal ayıklama yoluyla uzun yıllar süren evreden evreye gelişimleri sonucu oluştuğunu tartışır.

**Katolik Kilisesini İzleyen Bazı Sünni ve Şii Din adamlarına Göre Adem Paraşütle İndi**

Maalesef, Gazali ve benzeri hadisçi sünnetçi rivayet mukallitlerinin etkisi arttıkça İbni Haldun, İbni Sina, İbni Rüşd gibi Müslüman bilimadamları zındık olarak tanıtılmaya başlandı.

Bir zamanlar, Katolik kilisesinin Kopernik ve Galileo'nun dünya yerine güneşi merkeze oturtan modele Allah adına açtığı savaşın bir benzeri şimdi de Darvin'in geliştirdiği evrim teorisine karşı açılmış bulunuluyor. Müritlerinin yazdığı veya sağdan soldan aşırarak derlediği kitapların üzerine kendisine sonradan yakıştırdığı Harun Yahya ismini koyan Adnan Oktar adlı mehdi özentisi şeyhin Allah adına, İslam adına evrim teorisine karşı açtığı savaş maalesef konu hakkında pek bilgisi olmayanları etkilemektedir.

İki yıl önce bu konuda felsefi bir makale yazmaya karar verdim. Orijinalini İnglizce yazdığım makalemin başlığı: *The Blind Watch-watchers or Smell the Cheese: An Intelligent and Delicious Argument for Intelligent Design in Evolution.* (Kör Saat İzleyicileri veya Peyniri Kokla: Evrimde Akıllı Tasarım için Zeki ve Lezzetli bir Tartışma.). Akıllı tasarımın evrimin her anı ve noktasında kendini gösterdiğini tartışan İnglizce makalemi *Quran: a Reformist Translation* adlı Kuran çevirisinin

arkasına ekledim. Bu makalenin Türkçesi, Ozan Yayıncılık tarafından yakında yayımlanacak olan felsefi makalelerimi içeren kitapta yer alacak inşallah.

Neden birçok insan maymundan evrimleşmeyi hazmedemiyor? Pis kokan bir damla meni ve yumurtacıktan, kurbağa gibi bir fetusten, altına pisleyen ve gördüğü herşeyi ağzına sokan bir bebekten evrimleşmeyi kabul ediyorlar da sevimli bir şempanzeden evrimleşmeyi onurlarına yediremiyorlar? Hulusi Başar Çelebi adlı bir arkadaşın 19.org sitesinin Türkçe forumunda 2006 yılında evrim teorisini tartışan bir zincirde evrim teorisini savunduğum için beni şiddetle eleştiren bir arkadaşa cevap olarak astığı birkaç satırı burada sizinle paylaşmak isterim:

“Tabuları yıkmak mı, yoksa tabuları korumak mı daha ciddi iş? Maymun ya da yılan ya da kedi ya da sinek... Ne kadar aşağılık mahlûklar değil mi? Leş gibi kokar, leş gibi yerlerde dolaşır. Aman mideciğim bulandı. İnsan ise cisim olarak istisna he mi? Misk-ü amber ve-l çember kokar durur. Bambaşka malzemeden imal edilmiş. Kılsız, tüysüz, hormonsuz, kokusuz, berrak, süt dök yala yani. Cesetleri de gömme, al ciğerini as duvara gözün gönlün açılsın. Vay be nasıl bi saplantıymış bu. Hepsinin hammaddesi birdir. Bu da bir ayettir ama görene. Darwin'i geç, materyalizmi geç, madem beğenmiyorsun. Ama evrim bir hakikattir. Milyonlarca yıldan beri mutasyon geçiren bütün canlılar şekil de karakter de değiştirmiştir.”

Maymunlardan genetik olarak miras aldığımız ilkel hormonlarla tepki göstereceğimize, aşağıdaki ayetler üzerinde düşünüp akledelim. Hormonlarla akledilmez. Cahili olduğumuz konulara hormonlarla veya taklidi normlarla tepki göstererek de akledilmez. Bu tür tepkiler olsa olsa maymunlaşmaya doğru gerileşmemize sebep olur:

***15:26*** *İnsanı, kurumuş, yıllanmış balçıktan yarattık.*

Yaratıcının mikroskobik canlılarda başlattığı biyolojik evrelerin ilk belirtileri balçık katmanları arasında başladı. Balçık geosedik olarak sekizyüzlü ve dörtyüzlü dizilen bir atomlar şebekesinden oluşur. Sekizyüzlü ve dörtyüzlü birimler sıkıca paketlenmedikleri için birbirlerine göreli olarak kayma özelliğine sahiptirler. Moleküler yapısındaki bu esneklik, balçığın birçok kimyasal reaksiyona katalizör olmasını sağlar. İnsanlar balçık katmanları arasında milyonlarca yıl önce başlayan organik hayatın en gelişmiş meyvesidir.

***24:45*** *ALLAH bütün canlıları sudan yaratır. Onlardan kimi karnı üzerinde hareket eder, kimi iki ayakları üzerinde hareket eder, kimi de dört ayak üzerinde hareket eder. ALLAH dilediğini yaratır. ALLAH her şeye gücü yetendir.*

Milyonlarca yıl önce iki ayak üzerinde yürümeye başlayan memelinin iki ayak üzerinde yürümeye başlaması, beynin gelişmesi ve insan haline dönüşmesi için kritik bir nokta olarak değerlendirilir. İki ayak üzerinde yürümek ilk başta basit bir ayırım gibi gözükse de Homo Erektus'un alet kullanmasında ve beyninin gelişerek bilinç

sahibi olmasında, yani Homo Sapien'in (Adem'in) yaratılmasında önemli bir role sahiptir.

***29:19*** *ALLAH'ın yaratılışı nasıl başlatıp, nasıl tekrarladığını görmediler mi? Bu, elbette ALLAH için kolaydır.*

***29:20*** *De ki, "Yeryüzünü dolaşın ve yaratılışın nasıl başladığını görün." Sonra, yine ALLAH (ahiretteki) son yaratılışı başlatacaktır. ALLAH'ın her şeye gücü yeter.*

Arkeolojik araştırmalar, yaratılışın mikroskobik organizmalardan başlayarak, genetik mutasyon ve doğal seleksiyon metotlarıyla evrimleştiğini gösteriyor.

***71:14*** *Oysa sizi evreler halinde yaratan O'dur.*

***71:15*** *ALLAH'ın yedi göğü tabakalar halinde nasıl yarattığını görmez misiniz?*

***71:16*** *Ayı bunların içinde bir ışık, güneşi de bir lamba yaptı.*

***71:17*** *Ve ALLAH sizi topraktan bir bitki olarak bitirdi.*

Evrim, Tanrı'nın düzenlediği, bitkiden başlayıp insana kadar yükselen harika bir sistemdir. Nuh peygamberle birlikte biz insanların son bir evrim daha geçirdiği anlaşılabilir.

***7:69*** *"Sizi uyarmak amacıyla Rabbinizden bir mesajın aranızdan bir adama gelmesine mi şaştınız? Nuh'un halkından sonra sizi halifeler yaptığını ve yaratılışta sizi onlardan güçlü kıldığını hatırlayın. Başarmanız için ALLAH'ın nimetlerini düşünün."*

İnsanların Allah'ın halifesi olamayacağını, halifenin Kuran'daki anlamının "izleyen" veya "daha sonra gelip egemen olan" olduğunu, meleklerin Adem'in yeryüzünde yaratılışından önce yeryüzünde kan döken vahşi bir cinsin varlığını bildiğini düşünürsek aşağıdaki ayet bu konuda ilginç ipuçları verir:

***2:30*** *Rabbin, meleklere şöyle demişti: "Yeryüzüne bir halife yerleştireceğim." Melekler de: "Orada bozgunculuk yapacak, kan akıtacak birisini mi yerleştireceksin? Halbuki biz seni överek yüceltiyor ve mutlak otoriteni onaylıyoruz," dediler. "Bilmediğinizi Ben bilirim," dedi.*

Bu arada, evrim teorisine yönelik eleştiriler yapan Hristiyan kaynaklarından aparılıp derlenen kitaplarla İslam'a en büyük ihanetlerden birisini işleyen cemaatlere de değinmek istiyorum. Bunların başında, varlıklı ailelerden genç yaşta kapılan müritleri iliklerine kadar sömürmekle tanınan ve masonlardan çok daha gizli çalışan bir tarikatın fiyakalı pozlar veren, bir zamanlar paranoyak raporu alarak askerlik görevini erteleyen ve mehdilik hayalleriyle yaşayan şeyhi Adnan Oktar'ın müritleri gelmektedir. Müritlerin gece gündüz çalışarak derlediği ve kozmetik yönleriyle, fiyakalı kapakları ve kâğıtlarıyla ilgi çeken kitaplardaki referansları anlayamayacak ve hatta okuyamayacak kadar yetersiz bir şeyhin uydurma ismine, Yahya Harun'a mal

edilen kitaplar bilime karşı cahili bir savaş açmışlardır. Evrim teorisini sadece o kitaplardan öğrenenlerin cahili refleksleri gıdıklanmakta ve konu hakkında yanlış bilgiler ve yorumlarla kandırılmaktalar.

**Akıllarını Kullanmayanlar Pisliğe ve Rezalete Mahkum Edilir (10:100)**

Yakın bir arkadaşımız hakkında anlatılan herhangi bir hikâyeyi büyük olasılıkla sorgularız; ama Allah hakkında uydurulan hikâyeleri sorgulamayı şeytani bir tavır olarak reddederiz. Nitekim şeytanlar inanç adı verilen bu hap yoluyla Allah hakkında milyonlarca uydurmayı ve hurafeyi insanlara kilise, cami ve ibadethanede Allah'ın dini ve mezhebi diye yutturmaktadır. En saçma ve en tutarsız hikâyeler Allah adına, peygamberleri adına anlatılınca her nedense insanların büyük çoğunluğu birden bire salaklaşmaktadır. İnanç adı verilen şeytani propaganda yöntemiyle milyonlarca kişi hipnoz edilebiliyor. Hem de canlarını ve mallarını kurban edebilecek kadar fanatik taraftarlara dönüştürülebiliyorlar.

Kuran, İMAN işleminin bir zan, bir sanı değil; delile, bilgiye ve akıl yürütmeye dayanan mantiki bir işlem olduğunu, bir kanaat ve takdir işi olduğunu bildirir. Epistemoloji ve bilimsel metod Kuran'da en çok vurgulanan ve en başta önem verilen konudur. Örnegin, şu ayetlere bakabilirsiniz: 17:36; 10:100; 39:17-18; 41:53; 42:21; 6:114-116; 10:36; 12:111; 20:114; 21:7; 35:28; 38:29.

*Quran: a Reformist Translation* adlı İngilizce çeviride bu konuyu detayıyla tartıştım ve “belief” veya “faith” kelimesini ve türevlerini neden “Acknowledgment” olarak çevirdiğimi savundum. MESAJ çevirisinin en son düzeltisinde İnanmak kelimesinin türevlerini Gerçeği Onaylamak olarak çevirdim. Örneğin, Mümin kelimesini, sorgulamadan inanan anlamına gelen İnanan olarak değil, Gerçeği Onaylayan olarak çevirdim.

Kuran düzinelerce ayette sürekli olarak aklımızı kullanmamızı teşvik eder. Akıllarını kullanmayanların pisliğe ve perişanlığa mahkûm olacağını bildirir. Akıl, bizimle Allah arasında irtibat kuran ve Allah'ın sözlü mesajını takdir etmemizi sağlayan en büyük nimettir. Akıl ile Hevayı, yani mantıksal düşünme ile duygusal davranmayı birbirine karıştıran sahtekarlar maalesef bizi Allah'a ulaştıracak tek araç olan aklı kötülemek için bir sürü propaganda sloganları ve hapları icat etmiş ve örneğin “aklı putlaştırmak” gibi bir saçmalığı halk arasında yaymıştır.

“İslam akıl dini değil, nakil dinidir” safsatası da yine sahtekar din adamları tarafından uydurulmuş ve maalesef “kör taklitçiler” olmakla övünebilen akılsızlar tarafından sık sık kullanılmaktadır. Hristiyanlık tarihinde 325 yılında İznik Konsülünü yöneten Tertullian gibi dogmatik yobaz Tertullian ile zirveye çıkan ve yüzyıllar boyu devam ederek Hristiyanlığı karanlığa ve kana mahkum eden dogmatizm ve yobazlık maalesef isimleri Sünnilerce putlaştırılan binlerce dinadamı, örneğin İbni Hanbel ve

Gazali tarafından felsefeye ve akletmeye karşı açılan savaş ile halkı Sünni ve Şii olan ülkelerde devam etmiştir.

Felsefenin İflası" başlığı altında ilkel bir felsefe ile felsefeyi çürütmeye çalışan Gazali adındaki mukallid *İhya-i Ulumud Din*, yani Din İlimlerinin Diriltilmesi adlı kitabında parmakları şereflilikten şerefsizliğe doğru sıraya koyarak Allah ve elçisi adına tırnak kesmenin felsefesini yapabilecek ve bu konuda din uyduracak kadar becerikli bir akılsızdı!




Akıllarını kullanmayarak hayvanlaşmış tipler, saçma sapan ve çelişki dolu dini rivayetleri sorgulayanları hemen, "Sen aklını putlaştırıyorsun" diye suçlarlar. Kuşkusuz bu suçlamanın ardında gizli veya açık tehdit te vardır. Hani, "Sen aklını kullanıp bizim dedelerimizden miras aldığımız bu rivayetleri ve doğmaları sorgularsan seni aforoz ederiz, gücümüz yeterse seni döveriz ve hatta öldürürüz!" Akıl düşmanı haline getirilen bireyleri din, mezhep, tarikat veya cemaat denilen ahırlara sokarak koyun sürüleri gibi güdebilen insanlardan ve cinlerden oluşan şeytanlar, maalesef bu desiseyi Allah'ın dininin yani sisteminin bir metodu olarak sunmaktadırlar. Ancak, Kuran bu kafa yapısını birçok ayette eleştirir. Tarih boyunca Allah elçilerinin özgürlüğe, rasyonel düşünmeye, barışa, adalet ve erdeme çağıran mesajına karşı hep bu sürüleşmiş tiplerin karşı çıktığını görürsünüz. İşin ilginci, Allah elçilerinin en büyük düşmanları çağdaşları din adamları ve onları akılsızca izleyen kör taklitçilerdir. İnsanları koyun sürülerine çeviren bu beyin kirletme ahırlarını her ülkede, her dinde ve mezhepte bulabilirsiniz. Dünya işlerinde alabildiğine rasyonel hareket edebilen, ancak konu Allah'a gelince birdenbire şapşallaşan birçok şizofrenik kişi biliyorum.

Bu arada, akıllarını şeytanlarının, şeyhlerinin veya müçtehitlerinin sepetine koyarak akla alerji duyanların aklın kullanılmasını engellemek ve eleştirmek için başvurdukları tartışmalardan birine değinmek isterim burada. Maymunlar gibi mukallitleşen bu kişiler akıllarını kullanmak isteyen insanlara "aklını putlaştırıyorsun" suçlamasında bulunurlar sık sık.

Akla kulluk etmek nasıl oluyormuş? Aklı kullanmak, doğruyu bulmaya çalışmadır, akletmek Allah'ın bize bahşettiği mantık programını heva ve hevesle çarpıtmadan kullanmak demektir. Şimdi suçlamadaki AKLI KULLANMAK kelimesinin anlamını yerleştirelim ve soralım:

"Doğruyu bulmaya çalışmak ile doğruyu bulmaya çalışmaya kulluk etmek arasında ne fark var?" veya "Allah'ın bize bahşettiği mantık programını heva ve hevesle çarpıtmadan kullanmak ile Allah'ın bize bahşettiği mantık programını heva ve hevesle çarpıtmadan kullanmaya kulluk etmek arasındaki bir fark var mı?" Akılsızca sorulmuş saçma sapan bir soruya verilecek cevap da saçma sapan, yani akılsızca bir cevap olur.

Evrenin Yaratıcısı akıllarını kullanarak yaratılıştaki ayetlerini inceleyen bilim adamlarını bilgi ve teknoloji ile ödüllendirir. Eğer bir mesaj veya bir kitap benzeri bilimsel yöntemi ve kritik düşünmeyi teşvik etmiyorsa ve öylesine bir sorgulamaya dayanamıyorsa o zaman o mesaj ve kitap Evren'in Yaratıcısına ait olamaz. Tabi ki o Yaratıcıyı kendimiz gibi şizofrenik bir kişiliğe sahip olmakla iftira etmiyorsak.

**İslam Akıl Dinidir. Akılsız Nakil Şeytandandır**

Akıl istikamet verendir, duygular o istikamette sana hız katar sadece. İnsan vücudunu iki atın çektiği bir at arabasına benzetir. İnsan vücuduna at arabasına benzeten Aristo'ya göre biyolojik ve psikolojik duygular arabayı çeken atlara benzer ve arabayı süren adam da akıl gibidir. Allah'ı tanıma, doğruyu bulma için bize verilen en önemli nimet olduğunu ve aklın hiçbir ayette eleştirilmediğini, kullanılmasının sınırlandırılmadığını hatırlatmak isterim.

Ancak, Kuran'da KALP olarak ifade edilen ÖZ, yani NİYET ayrı bir fakülte... Selim olmayan bir kalp, hak yerine kısa vadeli menfaatler için egoyu ön plana çıkaran marazlı bir kalp, akıl yürütmenin sağlıklı kullanılmasını engelleyebilir veya sınırlayabilir. Aklımızı, duygularımızla bulandırmadan kullanmalıyız... Duygularımız akıllı bir sürücünün emrinde koşan atlar gibi olmalı.

İslam dünyasının politik, sosyal, ekonomik ve teknolojik alanda geri kalmasının temel nedeni Allah'ın en büyük vergisi olan akletmeye kurumsal olarak yüzlerce yıldır sistematik bir ihaneti işlemiş olmasıdır… Bu ihanetin hadis, sünnet ve mezhep adına kutsallaştırılması ve kültürün bir parçası haline getirilmesi tahribatı çok daha derinleştirmiş bulunuyor. Öyleyse İslam Dünyasının en büyük sorunu eğitimde ilkokul veya ortaokuldan başlamak üzere Kritik Düşünme ve Felsefe derslerinin müfredata zorunlu ders olarak eklenmesi ile çözülebilir.

**Kuran hem Müşrik Din adamlarına hem de Ateistlere meydan okur**

1974 yılında gerçekleşen büyük haberin bir tecellisi olarak 1986 yılında dinimi sadece Allah'a özgülediğim günden beri çeşitli din, mezhep ve tarikatların ve çeşitli

ateist grupların liderleri ile konuyu mektupla, makale ve kitaplarla veya yüzyüze tartıştım. Bunların bir kısmını Türkçe ve İngilizce kitaplarımda, bir kısmını www.19.org sitesinde bir kısmını da Youtube'te bulabilirsiniz.

Yüzyüze veya medya yoluyla tartıştığım kişilere birkaç örnek vermek gerekirse: Eski Diyanet işleri başkanları Dr. Tayyar Altıkulaç ve Dr. Süleyman Ateş, Sadrettin Yüksel, Ali Ünal, Ali Bulaç, Hekimoğlu İsmail, Hüseyin Hilmi Işık, Dr. Fethullah Gülen, İngiltereli vaiz Abu Eesa, New York'lu imam Shamsi Ali, Abdulaziz Bayındır, Mustafa İslamoğlu ve daha nice Sünni din adamları ve yazarlar ile tartıştım. Robert Spencer, Bill Warner, Ali Sina gibi nice Amerikalı ünlü islam karşıtı yazarlar ile, Turan Dursun, astronom yazar Carl Sagan, Skeptic Organizasyonun başkanı Dr. Michael Shermer, Skeptik Vakfının başkanı James Randi, Amerikan Ateistler Derneğinin başkanı Dr. David Silverman gibi nice ateistler ile tartıştım.

Bu tartışmalarımın sonunda şuna tanık oldum: Nasıl ki İsa'nın tevhit, barış ve adalet mesajını tahrif eden Papa ve papazlar İsa'nın en büyük düşmanları ise Sünni ve Şii din adamları da Kuran'ın en büyük düşmanlarıdırlar. Aklın ışığında SADECE Kuran ile yaptığım tüm tartışmaları dinadamları kaybetmiştir. Bazıları çelişkiye düşerek rezil olmuşlardır, kimileri de tartışmada başarısız olunca kızıp meclisi terk etmişlerdir. Ateistlerden de Kuran'a karşı ciddi bir performans gösterene rastlamadım. (Bak: *Running Like Zebras*).

Konuşmamın bu son bölümünü şu anda gerektiği gibi sunup tartışmak için vakit yok. Sadece tablolar halinde birkaç sayfa sunacağım ve bunları tüm Sünni, Şii, ve tarikatçı müşriklere ve ateistlere düşünüp incelemeye bir çağrı veya meydan okuma olarak değerlendirebilirsiniz.

**Kuran, en çok Okunan, ama en çok İhanet edilen Kitap**

“Allah'ın Onaylamadığı Bir Din” (42.21)

Hadis ve sünnet ile Kuran arasındaki çelişkiyi aşağıda görüyorsunuz:

| Şeytani Öğretiler | Çeliştiği Ayetler |
|---|---|
| Hadis ve Sünnet | 6:19,38,114; 7:3; 12:111; 17:46; 19:64; 31:6; 31:27; 25:30; 45:6; 69:38-47… |
| Din konusunda akletmeyi, düşünmeyi, sorgulamayı günah saymak. | 17:36; 10:100; 39:17-18; 41:53; 42:21; 6:114-116; 10:36; 12:111; 20:114; 21:7; 35:28; 38:29 |
| “La ilahe illa Allah” biçimindeki Kelimeyi Tevhid, yani Birleme İfadesine “Muhammedun Resulüllah” ifadesini ekleyerek Kelimeyi Tesniye yani İkileme İfadesi biçiminde tahrif etmek. | “La ilahe illa Allah” veya “La ilahe illa Hu” olarak geçen 29 ayet.<br>3:18; 39:45; 63:1-2. |
| Kölecilik ve cariyelik gibi en büyük suçlara fetva uydurmak, yasaklamamak. | 4:25,92; 5:89; 6:10; 8:67; 24:32-33; 58:3; 90:1-20; 12:39-40; 3:64; 9:31; 12:39-42; 79:15-26; 8:67; 2:57-61; 24:32; 16:75; 90:13 |
| Halifeliğin Kureyş kabilesinin hakkı olduğuna inanmak | 42:38; 49:13. |
| Dinlerinden döneni öldürmek | 2:217; 2:256; 4:88-90; 4:137-140; 10:99; 18:29; 88:21,22 |
| Hırsızın elini kesip koparmak | 5:38; 12:31. |
| Zina eden evlileri taşlayarak öldürmek (recm) ve bunun için ayet uydurup Muhammed peygamberin vefatından yıllar sonra “kutsal” bir keçiye yedirterek Kuran'dan çıkarmak. | 24:2; 4:25; 11:91; 19:46; 36:18; 18:20; 15:9; 74:30; 41:41-42; 9:127; 75:17-19. |
| Namaz kılmayan Müslümanları dövmek veya öldürmek | 2:256; 17:70; 18:29; 20:14; 6:162 |
| Dördüncü kere alkollü içki içeni öldürmek | 2:256; 18:29. |
| Aybaşı halindeki kadını ibadetten men etmek | 2:222 |
| Cuma namazını kadına farz görmemek | 62:9 |
| Kadının erkekten aşağı olduğunu ve bu yüzden namazda imamlık dahil liderlik yapamayacağını ileri sürmek | 49:13 |

| | |
|---|---|
| Namaz kılanın önünden eşek, köpek (veya domuz), ve kadın geçerse namazın bozulacağına inanmak | 9:71; 33:35; 30:21; 58:1; 49:13 |

| | |
|---|---|
| Hadis kitaplarındaki hadislerle kadınları aşağı görmek, onları maymun, köpek ve kargalara benzetmek | 9:71; 33:35; 49:13 ... |
| Birden çok bakire kadınla evlenmeye izin vermek | 4:3; 4:19-20; 4:127-129. |
| Kadınları başörtüsü ve peçe giymeye zorlamak, boşanma, miras, gibi sosyal ve bireysel haklarından mahrum etmek | 3:195; 4:19,32; 9:71; 2:228, 49:13 |
| Resim, animasyon ve heykel yapmayı haram etmek. Altını, ipeği erkeklere haram etmek | 34:13; 42:21; 5:48-49; 6:145-150; 7:3132; 10:59-60; 18:31; 22.23; 35:33 |
| Köpeklerin, özellikle siyah köpeklerin şeytan olduğuna inanmak | 18:18-22; 5:4. |
| Mezheplere göre farklı hayvanların etini yasaklamak | 6:145-150; 16:115-116; 42:21 |
| “En üstün peygamber” olduğunu iddia etmek | 2:285 |
| Muhammed'in isminden sonra “sallallahu aleyhi vesellem” deme bidatini sünnet bilmek | 2:136; 33:56; 33:43; 9:103. |
| Günahsız olduğunu iddia etmek | 4:79; 9:117; 33:37; 40:66; 42:52; 66:1; 80:1-10; 93:7. |
| Mezarını “Kutsal Mescit” kabul etmek, Mekke'deki siyah taşı veya kebenin duvarlarını kutsamak. | (1:5; 2:24; 10:106; 6:56; 7:194-197; 18:52; 22:73; 26:69-74; 28:88; 35:14,40; 39:38; 40:66; 46:5; 72:18; 2:149-150; 5:3; 16:120; 22:78; 66:6). |
| Şefaat (aracılık) yetkisine sahip olduğunu iddia etmek. | 2:48,123,254; 6:70,94; 7:53; 10:3; 39:44; 43:86; 74:48. |
| İsmini namaza ve ezana ilave etmek | 20:14; 72:18. |
| Kelimeyi şahadete ismini ilave etmek | 3:18; 37:35; 39:45. |
| Muhammed ve arkadaşlarının isimlerini mescitlerin kubbelerine ve duvarlarına yazmak | 17:110-111; 20:14; 72:18-19; 53:23 |

| | |
|---|---|
| At sırtında yedinci göğe çıkıp günde 50 vakit namazı 5'e indirmek için altıncı gökte ikamet eden Musa'dan akıl alarak Allah ile pazarlık yapması biçimindeki Mirac hikâyesi | 17:1; 53:1-18. |
| Deve sidiği içmeyi öğütlediğini iddia etmek | 7:157. |
| Halkın gözünü oyduğunu iddia etmek | 3:159; 68:4 |
| Otuz erkeğin cinsel gücünde olduğunu | 33:21; 18:110; 41:6 |
| iddia etmek | |
| Okuma yazma bilmediğini iddia etmek | 96:1-5. |
| Bir Yahudi tarafından büyülendiğini iddia etmek | 17:47; 25:8. |
| Namazın önünden geçen bir çocuğa beddua ederek felçli hale soktuğunu iddia etmek | 3:159 |
| Savaşta kadınların ve çocukların öldürülmesini onayladığını iddia etmek. | 6:164; 17:15; 35:18; 39:7; 53:38; |
| Ben-i Kureyza Yahudilerini çoluk çocuk toptan katletti. | 59:1-4; 35:18; 61:4; 5:32; 49:11-13. |
| Peygamberin 53 yaşındayken 9 yaşındaki Ayşe ile evlendiğini iddia etmek. | 24:11-12; 68:4 |
| İsa Peygamberin tekrar dünyaya geleceğini iddia ederek Muhammed'in son Peygamber oluşunu inkar etmek. | 33:40; 19:30. |
| Yiyecekler hususunda sayısız yasaklar ve çelişkilerle dolu hükümler | 6:145-150; 16:115-116 |
| Sayılı günlerin dışında cehennemin kendilerine dokunmayacağını iddia etmek | 2:80-82; 3:23-25. |
| Birbirini izleyen haram ayları değiştirmek | 9:37. |
| Hac ibadetini birkaç güne sıkıştırmak | 2:197. |
| Zekatı senede bir defaya indirme ve Zekatı kırkta bire yani yüzde 2.5 belirleme | 6:141; 7:156; 2:219; 17:29. |
| Oruç bozmanın cezası olarak 60 gün kefaret cezası icat etme | 2:184. |
| Abdestten, namaz kılmaya, uyumaktan, tırnak kesmeye kadar binlerce kural icat etme | 5:101; 42:21; 2:67-71. |

| | |
|---|---|
| Erkeklere altını ve ipeği yasaklamak | 5:48-49; 7:31-32; 18:31; 22:23; 35:33. |
| Resim, müzik gibi güzel sanatları yasaklama | 7:32; 42:21; 34:13; |
| Akrabalara vasiyet etmeyi yasaklama | 2:180; 4:11-12 |
| Erkek ve kadının dinsel sorumluluk yaşını cinsel ergenlik yaşlarıyla bir tutmak ve müslüman olmadan ölen ergen çocukların ebediyen cehennemde kalacağını iddia etmek | 46:15. |
| Bazı ayetlerin birbiriyle çeliştiğini ve böylece birbirlerini iptal ettiğini iddia etmek. Örneğin, 2:180; 2:219 ayetlerine inanmama | 4:82; 15:90-92; 2:85. |

| | |
|---|---|
| Evlenmesi yasak olan akrabalara bir madde ekleyerek 4:24 ayetini iptal etmek | 17:73-75; 69:40-47; |
| Cinsel organları "sünnet" ettirmek | 23:14; 4:119 |
| Kuran'daki kelimelerin anlamını değiştirmek. Mesela, "nebi" ile "resul", 7:158'deki "ümmi", 2:106'daki "ayet" kelimeleri... | 5:41 |
| Muhammed'in son elçi olduğunu iddia etmek | 33:40; 3:81; 33:7. |
| Namazlarda Fatiha'nın ilk ayeti olan Besmeleyi okumamak, "amin" kelimesini ekleme | 1:1-7. |
| Namazda otururken, Muhammed Peygamber'e, sanki diriymiş gibi ikinci şahıs olarak hitap etmek | 35:14,40; 4:101-103; 29:45; 17:110-111; 20:14; 72:18-19 |
| Öğle namazında Fatiha'yı sessiz okumak | 17:110. |
| Mezheplere ayrılmayı rahmet kabul etmek | 6:159; 30:32; 23:52-56 |
| Kuran'ın matematiksel mucizesini inkar etmek için Besmelenin 19 harf oluşunu inkar etmek | 1:1; 74:30-37 |

# Mantıklı Tektanrıcılık mı?

“Who Are We?” (Biz Kimiz?) başlığı altında 19.org sitesinde yayımlanan makalede yaptığımız özgün din tanımı ve orada kullandığım Rational Monotheism, yani Mantıklı Tektanrıcılık kavramı Sven ve Noah arasında oldukça uzun bir tartışmayı ateşledi. Sven Tanrı'ya inancın tanımsal olarak ussal olmadığını ve bizim “mantıklı tektanrıcılık” ifademizin “SARIMSAKLI ÇİLEK REÇELİ, hmmmm, çok güzel” ifadesine benzediğini iddia etti. Ona göre “mantıksal tektanrıcılık” yaratıcı fakat lezzetsiz bir karışımdı. İnancın mantıksız olduğunu iddia etti. Başımdan aşan işlerim sebebiyle, bu felsefi tartışmaya katılamamıştım. Fakat şimdi, görünüşte aykırı ve birbiriyle zıtmış gibi gözüken durumumuzu aydınlatma ve savunmaya vakit buldum. Bu makaleyi İngilizceden çeviren Engin Uysal'a teşekkür ederim

Evet, ben Tanrı'ya inancın mantıklı olabileceğini ve daha da ileri giderek mantıklı olması gerektiğini iddia ediyorum. Mantıklı tektanrıcılık ne bazılarının düşündüğü gibi “kare daire” gibi bir çelişki ne de bazılarını hissettiği gibi “sarımsaklı çilek reçeli” gibi tatsız bir bileşimdir. Mantıklı tektanrıcılık, bazılarının sandığı gibi anlamı kuvvetlendirmesi için bir araya getirilmiş sözcükler değil, aksine kişiyi yanılsamalardan alıkoyan ve hem ussal hem de duygusal yönden doyuran bir fikirdir.

Tartışmaya başlamadan önce, “inanç” sözcüğü ile neyi kastettiğimi ışığa kavuşturmalıyım. Bir şeyi direk olarak deneyimlediğimizde, bir şey “biliriz”. Bunun varlığına ya da niteliklerine dair ikinci derece delillerimiz olduğunda “inanırız.” Bu iki kavramın derin bir analizi, birleşimlerini ya da üst üste gelişlerini gösterebilir. Mesela, çağdaş insan dünyanın güneşin etrafında döndüğünü bildiğini iddia ediyor. Eğitimli insanların birçoğu Kopernik modeline olan inançlarını mutlak gerçeğe dayanarak ifade ediyorlar. Onlar dünyanın güneşin etrafında döndüğünü “biliyorlar”. Bununla birlikte, küçük bir araştırma birçok insanın dinsel iddialara nasıl inanıyorlarsa bilimsel iddialara da öyle inandıklarını gösterecektir. Thomas Khun'un sosyal bilimlerde devrim yaratan kitabı, “Kopernik Devrimi – The Copernican Revolution” da şöyle yazıyor:

“Dünyanın hareket ettiği fikri ilk önce aynı derecede mantıksız görünür. Hislerimiz bize hareketle ilgili bildiğimiz her şeyi söyler ve bunun içinde dünyaya dair bir hareket hissi yoktur. Tekrar eğitilene kadar sağduyumuz bize, dünyanın hareket halinde olması halinde havanın, bulutların, kuşların ve yeryüzüne bağlı olmayan diğer nesnelerin geride kalacağının kesin olduğunu, zıplayan bir adamın, zıplamaya başladığı noktanın uzağına düşeceğini, çünkü o havadayken altındaki yeryüzünün hareket edeceğini söyler…”

Bu doğru, süredurum kavramı ve buna bağlı deneyler olmasaydı, mantıksal olarak dünyanın hareket ettiği fikrine karşı çıkardık. Nasıl oluyor da şehirler, dağlar ve vadiler hareket ediyor ve biz bu hareketi hissetmiyoruz bile? Prof. Daniel Kolak, “Lovers of Wisdom – Bilgelik Aşıkları” isimli lezzetli bir dille yazılmış kitabında, bilimsel kuram ve iddiaları kendimiz için detaylı bir araştırma yapmadan kabul

etmeye olan eğilimimizi eleştiriyor. Öyle görünüyor ki, bilime ve bilim adamlarına karşı çok fazla güven duygusu besliyoruz.

“Güzel, fakat gelin bunun hakkında düşünelim. Eğer yapmayı isteseydik ve elimizin altında da gerekli bütün teknoloji olsaydı gidip güneşin mi dünyanın etrafında yoksa dünyanın mı güneşin etrafında döndüğüne bakabilir miydik? Elbette, eğer gerçekten, herkesin bildiğinden şüphe duyarak, birine gidip biz gözlerimizle görmek istiyoruz deseydik, bu akılsızca olurdu ve alay konusu olurduk. Bu, gerçekten o olup olmadığını test etmek için, bir mağazada Noel Baba'nın sakalını çekiştirmeye benzerdi. Bunun için biraz çılgın olmak gerekirdi. Öyleyse gelin biraz çılgın olalım – her ne kadar hepimiz dünyanın güneşin etrafında dönerken biri tarafından görüldüğünden emin olsak da.

“Gelin apaçık ortada olan bir şeyden şüphe duyalım, bu kadar açıkça ortada olan bir şeyden şüphe duyacak kadar çılgınmış gibi davranalım. Gerçeği kendi gözlerimizle görmeye nasıl gidebilirdik? Bununla beraber bilim deneye dayanır. Deneysel yöntem, bize kesinlikle dünyanın güneşin etrafında döndüğünü gösterecektir.

“Dışarıya bir adım atıp gözlerimizi yukarı dikiyoruz. Ne görüyoruz? Güneş doğuyor sonra batıyor. Ay doğuyor sonra batıyor. Yıldızlar gökyüzünde hareket ediyor… Şimdiye kadar her şey dünyanın etrafında hareket ediyormuş gibi görünüyor. Güneş merkezli görüş için çok ikna edici değil! Bir uzay gemisiyle yukarı çıksak iyi olacak…

“Şimdi uzay gemimizin içinden dünyayla eş zamanlı yörüngemizden aşağıya bakıyoruz. Ne görüyoruz? Altımız, bir bulut tabakasının altında gözüken Florida sahiliyle beraber dünya. Dünya tamamen hareketsiz. Yukarı bakıyoruz. Güneş, ay, bütün gezegenler ve bütün yıldızlar dünyanın etrafında dönüyormuş gibi gözüküyor…

“İdare ve yardımcı roketlerimizi ateşleyerek, güneşin etrafında eş zamanlı bir yörüngeye oturuncaya kadar ilerliyoruz (klimalar çok iyi). Ne görüyoruz?

“O da ne! Şimdi güneşi net bir şekilde görüyoruz, hala altımızda ve bütün gezegen ve yıldızlar onun etrafında dönüyor. Sonunda! Kopernik ve Galileo haklılıklarını ispat ettiler! Fakat biraz durun. Şimdi Mars'a uçuyoruz. Mars'ın etrafındaki yörüngemizden ne görüyoruz? Dünya, diğer gezegenler, güneş ve bütün yıldızlar Mars'ın etrafında dönüyor. O zaman merkezde Mars var. Hayır, bekleyin. Neler oluyor?” (Lovers of Wisdom, Daniel Kolak, Wadsworth, 2001, pp. 210-211)

O halde hareket bir dayanak noktasına bağlıdır ve evrende ilahi cisimlerin “gerçek” hareketini değerlendirmeye elverişli bir dayanak noktamız yoktur. Öyleyse hepimiz neden güneş merkezli model üzerinde anlaştık? Kopernik modeli matematiksel olarak havalı olduğu için mi? Yoksa bilimsel girişimin popüler ürünü teknoloji bilim adamlarına ve onların teorilerine ve “gerçeklere” olan inancımızı artırdığı için mi?

Bu konunun tartışılması bu makalenin kapsamı dışında, fakat bu örnek bize inanç ve bilgi arasındaki çizginin her zaman göründüğü kadar net olmadığını gösterir.

"İnanç" veya "imanı" bilgiden ayırmanın bir başka yolu, bu inanç ya da bilgiye dair konunun sağlamasının başkaları tarafından yapılıp yapılamadığıdır. Doğrulanabilirliği ya da yanlışlanabilirliği olmayan inanç kişiseldir ve böyle bir inancın muhatabının, diğerlerini kendi inancını paylaşmaya çağırabilmesi için hiçbir makul zemini yoktur. Dahası, "inancın" birçok kuvvet düzeyi olabilir. Günlük konuşmalarımızda bu kelimeyi sıklıkla "zannetmek", "varsaymak" veya "şüphe duymak" anlamında kullanıyoruz. Tam tersine, "inanmak" kelimesini bir şeyin doğru olduğunu ileri sürmek için kullanabiliriz.

**MANTIKLI MANTIKSIZA KARŞI**

Bir sebebe dayanarak ele alınan herhangi bir inanç ya da faaliyet mantıklıdır. Kelime kökü bağlamında herhangi bir delil ya da açıklamaya ihtiyaç duymayacak şekilde açık olan bu tanımlamaya göre, iki tip mantıklılık durumu anlayabiliriz. (Bu sınıflandırma saatler süren düşünce ve araştırmalardan sonra yapılmamıştır, hızlı bir çözümlemenin sonucudur. Bu yüzden konuya yeni bir yaklaşım için çok iyi ifade edilememiş bir başlangıç noktası muamelesi yapın). **Öznel Mantıklılık**

Açık olmayan veya diğer mantıklı oluşumlarla bağlantısız, kişisel amaç veya sebeple doğrulanmış herhangi bir fikir ya da faaliyet öznel olarak mantıklıdır. Mesela, biri konuşurken eliyle burnunu tutabilir. Başka biri bu kişinin akıl seviyesini merak edebilir. Fakat bu kişinin vereceği konuşmadan önce sürekli kanayan bir burnu varsa, hareketi onun ve bu durumun farkında olanlar için oldukça mantıklı gözükür. Soğana (ya da kahramanı öldüren kanlı bir çarmıha!) tapan bir mezhebe üye olan biri de bu geleneksel mantıksız inancı için kişisel nedenlere sahip olabilir. Mesela, kız arkadaşı soğanperest mezhebin bir üyesi olabilir ya da bu mezhebe üye olmak, olumsuz bile olsa çok şiddetle arzu ettiği dikkat çekmesini sağlayacaksa, yani soğana tapma, tapan kişinin amacı ile tutarlı ise öznel olarak mantıklıdır. Dindar insanlar konusundaki tecrübem beni birçok insanın özel inanç ve uygulamalarına dair mantıksallaştırmalarını açığa vurmadıkları konusunda ikna etti. İnanç ve uygulamaları amaçları ile ne kadar tutarlı ise öznel olarak o kadar mantıklıdırlar. Özel bir inanç ya da uygulama kişisel amaca hizmet ettiği sürece öznel olarak mantıklıdır. Bir siyasetçinin bir kiliseye sıklıkla gitmesi, kilisenin ismine ve bu siyasetçinin daha fazla oy alma amacı ile tutarlılığına bağlı olarak öznel olarak mantıklı bir harekettir.

Özel bir inanç ya da faaliyet, eğer inanan ya da faaliyeti yapan kimseler bu inançların/hareketlerin sebeplerinin hiç farkında değil ya da farkında olsalar da inançları ve faaliyetleri amaçlarına hizmet etmiyorsa "öznel olarak mantıklı" kategorisinde değerlendirilmeyecektir. Aşık olduğu feminist bir kızı, eski kız arkadaşı ile yaşadığı maço ilişkileri anlatarak etkilemeye çalışan birini düşünün. Bu kişinin sözleri amacıyla çeliştiği için öznel olarak da mantıksızdır. Veya bütün giysi ve ayakkabılarını çöpe attıktan sonra kışın ortasında çıplak ve yalın ayak caddede

yürüyen bir deliyi düşünün. Eğer bu türden bir hareket için çıplak adamın savunulabilir kişisel nedenleri olmadığına inanmamız için yeterli neden varsa, böyle bir hareketin mantıksız olduğu sonucuna varabiliriz. Bununla birlikte, bu sonuca konunun gerçeğini öğrenme amacımızla tutarsız olarak, mantıksız cahillikle varmış oluruz. Büyük ihtimalle bu denli geleneksel ve normal olmayan davranışı tetikleyen dışsal ya da içsel bir neden vardır diye düşünürüz. Bu düşünce, büyük olasılıkla, görünüşte mantıksız insanların özgeçmişleri ve patalojik durumları hakkında ne kadar bilgi edinirsek, neden bu şekilde davrandıklarına ilişkin o kadar zorlayıcı sebep bulduğumuzu öğrenmemizden kaynaklanıyor.

Bu yüzden, tümevarımsal uslamlamaya dayanarak, inançlar ve davranışlar oldukça tuhaf görünse dahi onları tamamen mantıksız olarak düşünmekte tereddüt ediyoruz. Eğer çıplak adamı bazen çıplak bazen takım elbiselerle görüyorsak ve bu değişim için bir sebep bulamıyorsak, belki de çıplak adamın hareketini mantıksız olarak tanımlamakta haklı çıkarız. Bir başka deyişle, tesadüfî inanç ve faaliyetler mantıksız olarak addedilmeyi hak ederler. Tekrar söylemek gerekirse, benim gibi gerekirci (determinist) biri rastlantının varlığını etraflıca anlayamaz. (İronik olarak, özgür irade hakkında birbirine ters iki inancım var. Bir yandan, iradenin özgürlüğünü açıklayan mantıklı bir açıklama getiremiyorum, diğer yandan Tanrı'ya ve Onun sözüne olan inancıma dayanarak iradenin özgürlüğünün varlığına inanıyorum. Bu da üzerinde düşünülmesi gereken bir başka bulanık konu.)

Benim gibi hamam böceklerinden korkan bir yetişkin varsayın. Bu korkusunu başkalarına açıklayabilmesini bırakın, böyle bir korkuyu oluşturan sebebi de bilmiyor olabilir. Tarafsız bir gözlemci de dev bir insanoğlunun küçük zavallı bir hayvandan korkmasinda haklı bir yan bulamayabilir. Bununla birlikte, tarafsız olarak değerlendirildiğinde böylesine mantıksız görünen bir davranışın amacı ve nedeni çocuklukta şekillenen beyninin donanımında gömülmüş olabilir. Bir çocuğun böceklerle olan çarpıcı tecrübesi onun beynine böyle kalıcı bir alarm düğmesi yerleştirmiş olabilir.

Kısaca, inanç ve hareketlerimizin sebepleri vardır. Bilinmeyen ancak bilinebilecek olan sebeplerin neticelerini "öznel mantıklı" olarak isimlendiriyoruz. Bilinmeyen ve bilinemeyeceğine inandığımız sebeplerin neticelerini ise mantıksız olarak addedebiliriz.

**Nesnel Mantıklılık**

Nesnel gerçeklik veya doğru ile tutarlı olan herhangi bir inanç veya hareket nesnel olarak mantıklıdır. Mesela, elimi ateşe koymamam genellikle nesnel olarak mantıklıdır. Fakat hayati önemi olan bir belgeyi yanmaktan kurtarmak adına, birkaç saniyeliğine elimi ateşe koymak için iyi bir sebebim olabilir. Bir inanç ya da hareketin gerçekliği amacımızla olan tutarlılığına bağlıdır. Amacımız bir aile kurmak için bir ev inşa etmekse, evin çimentosundan çalmak amacımıza aykırı olduğu için mantıksızdır. Bir suçlu saatte 140 kilometre hızla peşinden gelen polisten kaçmaya

çalışırken, hız limitinin en fazla 30 kilometre olduğu bir dönemece giriyorsa, kaçışı nesnel olarak mantıksız diye düşünülebilir. Amacı yer çekimi ve hareket kanunlarına aykırıdır, kavgalıdır.

Ateizm ve agnostizme karşı deizm ya da teizme ne demeli? Çok tanrıcılığa karşılık tek tanrıcılığa ne demeli? Bu konuyu tartışmaya girişmeden önce, mutluluğun mantıklı oluşumların nihai amacı olduğu konusunda anlaştığımızı varsaydığımı bilmenizi istiyorum. Dahası, bunun ispatlanmaya ihtiyacı olmayan apaçık bir gerçek, bir aksiyom olarak kabul ediyorum.

İnanç ya da inançsızlık meselesinde de aynı tutarlılık ya da çelişmezlik prensibi geçerlidir. Eğer, akıllı ve daimi bir ilk sebep, yani Tanrı yoksa ateizm veya daha doğru olarak agnostizm, kişiyi daha mutlu ettiği sürece nesnel olarak mantıklı bir durumdur. Benzer şekilde, kurgusal bir Tanrı'ya olan inanç bir kişiyi daha mutlu yapıyorsa, bu tutarlılık dolayısıyla bu inancı da mantıklı yapabilir. Bununla birlikte, eğer bir Tanrı varsa ve bu Tanrı yaratıklarının inanç ve hareketlerini dikkate alıyorsa Tanrı hakkında yanlış inançlar mantıksal olarak problemli olabilir.

Şimdi Tanrı'ya inançları olduğunu iddia eden kimseler üzerinde düşünelim. Eğer amaçları sadece bu dünyada mutluluk ise, böyle bir inanç için sebeplerinin değeri ne olursa olsun, bu mutluluğu bu inanç ile elde edebilirler. Aile ve akranlarına uyum sağlamak veya bunu hayatın zor gerçekliklerinden kaçmak için afyon gibi kullandıkları için Tanrı'ya inanıyor olabilirler. Böyle bir inancın mantıklılığı, bu inancın kişiye ya da topluma ekonomik, sosyal veya psikolojik olarak getirdiği faydalarla değerlendirilir.

Tanrı'nın varlığına inananların amacı gerçekliği kabul etmek ve sonsuza kadar sürecek kurtuluşu elde etmek ise, bu durumun mantıklılığı, onların sorgulama yöntemlerine ve nesnel olarak doğrulanabilir ya da yanlışlanabilir gerçeklere ulaşmadaki tutarlılıklarına bağlıdır. Olmayan bir Tanrı'ya, bu varlık tarafından tekrar diriltilme ve sonsuz mutlulukla kutsanma umudu ile inanan bir kişinin, biricik yaşamında umudunu ve mutluluğunu arttırdığı için hâla mantıklı olarak düşünülebileceğine katılıyorum. Fakat yaratıklarının seçimlerini önemseyen bir Tanrı varsa, Tanrı hakkında doğrulanmamış inançlara ulaşmak ebedi riskler doğurabilir.

**EVET, MANTIKLI TEKTANRICILIK**

Şimdi bu uzun girişten sonra, tektanrıcılığın neden mantıklı bir inanç olduğunu kısaca açıklayayım. Tanrı'ya inancım sadece ailemin dini inançlarının taklidi şeklinde "öznel mantıklı" bir durum olarak başladı fakat bir şüphecilik, sorgulama ve düşünme döneminin ardından, şu anda hem öznel hem de nesnel olarak mantıklı bir zemin üzerinde. Ailemin dini inançlarının birçoğunu reddetmeme rağmen, Tanrı'ya olan inancım zamanla güçlendi. Aslında Tanrı konusundaki kanatim için "inanç" kelimesini kullanmayı bile doğru bulmuyorum. Quran'daki "iman" kelimesinin tam karşılğının "inanç" olmadığı kanaatindeyim. Zira, kuran'da tanımını bulan "iman" veya "iman etme" olayı zannetmek anlamına gelmez, aksine zannetmek ile zıd

anlamlıdır. Kuran'ın onayladığı iman, mantıksal ve empirik delillere dayanarak kabul etme olayıdır.

Tek bir Tanrı'nın varlığına inanmamın birçok nedeni var. Böyle bir inanç için anahtar kelimelerden bazıları: teklik, big bang, var oluş, evrendeki enerjinin tam olarak miktarı, atomun yapısı, evrendeki sabitlerin çok duyarlı derecede belirlenmiş olmaları, bilinçlilik, Kuran ayetlerinin çeşitli bilimlerle olan tutarlılığı, 19 kodu, ve kişisel veya ailece tanık olduğum olağanüstü deneyimlerim.

İbrahim, elçiliğinden önce genç bir filozof olarak, bir seri varsayımsal soruyla "en büyük" fikrine ulaşmıştı. Her şeyin yaratıcısının varlığını ispatlamakta kullandığı yöntem hem deneysel hem de mantıklıydı. İnsanları kutsal sayılan cisimleri gözlemeye davet etti ve daha sonra onların henüz belli olmayan sebeplere dayanan özelliklerinden net bir yaratıcının varlığı sonucunu çıkardı (6:74–81).

***6:83*** *Bu, İbrahim'e halkına karşı kullanması için verdiğimiz tartışma yöntemidir...*

İbrahim, inancını mantıklı bir tartışma yöntemi ile desteklediği gibi, putperest halkının küçük heykellerini kırmak ve en büyük olanını bırakmak yoluyla da düşmanlarının iddialarını da yanlışladı. Putperestler, heykellerine karşı yapılan bu günahkâr saldırıyı kimin yaptığını araştırırlarken, İbrahim ayağa kalktı ve en büyük heykeli gösterdi.

***21:63-6****7 "Bunu şu büyük olan yaptı. Eğer konuşabilirlerse, gidip sorun onlara!" dedi. Şaşırmıştılar ve kendi kendilerine "Aslında, sen haksızdın" dediler. Ama eski fikirlerine geri döndüler: "Çok iyi biliyorsunuz ki bunlar konuşamaz." Öyleyse, Tanrı'nın yanında size ne yarar ne de zarar verecek gücü olmayan bir şeye mi tapıyorsunuz? Ayıp size ve Tanrı'nın yanında taptıklarınıza. Anlamıyor musunuz?*

Kuran, Tanrı'nın neden ortağı ya da muadili olamayacağına dair mantıklı bir tartışma malzemesi sunar. Bu, Öncekini İnkâr adı verilen bir mantık tartışması örneğidir:

***21:21,22*** *"Yeryüzünde yaratma yeteneği olan tanrı'lar mı buldular? Eğer onlarda Allah'tan başka tanrılar olsaydı, düzensizlik olurdu. Mutlak otoritenin sahibi olan Allah onların iddia ettiklerinden çok yücedir."*

Bu yüzden, Kuran'ın bizi kolay aldanmamaya çağırması hiç şaşırtıcı değildir. Allah'a olan inancımız dâhil, hiçbir şeyi yeterli bilgimiz olmaksızın takip etmemeliyiz.

***17:36*** *Hakkında bilgin olmayan şeylerin ardına düşme. Sana duyma duyusu, görme duyusu ve beyin verdim ve bunların hepsinden sorumlusun.*

**Tartışmadan Bir Örnek**

**SVEN R**. Nuh G.' ye cevabında şöyle yazmıştı:

**Sven** Bu hayâsız bir yalan, hayâsız bir suçlama! Ben ne zaman "dini tartışmalarda mantıklı tartışma yönteminden uzaklaştım"? İlk olarak tartışma yöntemi tanımı ve

özü itibarı ile MANTIKLIDIR. Mantıksız ise bir tartışma değildir veya en azından mantıksal değeri olan bir tartışma değildir.

“İnanç” terimine herhangi bir koşul vermeyi atlıyorum çünkü bu terim tanımı düşünüldüğünde tatmin edici olmak zorunda değildir. Bir diğer ifadeyle, eğer Arslan adında biri “ölümden sonraki yaşama inanıyorum” derse Arslan Beyden bunu bana ispatlamasını ve forumda ölümden sonra yaşam olduğunu tartışmasını istemem. Eğer Arslan Bey buna inanıyorsa, bırakalım öyle olsun!!!

Şu tartışmadan mantıklılığın çıkarılması benim suçum mu? Kesinlikle hayır. Tam tersine… Bu aptalca, kişiye odaklı, kanıta ihtiyacı olmayanı kanıtlama görevinden hepimizi kurtarıyorum. İnancın herhangi bir kanıta ihtiyacı yoktur. “Cennet güzeldir” diyen bir inanan, bunu bana ispatlamak zorunda değildir. Eğer buna inanıyorsa, bırakalım öyle olsun!!!

İnancın sebebe ihtiyacı yoktur. Akıllı Hristiyan din bilginleri hali hazırda İncillerinin mantıklı olmadığını çözmüş durumdadırlar. Bu neden bazılarının “BİZ İNANIYORUZ – ve bu sadece bu kadar” diyecek kadar akıllı olduklarının sebebidir. Hiçbir şeyin doğruluğunu ispatlamak istemiyorum… Sadece çok açık olarak
“İNANÇ MANTIKLI BİR ZEMİNE OTURTULMAK ZORUNDA DEĞİLDİR, DOĞRULUĞUNUN İSPATINA GEREK
YOKTUR” diyorum, vesaire.

**Edip** Çok ilginç. Acaba böylesine doğru bir ifade Sven R ve Nuh G. gibi iki akıllı adamın arasında neden bu kadar uzun bir tartışma yarattı? İnanıyorum ki (evet, inandığıma gerçekten inanıyorum!) problem, dilimizdeki “inanç” sözcüğünün tanımlayıcı, önermeci ve farklı anlamlarının arasındaki farkın açığa çıkarılmamasından kaynaklanıyor.

**İKİ ÇEŞNİLİ İNANCIN ÜÇ ANLAMI**

**1. Zan veya hüsnükuruntu anlamında inanç:**

Mesela, “Bu gezegendeki en normal ve en alçak gönüllü insan olduğuma inanıyorum” Başka bir örnek: “Washington'un UFO'lar tarafından yönetildiğine inanıyorum” Başka bir örnek: “Sven'in bir Yahudi olduğuna inanıyorum”

**Sven** Öyle olsun!

**Edip** Bu değişir. İlk örnek için öyle olsun (yani, önemsemiyorum). UFO'ya inanan kişi mecliste değilse öyle olsun. Sven gerçekten bir Yahudi ise öyle olsun.

**2. Deney ve mantığa dayalı kanaatler olarak inanç:**

Mesela, “Sven'in, sözcükleri mermi gibi kullanan çok akıllı biri olduğuna inanıyorum.”

**Sven** Öyle olsun!

**Edip** Öyle olsun! Fakat Sven'e karşılık olarak kurşun değil sembolik yüz ifadelerini kullanmalıyız ;-(

3. **Kabul edilmiş gerçekler olarak inanç:** Mesela "Var olduğuma inanıyorum"

**Sven** Öyle olsun!

**Edip** Bunu bilmiyorsan bittin!

**İnancın çeşnileri bağlamında:**

**A) Tanımlayıcı (düşük yağlı çilek):**

Mesela, "İnancımın mantıklı olmadığına inanıyorum."

**Sven** Öyle olsun!

**Edip** Öyle olsun; sadece benden uzak dur!

**B) Önermeci (yüksek kolesterollü çikolata):**

Mesela, "İnanç mantıksız olmak ya da herhangi bir sebebe ihtiyaç duymamak zorunda"

**Sven** Öyle olsun!

# Şeyh Osman, Yaşlı Yılan ve Sevan Nişanyan

Edip Yüksel - 14 Mart 2013 - www.19.org

17 Şubat 2013 tarihinde ODTÜ'de düzenlenen Felsefe/Teoloji Sempozyumunda Sevan Nişanyan ile Kurandaki bazı kelime ve kavramların etimolojisini tartışacaktık. Ancak yazıları ve söylemleriyle feministleri kızdırdığı için feminist ve homoseksüellerden oluşan bir grubun protestosu sonucu tartışma programımız sabote edildi. Bir ara başka illerden sempozyuma sırf bu tartışmaya tanık olmak için gelen izleyiciler ile protestocular arasında çıkan itişip kakışmayı yatıştırmak için cebimden bir naylon torba çıkarıp kaosun ortasında nane şekeri dağıtmış ve tansiyonları indirmiştim. Videoyu, polislere bir ders olsun diye youtube kanalımda paylaştım. Yasadışı protesto yapan kalabalıkları tank, panzer, cop, biber gazı ile daha da bilemek veya tahrik etmek yerine nane şekeri dağıtarak yatıştırabilirler.

Sevan, konferans salonunu son kalesini kaptırmak istemeyen bir şövalye gibi veya son yumurtasını feminist kartallara kaptırmamak için direnen bir erkek penguen gibi

müdafaa etmeye çalışıyordu. Bir süre ben ne yapacağımı bilemedim. Bir ara mikrofonu elime alıp özgürlükten ve sınırlarından söz ettim ama F+H koalisyonu orada entelektüel bir tartışma için bulunmuyordu. ODTÜ'deki öğrencilerin ortak tavrı belliydi. Polis çağrılmayacaktı. Ambülans polis arabasına tercih ediliyordu. Nane şekeri bitmişti ve etkisi geçmişti. Cebimde dolarlar olsaydı onları deneyecektim.

Ne Sevan'ın ağzından çıkan Sin-Kaflı sözlere sempati duyabiliyordum ne de protestoda sınırlarını aşan feminist+homoseksüel koalisyonunun dümbelekli ve zurnalı şamatasına. Bir ara barış için arabulucu olmaya çalıştım ama ne protestocuları sakinleştirebildim ne de Sevan'a özür diletebildim. Bu arada sürpriz bir şey öğrendim. F+H koalisyonun benimle bir sorunu yoktu ve benim tek başıma konuşmamı istiyorlardı. O zaman susacaklardı ve sahneyi bana bırakacaklardı.

İlginç bir ikilem yaşadım. Sevan bir ateistti. İnsanlık tarihinde benim için en değerli kişilerden biri olan son peygambere hakaret eden bir kafirdi. Sünnilerin hadis ve siyer kitaplarıyla yakıştırdığı iftiraları, hakaretleri ve Kuran ayetleri üzerindeki çarpıtmalarını gerçek sanarak peygambere saldırıyordu. Sevan Sünni+Ateistti. İkisi bir arada. Çifte kişilikli. Onunla tartışırken ilk önce içinde gizlediği Sünni hayaletini ifşa etmeliydim ve uzun uğraşlarla içindeki Sünni'yi yakalayıp kelepçeledikten sonra Sünniliğin oluşturduğu veya oluşmasında katkıda bulunduğu ateist kişiliğiyle tartışacaktım.

Sevan, Kuran'ın kelimelerini ve kavramlarını genelde Arami+Süryani yapımı Nişanyan marka etimolojik makinasına havuç gibi sokuyor ve sonunda havuçtan başka şeyler çıkarıyordu. Etimolojik mutasyonlar ve spekülasyonlara ürettiği çirkin görünümlü ve kötü kokan nesneyi eliyle kalabalıklara göstererek Kuran'a hakaret ediyordu. Sevan'ı ODTÜ'deki entelektüel arenada kelimelerle ve cümlelerle öldürmeye gitmiştim. Ama şimdi onunla aynı kaderi paylaşıyordum. Sevan masum olmamasına rağmen orada mağdur adamdı. Tek başıma konuştuğum takdirde hasmıma karşı namertçe davranmış olacağımı düşündüm ve F+H protestocularının solo konuşmam konusundaki önerilerini reddettim.

Daha sonra Sevan ile salonun ortasında meraklı bir kalabalığın arasında ayak üstü on-on beş dakikalık bir tartışma ile yetindik. İbrahim peygamber için kullanılan Hanif kelimesinin anlamı üzerinde… Bu tartışmayı da youtube kanalımda bulabilirsiniz.

**Etimolojinin suistimali**

“Aramice ve Süryanice kaynaklara göre Kuran'da geçen falanca kelimenin anlamı şöyle veya böyle olmalı... Suyuti ve Sibaweyhi veya Cawaliki gibi filologların görüşü şöyledir…” biçiminde etimolojik analizler ve spekülasyonlar yapan Sevan Nişanyan'ın eleştirilerinde gösterdiği gayreti takdir eden ve ilgiyle okuyan birisi olarak yöntemini genelde tutarsız ve keyfi buluyorum. Bunu kısa bir örnekle sergilemek istiyorum:

Farz edin ki bir internet sitesinde şu haberi okudunuz:

“Arabistan çölünden gelen **Şeyh Osman** etrafında yedi **aptal** ile Şirin **Turkey** adlı otelin restoranında sekiz litre vişne **şarabı** içtikten sonra otelin büyük salonundaki **nişan** töreninden çıkan adamın kolundaki **ukala** kıza ve babasına dönerek: “Kızım çok şanslısın. Senin **nişanlın** hem bodur, hem kel, hem **serbest** meslek sahibi, hem de **cimri**. Onu kıskanmana gerek kalmayacak. Allah evlenmenizi nasip etsin! **Mesut kılsın!**” dedi.”

Ve varsayın ki o haberi okurken yanınızda http://www.nisanyansozluk.com sitesine aşık Sevansever adında bir arkadaşınız var. Sevansever, Türkçeye Arapça, Farsça, Moğulca ve hatta İngilizceden birçok kelime geçtiğine dikkatinizi çektikten sonra etimolojik bilgisini kullanarak şu analizleri ve spekülasyonları yaptı:

- **Şeyh**: Arapça. Yaşlı, ihtiyar anlamındadır.
- **Osman**: Arapça. Yılan yavrusu.
- **Aptal**: Arapça. Bedeller. Kalender. Dilenci
- **Turkey**: İngilizce. Hindi.
- **Şarap**: Arapça. Meşrubat, içecek.
- **Nişan**: Ermenice. Simge, özellikle haç.
- **Ukala**: Arapça. Akıllılar
- **Serbest**: Farsça. Baş bağı; bağlı, belgeli.
- **Cimri**: Farsça. Soysuz, alçak.
- **Kıl**: Moğulca. Kuyruk kılı

Yukarıdaki bilgileri paylaştıktan sonra Sevansever yukarıdaki haberin “**asıl**” anlamını Nişanyan Etimolojik Kıyma makinasında çıkarır:

“Arabistan çölünden gelen **yaşlı yılan yavrusu** etrafında yedi **dilenci** ile Şirin **Hindi** adlı otelin restoranında sekiz litre vişne **suyu** içtikten sonra otelin büyük salonundaki **haç** töreninden çıkan adamın kolundaki **akıllı** kıza ve babasına dönerek: “Kızım çok şanslısın. Senin **haçlın** hem bodur, hem kel, hem **belgeli** meslek sahibi, hem de **soysuz ve alçak.** Onu kıskanmana gerek kalmayacak. Allah evlenmenizi nasip etsin! (Babasına baktı ve) **Mesut, sen kıl adamsın**!” dedi.”

Sevan'ın Kuran üzerindeki etimolojik çalışmaları bana böylesine ilginç geliyor. İnşallah bu çalışmalarını, önümüzdeki yaz Şirince'deki oteline misafir olduğum zaman tartışırız.

**İLGİLİ TARTIŞMALARDAN BİRKAÇ ÖRNEK**

Bir metni anlarken, kelimelerin etimolojik kökenini kullanmakla ilgili Sevan’a getirdiğim eleştiriyi bir görsel haline getirip Twitter ve Facebook’da paylaştım.

Twitter'de yukarıdaki eleştiriye gösterilen bazı tepkiler:

| | |
|---|---|
| **@KILICSIZ** | Odtu'deki videonuzu seyrettim. Bayagi renkliymis ortam @edipyuksel |
| **@CEMİL_SEN** | @edipyuksel beterin beteri vardir. Lakin senin beterin yoktur. |
| **@EDİPYUKSEL** | @Cemil_sen Beter? Behter: Farsça, daha iyi. Better: İnglizce, daha iyi. Yani benden daha iyisi yok mu demek istiyorsun? Teşekkür ederim. |
| **@01MERYEM** | @edipyuksel @Cemil_sen lol, koptum yine gülmekten, bunu diyebilmeniz için yukarda Nişanyanı ti'ye almamanız gerekiyordu :) |
| **@CEMİL_SEN** | @01Meryem @edipyuksel edip seni sevenlerin senden hic farki yok.<br>@edipyuksel su yazdiklarini cevap diye bana gondermeni telakki eden akil ile mi kur"ani anlayacaksin? Yazik sana. |
| **@EDİPYUKSEL** | @01Meryem @Cemil_sen İyi de Sevan'dan bulaştı bana bu tür etimolojik spekülasyonlar. Cemil'in sataşması daha beterini (?) hak ediyordu |

**FACEBOOK TARTIŞMALARINDAN ÖRNEKLER:**

Facebook'ta paylaştığım RESİMLİ ELEŞTİRİ'yi anlayanların sayısı çok az oldu.

(Yorumlardaki imla hataları ve anlatım bozuklukları olabildiğince düzeltilmiştir)

| | |
|---|---|
| **Edip** | İnanılmaz bir şey. Bunu herkesin anlayacağını sanıyordum. O zaman ben Felsefe'nin F'sinden de vazgeçeceğim. Ciddi bir okuma-anlama sorunu var Türkiye'de... Belki bu tüm dünyada gerçekleşen bir olay. İnternetin etkisi mi yoksa? |
| **Salih Demir** | Bunu kimse anlamamış sanırım. |
| **Bülent Kalkan** | Edip, harikasın. |

**Dabya Alshagra** هههههههه

**Edip**

Salih, eğer yukardaki sözlerinde haklılık payı varsa ben yazmaktan vazgeçeyim artık.

**Salih Demir**

Yok, yorumlar az olmuş da kimse anlamamış anlamında yorum yaptım. Katılıyorum sana.

**Edip**

Salih, umarım sen anlamışsındır. Hani sadece anlamayanları rapor etmek için buradasın gibi geliyor

**Şevket** …

**Salih Demir**

Edip zaten kendimden yola çıkarak fazla kimse anlamamıştır dedim …

**Murat Fırat** Biraz düşünmem lazım, iyi okumam lazım...

**Edip** İnanılmaz bir şey. Bunu herkesin anlayacağını sanıyordum. O zaman ben Felsefe'nin F'sinden de vazgeçeceğim. Ciddi bir okuma-anlama sorunu var Türkiye'de... Muhtemelen tüm dünyada gerçekleşen bir olay. İnternetin etkisi mi yoksa?

**Salih Demir**

Edip sen bize bakma bizim seviye biraz düşük IQ düşük. Murat sen anladın mı?

**Yüksel Kaplan**

Edip bence sen de Sevan'ı anlamamışsın. Kelimelerin kökeni ile ilgilenmenin ne gibi mahzuru olabilir ki? Örneğin İngilizcenin %50'si latince kökenli, %25 anglosakson dilleri, %15'i Yunanca kökenlidir. Senin gibi düşünenler çoğunlukta olsaydı Epistemoloji diye bir bilim olmazdı

**Murat Fırat**

Hiçbir şey anlamadım, anlaşılır gibi de değil... Kelimelerden geçtim konuyu anlamadım, link'teki yazıyı da okudum yine bir şey anlamadım… Galiba ben bir malım...

**Salih Demir** Kaplan anlamış gibi yapıyor

**Cihangir Öztürk** Edip bey hepsi tamam da Şeyh Osman neden yaşlı yılan yavrusu oluyor? O hangi lügatta varmış?

**Yüksel Kaplan** Salih ben tecahülü arif yaparım; anlamış gibi yapmam.

**Murat Fırat**

Sadece şunu tahmin edebiliyorum: Edip Hoca Sevan Nişanyan'ı kel, bodur, cimri vs. birisi olarak görüyor olabilir.

**Yüksel Kaplan** Cihangir, Arapçada şeyh, yaşlı demek.

**Salih Demir** Özür yani sen anlamışsın.

**Yüksel Kaplan** Osman da yılan yavrusu

**Murat Fırat** Aha bir alim daha :) Sözüm size değil Yüksel Kaplan bey...

**Salih Demir** Anlat da biz de anlayalım.

**Cihangir Öztürk**

Ben verilmek istenen mesaji anlamadım, bir kelimenin başka dildeki anlamını/kullanışını bize mi öğretmek istiyor? Benim yaşadığım ülkede Göteborg diye şehir var, oradakileri göt mü kabul edeceğim? Bie de Malmö var. Oradakilere mal diyeyim artık. :)

**Salih Demir**

Anlamadığın gayet açık Cihangir; durmadan tekrarlıyorsun. Sanki ben biraz anladım.

**Murat Fırat**

Verilmek istenilen mesaj sadece kelimelerin farklı dillerde farklı anlamlar ürettiği değil bence...

**Salih Demir**

Yukarıda aptal geçen kelimenin yerine, aşağıda arapça bedeller kalender dilenci koyacağız . O zaman kelimenin anlamı güzelleşiyor; doğru mu anlamışım?

**Murat Fırat** Hah... ahan da buldum şimdi;

**Cihangir Öztürk** Bence kendi de ne yazdığını bilmiyor, ana tema yok. Gırgırına yazmış. :)

**Murat Fırat** Edip hoca bizimle kafa buluyor...

**Yüksel Kaplan** Edip epistemolojiyi aşağılıyor ama epistomolojiden faydalanmasa Kuran çevirisi yapması mümkün olamazdı.

**Edip** Bu yazı en iyi eleştirilerimden biri. Genelde on sayfa tutacak akademik bir konuyu bir sayfada tartışıyorum.

**Yüksel Kaplan** Ama Şeyh Osman hikayesi hoş olmuş. Zekice bir çalışma.

**Edip**

Altay Unaltay lütfen yardıma gel. Bu yazıyı anlayanlar parmakla sayılacak kadar az. Çıldıracağım. Sanki uzaylıumışım gibi hissediyorum. Eğer sen de anlamakta zorluk çekersen o zaman doktora gideceğim. Mehmet Efe, Mehmet Biçer, Ensar Uzumcu ve Hayat Güzeldir… Sizleri de hakem olarak davet ediyorum. Neler oluyor Türkiye'de veya dünayada? Yoksa ben mi çok yaşlandım ve yeni bir dil mi doğdu?

**Murat Fırat**

Uzaylı olabilirsiniz hocam… Çünkü anlamayanlar çoğunlukta...

Zaten senin de amacın farklı olduğunu göstermek değil mi?

**Cihangir Öztürk**

**Murat Fırat**

Bir sınıfta bütün öğrenciler konuyu anlayamıyor, hep düşük not alıyorlarsa bu öğrencilerin değil, öğretmenin eksikliğidir diye düşünüyorum…

**Yüksel Kaplan**

Edip övgüleri beğeniyorsun da eleştirilerimi görmezden geliyorsun. Bozuluyorum ama :)))

**Cihangir Öztürk**

Ama öğretmen çıkıp da, "ben hepinizden farklı olduğumu hissediyorum, siz anlamıyorsunuz uzaylı mıyım neyim?" deyip milleti aşağılar mı? Aşağılamaz. Niye? Onlar öğretmen, ana baba gibidir; Edip bey ne? Gırgırcı! :)

**Edip**

Cihangir, "zaten senin de amacın farklı olduğunu göstermek değil mi? :)" Hayır... Ben masochist bir adam mıyım? Niye durup dururken herkesten tecrit edeyim kendimi? Saçmalıyorsun.

**Edip**

Birkaç kişiyi hakem olarak çağırdım. Eğer onlar da anlamakta zorlanırlarsa ben size hak vereceğim.

**Mehmet Efe**

Bana sanki Edip ve Sevan'ın Arapça ve Kur'an hakkında söyledikleriyle alay etmeye çalışıyor, ikisinin de derinlik ve ilimden yoksun kötü tercüme okuyucuları olduğunu iddia etmek istiyor gibi geldi.

**Cihangir Öztürk**

Ben nereden bileyim hocam, ne olduğunuzu? Hakem taraftar çağırmanız yerine, konuyu anlayacağımız dilde açıklasan, ben anlamıyorum majeztik, malcomx mi neyse o yazdığınız artık, Anadolu çocuğuyum ben:)

**Edip**

Mehmet emin misin? Sen yarım anlamışsın. Ya muzipliğinden veya kıskançlığından Edib'i bu işe katıyorsun. Seni hakem olarak davet ederek yanlış mı yaptım yoksa. :)

**Murat Fırat**

Ben şimdi buraya bir şey yazayım. Mesela: Edip, Kırmızı başlıklı terazinin kefenini Ahmet'lerin terazisinden alıp Mehmetlerin çamaşır makinasında yıkadı... Bir şey anladınız mı hocam?

**Cihangir Öztürk**

Cihangir, bana bir kıyak geç ve makalenin yayımlandığı sayfaya girip MAKALEYİ bir oku. Ondan sonra anlarsan o zaman demek ki millet bağlamını bilmediği için anlamakta güçlük çekiyor.

**Edip** Hayır... Çamaşır makinası neyi sembolize ediyor?

**Murat Fırat** Anlayamazsınız, çünkü ben de anlamadım... :)

**Edip** Demek bu resimli eleştirim de sana terazi-çamaşır makinası gibi geliyor!

**Cihangir Öztürk** Neyse Edip hocam, ben hiçbir şey yapmadan buradan uzaklaşıyorum, emir büyük yerden. Yine de sessiz sakin takip edeceğim :) Size bol sohbetler.

**Mehmet Efe**

Edip ben fotoğrafa baktım, senin davetinden senin de anlamakta zorluk çektiğin izlenimini aldım ve fotoğrafın içeriğinde sen ve Sevan Nişanyan'la kafa bulan bir metin gördüm.

**Murat Fırat**

Neyse ben kaçtım şimdilik hocam, yemek yiyeceğim müsade... Sevgiler saygılar...

**Yüksel Kaplan**

Edip parçaların üstüne açıklayıcı bilgi vermen lazım. Aşağıda aynı hikayeyi kelimelerin orijinal dildeki anlamlarıyla yeniden yazıyorum ve anlam kaymalarına dikkat edin falan gibi

**Mehmet Efe**

Makalenin tamamını okuyunca ilk metnin senin örneğin, ikincisinin senin Nişanyan'la kafa bulman olduğunu anladım. Nişanyan'ı ciddiye almadığım için makaleyi de çok önemsemedim. Ama Nişanyan için 'Sünni Ateist' demene çok güldüm.

**Edip**

«Yüksel Kaplan: "Edip epistemolojiyi aşağılıyor ama epistomolojiden faydalanmasa Kuran çevirisi yapması mümkün olamazdı.»

Al işte aldım başıma belayı. Epistemoloji ile etimoloji arasındaki koca farkı bile bilmeyen bir arkadaş beni bu konuda eleştiriyor. Ayrıca, etimolojiyi aşağıladığım yok. Sadece Sevan gibi paldır küldür, keyfi yöntemlerle yapıldığında herhangi bir metnin anlamını tahrif edeceğini iddia ediyorum ve verdiğim örnek o yöntem kullanıldığı vakit bir paragrafın anlamının nasıl çarpıtılabileceğini göstermek içindi.

**Mehmet Biçer** Konuya kısmen "galat-ı meşhur lugat-ı fasıhadan evladır" kuralınca yaklaşmak mümkün olduğu gibi; "lugat-ı fasıha galat-ı meşhurdan evladır" karşı tezini de görmezden gelemeyiz. Ayrıca "Galat-ı meşhur fasih-i mehcurdan (bırakılmış, terk edilmiş, kullanılmayan söz) evladır" tezini de yabana atamayız. Ayrıca bir metne anlam verirken metnin lafzı ile ruhunun uyumlu olduğu kıvamda ideal anlamı bulabiliriz

**Edip** Harika bir tesbit! Teşekkür ederim Mehmet.

# Düşündüğüm Zaman; Nazar Boncuğu ve Paraşüt

19 Mart 1999

**Fatih U.** Sevgili Edip Abi Mektuplara pek cevap gelmiyor. Bu arada ben de birşeyler hazırliyorum. Aklıma bugün takılan bir mevzu geldi. İslam inancına göre düşünce özgürlüğü yoktur. Neden? Çünkü Allah düsünenleri cehenneme atacaktır. Bizleri orada yakacaktır. Çeşitli işkencelerde bulunacaktır. Bizlere hesap soracaktır **düşündüğümüz** için.

Biz, Onu kimin yarattığını düşündüğümüz zaman! Biz, nasıl olur da onun yoktan var ettiğini düsündüğümüz zaman! Biz, Ona gerek duymadığımızı düşündüğümüz zaman! Biz, Onun kulu-kölesi olduğumuzu istemediğimiz zaman! Biz, namaz kılmak istemediğimiz zaman!

Biz, hanımızdan boşandığımızda onun başka erkekle olmasını istemediğimiz zaman! (Yani 3. boşanmadan sonra başkasıyla nikahlanması gerekmesi. (Belki de cinsel ilişkide bulunmasını istenmesi gibi bir şey) Ama erkek icin gerekmemesi)

Biz, onun mucizelerinin bilime ve akıla aykırı olduğunu düşündügümüz zaman!

Biz, peygamberlere inanmadığımızı düşündüğümüz zaman! Biz, Hayvanlari-acı ve haz duygusu olduğu için onları öldürmek istemedigimiz zaman! (güçlünün güçsüzü yenmesi emperyalizmi savunması ve desteklemesi, bu bir **savaştır** )

Aslında çogaltılabilir ama ben fazla ileri gitmek istemiyorum. Edip Abi! Lütfen mektuplara cevap verirsen sevinirim.

**Edip** Fatih'ciğim:

Yukarıdaki düsüncelerinizin bir kısmı gerçeklerle çeliştiği (örneğin boşanmayla ilgili iddianız) ve bir kısmı felsefi problemlelerle malul olduğu halde Allah ne seni ne beni sadece düşündüğümüz için cezalandırmaz. Aksine aklımıza gelen her soruyu düşünüp
tartışabilmeliyiz. Lütfen 17:36 ayetini oku. Allah ile mezhepçi sünnetçi mollaları birbirine karıştırma.

Ne var ki düşünce yeteneklerini kullanmamaya karar verenler veya yanlış kullanmak için özel gayret sarfedenler o yanlış düşünceler doğrultusunda karar verip hareket edince, bu yanlış seçimlerinin sonucunu da hak ederler.

Örneğin:

Sana 7x5'in 35 olduğunu ve 7+5'in ise 12 olduğunu öğreten matematik hocasına meydan okursan, altının atom ağırlığının 79 ve demirin atom ağırlığının ise 26 olduğunu öğreten kimya hocasına simya ile karşı çıkarsan, dünyanın güneş etrafında döndüğünü öğreten astronomi hocasını Yunan mitolojileriyle eleştirirsen ve bunda bir yıl boyunca inat edersen bu derslerde sınıfta kalabilirsin. Öğretmenler hakkında yaptığın şikayetler baban tarafından ciddiye alınmayınca "zalimler" ve "despotlar" diyerek haykırmalı mısın?

Örneğin, yerçekiminin cebinde taşıdığın nazar boncuğu tarafından etkisiz hale getirileceğini düşünerek Beyazıt kulesinin tepesine çıkıp paraşütsüz atlamaya karar verirsen bacaklarını kırdığın için yerçekimini veya Beyazıt kulesini mi suçlarsın? Bunu daha atlamadan önce sana bildiren rehberini "düşünce" özgürlüğünü engellemekle mi suçlarsın?

Kuran'ın tanımladığı bir ilk sebep, yasa koyucu, her şeyi bilen, seni yaratan, adalet sahibi bir Tanrı varsa; o Tanrı'nın sana bagışladığı düşünme yeteneğini inatla yanlış sonuçlara varmak amacıyla kullandığın zaman, cennetteki meyve agaçları yerine ateşin içinde biten zakkum ağaçlarına tırmanacağın bildirilince neden Tanrı'yı suçluyorsun?

Tanrı'nın varlığını inkar eden birisinin "düşünenleri cezalandıran bir Tanrı"yı eleştirmesi bir çelişkidir; zira olmayan bir Tanrı eleştiri konusu da olamaz. Ateist birisinin, "düşünenleri cezalandıran bir Tanrı"ya inananlara yöneltilmesi gereken bir eleştiriyi "düşünenleri cezalandırmayan, aksine ödüllendiren bir Tanrı"ya inananlara

yöneltmesi de anlamsızdır. Yanlış düşünmekte inat eden ve bu doğrultuda karar kılanları cezalandıran bir Tanrı'ya ve O'na inananlara yöneltilen eleştiriye gelince, işin en güzel çözümü düşünceler üzerinde objektif olarak tartışmak ve yanlışları sahiplenmekten vazgeçmektir.

Nazar boncuklarına güvenip kuleden atlamadığınız sürece onları cebinizde taşımanızda bir sakınca yok. Kırk yaşına kadar dilediğin gibi düşün ve soruştur ama kırkından sonra kuleden atlayış başlayınca nazar boncukları yerine bedava dağıtılan paraşütlerden birine sarılmanızı öneririm. Ama, nazar boncuklarını paraşütle karıştıracak kadar gözünüz bozuksa, korkmanıza gerek yok; körler özürlüdür ve onlar için özel bir asansör sistemi düzenlenmiştir.

## Kuran Mucizesine "19 Efsanesi" diyenler

İnkılap Yayınları tarafından yayımlanan "19 efsanesi" isimli kitaba değinmek istiyorum. Mahmut Toptaş, Hikmet Zeyveli, Orhan Kuntman ve Sadrettin Yüksel imzalarıyla yayımlanan bu kitap cehalet, yalan ve iftiralarla doludur. 19 mucizesinin amacını tasvir eden 74:31-56 ayetleri, İnkılap Yayınevi başta olmak üzere bu büyük mucizeye karşı savaş açan ekibin durumunu ve bu tartışmanın sonunda nelerin gerçekleşeceğini bildiriyor.

Fanatik inkarcıların ve kalpleri marazlı ikiyüzlülerin anlamayarak karşı çıktığı Kuran'ın bu büyük matematiksel mucizesine "efsane" kelimesini yakıştırmaları bir rastlantı değildir. 19 mucizesini karalamak için kullanabilecekleri onlarca kelime yerine "efsane" kelimesini kullanmaları tümüyle ilahi bir tecellidir. Dört yazar ve yayınevi patronu, "efsane" yakıştırmasıyla farkında olmadan

kendilerini Kuran'ın teşhirine mahkum etmişlerdir. Kuran'ın bu mucizevi tecellisini öğrenmek istiyorsanız lütfen aşağıdaki iki ayeti ibretle okuyunuz.

Onlardan bir grup var ki seni dinlerler. Fakat, kalpleri üzerine (Kuran'ı) anlamalarına engel olacak örtüler, kulaklarına da ağırlık koyarız. Her bir mucizeyi görseler de ona inanmazlar. Bundan ötürü sana geldiklerinde seninle tartışırlar ve inkarcılar, "Bu ancak bir EFSANEdir" derler.

> Kendilerini ondan uzaklaştıkları gibi başkasını da ondan uzaklaştırırlar. Böylece farkında olmadan kendilerini mahvederler (6:25,26). (Ayrıca Bkz. 27:82-84)

Tarihin, genelde bir tekerrür olduğunu ve Kuran ayetlerinin geçmişe, hazıra ve geleceğe bakan yönlerinin bulunduğunu bilenlere, 40. surenin 38. ayetinden 44. ayetine kadar okumalarını öneriyorum.

> Benim size söylediklerimi yakında hatırlayacaksınız. Ben işimi Allah'a bırakıyorum. şüphesiz Allah kulları görür. (40:44)

# "Allah'ın Onaylamadığı Bir Din" (42.21)

Hadis ve sünnet ile Kuran arasındaki çelişkiyi aşağıda görüyorsunuz:

| ŞEYTANİ ÖĞRETİLER | Çeliştiği Kuran Prensipleri |
|---|---|
| * Hadis ve Sünnet | 6:19,38,114; 7:3; 12:111; 17:46; 31:6; 45:6; 69:38-47 ... |
| * Dinlerinden döneni öldürmek | 2:256; 4:90; 10:99; 18:29; 88:21-22. |
| * Hırsızın elini kesip koparmak | 5:38, 12:31. |
| * Zina eden evlileri taşlayarak öldürmek (recm) | 24:2; 4:25. |
| * Namaz kılmayan Müslümanları öldürmek | 2:256; 18:29; 20:14. |
| * Dördüncü kere alkollü içki içeni öldürmek | 2:256; 18:29. |
| * Aybaşı halindeki kadını ibadetten men etmek | 2:222 |
| * Cuma namazını kadına farz görmemek | 62:9 |
| * Kadınları başörtüsü ve peçe giymeye zorlamak, boşanma, miras, gibi sosyal ve bireysel haklarından mahrum etmek | 3:195; 4:19,32; 9:71; 2:228. |
| * Hadis kitaplarındaki hadislerle kadınları aşağı görmek, onları maymun, köpek ve kargalara benzetmek, | 9:71; 33:35 ... |
| * "En üstün peygamber" olduğunu iddia etmek | 2:285 |
| * Günahsız olduğunu iddia etmek | 4:79; 9:117; 33:37; 40:66; 42:52; 66:1; 80:1-10; 93:7. |
| * Mezarını "Kutsal Mescit" kabul etmek | 2:149-150. |
| * Şefaat (aracılık) yetkisine sahip olduğunu iddia etmek. | 2:48,123,254; 6:70,94; 7:53; 10:3; 39:44; 43:86; 74:48. |
| * Ismini namaza ve ezana ilave etmek | 20:14; 72:18. |

| | |
|---|---|
| * Kelimeyi şahadete ismini ilave etmek | 3:18; 37:35; 39:45. |
| * At sırtında yedinci göğe çıkıp günde 50 vakit namazı 5'e indirmek için altıncı gökte ikamet eden Musa?dan akıl alarak Allah ile pazarlık yapması biçimindeki Mirac hikayesi | 17:1; 53:1-18. |
| * Deve sidiği içmeyi öğütlediğini iddia etmek | 7:157. |
| * Halkın gözünü oyduğunu iddia etmek | 3:159; 68:4 |
| * 30 erkeğin cinsel gücünde olduğunu iddia etmek | 33:21; 18:110; 41:6 |
| * Okuma yazma bilmediğini iddia etmek | 96:1-5. |
| * Bir Yahudi tarafından büyülendiğini iddia etmek | 17:47; 25:8. |
| * Namazın önünden geçen bir çocuğa beddua ederek felçli hale soktuğunu iddia etmek | 3:159 |
| * Isa Peygamberin tekrar dünyaya geleceğini iddia ederek Muhammed'in son Peygamber oluşunu inkar etmek. | 33:40; 19:30. |
| * Yiyecekler hususunda sayısız yasaklar ve çelişkilerle dolu hükümler | 6:145-150; 16:115-116 |
| * Sayılı günlerin dışında cehennemin kendilerine dokunmayacağını iddia etmek | 2:80-82; 3:23-25. |
| * Birbirini izleyen haram ayları değiştirmek | 9:37. |
| * Hac ibadetini birkaç güne sıkıştırmak | 2:197. |
| * Zekatı senede bir defaya indirme | 6:141. |
| * Oruç bozmanın cezası olarak 60 gün kefaret cezası icat etme | 2:184. |
| * Abdestten, namaz kılmaya, uyumaktan, tırnak kesmeye kadar binlerce kural icat etme | 5:101; 42:21; 2:67-71. |

| | |
|---|---|
| * Erkeklere altını ve ipeği yasaklamak | 5:48-49; 7:31-32; 18:31; 22:23; 35:33. |
| * Resim, müzik gibi güzel sanatları yasaklama | 7:32; 42:21; 34:13; |
| * Akrabalara vasiyet etmeyi yasaklama | 2:180; 4:11-12 |
| * Erkek ve kadının dinsel sorumluluk yaşını cinsel ergenlik yaşlarıyla bir tutmak ve müslüman olmadan ölen ergen çocukların ebediyen cehennemde kalacağını iddia etmek | 46:15. |
| * Bazı ayetlerin birbiriyle çeliştiğini ve böylece birbirlerini iptal ettiğini iddia etmek. Örneğin, 2:180; 2:219 ayetlerine inanmama | 4:82; 15:90-92; 2:85. |
| * Evlenmesi yasak olan akrabalara bir madde ekleyerek 4:24 ayetini iptal etmek | 17:73-75; 69:40-47; |
| * Cinsel organları "sünnet" ettirmek | 23:14; 4:119 |
| * Kuran'daki kelimelerin anlamını değiştirmek. Mesela, "nebi" ile "resul", 7:158'deki "ümmi", 2:106'daki "ayet" kelimeleri... | 5:41. |
| * Muhammed'in son elçi olduğunu iddia etmek | 33:40; 3:81; 33:7. |
| * Namazlarda Fatiha'nın ilk ayeti olan Besmele'yi okumamak, "amin" kelimesini ekleme | 1:1-7. |
| * Öğle namazında Fatiha'yı sessiz okumak | 17:110. |
| * Mezheplere ayrılmayı rahmet kabul etmek | 6:159; 30:32; 23:52-56 |
| * Kuran'ın matematiksel mucizesini inkar etmek için Besmele'nin 19 harf oluşunu inkar etmek | 1:1; 74:30-37 |